



Систематическій указатель

докладовъ 48-му очередному Смоленскому Уѣздному Земскому Собранію и постановленій Собранія. [1913]

№№ по порядку.	СОДЕРЖАНІЕ ДОКЛАДОВЪ.	СТРАНИЦЫ. Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссіи.	Журналовъ Собранія.
	I. Народное образованіе.			
1	О возбужденіи ходатайства объ ассигнованіи дополнительнаго пособія на содержаніе вновь открываемыхъ комплектовъ учащихъ.	21—22	—	3
2	О пожертвованіи Г. Г. Закалинскимъ участка земли для Кушлянщинскаго училища .	22—23	—	3
3	По ходатайству законоучителя и окончившихъ курсъ Новосельской школы о преобразованіи этого училища въ двухклассное	23—25		3
4	О церковно-приходскихъ школахъ въ Смоленскомъ уѣздѣ .	180—189	—	6
5	Объ открытіи въ уѣздѣ шести новыхъ земскихъ училищъ.	238—241	23	10
6	По народному образованію .	132—160	30—31	14
7	О дѣятельности окончившихъ курсъ двухклассныхъ министерскихъ училищъ.	160—164	40	14

№№ по порядку.	СОДЕРЖАНІЕ ДОКЛАДОВЪ.	СТРАНИЦЫ.		
		Докладовъ Управы.	Докладовъ Коммиссіи.	Журналовъ Собранія.
8	О командированіи учительскаго персонала на лѣтніе педагогическіе курсы	164—166	39—40	14
9	О библіотекахъ	166—179	40	14
10	Объ ассигнованіи суммъ на хозяйственные расходы министерскихъ училищъ.	116—127	41 42	14
	II. Медицина.			
11	О расходахъ на отправку въ Москву на излеченіе лицъ, пораненыхъ бѣшеными животными.	103	—	5
12	По вопросу о займѣ для постройки Горбовскаго медицинскаго пункта	102—103	—	5
13	По ходатайству фельдшера Климчука о выдачѣ дополнительнаго вознагражденія лицамъ фельдшерскаго персонала за временное откомандированіе въ другіе участки . .	230—231	24	10
14	По ходатайству фельдшера Климчука о выборѣ представительницы отъ фельдшерицъ-акушерокъ во врачебный совѣтъ .	230	24 —	10
15	По вопросу о передачѣ въ вѣдѣніе Смоленскаго Уѣзднаго Земства Губернской соматической больницы	284—292	28	11

№№ по порядку.	СОДЕРЖАНІЕ ДОКЛАДОВЪ.	СТРАНИЦЫ. Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссіи.	Журналовъ Собранія.
16	По медицинской части . .	206—228	47	15
17	Засѣданіе врачебно-санитарнаго совѣта	217—223	—	„
18	О дѣятельности Катынской больницы	228—229	48	15
19	О расходахъ на содержаніе Губернской соматической больницы и родильнаго отдѣленія .	106—109	48—49	15—16
	III. Ветеринарія.			
20	О покупкѣ зданій для лечебницы животныхъ	100—102	44	4—5, 15
21	О ветеринарной части въ Смоленскомъ уѣздѣ.	74—95	42—43	15
22	Объ учрежденіи въ уѣздѣ ветеринарныхъ участковъ . .	95—99	44	15
	IV. Дорожный отдѣлъ.			
23	По вопросу о разрушеніи землевладѣльцемъ Поляковымъ части Старо-Московскаго тракта	202—204	—	6
24	О ремонтѣ земскихъ дорогъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала въ 1911 году. .	189—193	51	10
25	О работахъ по улучшенію земскихъ дорогъ въ текущемъ году	193—200	25—26	10

№№ по порядку.	СОДЕРЖАНІЕ ДОКЛАДОВЪ.	СТРАНИЦЫ. Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссіи.	Журналовъ Собранія.
26	Предварительная смѣта на дорожныя работы на 1913 г.	197—200	—	15
27	Заявленіе А. З. Танцова по вопросу объ устройствѣ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала участка дороги, соединяющаго Досуговскій большакъ съ Красвинскимъ. . .	—	—	18
	V. Экономическій отдѣлъ			
28	По проэкту положенія о мѣрахъ помощи въ случаѣ неурожая	27—48	—	4
29	О движеніи суммъ по ссудамъ на улучшеніе водоемовъ.	49	—	4
29а	О сложеніи недоимокъ ссуды на покупку лошадей	50—52	27	4, 11
30	По выдачѣ ссудъ крестьянамъ на покупку лошадей . .	50	—	4
31	Объ обезпеченіи Государственному Банку разрѣшенной имъ ссуды земскому сельско-хозяйственному складу въ размѣрѣ 10000 руб.	174—175	—	9
32	По опытному полю Уѣзднаго Земства:	1 —37	29—30	11—13, 17
33	а) Исторія возникновенія и открытіе опытнаго поля . . .	1—5	—	„

№№ по порядку.	СОДЕРЖАНІЕ ДОКЛАДОВЪ.	СТРАНИЦЫ. Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссіи.	Журналовъ Собранія.
	б) Программа и дѣятельность опытнаго поля	5—20	—	11- 13,17
	в) Отчетъ о расходахъ, произведенныхъ по опытному полю.	21—25	—	„
	г) Докладъ 48-му очередному Смоленскому Уѣздному Земскому Собранію и смѣта расходовъ по опытному полю на 1913 г.	26—29	—	11—13
	д) Перечень сорныхъ и кормовыхъ растеній, найденныхъ на опытномъ полѣ въ 1911—1912 г.	30—36	—	„
	е) Планъ земельнаго участка и опытнаго поля	37	—	„
33	Дѣятельность агрономической организаціи съ 1 сентября 1911 г. по 1 сентября 1912 г.	1—4	—	13
34	Засѣданіе экономическаго совѣта Смоленскаго Уѣзднаго Земства 10 января 1912 года:	4—19	—	„
	а) Объ организаціи огнестойкаго строительства въ районахъ землеустройства.	11—14	—	„
	б) Объ оборудованіи прокатныхъ станцій	14—17	—	„
	в) О командированіи земскихъ стипендіатовъ въ художественную школу инструкторовъ по столярному ремеслу. .	18—19	—	„

№№ по порядку.	СОДЕРЖАНІЕ ДОКЛАДОВЪ.	СТРАНИЦЫ.		
		Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссіи.	Журналовъ Собранія.
35	Засѣданіе экономическаго совѣта 16 апрѣля 1912 года. .	19—20	—	„
	Засѣданіе экономическаго совѣта 10 іюня 1910 года:	21—34	—	„
36	Объ организаціи выводковъ молодняка крестьянскаго скота.	26—34	—	„
37	Отчетъ о передвижныхъ сельско-хозяйственныхъ выставкахъ	34—50	35	„
38	По вопросу участія землевладѣльцевъ Смоленскаго уѣзда на областной с.-хоз. выставкѣ въ Смоленскѣ	50—51	—	„
39	Агрономическія совѣщанія. .	52—56	—	„
40	О прокатныхъ станціяхъ. .	56—65, 131—137	—	„
41	Зерноочистительные пункты.	65—68	—	„
42	Улучшеніе животноводства .	68—75	—	„
43	Показательныя мѣропріятія .	75—96	—	„
44	Травосѣяніе	97—98	—	„
45	Внѣшкольное распространеніе сельско хозяйственныхъ знаній	98—100	—	13
46	Отчетъ о дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада за 1911 г.	101—118	32—33	„

№№ по порядку.	СОДЕРЖАНІЕ ДОКЛАДОВЪ.	СТРАНИЦЫ. Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссіи.	Журналовъ Собранія.
47	О реорганизаціи дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада	119—131	34	13
48	О сельско-хозяйственныхъ курсахъ для мелкихъ хозяевъ.	138—158	36	„
49	О народной сельско-хозяйственной школѣ	158—166	36	„
50	О губернской агрономической организаціи	166—170	37	„
51	Объ урегулированіи матеріальнаго и служебнаго положенія агрономическаго персонала.	170—173	37—38	„
52	О безотчетныхъ разъѣздахъ участковаго агрономическаго персонала.	173—174	37	„
53	По ходатайству Моревскаго с.-хоз. о-ва о выдачѣ ему пособія на устройство выставокъ молодняка крупнаго рогатаго скота	175—176	37	„
54	О смѣтѣ по агрономическимъ мѣропріятіямъ на 1913 годъ .	177—183	38	13
55	По вопросу объ участіи Уѣзднаго Земства въ веденіи хлѣбно-ссудныхъ операцій за счетъ посредническихъ кредитовъ.	299—300	—	16

№№ по порядку.	СОДЕРЖАНІЕ ДОКЛАДОВЪ.	СТРАНИЦЫ. Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссіи.	Журналовъ Собранія.
	VI Земскіе сборы			
56	О привлеченіи къ обложенію земскимъ сборомъ желѣзно-дорожныхъ имуществъ	15—20	—	3
57	По ходатайству кн. Е. С. Щербатовой объ исключеніи изъ обложеніи паровой ея мельницы.	231	-	6—7
58	По ходатайству разныхъ лицъ о сложеніи и разсрочкѣ земскихъ повинностей и недоимокъ . .	53—69	24	9
59	Объ ассигнованіи суммъ на уплату Губернскаго земскаго сбора	2	50—51	16
60	О раскладкѣ Губернскаго земскаго сбора.	234—238	49—50	16
61	Объ отнесеніи на счетъ Губернскаго Земства части слагаемыхъ Уѣзднымъ Земствомъ недоимокъ	127—132	50	16
62	О согласованіи счетоводства Городской Управы съ Уѣздной по недоимкамъ земскаго сбора съ городскихъ имуществъ . .	69—71	—	17
	VII Пособія.			
	А) Обществамъ и учрежденіямъ:			
63	Объ ассигнованіи пособія Учительскому Институту въ г. Смоленскѣ.	2—3	—	2

№№ по порядку.	СОДЕРЖАНІЕ ДОКЛАДОВЪ.	СТРАНИЦЫ. Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссіи.	Журналовъ Собранія.
64	Объ ассигнованіи пособія на устройство въ Москвѣ дома, имени Н. И. Пирогова. . . .	3—6	—	3
65	Объ ассигнованіи пособія на сооруженіе памятника М. Ю. Лермонтову.	25—27	—	3
66	Объ ассигнованіи пособія Смоленскому дому Трудолюбія. .	72—73	—	4
67	Объ ассигнованіи пособія лечебницѣ Общества Смоленскихъ врачей.	104—106	—	5
68	Объ ассигнованіи пособія Пригородному пожарному Обществу и Боровской пожарной дружинѣ.	110	—	5
69	Объ ассигнованіи пособія Смоленской Общинѣ сестеръ милосердія Краснаго Креста . . .	110	—	6
70	Объ ассигнованіи пособія Смоленскому О-ву народныхъ университетовъ.	111	—	6
71	Объ ассигнованіи пособія Обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ учебныхъ заведеніяхъ Смоленской губерніи.	112—113	—	6
72	Объ ассигнованіи пособія Смоленскому Обществу помощи учащемуся юношеству.	113—115	—	—

№№ по порядку.	СОДЕРЖАНІЕ ДОКЛАДОВЪ.	СТРАНИЦЫ. Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссіи.	Журналовъ Собранія.
73	Объ ассигнованіи пособія Смоленскому Отдѣленію Попечительства о слѣпыхъ.	115—116	—	6
74	О пособіи гимназіямъ и городскому училищу . . .	200—201	—	6
75	По ходатайству агента взаимнаго земскаго страхованія по Смоленскому уѣзду о назначеніи пособія Ясенской сельской пожарной дружинѣ. . .	232	—	7
76	Объ ассигнованіи пособія студенчеству Смоленско-Вяземскаго землячества при Московскомъ университетѣ .	297	—	9
77	По ходатайству попечителя Стабенской богадѣльни объ ассигнованіи пособія на содержаніе призрѣваемыхъ.	297—299	—	9
	Б) Частнымъ лицамъ.			
78	По ходатайству фельдшера 3-го участка И. А. Логунова объ ассигнованіи ему пособія на оплату расходовъ, связанныхъ съ полученіемъ грамоты потомственнаго почетнаго гражданина.	9 10	—	3
79	По ходатайству бывшей учительницы Колупаевскаго училища Е. В. Младовой о назначеніи ей пособія.	71	—	4

№№ по порядку.	СОДЕРЖАНІЕ ДОКЛАДОВЪ.	СТРАНИЦЫ. Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссіи.	Журналовъ Собранія.
80	О расходахъ на пособіе семействамъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ Русско-Турецкую и Японскую войны. . . .	103—104	—	5
81	По ходатайству жены бывшаго земскаго фельдшера Е. А. Богдановой о назначеніи ей пособія.	232—233	—	7
82	По ходатайству жены бывшаго фельдшера Ильющенкова—А. А. Ильющенковой о назначеніи ей единовременнаго пособія. . .	233—234	—	7
83	По ходатайству завѣдующаго Даньковскимъ училищемъ Скугаревскаго о назначеніи ему пособія на воспитаніе дѣтей .	109	24—25	10
84	По ходатайству разныхъ лицъ объ ассигнованіи пособія на продолженіе образованія. . .	293—296	45	15
	VIII. Постройка и ремонтъ зданій.			
85	По вопросу о пристройкѣ къ арестному дому . . .	251—252	—	7
86	О ремонтѣ Бредихинскаго медицинскаго пункта.	253—255	—	7—8
87	О постройкѣ школьныхъ зданій.	241—251	38—39	14
88	О ремонтѣ школьныхъ зданій.	257—258	45—46	14

№№ по порядку.	СОДЕРЖАНІЕ ДОКЛАДОВЪ.	СТРАНИЦЫ. Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссіи.	Журналовъ Собранія.
89	О производствѣ земляныхъ работъ на участкѣ земли Мольковскаго училища	259	47	14
90	О ремонтѣ зданій медицинскихъ пунктовъ: Катынской больницы и Лобковскаго пункта .	258—259	46 - 47	15
91	О постройкѣ Горбовскаго медицинскаго пункта.	255—257	25	17
92	О надворныхъ постройкахъ Лобковскаго медицинскаго пункта, уничтоженныхъ пожаромъ . .	252—253	—	—
	IX. Разные доклады.			
93	Объ утвержденіи на трехлѣтіе съ 1913 года таксы вознагражденія за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ.	1—2	—	2
94	По вопросу объ опубликованіи во всеобщее свѣдѣніе указовъ Правительствующаго Сената по земскимъ дѣламъ. . . .	10 12	—	3
95	О вознагражденіи бывшаго городского фельдшера Воротынцева за его работы по дезинфекціи помѣщеній въ пригородныхъ селеніяхъ уѣзда. . . .	13—15	—	3
96	О выборѣ члена въ Смоленскую уѣздную Землеустроительную Комиссію	15	--	3, 18

№№ по порядку.	СОДЕРЖАНІЕ ДОКЛАДОВЪ.	СТРАНИЦЫ. Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссіи.	Журналовъ Собранія.
97	О выборѣ 2-хъ членовъ и 3-хъ кандидатовъ къ нимъ въ Смоленское уѣздное раскладочное присутсвіе.	27	–	4, 17—18
98	Объ избраніи завѣдующаго военно-коневымъ участкомъ по Лобковской волости. . . .	49	—	4, 18
99	По вопросу о реорганизаціи состава техническаго персонала.	259—261	39	8, 14
100	О дѣятельности юристъ-консульта Уѣздной Земской Управы	264—268	—	8
101	По вопросу объ устройствѣ въ уѣздѣ телефонной сѣти .	261—263	28—29	8—9, 11
102	О расходахъ по содержанію Смоленскаго земскаго арестнаго дома	7—9	26	11
103	О расходахъ суммъ, ассигнованныхъ на непредвидѣнныя надобности.	12—13	27	11
104	О реорганизаціи земской стойки.	301—303	32	14
105	О расходахъ на отправленіе подводной повинности. . . .	201—202	32	14
106	По вопросу объ измѣненіи § 13 устава пенсіонной кас-			

№№ по порядку.	СОДЕРЖАНІЕ ДОКЛАДОВЪ.	СТРАНИЦЫ. Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссіи.	Журналовъ Собранія.
	сы земскихъ служащихъ Смоленской губерніи.	204—206	58	16
107	Объ участіи Губернскаго и Уѣзднаго земства въ Общеземской выставкѣ въ Москвѣ. .	268—283	—	16
108	По ходатайству кр-на с. Надвы, Катынской вол., Поляченкова объ открытіи Земствомъ въ его домѣ книжной торговли.	303	—	17
109	О выборѣ попечителей школъ.	—	—	18
	X. Отчеты, смѣты и раскладки.			
110	Отчетъ Управы за 1911 г.	1-139	51—58	17
111	Актъ провѣрки наличности кассы.	—	—	17,19—20
112	Смѣта и раскладка Уѣзднаго Зем. сб. по Смоленск. уѣзду на 1913 г. съ прилож. . . .	1—127	—	18
113	Смѣта по Губернскому дорожному капиталу.	—	—	18
114	Смѣта по содержанію министерскихъ училищъ на 1913 г.	119—122	—	—
115	Смѣта хозяйственныхъ расходовъ министерскихъ училищъ на 1913 г.	123—127	—	14

№№ по порядку.	СОДЕРЖАНІЕ ДОКЛАДОВЪ.	СТРАНИЦЫ. Докладовъ Управы.	Докладовъ Комиссіи.	Журналовъ Собранія.
116	Предварительная смѣта на дорожныя работы на 1913 г.	197 – 200	—	15
117	Отчетъ о дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада за 1911 г.	101—118	32—33	—
118	Актъ о закрытіи Собранія .	—	—	20
119	Баллотировочные листы . .	-	—	21—22

СПИСОКЪ

Г. г. Смоленскихъ уѣздныхъ земскихъ гласныхъ съ отмѣткою участія ихъ въ засѣданіяхъ 48 очередного Смоленскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

	Имя, отчество и фамилія г. г. гласныхъ.	Сентябрь.	ОКТЯБРЬ.			
		29	2	4	6	7
1	Потемкинъ Александръ Алексѣевичъ . . .	б.	б.	б.	б.	б.
2	Бѣлановичъ Василій Арсеньевичъ	—	—	—	—	б.
3	Вонлярлярскій Александръ Михайловичъ .	б.	б.	—	—	—
4	Глинка Иванъ Вячеславовичъ	б.	б.	б.	б.	б.
5	Игельстромъ Дмитрій Генриховичъ	б.	б.	б.	б.	б.
6	Каверзневъ Валерій Николаевичъ	б.	б.	б.	б.	б.
7	Котиковъ Николай Степановичъ	—	б.	б.	б.	—
8	Лесли Николай Александровичъ .	б.	б.	б.	—	—
9	Мертенсъ Николай Николаевичъ.	б.	б.	б.	б.	б.
10	Павловъ Владимиръ Владимировичъ	б.	б	б.	б.	б.
11	Петровскій Иванъ Михайловичъ	б.	б.	—	—	—
12	Полуектовъ Алексѣй Григорьевичъ . .	б.	б.	—	б.	б.
13	Полуектовъ Дмитрій Григорьевичъ . . .	б.	—	б.	б.	б.
14	Сржишевскій Николай Ивановичъ. . .	б.	б.	б.	—	—
15	Танцовъ Александръ Захаровичъ	б.	б.	б.	б.	б.
16	Чеплевскій Митрофанъ Петровичъ	б.	б.	—	—	—
17	Чижъ Николай Ильичъ	б.	б.	б.	—	—
18	Энгельгардтъ Александръ Александровичъ .	—	—	—	—	—
19	Будниковъ Петръ Андреевичъ	—	—	—	—	—
20	Коненко Степанъ Ефимовичъ	б.	б.	б.	б.	—
21	Ланинъ Петръ Феодоровичъ . . .	б.	б.	—	—	—
22	Рожновъ Михаилъ Алексѣевичъ	б.	б.	б.	б.	б.
23	Рыжиковъ Иванъ Петровичъ	—	—	—	—	б.
24	Бобровъ Сергѣй Васильевичъ	б.	—	—	б.	б.
25	Григорьевъ Василій Кондратьевичъ. . . .	—	—	б.	б.	б.
26	Григорьевъ Сергѣй Григорьевичъ	б.	б.	—	б.	б.
27	Кожеко Сергѣй Стратоновичъ	—	б.	б.	б.	б.
28	Козловъ Феодоръ Васильевичъ	б.	б.	б.	б.	б.
29	Петровъ Григорій Петровичъ	б.	б.	б.	—	—
30	Симоновъ Иванъ Прокофьевичъ . .	б.	б.	б.	б.	б.
31	Сурановъ Василій Фоковичъ	б.	б.	б.	б.	б.
32	Представитель отъ Духовенства	б.	—	б.	—	б.
33	Представитель отъ Управленія Государственныхъ Имуществъ	б.	—	—	—	—
34	Городской Голова	—	—	—	—	—
		26	24	22	19	20

Журналы

48-го Очередного Смоленскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 29-го сентября 1912 года.

48-е очередное Смоленское Уѣздное Земское Собраніе открыто г. Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства въ 1 часъ дня въ присутствіи слѣдующихъ г.г. гласныхъ: А. М. Вонлярлярскаго, И. В. Глинка, Д. Г. Игельстрома, В. Н. Каверзнева, Н. А. Лесли, Предсѣдателя Управы Н. Н. Мертенсъ, В. В. Павлова, И. М. Петровскаго, А. Г. Полуектова, Д. Г. Полуектова, Н. П. Скржишевскаго, А. З. Танцова, М. П. Чеплевскаго, Н. Н. Чижъ, С. Е. Коненко, П. Ф. Ланина, М. А. Рожнова, С. В. Боброва, С. Г. Григорьева, Ф. В. Козлова, Г. П. Петрова, И. П. Симонова, В. Г. Суранова, представителя отъ Духовенства, представителя отъ Управленія Государственныхъ Имуществъ.

Секретаремъ Собранія избранъ Н. П. Скржишевскій.

Прочитанъ перечень докладовъ, изъ которыхъ доклады за №№ 42, 44, 45, 53, 56, 57, 62, 63, 68, 75, 76, 80 переданы Собраніемъ на предварительное разсмотрѣніе въ Редакціонную Комиссію, а доклады за №№ 2, 5, 8, 22, 23, 26, 27, 33, 34, 41, 43, 46, 48, 49, 51, 54, 55, 64, 66, 69, 70, 71, 77 и доклады по агрономическимъ мѣропріятіямъ за № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 11, 12 переданы въ Ревизіонную Комиссію.

Гласный М. А. Рожновъ предлагаетъ пополнить составъ Ревизіонной Комиссіи избраніемъ новыхъ лицъ, въ виду того,

что многіе изъ Комиссіи выбыли по разнымъ причинамъ. Д. Г. Полуектовъ поддерживаетъ ходатайство Рожнова и указываетъ, что работы Ревизіонной Комиссіи предстоитъ гораздо больше, какъ это видно изъ только что сдѣланнаго распредѣленія докладовъ.

Предсѣдатель А. А. Потемкинъ предлагаетъ избрать Объединенную Комиссію въ виду того, что и такъ почти всѣ гласные входятъ въ составъ Комиссій, увеличить одну составомъ—значитъ уменьшить другую. Собраніе, желая выслушать по этому вопросу мнѣніе Предсѣдателя Редакціонной Комиссіи А. З. Танцова, постановило: отложить рѣшеніе даннаго вопроса до конца настоящаго засѣданія.

Прочитанъ докладъ объ утвержденіи на трехлѣтіе съ 1913 года таксы вознагражденія за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ. Представитель Государственныхъ Имуществъ предлагаетъ повысить таксу вознагражденія съ 30 до 40 коп. въ сутки, указывая на то, что при общемъ поднятіи заработной платы на сельскія работы при вознагражденіи въ 30 к. въ сутки нѣтъ возможности привлечь на работы населеніе и послѣднее, какъ показывали опыты, явно отъ тушенія пожара уклонялось. Предсѣдатель Управы Н. Н. Мертенсъ высказывается противъ повышенія таксы и предостерегая, что слишкомъ повышенная поденная плата за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ можетъ повлечь за собой умышленные поджоги лѣса и желанія населенія найти поденную хорошо оплачиваемую работу. Послѣ преній Собраніе постановило: на будущее трехлѣтіе, т. е. съ 1913 по 1915 г., повысить вознагражденіе съ 30 до 40 коп. въ сутки.

Прочитанъ и принятъ докладъ № 3 объ ассигнованіи пособія Учительскому Институту въ гор. Смоленскѣ. Постановлено внести въ смѣту 1913 года въ пособіе Институту 300 руб., изъ коихъ въ пособіе на 1913 годъ 200 руб. и на вторую половину текущаго года 100 руб., уполномочивъ Управу выдать послѣднюю сумму лишь въ томъ случаѣ, если открытіе Института послѣдуетъ въ этомъ году.

Прочитанъ и принятъ докладъ объ ассигнованіи пособія на устройство въ Москвѣ дома, имени Н. И. Пирогова, постановлено: ассигновать 100 руб.

Прочитанъ и принятъ докладъ по ходатайству фельдшера 3-го участка Логунова объ ассигнованіи ему пособія на оплату расходовъ, связанныхъ съ полученіемъ грамоты потомственнаго почетнаго гражданина. Постановлено назначить пособіе, въ размѣрѣ 32 руб. 50 коп.

Прочитанъ и принятъ докладъ № 7 по вопросу объ опубликованіи во всеобщее свѣдѣніе указовъ Правительствующаго Сената по земскимъ дѣламъ.

Прочитанъ и принятъ докладъ № 9 о вознагражденіи бывшаго городского фельдшера Воротынцева за его работы по дезинфекціи помѣщеній въ пригородныхъ селеніяхъ уѣзда; постановлено: удовлетворить ходатайство Воротынцева и внести въ смѣту на этотъ предметъ 98 руб.

Прочитанъ докладъ № 10 о выборѣ члена въ Смоленскую Уѣздную Землеустроительную Комиссію. Собраніе постановило: отложить рѣшеніе этого вопроса до послѣдняго дня засѣданія.

Прочитанъ и принятъ докладъ № 11 о привлеченіи къ обложенію земскимъ сборомъ желѣзно-дорожныхъ имуществъ.

Прочитанъ и принятъ докладъ о возбужденіи ходатайства объ ассигнованіи дополнительнаго пособія на содержаніе вновь открываемыхъ комплектовъ учащихъ.

Прочитанъ и принятъ докладъ о пожертвованіи г. Закалинскимъ участка земли для Кушлянщинскаго училища. Постановлено: выразить благодарность г. Закалинскому за даръ и уполномочить Управу оформить передачу земли крѣпостнымъ порядкомъ.

Прочитанъ и принятъ докладъ по ходатайству законоучителя и окончившихъ курсъ Новосельской школы о преобразованіи этого училища въ двухклассное.

Прочитанъ и принятъ докладъ № 15 объ ассигнованіи пособія на сооруженіе памятника М. Ю. Лермонтову. Постановлено ассигновать 50 руб.

Заслушанъ докладъ о выборѣ 2-хъ членовъ и 3-хъ кандидатовъ къ нимъ въ Смоленское Уѣздное Раскладочное Присутствіе. Постановлено отложить рѣшеніе этого вопроса до послѣдняго дня засѣданій Собранія.

Прочитанъ и принятъ докладъ № 17 по проекту положенія о мѣрахъ помощи населенію, въ случаѣ неурожая. Постановлено избрать въ особую Комиссію гласныхъ: Д. Г. Игельстрома, В. Н. Каверзнева, В. В Павлова, Д. Г. Полуектова, Н. И. Скржищевскаго и всѣхъ гласныхъ отъ крестьянъ и поручить этой Комиссіи представить къ ближайшему Собранію свои соображенія по настоящему докладу.

Заслушанъ докладъ № 18 объ избраніи завѣдующаго военно-конскимъ участкомъ по Лобковской волости. Постановлено отложить рѣшеніе вопроса до послѣдняго дня засѣданій Собранія.

Прочитанъ докладъ № 19 о движеніи суммъ по ссудамъ на улучшеніе водоемовъ. Постановлено принять къ свѣдѣнію.

Прочитанъ докладъ № 20 по выдачѣ ссудъ крестьянамъ на покупку лошадей. Постановлено принять къ свѣдѣнію.

Прочитанъ докладъ № 21 о сложеніи недоимокъ ссуды на покупку лошадей. Постановлено передать на обсужденіе Ревизіонной Комиссіи.

Прочитанъ и принятъ докладъ № 24 по ходатайству бывшей учительницы Колупаевскаго земскаго училища Е. В. Младовой о назначеніи ей пособія. Постановлено ассигновать пособіе въ размѣрѣ 100 руб.

Прочитанъ и принятъ докладъ объ ассигнованіи пособія Смоленскому Дому Трудолюбія. Постановлено ассигновать 50 рублей.

Прочитанъ докладъ № 28 о покупкѣ зданій для лечебницы животныхъ. Предсѣдатель Управы Н. Н. Мертенсъ, указывая преимущества за Земствомъ имѣть собственное мѣсто для лечебницы передъ арендованіемъ помѣщеній, проситъ, въ случаѣ рѣшенія этого вопроса въ положительномъ смыслѣ, уполномочить Управу пріобрѣсти не данное мѣсто,

которое въ настоящее время арендуется, а вообще мѣсто. Гласный Коненко возражаетъ, что онъ не находитъ возможнымъ ассигновывать 12000 руб. на этотъ предметъ, не зная хорошо, въ сущности, на что именно нужно это ассигнованіе, такъ какъ не видитъ ни плановъ, ни проектовъ предполагаемой постройки. Послѣ преній постановлено: поручить Управѣ къ одному изъ засѣданій этого же Собранія осмотрѣть мѣсто, на которомъ находится лечебница въ настоящее время и представить планъ.

Предсѣдателемъ Собранія объявленъ перерывъ Засѣданія.

Засѣданіе возобновлено г. Предсѣдателемъ въ 3 часа 30 мин. дня.

Продолжается обсужденіе вопроса, отложеннаго въ началѣ Засѣданія о пополненіи состава Ревизіонной Комиссіи. Выслушавъ мнѣніе Предсѣдателя Редакціонной Комиссіи, Собраніе постановило соединить обѣ Комиссіи въ одну Объединенную.

Прочитанъ и принятъ докладъ по вопросу о займѣ для постройки Горбовскаго медицинскаго пункта.

Прочитанъ докладъ о расходахъ на отправку въ Москву на излѣченіе лицъ, пораненыхъ бѣшеными животными. Постановлено: докладъ принять къ свѣдѣнію и остатокъ въ 374 р. 80 коп. внести на приходъ смѣты 1913 года, если эта сумма не числится приходомъ на 1912 годъ.

Прочитанъ и принятъ докладъ о расходахъ на пособіе семействамъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ Русско-Турецкую и Японскую войны. Постановлено: внести въ смѣту 1913 года на этотъ предметъ 100 руб.

Прочитанъ и принятъ докладъ объ ассигнованіи пособія лечебницѣ Общества Смоленскихъ врачей. Постановлено: внести въ смѣту 1913 года на этотъ предметъ 600 руб.

Прочитанъ и принятъ докладъ объ ассигнованіи пособія Пригородному Пожарному Обществу и Боровской Пожарной Дружинѣ.

Прочитанъ и принятъ докладъ объ ассигнованіи пособія Смоленской Общинѣ сестеръ милосердія Краснаго Креста. Постановлено ассигновать 100 рублей.

Прочитанъ докладъ № 37 объ ассигнованіи пособія Смоленскому Обществу народныхъ университетовъ. Постановлено ассигновать Обществу, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 50 рублей.

Прочитанъ докладъ объ ассигнованіи пособія Обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ учебныхъ заведеніяхъ Смоленской губерніи.

Послѣ разъясненія Предсѣдателемъ Управы Н. Н. Мертенсъ, что въ докладѣ вкралась опечатка, что Управа предлагаетъ Собранію ассигновать Обществу не 100, а 150 руб. Собраніе постановило: сдѣлать ассигнованіе 150 руб. на указанный предметъ, каковую сумму и внести въ смѣту 1913 г.

Прочитанъ и принятъ докладъ № 40 объ ассигнованіи пособія Смоленскому Отдѣленію Попечительства о слѣпыхъ. Постановлено ассигновать 50 рублей.

Прочитанъ и принятъ докладъ № 50 о пособіи Гимназіямъ и Городскому училищу. Постановлено ассигновать 2940 руб., каковую сумму и внести въ смѣту 1913 года.

Прочитанъ докладъ № 52 по вопросу о разрушеніи землевладѣльцемъ Поляковымъ части Старо-Московскаго тракта. Постановлено докладъ принять къ свѣдѣнію и уполномочить Управу на возбужденіе и веденіе дѣла по указанному иску къ Полякову, а также внести въ смѣту 1913 года сумму судебныхъ издержекъ по этому дѣлу.

Прочитанъ и принятъ докладъ № 47 о церковно-приходскихъ школахъ.

Прочитанъ докладъ № 58 по ходатайству кн. Елизаветы Сергѣевны Щербатовой объ исключеніи изъ обложенія паровой ея мельницы. Послѣ продолжительныхъ преній, въ которыхъ принимали участіе гласн. В. Н. Каверзневъ, Д. Г. Игельстромъ, Д. Г. Полуектовъ, А. З. Танцовъ, М. А. Рожновъ, Н. И. Скржишевскій, П. Ф. Ланинъ и цитированныхъ Предсѣда-

телемъ Управы Н. Н. Мертенсъ справокъ по соотвѣтствующимъ законоположеніямъ, Собраніе постановило: докладъ принять и ходатайство кн. Щербатовой отклонить.

Собраніе объявлено закрытымъ въ 4 час. 30 мин. дня.

Слѣдующее засѣданіе 48-го очередного Смоленскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія назначено на 2-е октября 1912 г. въ 1 час. дня.

Засѣданіе 2 октября 1912 г.

Собраніе открылъ г. Уѣздный Предводитель Дворянства въ 1 часъ дня въ присутствіи 20 гласныхъ.

Заслушанъ докладъ Управы № 59 по ходатайству агента взаимнаго земскаго страхованія по Смоленскому уѣзду о назначеніи пособія Ясенской сельской пожарной дружинѣ. Докладъ принятъ.

Прочитанъ и принятъ докладъ № 60 по ходатайству жены бывшаго земскаго фельдшера Богданова, Евдокіи Азаровны Богдановой о назначеніи пособія. Постановлено назначить единовременное пособіе въ размѣрѣ 60 руб.

Прочитанъ и принятъ докладъ по ходатайству жены бывшаго фельдшера Ильющенкова, Анастасіи Андреевой Ильющенковой о назначеніи ей единовременнаго пособія. Постановлено ассигновать единовременное пособіе въ размѣрѣ 60 рублей.

Прочитанъ докладъ по вопросу о пристройкѣ къ арестному дому. Постановлено докладъ принять къ свѣдѣнію.

Прочитанъ докладъ о ремонтѣ Бредихинскаго медицинскаго пункта. По первой части доклада г. Предводитель Дворянства А. А. Потемкинъ вноситъ предложеніе отмѣнить ту часть постановленія очередного Земскаго Собранія 1910 г. 7 октября, въ которой говорится, что опредѣленіе и увольненіе врачей производится Управой по выслушаніи мнѣнія Врачебнаго Совѣта, такъ какъ такой порядокъ только стѣсняетъ Управу въ ея распоряженіяхъ и можетъ повести къ

конфликту между Управой и Врачебнымъ Совѣтомъ. Гласный Каверзневъ говоритъ, что онъ не находитъ возможнымъ отмѣнять прежнее постановленіе Собранія и считая, что это совершенно лишнее, такъ какъ Управа выполнила постановленіе Собранія отъ 8 октября и сообщила во Врачебный Совѣтъ, но послѣдній, по неизвѣстнымъ причинамъ, не нашелъ для себя обязательнымъ такъ или иначе реагировать на это сообщеніе, почему гласный считаетъ, что въ силу того же постановленія 1910 г. за Управой сохраняется полное право поступить въ данномъ вопросѣ совершенно самостоятельно. Гласный Ланинъ поддерживаетъ предложеніе Предводителя Дворянства и настаиваетъ на отмѣнѣ означеннаго параграфа въ постановленіи 1910 года. Гласный Коненко указываетъ, что нельзя отнять у Врачебнаго Совѣта предоставленныя ему права,— если Совѣтъ не отвѣтилъ на сообщенія Управы, то очевидно имѣлъ къ тому какое нибудь большое основаніе, а потому предлагаетъ потребовать отъ Совѣта отвѣта предварительнаго рѣшенія даннаго вопроса.

Предсѣдатель Управы Н. Н. Мертенсъ присоединяется къ предложенію Коненко,—выслушать сначала мѣстный Врачебный Совѣтъ. Послѣ дальнѣйшихъ преній, въ которыхъ принимали участіе, кромѣ указанныхъ выше гласныхъ, гласный Д. Г. Игельстромъ, Н. И. Скржишевскій, постановлено: разъяснить Управѣ, что рѣшеніе даннаго вопроса зависитъ отъ личнаго усмотрѣнія Управы. Вторую часть доклада принять къ свѣдѣнію.

Прочитанъ докладъ по реорганизаціи состава техническаго персонала; послѣ преній постановлено: передать вопросъ на предварительное обсужденіе Комиссіи.

Прочитанъ докладъ № 74 о дѣятельности юристъ-консульта Уѣздной Земской Управы. Постановлено принять къ свѣдѣнію.

Заслушанъ докладъ № 73 по вопросу объ устройствѣ въ уѣздѣ телефонной сѣти. Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе гласные: П. Ф. Ланинъ, В. Н. Каверзневъ,

С. Е. Коненко, постановлено: передать докладъ на предварительное разсмотрѣніе Комиссіи.

Прочитанъ докладъ объ ассигнованіи пособія студенчеству Смоленско-Вяземск. Землячества при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Московскомъ Университетѣ. Докладъ принятъ. Постановлено ассигновать, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, 50 рублей.

Заслушанъ докладъ по ходатайству попечителя Стабенской богадѣльни объ ассигнованіи пособія на содержаніе призрѣваемыхъ. Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе гласные: П. Ф. Лапинъ, В. Н. Каверзневъ, Н. И. Скржишевскій, А. З. Танцовъ, постановлено докладъ принять и ходатайство попечителя богадѣльни отклонить.

Принятъ и утвержденъ журналъ засѣданія Собранія 29-го сентября 1912 года.

Заслушанъ и принятъ докладъ объ обезпеченіи Государственному Банку разрѣшенной имъ ссуды земскому сельско-хозяйственному складу въ размѣрѣ 10000 руб. Постановлено: въ дополненіе къ докладу уполномочить Управу на открытіе спеціальнаго счета въ Государственномъ Банкѣ съ выполненіемъ всѣхъ обязательствъ по этому предмету и поручить производить выкупъ векселей изъ оборотныхъ средствъ склада.

Засѣданіе закрыто въ 4 час. дня. Слѣдующее засѣданіе 48-го очереднаго Смоленскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія назначено на 4 октября 1912 года въ 1 час. дня.

Засѣданіе 4-го октября 1912 г.

Заслушанъ и утвержденъ журналъ прошлаго засѣданія.

Заслушанъ докладъ Соединенной Комиссіи Уѣзднаго Земскаго Собранія по ходатайству разныхъ лицъ о сложеніи и разсрочкѣ земскихъ повинностей и недоимокъ. Докладъ принятъ.

Прочитанъ и принятъ докладъ Соединенной Комиссіи 48-му очередному Уѣздному Земскому Собранію по докладу Управы объ открытіи въ уѣздѣ 6 новыхъ земскихъ училищъ.

Прочитанъ и принятъ докладъ по ходатайству фельдшера Климчука о выдачѣ дополнительнаго вознагражденія лицамъ фельдшерскаго персонала за временное откомандированіе въ другіе участки.

Прочитанъ и принятъ докладъ по ходатайству фельдшера Климчука о выборѣ представительницы отъ фельдшерицъ—акушерокъ во Врачебный Совѣтъ.

Прочитанъ и принятъ докладъ Ревизіонной Комиссіи по докладу Управы по ходатайству завѣдующаго Даньковскимъ земскимъ училищемъ Скугаревскаго о назначеніи ему пособія на воспитаніе дѣтей.

Затѣмъ засѣданіе Г. Предсѣдателемъ Собранія объявлено закрытымъ.

Слѣдующее засѣданіе 48-го очередного Смоленскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія назначено на 6-е октября 1912 года въ 1 часъ дня.

Засѣданіе 6-го октября 1912 г.

Собраніе открыто г. Предсѣдателемъ Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства въ 3 час. дня въ присутствіи 16 гласныхъ, Предсѣдателя Уѣздной Управы Н. Н. Мертенса и Члена Управы И. П. Симонова.

Секретаремъ Собранія избранъ В. В. Павловъ.

Прочитанъ и утвержденъ журналъ засѣданія 2-го октября с. г.

Прочитанъ докладъ Комиссіи по докладу Управы о ремонтѣ земскихъ дорогъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала въ 1911 году. Докладъ принятъ.

Прочитанъ и принятъ докладъ Комиссіи по докладу Управы о работахъ по улучшенію земскихъ дорогъ въ текущемъ году.

Прочитанъ и принятъ докладъ Комиссіи по докладу Управы о расходованіи по содержанію земскаго арестнаго дома; постановлено внести въ смѣту 1913 года на этотъ предметъ 2300 руб.

Прочитанъ докладъ Комиссіи по докладу Управы о расходахъ суммъ, ассигнованныхъ на непредвидѣнныя надобности. Постановлено: докладъ Комиссіи принять и внести въ смѣту 1913 года по этой статьѣ прежнюю сумму 1000 руб.

Прочитанъ докладъ Комиссіи по докладу Управы о сложеніи недоимокъ по ссудамъ на покупку лошадей. Постановлено: согласиться съ предложеніями Управы, сложить со счетовъ 415 руб. 4 коп. недоимокъ и предложить Управѣ обратить вниманіе подлежащей власти на тѣ случаи, когда установленная актомъ волостного старшины несостоятельность должниковъ Земства противорѣчила дѣйствительности.

Прочитанъ и принятъ докладъ Комиссіи по докладу Управы по вопросу о передачѣ въ вѣдѣніе Смоленскаго Уѣзднаго Земства Губернской соматической больницы.

Прочитанъ докладъ Комиссіи по докладу Управы по вопросу объ устройствѣ въ уѣздѣ телефонной сѣти. Гласный Д. Г. Игельстромъ предлагаетъ разсмотрѣть этотъ вопросъ на спеціально созванномъ для этого Чрезвычайномъ Собраніи. Предложеніе Д. Г. Игельстрома Собраніемъ отклоняется и Управѣ дается порученіе составить новый проектъ къ ближайшему Экстренному Собранію. Предсѣдатель Управы Н. Н. Мертенсъ вноситъ поправку въ докладъ Комиссіи въ томъ смыслѣ, что проситъ уполномочить Управу на возбужденіе ходатайства объ открытіи кредита въ кассѣ Городского и Земскаго кредита Смоленскому Уѣздному Земству. Поправка, предложенная Н. Н. Мертенсъ, принимается и Управѣ дается указанное уполномочіе, въ остальномъ же принимается докладъ Комиссіи.

Прочитанъ докладъ Комиссіи по докладу Управы по опытному полю Уѣзднаго Земства. Предсѣдатель Управы Н. Н. Мертенсъ проситъ Собраніе подробно разсмотрѣть этотъ

докладъ, такъ какъ Комиссія не разсмотрѣла доклада Управы во всѣхъ его частяхъ, а просто подняла вопросъ о ликвидаціи опытнаго поля. Такое постановленіе Комиссіи явилось полной неожиданностью для Управы и она считаетъ себя совершенно не подготовленной къ сложной работѣ по ликвидаціи опытнаго поля. Никакого упрека въ упущеніяхъ никому изъ лицъ, имѣвшихъ отношеніе къ опытному полю Комиссія не сдѣлала и рѣшеніе ея ликвидировать дѣло лишаетъ Управу и служащихъ въ Земствѣ лицъ увѣренности въ прочности ихъ работъ, каковая неувѣренность въ устойчивости отдѣльныхъ отраслей земскаго дѣла можетъ повести къ тому, что многія цѣнныя по своей работѣ лица покинутъ земскую службу, такъ какъ ликвидація безъ достаточной критики и указаній на недостатки начатаго дѣла можетъ вредно отразиться на энергіи работающихъ.

Докладчикъ Соединенной Комиссіи В. Н. Каверзневъ, возражая Предсѣдателю Управы, говоритъ, что Комиссія, относясь отрицательно къ опытному полю нашего Земства, и не видѣла надобности въ детальномъ разсмотрѣніи доклада и смѣты, такъ какъ докладъ членамъ Комиссіи знакомъ, а смѣта, при отрицательномъ отношенія къ самой организаціи пройти не могла. Никакого затрудненія по ликвидаціи поля, Управа не встрѣтитъ, и если Собраніе приметъ предложеніе Комиссіи о ликвидаціи поля, то указанія по ликвидаціи могутъ быть даны въ Собраніи. Комиссія очень довольна, что ей не пришлось никого упрекать въ дурномъ отношеніи къ дѣлу. Она просто убѣдилась въ ошибкѣ Смоленскаго Земства, учредившаго организацію и предлагаетъ исправить эту ошибку во время, не затрачивая необходимыхъ для болѣе серьезныхъ начинаній земскихъ средствъ на то дѣло, которое мы серьезно поставить не можемъ. Случаи ликвидаціи своихъ мѣропріятій бывали на практикѣ Земства и не ослабляли энергіи земскихъ работниковъ. Опытное дѣло полезно, если оно серьезно поставлено, а мы его такъ поставить не могли и потому слѣдуетъ прекратить затрату земскихъ и казенныхъ средствъ на это дѣло.

Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе гласные: С. В. Бобровъ, М. А. Рожновъ, А. З. Танцовъ, С. Е. Коненко, Собраніе постановило не согласиться съ докладомъ Комиссіи и продолжить дѣло опытнаго поля; докладъ и исчисленную Управой смѣту въ 4230 руб. утвердить, на каковой предметъ внести въ смѣту изъ средствъ Земства 2000 р., уполномочивъ Управу возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія о пособіи въ 2000 руб. и 230 руб. покрыть изъ доходовъ опытнаго поля.

Прочитанъ докладъ Комиссіи по докладу Управы по отчету о дѣятельности агрономической организаціи за 1911 и 1912 годъ. Гласный А. З. Танцовъ находитъ, что надо уполномочить Управу возбудить передъ Правительствомъ ходатайство объ отпускѣ Земству пособія на приглашеніе лекторовъ для курсовъ по дѣлу кооперативовъ. Гласный С. Е. Коненко находитъ, что такъ какъ научныя командировки агрономовъ будутъ происходить лѣтомъ, и слѣдовательно, одинъ изъ агрономическихъ участковъ останется временно безъ агронома, то надо сдѣлать ассигнованіе на приглашеніе замѣстителя агронома. А. З. Танцовъ находитъ, что ассигнованія на 1913 годъ не потребуется, такъ какъ всѣ агрономы Уѣзднаго Земства находятся на службѣ еще менѣе трехъ лѣтъ. Гласный Н. С. Котиковъ предлагаетъ внести поправку въ томъ смыслѣ, чтобы промежутокъ лѣтъ, черезъ который каждый агрономъ имѣетъ право на научную командировку, былъ кратенъ числу агрономическихъ участковъ. Собраніе постановило: докладъ Комиссіи принять съ поправками А. З. Танцова и Н. С. Котикова и дать Управѣ предложенное А. З. Танцовымъ уполномочіе на возбужденіе ходатайства о назначеніи безплатныхъ лекторовъ или пособія въ размѣрѣ 500 руб., внести въ смѣту изъ средствъ Земства 12370 руб. и уполномочить Управу возбудить ходатайство передъ Правительственными учрежденіями о пособіи въ размѣрѣ 18390 руб., не считая смѣты по опытному полю, и въ случаѣ необходимости, 500 руб. на приглашеніе лекторовъ.

Прочитанъ и принятъ докладъ Комиссіи о реорганизаціи земской стойки и о подводной повинности; постановлено внести въ смѣту 8565 руб.

Прочитанъ докладъ Комиссіи по докладу Управы о постройкѣ школьныхъ зданій. Докладъ Комиссіи принятъ. Управа уполномачивается возбудить ходатайства передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ ассигнованіи Уѣздному Земству пособія, согласно доклада Комиссіи, и въ смѣту рѣшено внести 60440 руб.

Затѣмъ по ходатайству Управы Собраніе уполномачиваетъ Управу дать обязательство, что зданія, построенныя въ 1912 и 1913 годахъ будутъ употреблены лишь на школы, а также страхованіе и ремонтъ ихъ будутъ производиться изъ земскихъ средствъ

Прочитанъ докладъ Комиссіи по докладу Управы о ремонтѣ школьныхъ зданій. Докладъ принятъ и рѣшено внести въ смѣту 2967 рублей.

Прочитанъ и принятъ докладъ Комиссіи по докладу Управы о Мольковскомъ училищѣ.

Заслушанъ словесный докладъ Комиссіи по докладу Управы о реорганизаціи высшаго техническаго персонала. Докладъ принятъ и Управѣ разрѣшено израсходовать на содержаніе техническаго персонала до 5500 рублей въ годъ.

Прочитанъ и принятъ съ измѣненіями, предложенными Комиссіей, докладъ по народному образованію.

Прочитанъ и принятъ докладъ Комиссіи по докладу Управы о дѣятельности окончившихъ курсъ въ двухклассныхъ министерскихъ училищахъ.

Прочитанъ и принятъ докладъ Комиссіи по докладу Управы о командированіи учительскаго персонала на лѣтніе педагогическіе курсы.

Прочитанъ и принятъ докладъ Комиссіи по докладу Управы о библіотекахъ.

Прочитанъ и принятъ съ предложенными измѣненіями Комиссіи доклад ея по докладу Управы объ ассигнованіи суммъ на хозяйственные расходы Министерскихъ училищъ.

Прочитанъ и принятъ докладъ Комиссіи по докладу Управы о ветеринарной части въ Смоленскомъ уѣздѣ. Постановлено внести въ смѣту .6120 руб. и отчетъ управы за 1911 годъ утвердить.

Прочитанъ и принятъ докладъ Комиссіи по докладу Управы о покупкѣ зданія для лечебницы животныхъ. Управа уполномачивается на совершеніе крѣпостныхъ актовъ и на возбужденіе ходатайства объ отпускѣ Смоленскому Уѣздному Земству на этотъ предметъ изъ имѣющейся открыться кассы изъ городского и земскаго кредита долгосрочной ссуды въ размѣрѣ до 20000 рублей срокомъ на 20 лѣтъ.

Прочитанъ и принятъ докладъ Комиссіи по докладу Управы объ учрежденіи въ уѣздѣ ветеринарныхъ участковъ. Постановлено внести въ смѣту на содержаніе ветеринарнаго пункта въ с. Переснѣ 3960 руб.

Прочитанъ и принятъ докладъ Комиссіи по докладу Управы о ходатайствѣ разныхъ лицъ объ ассигнованіи пособія на продолженіе образованія. Постановлено внести въ смѣту на этотъ предметъ 1090 руб.

Прочитанъ и принятъ докладъ Комиссіи по докладу Управы по ремонту зданія Катынской больницы. Постановлено внести въ смѣту на ремонтъ больницы и амбулаторіи 2050 руб. и кромѣ того разрѣшено Управѣ, согласно предложенія Комиссіи, произвести мелкій ремонтъ Лобковскаго медицинскаго пункта, на что постановлено ассигноватъ 60 рублей.

Прочитанъ и принятъ докладъ Комиссіи по докладу Управы по медицинской части. Постановлено отчетъ Управы утвердить и внести въ смѣту 79233 руб.

Прочитанъ и принятъ докладъ Комиссіи по докладу Управы о дѣятельности Катынской больницы. Постановлено отчетъ Управы утвердить и внести въ смѣту на 1913 годъ на содержаніе больницы 1100 рублей и на жалованье акушеркѣ 300 руб.

Прочитанъ докладъ Комиссіи по докладу Управы о расходахъ на содержаніе губернской соматической больницы

родильнаго отдѣленія. Постановлено докладъ принять и внести въ смѣту на содержаніе губернской больницы, родильнаго отдѣленія и заразнаго барака 45160 руб.

Прослушанъ словесный докладъ Комиссіи по докладу Управы по вопросу объ участіи Уѣзднаго Земства въ веденіи хлѣбо—ссудной операціи за счетъ посредническихъ кредитовъ. Постановлено докладъ принять и согласиться съ заключеніемъ Управы.

Прочитанъ и принятъ докладъ Комиссіи по докладу Управы по вопросу объ измѣненіи ст. 13 Устава пенсіонной кассы земскихъ служащихъ Смоленской губерніи.

Прочитанъ и принятъ докладъ Комиссіи по докладу Управы объ ассигнованіи суммъ на уплату губернскаго земскаго сбора и постановлено внести въ смѣту 59608 руб. 94 к.

Прочитанъ и принятъ докладъ Комиссіи по докладу Управы о раскладкѣ губернскаго земскаго сбора.

Прочитанъ и принятъ докладъ Комиссіи по докладу Управы объ отнесеніи на счетъ Губернскаго Земства части слагаемыхъ Уѣзднымъ Земствомъ недоимокъ.

Заслушанъ словесный докладъ Комиссіи по докладу Управы объ участіи Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ въ общеземской выставкѣ въ Москвѣ. Постановлено докладъ принять и разрѣшить Управѣ позаимствовать изъ суммъ оборотнаго капитала до 2000 руб. на 1 годъ.

Слѣдующее засѣданіе назначено на 7 октября 1912 года въ 1 час. дня

Засѣданіе закрыто г. Предсѣдателемъ Собранія въ 5 час. вечера.

Засѣданіе 7 октября 1912 г.

Засѣданіе открыто Смоленскимъ Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства въ 1 час. 30 мин. по полудни въ присутствіи 16 гласныхъ, Предсѣдателя Управы Н Н. Мертенса, Члена Управы И. П Симонова и представителя отъ Духовенства.

Прочитанъ докладъ Соединенной Комиссіи по докладу Управы по вопросу о займѣ для постройки Горбовскаго медицинскаго пункта. Принято предложеніе Управы.

Прослушанъ словесный докладъ Соединенной Комиссіи по докладу Управы о согласованіи счетоводства Городской Управы съ Уѣздной по недоимкамъ земскаго сбора съ городскихъ имуществъ. Принято предложеніе Управы.

Прочитанъ докладъ Соединенной Комиссіи по отчету Управы; отчетъ утвержденъ.

Оглашенъ и принятъ къ свѣдѣнію актъ провѣрки наличности кассы.

Прочитанъ докладъ Управы по ходатайству Поляченкова объ открытіи книжной торговли въ уѣздѣ. Ходатайство отклонено.

Утверждена смѣта расходовъ на 1913 годъ въ суммѣ 577177 руб. 3 коп. Гласный В. Н. Каверзневъ, въ виду состоявшагося постановленія о сохраненіи опытнаго поля, предлагаетъ Собранію поручить Управѣ выяснить къ слѣдующему Собранію вопросъ о возможности пріобрѣтенія участка земли, занятаго полемъ и условіяхъ пріобрѣтенія. Предложеніе принято единогласно.

Гласный В. Н. Каверзневъ, въ цѣляхъ наибольшей продуктивности работы участковыхъ агрономовъ, находитъ желательнымъ уменьшить площадь участковъ такимъ образомъ, чтобы въ составъ ихъ входило не болѣе двухъ волостей и предлагаетъ Собранію поручить Управѣ разработать вопросъ о реорганизаціи на такихъ основаніяхъ участковой агрономіи въ уѣздѣ и представить будущему очередному Собранію соотвѣтствующій докладъ. Предложеніе принимается единогласно. Гласный А. З. Танцовъ въ дополненіе къ этому предложенію предлагаетъ Собранію указать Управѣ, что границы волостей не должны стѣснять Управу при переверсткѣ участковъ. Дополненіе это принимается.

Произведены выборы въ Раскладочное Присутствіе.

Избранными единогласно оказались: Римкевичъ Брониславъ Карловичъ, Лесли Николай Александровичъ членами

Присутствія и Бѣльковичъ Вячеславъ Николаевичъ, Левыкинъ Иванъ Вонифатьевичъ, Верховскій Михаилъ Михайловичъ кандидатами.

Гласный А. З. Танцовъ проситъ Собраніе поручить Управѣ выяснить къ будущему Собранію вопросъ объ устройствѣ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала участка дороги, соединяющаго Досуговскій большакъ съ Краснинскимъ, и составить смѣту на это устройство. Предложеніе принимается.

Производится выборъ завѣдующаго Лобковскимъ военно-конскимъ участкомъ. Избраннымъ единогласно оказался Колпинскій Викторъ Дмитріевичъ.

Производятся выборы попечителей школъ. Избранными единогласно оказались: Бѣлоручскаго училища—Глинка Владимиръ Феодоровичъ, Гедеоновскаго - Герасимовъ Николай Васильевичъ, Даньковскаго—Добровольскій Николай Владимировичъ, Трегубовскаго—Блажевичъ Ядвига Ивановна, Киселевскаго—Добровольскій Николай Владимировичъ и Ляховскаго—Сербина Ольга Николаевна.

Собраніе приступаетъ къ избранію члена отъ Земства въ Уѣздную Землеустроительную Комиссію. Большинствомъ 15 противъ 4 избирается Владимиръ Владимировичъ Павловъ.

Собраніе уполномачиваетъ особымъ актомъ остающихся въ городѣ гласныхъ на подписаніе журнала настоящаго засѣданія.

Заслушивается и утверждается журналъ засѣданія 6 октября 1912 г.

Докладывается смѣта доходовъ и раскладка уѣзднаго земскаго сбора. Собраніе утверждаетъ ихъ.

Докладывается и утверждается смѣта по губернскому дорожному капиталу. Собраніемъ постановлено внести въ смѣту на 1913 г. 18920 руб.

Гласный В. Н. Каверзневъ обращается къ Собранію со слѣдующими словами:

Милостивые Государи! въ настоящемъ составѣ мы закончили послѣднюю очередную сессію трехлѣтія, на которое имѣемъ полномочіе отъ нашихъ избирателей.

За время нашей совмѣстной работы съ нынѣшней Управой, мы успѣли убѣдится въ томъ, что послѣдняя вложила массу труда и энергіи въ порученное ей трудное дѣло, работала съ полнымъ напряженіемъ силъ и достигла крупныхъ положительныхъ результатовъ.

Это обязуетъ насъ выразить нашу признательность Управѣ и въ особенности ея Предсѣдателю Николаю Николаевичу Мертенсу за добрую службу нашему Земству.

Собраніе горячо приняло это предложеніе.

Отвѣчая на благодарность Собранія, Предсѣдатель Управы Н. Н. Мертенсъ между прочимъ сказалъ, что львиную долю этой цѣнной для Управы благодарности она должна уступить своимъ сотрудникамъ по земской работѣ.

Собраніе закрыто въ 3 час. дня.

АКТЪ.

1912 года октября 2-го дня Члены Ревизіонной Коммиссіи производили провѣрку суммъ Смоленскаго Уѣзднаго Земства, при чемъ оказалось, что по денежнымъ книгамъ Уѣздной Земской Управы на 1-е октября 1912 года состояло всѣхъ суммъ:

1. Въ Смоленскомъ Казначействѣ, согласно вѣдомости Казначейства на 1-е октября с. г.

а) Текущаго земскаго сбора наличными			3796 р. 68 к.
б) Оборотнаго	наличными	113 р. 25 к.	
	процентн. бумагами	18800 р. — к.	18913 р. 25 к.
в) Дорожнаго наличными			1223 р. 58 к.
г) Переходнаго	наличными	2130 р. 69 к.	
	процентн. бумагами	7900 р. — к.	10030 р. 69 к.
д) Капитала постройки школьныхъ зданій			1491 р. 49 к.

е) Училищнаго сбора . . . . 84 р. 68 к.
ж) На выдачу ссудъ на улученіе водоемовъ. . 107 р. 65 к.

ИТОГО { Наличными. . 8947 р. 42 к.		
Процентн. бумаг. 26700 р. — к.		35647 р. 42 к.

II. ВЪ КАССѢ УПРАВЫ:

а) Земскаго сбора. . . . 588 р. 9 к.
б) Оборотнаго. . . . 27 р. 55 к.
в) Дорожнаго . . . . 469 р. 35 к.
г) Переходнаго . . . . 685 р. 98 к.
д) Постройки школьныхъ зданій . 559 р. 68 к.

Итого по кассовой книгѣ. . 2330 р. 65 к.
Получено по квитанціонной книгѣ(кв №№ 111 —135). 1051 р. 8 к.
(за исключеніемъ 234 р. неполученныхъ по квит. № 118) и невыданнаго жалованья разнымъ лицамъ. . . . . . 683 р. 14 к

Всего въ кассѣ Управы . . . 4064 р. 87 к.

III. Въ Смоленскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка %% бумагами (4% государственной ренты) внесенныя въ обезпеченіе онкольнаго счета изъ капитала постройки школьныхъ зданій. . . . 35000 р. — к.

IV Въ сберегательной кассѣ Смоленскаго Казначейства, внесенные по книжкѣ за № 14167, принадлежавшіе сиротамъ умершаго эпидемическаго фельдшера Ильющенкова . . . . 102 р. 25 к.

Всего такимъ образомъ въ наличности оказалось *семьдесятъ четыре тысячи восемьсотъ четырнадцать рублей пятьдесятъ четыре коп.* (74814 р. 54 к.)

АКТЪ.

1912 года октября 7-го дня 48-е очередное Смоленское Уѣздное Земское Собраніе по окончаніи всѣхъ занятій настоящей сессіи постановило: уполномочить г. Предсѣдателя Собранія, Управу и наличныхъ г.г. гласныхъ подписать журналъ засѣданія 7-го октября 1912 года.

Баллотировочный листъ

48-го очередного Смоленскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія въ засѣданіи 7-го октября 1912 года о выборѣ членовъ въ Уѣздную Землеустроительную Комиссію.

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
1	Владиміръ Владиміровичъ Павловъ .	15	4

Баллотировочный листъ

48-го очередного Смоленскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія въ засѣданіи 7-го октября 1912 года о выборѣ завѣдующаго Лобковскимъ военно-конскимъ участкомъ.

1	Викторъ Дмитріевичъ Колпинскій. .	20	—

Баллотировочный листъ

48-го очередного Смоленскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія въ засѣданіи 7-го октября 1912 года о выборѣ попечителей въ земскія начальныя сельскія училища.

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Имя, отчество и фамилія.	Число шар. Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
1	Бѣлоручское.	Владиміръ Феодоровичъ Глинка	20	—
2	Гедеоновское.	Николай Васильевичъ Герасимовъ	20	—
3	Даньковское.	Николай Владиміровичъ Добровольскій . .	20	—
4	Трегубовское.	Ядвига Ивановна Блажевичъ	20	—
5	Киселевское.	Николай Владиміровичъ Добровольскій . .	20	—
6	Ляховское.	Ольга Николаевна Сербина	20	—

Баллотировочный листъ

48-го очередного Смоленскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія въ засѣданіи 7-го октября 1912 г. о выборѣ членовъ и кандидатовъ къ нимъ въ Смоленское Уѣздное Раскладочное Присутствіе.

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія.	Число шар. Иабирательныхъ.	Не избирательныхъ
	Члены:		
1	Ремкевичъ Брониславъ Карловичъ (кирпичный заводъ)	20	—
2	Лесли Николай Александровичъ (кирпичный заводъ	20	—
	Кандидаты:		
1	Бѣльковичъ Вячеславъ Николаевичъ (кирпичный заводъ	20	—
2	Левыкинъ Иванъ Вонифатьевичъ (Колодня, лѣсопильня)	20	—
3	Верховскій Михаилъ Михайловичъ (кирпичный заводъ)	20	—

ДОКЛАДЫ

Соединенной (редакціонно-ревизіонной) Комиссіи 48-му очередному Смоленскому Уѣздному Земскому Собранію.

Объ открытіи въ уѣздѣ шести новыхъ земскихъ училищъ.

Соединенная Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы объ открытіи въ уѣздѣ шести новыхъ земскихъ училищъ и приведенныя ею основанія измѣненія плана школьнаго строительства, находитъ слѣдующее:

Оба оставшіяся еще неоткрытыми въ Спасской волости училища разсчитаны на 98 учениковъ и должны обслуживать 5 селеній, изъ которыхъ часть обслуживается Вишняковскимъ училищемъ, а Хотьяновское училище разсчитано на 107 человѣкъ и должно, согласно плана, обслуживать 11 селеній и въ настоящее время еще и раіонъ неоткрытаго Афанасьевскаго училища, а потому открытіе Хотьяновской школы слѣдуетъ признать болѣе спѣшнымъ, чѣмъ школы въ Спасской волости.

Относительно замѣны Гребельниковскаго училища Чуфарскимъ, Трегубовскаго—Лосевскимъ и Юкавщинскаго—Лучинскимъ, Комиссія находитъ, что замѣна первыхъ двухъ Чуфарскимъ и Лосевскимъ необходима въ виду того, что послѣднія расположены въ густо заселенныхъ раіонахъ, не имѣющихъ вблизи училищъ, а раіоны Гребельниковскаго и Котовскаго, которое предполагается перевести въ Трегубовку, сравнительно полно обслуживаются училищами сосѣднихъ раіоновъ. То же надо сказать и о раіонѣ Юкавщинскаго училища, тогда какъ Лучинскій раіонъ бываетъ весною надолго совершенно отрѣзанъ отъ всѣхъ другихъ училищъ.

Въ виду всего изложеннаго, Соединенная Комиссія полагаетъ докладъ Управы принять и утвердить предположенія Управы объ измѣненіи плана открытія новыхъ училищъ

По ходатайству фельдшера Климчука о выборѣ представительницы отъ фельдшерицъ-акушерокъ во Врачебный Совѣтъ.

Считая представительство на Врачебномъ Совѣтѣ низшаго медицинскаго персонала въ одномъ лицѣ совершенно достаточнымъ, Комиссія, согласно заключенію Управы, полагаетъ ходатайство Климчука отклонить.

По ходатайству фельдшера Климчука о выдачѣ вознагражденія лицамъ фельдшерскаго персонала во временное откомандированіе въ другіе участки.

Комиссія предлагаетъ согласиться съ докладомъ Управы и выдавать лицамъ, командируемымъ въ другіе врачебные участки или другіе фельдшерскіе пункты своего участка, суточные въ размѣрѣ 50 коп., если командировка продолжается не менѣе 3-хъ дней.

По ходатайству разныхъ лицъ о сложеніи и разсрочкѣ земскихъ повинностей и недоимокъ.

Соединенная Комиссія, разсмотрѣвъ поданныя ходатайства разныхъ лицъ о сложеніи и разсрочкѣ земскихъ сборовъ и недоимокъ, постановила согласиться съ заключеніемъ Управы.

По ходатайству завѣдующаго Даньковскимъ земскимъ училищемъ Скугаревскаго о назначеніи ему пособія на воспитаніе дочери.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы по ходатайству завѣдующаго Даньковскимъ земскимъ училищемъ Скугаревскаго о назначеніи ему пособія на воспитаніе дочери, Ревизіонная Комиссія нашла, что создавать прецедентъ ассигнованіямъ на внесеніе платы за обученіе дочери Скугаревскаго, какъ предлагаетъ Управа, не желательно, но принимая во вниманіе,

что въ виду смерти жены просителя, послѣдній поставленъ въ тяжкое положеніе, постановила: дать единовременное пособіе Скугаревскому, въ размѣрѣ 48 рублей, предоставивъ усмотрѣнію Управы выдать ихъ на руки Скугаревскому или внести въ гимназію.

По докладу Управы о постройкѣ Горбовскаго медицинскаго пункта.

Соединенная Комиссія, обсудивъ совмѣстно съ врачами, предложенія Управы о постройкѣ больницы и разсмотрѣвъ представленные планы и смѣты, признала желательнымъ по возможности изолировать отъ больницы родильное отдѣленіе, оставивъ его, однако въ томъ же зданіи. Что же касается вопроса о мѣстѣ постройки больницы, то Комиссія принимая во вниманіе, что всѣ существующіе медицинскіе пункты согласно сѣти, подлежатъ къ перенесенію, за исключеніемъ Горбовскаго пункта, въ другіе центры, находитъ нужнымъ въ первую очередь приступить къ постройкѣ больницы при Горбовскомъ пунктѣ.

Въ виду изложеннаго, Комиссія имѣетъ честь предложить Собранію сдѣлать слѣдующія постановленія: поручить Управѣ вновь разработать совмѣстно съ Врачебнымъ Совѣтомъ планъ постройки больницы съ изолированнымъ родильнымъ отдѣленіемъ, представить планы къ Экстренному Собранію и затѣмъ разрѣшить Управѣ приступить къ постройкѣ зданій больницы, за исключеніемъ постройки заразнаго барака и каменныхъ службъ, и вопросъ о сооруженіи послѣднихъ оставить открытымъ до слѣдующаго очередного Собранія.

По докладу Управы о работахъ по улучшенію земскихъ дорогъ въ текущемъ году.

При разсмотрѣніи смѣты на дорожныя работы за счетъ губернскаго дорожнаго капитала въ 1913 году, Соединенная Комиссія нашла необходимымъ внести частичныя поправки въ детали этой смѣты. Такъ на ожидаемый перерасходъ по ре-

монту Кіевскаго тракта слѣдуетъ добавить 107 р. 6 к. Стоимость перемощенія мостовой на этомъ же трактѣ надлежитъ понизить съ 3615 руб. 86 коп. до 3183 руб. 84 коп., самую же мостовую, согласно указаніи Губернской Управы, нужно расширить на 0,5 саж., укоротивъ соотвѣтственно длину дороги, чтобы не выйти изъ предѣловъ смѣтнаго назначенія.

Ассигновать на замощеніе участковъ дороги по Порѣчскому тракту: а) въ селѣ Печерскѣ за мостомъ—1696 руб., б) на 7-ой верстѣ тракта и трубы № 7 –1272 рубля, в) на 10-ой верстѣ передъ мостомъ—1865 руб., за мостомъ—848 рублей и по „общему расходу“—943 руб. 6 коп. Эти измѣненія не вліяютъ на общую цифру смѣты.

Въ виду изложеннаго, Комиссія предлагаетъ Собранію поручить Управѣ, принявъ къ исполненію приведенныя указанія Комиссіи, возбудить передъ Губернскимъ Земствомъ ходатайство объ ассигнованіи изъ губернскаго дорожнаго капитала на ремонтъ дороги въ 1913 году 18920 рублей.

По докладу Управы о расходованіи по содержанію земскаго арестнаго дома.

Изъ разсмотрѣнія доклада Управы о расходахъ на содержаніе Земскаго арестнаго дома выяснилось, что отчетный годъ закончился съ остаткомъ въ 411 руб. 46 коп. отъ смѣтнаго назначенія. Особыхъ обстоятельствъ, вліявшихъ на пониженіе расходовъ, не усмотрѣно и потому казалось бы, что смѣту на будущій годъ слѣдовало бы понизить.

Но принимая во вниманіе, что вслѣдствіе расширенія помѣщенія дома откроется необходимость въ повышеніи расходовъ по его отопленію, освѣщенію и найму лишняго надзирателя, Соединенная Комиссія предлагаетъ Собранію внести по предмету доклада въ смѣту 1913 года, согласно предложенію Управы, 2300 рублей, возбудивъ передъ Губернскимъ Земствомъ ходатайство объ ассигнованіи 180 рублей на наемъ надзирателя; отчетъ же за 1911 годъ, какъ составленный правильно и оправданный документами, утвердить.

По докладу Управы о расходахъ суммъ, ассигнованныхъ на непредвидѣнныя надобности.

Дѣйствительный расходъ по статьѣ „на непредвидѣнныя надобности“ Управой произведенъ въ отчетномъ году съ превышеніемъ противъ смѣтнаго назначенія на 604 рубля 89 коп.

Это превышеніе вызвано необходимостью и указываетъ на то, что въ недалекомъ будущемъ ассигнованіе на эту статью, вслѣдствіе развитія земскаго дѣла, придется увеличить.

Расходы по приведенной статьѣ по характеру своему не могли быть заранѣе предусмотрѣны и по каждой статьѣ подтверждены оправдательными документами.

Въ виду изложеннаго, Комиссія предлагаетъ Собранію отчетъ Управы въ суммѣ 1604 рубля 89 коп. утвердить и внести въ смѣту 1913 года на непредвидѣнныя надобности прежнюю сумму 1000 рублей.

По докладу Управы о сложеніи недоимокъ по ссудамъ на покупку лошадей.

По докладу Управы о сложеніи недоимокъ по ссудамъ на покупку лошадей, Комиссія поддерживаетъ передъ Собраніемъ предложеніе Управы о сложеніи со счетовъ 415 руб. 4 коп., такъ какъ безнадежность къ поступленію этой суммы, составленной изъ 275 рублей 20 коп. капитальнаго долга и 139 руб. 84 коп. процентнаго начисленія, вполнѣ установлена, и находитъ нужнымъ предложить Управѣ обратить вниманіе подлежащей власти на тѣ случаи, когда установленная актомъ волостнаго старшины несостоятельность должниковъ Земства противорѣчила дѣйствительности.

По докладу Управы по вопросу о передачѣ въ вѣдѣніе Смоленскаго Уѣзднаго Земства Губернской Соматической больницы.

Во исполненіе порученія прошлогодняго Уѣзднаго Земскаго Собранія Управа исчислила сумму причитающуюся отъ Приказа Общественнаго Призрѣнія на долю Соматической больницы Губернскаго Земства со штатомъ въ 80 коекъ въ 89720 рублей по номинальной стоимости въ облигаціяхъ Главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ и въ 3222 рубля въ билетахъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ, что курсу настоящаго времени равняется приблизительно ста тридцати тысячамъ рублямъ.

Имѣя въ виду, что принявъ въ свое вѣдѣніе соматическую больницу Уѣздному Земству необходимы будутъ оборотныя средства на ея содержанія, особенно въ виду того, что плата за лѣченіе иноуѣздныхъ больныхъ будетъ неизбѣжно опаздывать поступленіемъ, Соединенная Комиссія признаетъ возможнымъ принять больницу лишь при условіи полученія указанной суммы отъ Губернскаго Земства въ качествѣ оборотнаго капитала и **150000** рублей на приведеніе въ порядокъ больничныхъ зданій, пришедшихъ въ полную негодность, почему и предлагаетъ Собранію выразить Губернскому Земству согласіе на принятіе соматической больницы лишь при условіи полученія отъ него двухсотъ восьмидесяти тысячъ рублей

По вопросу объ устройствѣ въ уѣздѣ телефонной сѣти.

Представленный Управой проэктъ телефонной сѣти не удовлетворилъ Комиссію въ виду недостаточной его полноты и нѣкоторыхъ ошибокъ.

Поэтому Комиссія предлагаетъ Собранію поручить Управѣ составить при помощи опытнаго электротехника новый

проэктъ къ ближайшему Экстренному Собранію, принявъ къ руководству нижеслѣдующія выработанныя Комиссіей положенія.

За отсутствіемъ средствъ для осуществленія дорого стоющей двупроводной сѣти приходится остановиться на однопроводной съ подстанціями въ каждомъ волостномъ правленіи и собственной станціей.

Необходимо Управѣ путемъ личныхъ переговоровъ съ Главнымъ Управленіемъ почтъ и телеграфовъ выяснить возможность присоединенія на льготныхъ условіяхъ къ Правительственной сѣти и при полученіи удовлетворительнаго отвѣта составить второй проэктъ, примѣнительно къ достигнутому соглашенію съ Правительствомъ.

Независимо отъ порученія составить проэкты, Комиссія проситъ Собраніе уполномочить Управу открыть кредитъ въ кассѣ Городского и Земскаго кредита Смоленскому Уѣздному Земству на осуществленіе телефонной сѣти въ уѣздѣ на сумму до тридцати тысячъ рублей и использовать этотъ кредитъ лишь по надлежащемъ утвержденіи проэкта сѣти.

По докладу Управы по опытному полю Уѣзднаго Земства.

При разсмотрѣніи означеннаго доклада Соединенная Комиссія впредь до разсмотрѣнія смѣты на 1913 годъ, возбудила вопросъ о томъ, желательно ли сохранить опытное поле или опытъ съ нимъ, хотя и кратковременный, успѣлъ убѣдить гласныхъ въ его безполезности и оно подлежитъ упраздненію.

Вопросъ большинствомъ восьми противъ трехъ голосовъ рѣшенъ въ послѣднемъ смыслѣ и потому смѣта оставлена безъ разсмотрѣнія.

Мотивами къ такому рѣшенію послужили слѣдующія соображенія: опытное дѣло можетъ давать цѣнныя данныя

для обобщенія и выводовъ только тогда, когда оно серьезно и научно поставлено, располагаетъ достаточнымъ приливомъ необходимыхъ средствъ, серьезно подготовленнымъ персоналомъ и обезпечено возможностью продолжительнаго существованія.

Этимъ условіямъ опытное поле нашего Земства не удовлетворяетъ. Первыя условія не можетъ дать ему Уѣздное Земство по ограниченности своего бюджета, послѣдняго же условія оно не имѣетъ потому, что расположено на землѣ, Земству не принадлежащей, а заарендованной на 12 лѣтъ.

Такимъ образомъ, по истеченіи срока, когда организація эта могла бы при правильной постановкѣ дѣла начать давать отвѣты на интересующіе Земство вопросы, участокъ, съ которымъ она связана, ускользнетъ изъ земскихъ рукъ и дѣло прекращаетъ свое существованіе.

При такихъ условіяхъ ассигновывать земскія средства и эксплоатировать казну на это дѣло не представляется возможнымъ.

Лучше потерпѣть убытокъ меньшій, чѣмъ сознательно итти на крупные расходы въ дальнѣйшемъ безъ надежды получить практическіе результаты.

Въ виду изложеннаго, Комиссія предлагаетъ Собранію опытное поле съ 1913 года закрыть.

По докладу Управы о народномъ образованіи.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы, Комиссія обратила вниманіе на необходимость точнаго выясненія причинъ очень печальнаго явленія, констатированнаго въ докладѣ Управы, уменьшенія прироста учащихся. Въ то время, когда приростъ учащихся въ прошломъ учебномъ году равнялся 1094 ученикамъ, составлявшимъ 15,8°/₀ общаго числа учащихся, въ настоящемъ году онъ составляетъ только 184 ученика или 2,3°/₀. По мнѣнію Управы, это печальное явленіе объ-

ясняется позднимъ выпаденіемъ снѣга. Дѣти почти всѣ заняты были пастьбою скота и могли попасть въ школу лишь послѣ выпаденія снѣга, т. е. спустя мѣсяцъ, а иногда и болѣе послѣ начала занятій въ школахъ.

Сомнѣваясь, чтобы такое значительное сокращеніе прироста учащихся могло быть всецѣло отнесено на метереологическія условія прошлой осени, и въ виду высказанныхъ нѣкоторыми членами Комиссіи опасенія, что сокращеніе прироста учащихся является послѣдствіемъ разселенія крестьянъ на хутора, Комиссія признала необходимымъ поручить Управѣ выяснить по районамъ волостей и отдѣльныхъ училищъ уменьшеніе прироста учащихся и причины его для доклада будущему очередному Собранію.

Управа, обращая вниманіе Комиссіи, что дорогія зданія вновь построенныхъ училищъ, оставаясь безъ хозяйственнаго присмотра на мѣстахъ, могутъ преждевременно обветшать, просила назначить въ земскихъ училищахъ съ вновь построенными зданіями завѣдующихъ хозяйствомъ училищъ, по примѣру министерскихъ училищъ, возложивъ на нихъ отвѣтственность присматривать за училищнымъ зданіемъ и назначивъ имъ за этотъ трудъ добавочное вознагражденіе въ суммѣ 60 руб. каждому.

Комиссія въ интересахъ сохраненія земскаго имущества признала расходъ на этотъ предметъ неотложнымъ и предлагаетъ Собранію ограничиться на будущій годъ назначеніемъ 1500 рублей въ распоряженіе Управы для вознагражденія завѣдующихъ хозяйствомъ тѣхъ училищъ, зданія которыхъ будутъ признаны ею особенно нуждающимися въ мѣстномъ присмотрѣ, по 60 руб. каждому завѣдующему съ тѣмъ, что завѣдующіе училищемъ не покидали ихъ въ вакаціонное время, и поручить Управѣ выработать инструкціи по уходу за училищными зданіями и правила завѣдыванія инвентаремъ училищъ.

Съ означенными дополненіями Комиссія предлагаетъ принять докладъ Управы по народному образованію.

По докладу Управы о реорганизаціи земской стойки и о подводной повинности.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы о реорганизаціи земской стойки и о подводной повинности, Комиссія, принимая во вниманіе, что съ увеличеніемъ служебнаго персонала Земства, разъѣзды служащихъ значительно увеличились, полагаетъ докладъ Управы принять и потому постановила предложить Собранію внести въ смѣту на содержаніе стоечныхъ пунктовъ 4520 руб. на разъѣзды чиновъ полиціи и жандармовъ—305 руб. и на разъѣзды должностныхъ лицъ—3740 рублей, а всего—8565 рублей.

По отчету сельско-хозяйственнаго земскаго склада.

Обороты склада въ нынѣшнемъ году увеличились на 46%; главнымъ образомъ увеличеніе пошло на распространеніе сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій и удобрительныхъ туковъ. Прибыль отъ склада получилась 2189 рублей 18 коп., противъ 1473 руб. 50 коп. въ 1910 году. Состояніе долговъ таково: за крестьянами числится 17278 руб. 61 коп. меньше прошлаго года на 696 руб. 4 коп., за хуторянами - 4508 руб. 65 коп., больше прошлаго года на 3138 руб. 96 к. и за землевладѣльцами 16087 руб. 51 коп., менѣе прошлаго года на 1685 руб. 13 коп.

Согласно постановленія предыдущаго Собранія, Управа приступила къ рѣшительнымъ мѣрамъ по взысканіямъ старыхъ долговъ. Подано ко взысканію долговъ съ землевладѣльцевъ въ круглыхъ цифрахъ около 9000 руб., добровольно согласились платить и выдали векселя на сумму 7500 руб. и безнадежныхъ около 1200 руб., которые необходимо снести со счетовъ. Крестьянамъ исковъ не было предъявлено, но были объѣзды члена Управы съ напоминаніемъ объ уплатѣ и во время такихъ объѣздовъ собрано старыхъ долговъ

около 4000 руб., на остальныхъ въ нынѣшнемъ году Управою предположено подать иски.

Книги провѣрены, вся отчетность ведется безукоризненно. Всѣ записи и проч., а также оправдательные документы, счета векселей, наличность кассы, наличность товара, — все правильно и согласно съ данными книгами.

Желая расширить дѣятельность склада и еще больше приблизить его ко всему населенію Смоленскаго уѣзда, Агрономическое Отдѣленіе предполагаетъ завести операціи со всѣми кооперативами уѣзда.

Въ прежніе годы въ Смоленскомъ уѣздѣ было очень мало товариществъ мелкаго кредита, крестьянину совершенно негдѣ было взять денегъ на пріобрѣтеніе нужнаго инвентаря, удобрительныхъ туковъ; Земство само собою приходило на помощь отпускомъ товара въ кредитъ. Дѣло кредита правильно организовано не могло быть, кредитъ получилъ затяжной характеръ, долги все росли. Теперь предполагается передать кредитъ въ руки товариществъ и всюду, гдѣ есть въ наличности учрежденіе мелкаго кредита, тамъ снабжать населеніе машинами, орудіями и проч., только черезъ посредство этихъ кооперативовъ. Необходимо предоставить поэтому Управѣ въ интересахъ дѣла возможность войти въ соглашеніе съ кооперативами уѣзда на основахъ, изложенныхъ въ докладѣ Управы, о реорганизаціи сельско-хозяйственнаго склада на стр. 128, 129 и 130, тѣмъ болѣе, что представители кредитовъ и другихъ кооперативовъ на Экономическомъ Совѣтѣ 17 сентября охотно пошли этому навстрѣчу. Затѣмъ въ виду того, что складъ Земства находится на горѣ и крестьянскому населенію, тяготѣющему къ Заднѣпровью, очень трудно запасаться всѣмъ необходимымъ въ земскомъ складѣ, а также желая не переплачивать по доставкѣ громоздскихъ и тяжелыхъ предметовъ со станціи, и имѣя также въ виду тѣсноту наличнаго помѣщенія, Управа предполагаетъ устроить за Днѣпромъ отдѣленіе склада. Вмѣстѣ съ тѣмъ, желая поставить тяжелую и кропотливую работу

по складу въ лучшее условіе, находитъ необходимымъ пригласить отдѣльнаго завѣдующаго складомъ со специальной подготовкой. Часть большой канцелярской работы, связанной съ передачей Правительственной агрономической организаціи Земству, также исполнялась бы этимъ завѣдующимъ, въ виду чего лицо это должно быть съ агрономической подготовкой и хорошимъ содержаніемъ. Наконецъ, имѣя въ виду возрастаніе прибылей отъ операцій склада и не желая отягощать земскій бюджетъ, Управа полагаетъ на будущій годъ внести на приходъ смѣты 3175 руб. изъ прибылей склада на содержаніе персонала склада. Таковое предположеніе осуществляется въ первый разъ за все время существованіе склада, раньше прибыль поступала на увеличеніе капитала склада.

Комиссія при обсужденіи вопроса о реорганизаціи склада согласилась съ Управой въ необходимости расширить дѣятельность склада путемъ сбыта машинъ и орудій кооперативовъ и устройства за Днѣпромъ складочнаго амбара, но признала достаточнымъ ассигновать на приглашеніе лица для завѣдыванія складомъ—720 рублей.

Затѣмъ, имѣя въ виду распространеніе среди населенія Смоленскаго уѣзда возможно полныя свѣдѣнія о складѣ Земства, о ходѣ работъ агрономической организаціи и вообще, желая выяснить земскому плательщику роль Земства, расходованіе имъ собранныхъ суммъ, Комиссія предложила организовать изданіе земскаго календаря на 1914 годъ, гдѣ помимо общихъ календарныхъ свѣдѣній, была бы точно объяснена смѣта расходовъ Земства, были бы даны важнѣйшія для населенія свѣдѣнія по агрономическому и другимъ мѣропріятіямъ Земства. Далѣе, соглашаясь съ Управой о желательности совмѣстной дѣятельности Земства и кооперативовъ, Комиссія считаетъ нужнымъ озаботиться расширеніемъ сѣти кооперативовъ, чтобы все населеніе полнѣе могло быть обслуживаемо дешевымъ мелкимъ кредитомъ, а для подготовки работниковъ по кооперации на мѣстахъ, признала настоятельно—необходимымъ устройство курсовъ по

кооперацiи съ извѣстнымъ ассигнованiемъ изъ средствъ Земства на выдачу пособiй слушателямъ курсовъ; при чемъ земскими стипендiатами на этихъ курсахъ должны быть на первое время желающiе изъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ нѣтъ кооперативовъ вовсе, или гдѣ кооперативы слишкомъ молоды. Въ заключенiе по этому докладу Комиссiя проситъ Собранiе: ассигновать на содержанiе склада и отдѣленiя за Днѣпромъ 3175 руб., на изданiе календаря 200 руб., на курсы по кооперацiи 200 руб. и возбудить ходатайство передъ Министерствомъ о назначенiи безплатныхъ лекторовъ или о субсидiи въ 500 руб., на приглашенiе помощника завѣдующаго складомъ 720 руб., начать дѣло съ кооперативами на изложенныхъ въ докладѣ Управы основанiяхъ.

Наконецъ, Комиссiя привѣтствуетъ предположенiе Управы внести на приходъ общей смѣты изъ прибылей склада 3175 руб. на содержанiе персонала склада.

По поводу работы агрономической организацiи, Управа сообщила, что организацiя начала правильно функцiонировать только съ iюня текущаго года.

Всѣхъ участковъ 4. За это время агрономомъ были устроены передвижныя сельско-хозяйственныя выставки машинъ и орудiй. Такихъ выставокъ было 6; на нихъ демонстрировались орудiя и машины, велись лекцiи-бесѣды по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Выставки охотно посѣщались мѣстнымъ населенiемъ, особенное вниманiе крестьяне обращали на работу машинъ и орудiй. Также были устроены 4 выставки-выводки молодняка крупнаго рогатаго скота съ выдачей денежныхъ наградъ отъ 5 до 25 руб., при затратѣ 100 рублей на каждую выставку. Выводки прошли съ большимъ успѣхомъ. Число головъ, приведеннаго на выставку скота, колебалось отъ 40 до 70. Затѣмъ среди показательныхъ мѣропрiятiй необходимо отмѣтить постановку опытовъ съ минеральными удобренiями, очисткой зерна, сортами растенiй, съ обработкой луга и проч.

Особенное вниманiе обратили на себя опыты съ машиннымъ посѣвомъ хлѣбовъ, что замѣтно прививается въ

деревнѣ. По организаціи хозяйствъ намѣчены и частью введены уже многопольные сѣвообороты съ посѣвомъ травъ. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ, например̃ъ: Поповщинѣ, Хорошковщинѣ, Лобковѣ и др. составлены приговоры о переходѣ къ травопольнымъ сѣвооборотамъ. Очень интересное начинаніе имѣло мѣсто въ этомъ году въ Лобковской волости, гдѣ произведенъ передѣлъ полосъ въ деревнѣ Поповщинѣ, въ которой въ паровомъ клину вмѣсто 135 полосъ сдѣлано 27, получились полосы, допускающія перекрестную обработку. Также не безинтересное явленіе организація совмѣстной закупки и совмѣстнаго пользованія с.-х. инвентаремъ. Въ прудковской волости сейчасъ такихъ 3 товарищества; собираются по нѣскольку человѣкъ сосѣдей, покупаютъ сообща машины и пользуются ими по извѣстно выработаннымъ правиламъ. При участкахъ были организованы прокатныя станціи. Дѣло проката было всесторонне изслѣдовано агрономами и они пришли къ убѣжденію, что у частныхъ лицъ немыслимо устраивать станціи, машины быстро приходятъ въ негодность и не могутъ служить показательнымъ цѣлямъ, а потому необходимо, какъ и рѣшено это было прошлымъ Собраніемъ, передать дѣло проката въ руки кооперативовъ, при чемъ признать за прокатными станціями значеніе по преимуществу демонстративное.

По вопросу о сельско-хозяйственныхъ курсахъ нельзя не согласиться съ ихъ крайней и настоятельной необходимостью. Чтобы поднять хозяйство, надо дать крестьянину хотя минимальное знаніе. Программы этихъ курсовъ по полеводству, скотоводству и проч. разсмотрѣны и вполнѣ удовлетворяютъ предъявленнымъ требованіямъ.

По вопросу объ устройствѣ земской народной сельско-хозяйственной школы на основахъ, изложенныхъ въ докладѣ, Экономическій Совѣтъ призналъ основы эти мало разработанными и постановилъ: учрежденіе въ уѣздѣ въ ближайшіе годы народной сельско-хозяйственной школы желательнымъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

Сельско-хозяйственныя школы должны быть общедоступными для возраста не моложе 16 лѣтъ и недорогими по сравненію съ существующими сельско-хозяйственными школами, по положенію 1883 и 1904 г.г.

Школы должны быть связаны съ дѣятельностью агрономическихъ и другихъ мѣстныхъ общественныхъ организацій.

При школахъ желательно устройство хозяйствъ площадью не болѣе крестьянскаго хозяйства средняго размѣра.

Лѣтнія практическія работы при школѣ для учениковъ не обязательны. Сельско-хозяйственныя школы должны открываться систематически.

Отъ устройства же школы по плану данному въ докладѣ пока слѣдуетъ отказаться.

Комиссія вполнѣ присоединилась къ этому мнѣнію Экономическаго Совѣта.

По вопросу объ учрежденіи губернской агрономической организаціи Экономическій Совѣтъ, въ виду невыясненности функцій этой организаціи, оставилъ вопросъ открытымъ.

Ревизіонная Комиссія вполнѣ присоединяется къ этому мнѣнію. По ходатайству Моревскаго сельско-хозяйственнаго общества о выдачѣ пособія на устройство выставокъ крупнаго рогатаго скота, Комиссія полагала бы отклонить въ виду того, что общество находится въ Духовщинскомъ уѣздѣ, неизвѣстно насколько общество обслуживаетъ населеніе Смоленскаго уѣзда, а также и потому, что въ прилегающей къ району дѣйствія общества мѣстности (Спасская волость) Земствомъ такія выставки устраиваются.

Вопросъ о передачѣ разъѣздныхъ денегъ агрономическому персоналу на руки безотчетно Комиссія предлагала бы отклонить, въ виду намѣченной широкой реорганизаціи стойки.

Заканчивая обзоръ дѣйствія агрономической организаціи, Комиссія не могла не согласиться съ Управой, что необходимо создать возможно лучшія условія жизни для агрономическаго персонала. Дѣйствительно, агрономъ, долго жи-

вущій на своемъ участкѣ, привыкшій къ населенію, условіямъ работы и условіямъ мѣстности, снискавшій уваженіе къ себѣ, входитъ въ самое тѣсное общеніе съ окружающими людьми и продуктивность работы его неизмѣримо повышается. Комиссія думаетъ, что на первое время необходимо установить за агрономами право ежегодныхъ мѣсячныхъ отпусковъ (отпускъ разрѣшается Управой), установить 2-хъ мѣсячныя научныя командировки съ пособіемъ Земства въ размѣрѣ 200 руб. на изложенныхъ въ докладѣ Управы основаніяхъ, кромѣ положенныхъ мѣсячныхъ отпусковъ. Признать въ принципѣ прибавки къ установленному содержанію черезъ извѣстные періоды необходимыми. Комиссія воздерживается отъ установленія нормъ этихъ прибавокъ и проситъ Собраніе поручить Управѣ разработать этотъ вопросъ на основаніи свѣдѣній изъ другихъ земствъ къ слѣдующему Собранію.

Относительно предупрежденія о времени увольненія и ухода агрономовъ, Комиссія полагала бы оставить этотъ вопросъ безъ опредѣленія, считая, что и Управа и г.г. Агрономы въ данномъ случаѣ будутъ на высотѣ своего положенія.

Въ заключеніе представленную Управой смѣту по агрономическимъ мѣропріятіямъ Смоленскаго Уѣзднаго Земства на 1913 годъ съ указаніемъ, откуда испрашивается ассигнованіе, Комиссія полагала бы всѣ испрашиваемыя Управой ассигнованія съ приведенными выше поправками Комиссіи утвердить, ассигновать изъ средствъ Земства 12370 руб. и уполномочить Управу возбудить ходатайство передъ Правительственными учрежденіями о пособіи, въ размѣрѣ 18390 рублей, не считая смѣты по опытному полю.

По докладу Управы о постройкѣ школьныхъ зданій.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы, Комиссія, согласившись съ заключеніемъ Управы, предлагаетъ Собранію поручить

ей возбудить передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія слѣдующія ходатайства:

1) объ ассигнованіи Смоленскому Уѣздному Земству пособія въ размѣрѣ 21000 руб., если возможно, то изъ остатковъ смѣтныхъ ассигнованій на 1912 годъ и ссуды въ суммѣ 27325 руб на постройку школьныхъ зданій въ 1913 г.

2) объ ассигнованіи въ 1913 году на постройку школьныхъ зданій очереди 1914 года пособія 20000 руб. и ссуды 27040 руб.

3) объ ассигнованіи Уѣздному Земству пособія на оборудованіе школьныхъ зданій въ 1913 году (считая по 200 р. на каждый комплектъ) на одиннадцать комплектовъ 2200 р.

Комиссія предлагаетъ также Собранію внести въ смѣту 1913 года на погашеніе ссуды 2012 руб., въ остальномъ принять докладъ Управы.

По докладу Управы о реорганизаціи техническаго персонала.

Исполняя порученіе Собранія, Комиссія предлагаетъ опредѣлить расходъ на вознагражденіе техническаго персонала не свыше 5500 рублей.

По докладу Управы о командированіи учительскаго персонала на лѣтніе педагогическіе курсы.

Такъ какъ по произведенной Управой анкетѣ, громадное большинство учащихъ высказалось за столичные курсы, Управа предлагаетъ и впредь командировать учительскій персоналъ на курсы въ столицы.

Принимая затѣмъ во вниманіе, что въ послѣдніе годы значительно увеличилось количество школъ и число учащихъ въ нихъ, Управа проситъ на 1913 годъ ассигновать

сумму для командированія 20 человѣкъ, по 35 р. на каждаго, а всего 700 руб.

Соглашаясь съ докладомъ Управы, Комиссія предлагаетъ Собранію принять его.

По докладу Управы о библіотекахъ.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы, Комиссія предлагаетъ принять его съ слѣдующими измѣненіями и дополненіями:

1) Въ виду крайней необходимости въ пополненіи книгами нѣкоторыхъ библіотекъ—читаленъ, ассигновать на этотъ предметъ 500 руб.

2) Такъ какъ въ Вонляровѣ имѣется достаточно снабженная книгами Вонляровская библіотека, то поручить Управѣ просить Училищный Совѣтъ о перенесеніи библіотеки, имени Полубояриновой, изъ Вонляровскаго въ Хохловское министерское училище.

3) Поручить Управѣ пересмотрѣть вопросъ о вознагражденіи завѣдующихъ библіотеками, принять мѣры къ упорядоченію завѣдыванія Богородицкою, Спасскою и Кощинскою библіотеками и выяснить, нельзя ли, въ интересахъ большаго ихъ использованія, перенести библіотеки изъ волостныхъ правленій въ училища.

По докладу Управы о дѣятельности окончившихъ курсъ двухклассныхъ министерскихъ училищъ.

Разсмотрѣвъ статистическія данныя, изложенныя въ докладѣ Управы и принимая во вниманіе, что большинство окончившихъ курсъ двуклассныхъ министерскихъ училищъ, остаются на мѣстахъ и занимаются сельскимъ хозяйствомъ (55, 4%), Комиссія находитъ, что опасеніе, будто большинство изъ окончившихъ двухклассныя министерскія училища

покидаютъ деревню, не подтвердилось, а потому предлагаетъ принять докладъ Управы къ свѣдѣнію.

По докладу Управы объ ассигнованіи суммъ на хозяйственные расходы министерскихъ училищъ.

Прошлое Земское Собраніе постановило освободить крестьянскія общества отъ расходовъ по содержанію министерскихъ училищъ и внесло въ смѣту 1912 года на этотъ предметъ **6097** руб. и на содержаніе **6**-го комплекта Прудковскаго училища 125 руб., всего **6222** руб; при чемъ постановлено было, за исключеніемъ расходовъ, независящихъ отъ количества учащихся, отопленія и страхованія зданій, распредѣлить остальную ассигновку на училища пропорціонально числу комплектовъ, считая по **125** р. на комплектъ, а оставшуюся затѣмъ сумму **704** руб. оставить на текущій ремонтъ и другіе расходы этихъ училищъ.

Но отъ такого распредѣленія ассигнованной суммы Управѣ пришлось отказаться, вслѣдствіе настоятельныхъ ходатайствъ большинства завѣдующихъ училищами и Инспектора народныхъ училищъ, которые просили не измѣнять суммъ смѣтныхъ расходовъ училищъ, такъ какъ смѣты эти слагались историческимъ путемъ въ теченіе долгаго ряда лѣтъ и потому внезапное измѣненіе смѣты повлечетъ за собой большія осложненія и вызоветъ перерасходъ Земства по тѣмъ смѣтамъ, которыя будутъ уменьшены.

Несмотря на крайне несовершенное и неравномѣрное распредѣленіе суммъ на хозяйственныя надобности министерскихъ училищъ, Управа пришла къ убѣжденію, что упорядочить дѣло возможно будетъ лишь по тщательной провѣркѣ имѣющихъ поступить въ Управу отчетовъ училищъ за 1912 годъ, а также путемъ техническаго осмотра всѣхъ училищныхъ зданій, къ чему Управа предполагаетъ приступить съ будущаго года.

Управа предлагаетъ распредѣлить на будущій годъ сумму на хозяйственные расходы по министерскимъ училищамъ, согласно представленныхъ смѣтъ, съ слѣдующими частичными измѣненіями:

а) уменьшить, какъ ошибочно увеличенную, сумму на хозяйственные расходы по Прудковскому училищу на 75 р.

б) уменьшить на 75 руб. сумму расходовъ на отопленіе Спассъ-Твердилицкаго училища (17 топокъ 350 руб.), такъ какъ расходъ по этому училищу превышаетъ расходъ по тому же предмету въ другихъ училищахъ.

в) уменьшить, по той же причинѣ, расходъ на отопленіе по Сожинскому училищу на 50 руб., зданіе это въ прошломъ году капитально ремонтировалось.

г) испрашиваемую общую сумму на библіотеки училищъ увеличить до 250 руб. и распредѣлить ее по 25 руб. на каждое училище.

и д) въ виду отсутствія въ смѣтѣ Сожинскаго училища суммъ на покупку учебниковъ и письменныхъ принадлежностей, ассигновать училищу на эти расходы по 1 руб. 27 к. на ученика, на 100 учащихся 127 руб.

Комиссія, выслушавъ объясненія попечителя Прудковскаго училища М. А. Рожнова и имѣя въ виду отсутствіе лѣса и дороговизну дровъ въ Спасской волости, предлагаетъ Собранію не уменьшать расходы на отопленіе по Спасскому училищу и не сокращать смѣту по Прудковскому училищу; кромѣ того увеличить сумму на библіотеки министерскихъ училищъ, согласно предложенія Управы, до 250 руб., предоставивъ Управѣ распредѣлить ее между отдѣльными училищами по мѣрѣ дѣйствительной надобности, въ остальномъ принять докладъ Управы.

По докладу Управы о ветеринарной части въ Смоленскомъ уѣздѣ.

Разсмотрѣвъ отчетъ Управы по ветеринарной части, Комиссія нашла, что всѣ расходы произведенные Управою въ

1911 году оправдываются соотвѣтствующими документами и расписками. 46-мъ очереднымъ Собраніемъ было ассигновано на ветеринарную часть на 1911 годъ 6169 руб. 28 к., израсходовано же за отчетный годъ 6114 руб. 85 коп., т. е. на 1912 годъ осталось неизрасходованными 54 руб. 43 коп., каковыя и подлежатъ внесенію на приходъ смѣты 1912 года.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Управы, Комиссія полагаетъ ассигновать на пріобрѣтеніе спирта для лечебницы 50 руб. и 30 руб. на уплату второй половины стоимости абонемента поставленнаго при лечебницѣ телефона, такъ какъ послѣдній служитъ для нуждъ земской ветеринаріи и въ этомъ отношеніи является для лечебницы необходимымъ. Кромѣ того, принимая во вниманіе, что въ 1913 году будетъ открытъ въ уѣздѣ ветеринарно-врачебный участокъ, то въ смѣтѣ по ветеринаріи на 1913 годъ можно убавить сумму на 405 руб., которая идетъ на приглашеніе временнаго врача въ лѣтнее время и сократить сумму на разъѣзды на 200 р.

Такимъ образомъ смѣта по ветеринарной части въ 1913 году представляется въ слѣдующихъ цифрахъ:

1) Жалованье врачу	1500 р.
2) Первому фельдшеру	540 р.
3) Второму фельдшеру съ квартирными	600 р.
4) На приглашеніе студента на 4 лѣтнихъ мѣсяца	330 р.
5) На разъѣзды и суточное довольствіе врачей, фельдшеровъ и студентовъ	800 р.
6) На медикаменты и инструменты	1000 р.
7) На спиртъ	50 р.
8) На выписку журналовъ	40 р.
9) На наемъ помѣщенія для лечебницы-животныхъ	650 р.
10) На жалованье служителю при лечебницѣ	240 р.
11) На хозяйственные расходы по лечебницѣ	310 р.
12) На уплату за абонементъ телефона	60 р.
Итого	6120 р.

По докладу Управы о покупкѣ зданія для лѣчебницы животныхъ.

Соглашаясь съ доводами Управы по вопросу о покупкѣ въ собственность Земства зданія для лечебницы животныхъ, Комиссія предлагаетъ Собранію уполномочить Управу пріобрѣсти подходящій участокъ земли для постройки лѣчебницы или же пріобрѣсти готовое зданіе и оборудовать его, а также уполномочить Управу на совершеніе крѣпостныхъ актовъ и на возбужденіе ходатайства объ отпускѣ Смоленскому Уѣздному Земству на этотъ предметъ изъ имѣющей открыться кассы Городского и Земскаго кредита долгосрочной ссуды, въ размѣрѣ до 20000 руб. срокомъ на 20 лѣтъ.

По докладу Управы объ учрежденіи въ уѣздѣ ветеринарныхъ участковъ.

Вполнѣ соглашаясь съ соображеніями Управы по вопросу объ учрежденіи ветеринарнаго участка въ уѣздѣ, Комиссія полагаетъ учредить таковой въ Переснѣ, центральномъ пунктѣ южнаго района, какъ наиболѣе обширнаго. Открытіе участка потребуетъ новой ассигновки по слѣдующему разсчету:

Жалованье врачу	1500 руб.
„ фельдшеру	480 руб.
Медикаменты	600 руб.
Инструменты и оборудованіе лечебницы	200 руб.
Наемъ помѣщенія для лечебницы съ квартирами для персонала	400 руб.
Отопленіе, освѣщеніе и мелкій расходы	200 руб.
Жалованье служителю	180 руб.
На разъѣзды и суточныя	400 руб.
Итого	3960 руб.

По докладу Управы о ходатайствѣ разныхъ лицъ объ ассигнованіи пособія на продолженіе образованія.

Ревизіонная Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы о назначеніи пособій на продолженіе образованія, постановила: согласиться со всѣми заключеніями Управы и предлагаетъ Собранію назначить пособія слѣдующимъ лицамъ:

Сергѣю Павловичу Шемякину студенту Московскаго Университета	100 р.
Михаилу Пѣтушкову воспит. Прибалтійской Учительской Семинаріи	120 р.
Д. П. Сильченкову студенту Горнаго Института . . .	120 р.
Рубанову Сергѣю Прокофьевичу воспит. Витебскаго Учит. Института	120 р.
Павлу Никитину студенту Харьковскаго Технологическ. Института	100 р.
Костроминову Захару Васильевичу воспит. Прибалтійской Учит. Семин	100 р.
Жукову Никитѣ Власову воспит. Смоленской гимназіи .	50 р.
Григорьеву Василію Сергѣевичу студенту Варшавскаго Полит. Инстит.	120 р.
Яковлеву Петру Афанасьевичу воспит. Полоцкой Учительск. Семинар.	100 р.
Кирееву Устину Петрову на поступленіе въ Семинарію.	60 р.
Даниленкову Димитрію Карпову на воспит. дочери въ гимназіи Ровинской	100 р.
А всего на сумму	1090 р.

По ремонту школьныхъ зданій.

Комиссія, разсмотрѣвъ предложенныя Управой смѣты по 12 училищамъ, находитъ, что смѣты составлены правильно, но, къ сожалѣнію, констатируетъ, что Управа, за отсутствіемъ должнаго количества техническаго персонала, не сумѣла привести въ исполненіе постановленіе прошлаго Земскаго

Собранія въ томъ, чтобы были собраны данныя по всѣмъ школамъ уѣзда, чтобы ремонтъ производился въ извѣстной системѣ. Правда, начинанія въ этомъ направленіи уже сдѣлано. На лицо есть много плановъ и прочихъ свѣдѣній, но все таки Комиссія находитъ нужнымъ обратить вниманіе Собранія на этотъ важный пунктъ и проситъ поручить Управѣ представить къ будущему году всѣ свѣдѣнія по состоянію школъ въ уѣздѣ. Что касается нынѣшняго ассигнованія, то Комиссія полагала бы это утвердить и внести въ смѣту на 1913 годъ на ремонтъ школьныхъ зданій 2967 р., согласно имѣющимся при дѣлахъ Управы смѣтамъ по слѣдующимъ училищамъ:

1. Кулятинское	35 р.
2. Прудковское	280 р.
3. Бѣлекотловское	260 р
4. Бобыревское	375 р.
5. Немыкарское	215 р.
6. Райское	1200 р.
7. Наричинское	40 р
8. Федюкинское	80 р.
9. Дивасовское	140 р.
10. Коробинское	165 р.
11. Старое-Лопинское	40 р.
12. Учит. флигель Уколовскаго училища	137 р.
ИТОГО	2967 р.

По ремонту зданія Катынской больницы.

Зданіе Катынской больницы, единственной между прочимъ въ уѣздѣ, приходитъ въ ветхость и если не произвести тамъ крупныхъ работъ и по подержкѣ зданія и по расширенію его, какъ выяснилось на совѣщаніи съ врачами, то правильное функціонированіе больницы не можетъ быть, а потому Комиссія предлагаетъ внести на ремонтъ больницы и амбулаторіи 2050 р.

На Лобковскомъ пунктѣ необходимо произвести мелкій ремонтъ, Комиссія полагала ассигновать 60 руб.

По вопросу о Мольковскомъ училищѣ.

Комиссія полагаетъ немедленно приступить къ землянымъ работамъ. Зданіе стоитъ въ ямѣ, вся вода стекаетъ съ горы къ самой постройкѣ, стѣны совершенно мокрыя, фундаментъ разрушается, сырость въ классахъ большая. Испрашивается Управой на этотъ предметъ 320 р., что и слѣдуетъ ассигновать.

По докладу Управы по медицинской части.

Разсмотрѣвъ отчетъ Управы о расходахъ смѣты 1911 г. на содержаніе 5 врачебныхъ участковъ 28981 руб. 55 коп., Комиссія нашла слѣдующее: расходы по докладу произведены въ предѣлахъ смѣты, оправдательные документы имѣются, по нѣкоторымъ статьямъ смѣты получились остатки, болѣе крупные изъ нихъ приводимъ здѣсь, напримѣръ:

отъ содержанія врача 1-го участка . .	456 р. „
„ „ „ 2-го участка . .	220 р. 67 к.
„ содержанія фельдшерскаго персонала	488 р. 58 к.
„ отъ разъѣздовъ медицинскаго персонала	818 р. 7 к.
„ отъ покупки вакцинъ и сыворотки .	73 р. 50 к.

Объясняется это тѣмъ, что отъ содержанія врачей и фельдшеровъ остатокъ получился, вслѣдствіе осутствія таковыхъ и замѣны ихъ запасными, остатокъ отъ разъѣздовъ получился вслѣдствіе отчетнаго расходованія этого пункта смѣты и остатокъ отъ покупки вакцинъ и сыворотки—уменьшеннымъ спросомъ. Въ отношеніи смѣты на 1913 годъ по данному докладу Комиссія полагаетъ согласиться съ заключеніемъ Управы и отчетъ по этому докладу за 1911 годъ утвердить.

По докладу Управа о дѣятельности Катынской больницы.

Комиссія, разсмотрѣвъ отчетъ, нашла всѣ статьи расхода правильными. Расходъ по всѣмъ нуждамъ больницы Комиссія признаетъ вполнѣ нормальнымъ, оправдательные документы имѣются, а потому на расходы въ будущемъ году Комиссія предлагаетъ согласиться съ докладомъ Управы, т. е. внести въ смѣту на содержаніе больницы 1100 руб. и на жалованье повивальной бабкѣ 300 руб., а всего 1400 р.

По докладу Управы о расходахъ на содержаніе Губернской больницы и родильнаго отдѣленія.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы, Комиссія нашла, что за леченіе въ родильномъ отдѣленіи роженицъ не Смоленскаго уѣзда Губернскому Земству уплачиваетъ Смоленское Земство, но въ свою очередь, по объясненію Управы, не можетъ получить въ возвратъ произведенныхъ расходовъ съ земствъ тѣхъ уѣздовъ, откуда происходили больныя, за исключеніемъ Ельнинскаго и Дорогобужскаго уѣздовъ. Самыя же задолженныя Земства, какъ Краснинское, Порѣчское и Духовщинское, отказываются уплатить за своихъ роженицъ, представляя Смоленской Уѣздной Управѣ взыскивать лечебную недоимку съ самихъ лечившихся, большею частью людей бѣдныхъ. Такимъ образомъ на Смоленскій уѣздъ ложится довольно большое бремя по содержанію роженицъ чужихъ уѣздовъ въ родильномъ пріютѣ, почему Комиссія предлагаетъ Собранію поручить Управѣ выяснить къ будущему Собранію, не представляется ли возможнымъ взыскать лечебную недоимку за роженицъ чужихъ уѣздовъ путемъ судебнаго иска, предъявленнаго Уѣзднымъ Земствамъ тѣхъ уѣздовъ, откуда происходятъ роженицы.

Переходя къ вопросу объ ассигнованіи на содержаніе больныхъ въ соматической Губернской больницѣ на 1913

годъ, Комиссія находитъ возможнымъ, вмѣсто предполагаемыхъ Управой 42 тысячъ, внести въ смѣту на этотъ предметъ 39 тысячъ, такъ какъ опытъ прошлаго и нынѣшняго годовъ показалъ, что, при болѣе внимательной и тщательной провѣркѣ Уѣздной Управой списковъ лечившихся въ Губернской больницѣ число дней, проведенныхъ больными Смоленскаго уѣзда, упало въ эти годы до 28500.

На содержаніе въ 1913 году заразнаго барака и родильнаго отдѣленія, согласно заключенію Управы, Комиссія предлагаетъ внести въ смѣту 6160 руб., а всего по этой статьѣ 45160 рублей.

По вопросу о раскладкѣ губернскаго земскаго сбора.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы по этому вопросу, Соединенная Комиссія предлагаетъ Собранію, согласно заключенію Управы, признать способъ, предложенный Духовщинской Управой распредѣленія губернскаго сбора между уѣздами пропорціонально уѣзднымъ смѣтамъ, несправедливымъ и поэтому непріемлемымъ.

При разсмотрѣніи этого доклада въ Комиссіи возникъ вопросъ, какъ надлежитъ поступить въ текущемъ году при раскладкѣ уѣзднаго сбора между уѣздомъ и городомъ въ виду того, что Городское Управленіе сообщило Уѣздной Управѣ о цѣнности городскихъ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ земскому обложенію въ 1913 году, въ томъ же размѣрѣ, какъ въ 1911 году, а именно: 5297338 руб.; между тѣмъ за этотъ періодъ времени безусловно появились новые объекты обложенія.

Принимая во вниманіе, что Городское общественное Управленіе, произведя новую оцѣнку всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ г. Смоленскѣ, не выключила въ особую рубрику вновь появившіяся зданія, почему лишило возможности въ данное время сообщить цѣнность вновь возведенныхъ зданій.

Комиссія предлагаетъ Собранію естественный приростъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ за 1912 годъ принять по среднему разсчету за послѣдніе 3 года, что выразится въ суммѣ 176220 руб. Такимъ образомъ, цѣнность городскихъ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскаго сбора въ 1913 году, опредѣлится въ суммѣ 5473558 р.

Что же касается будущаго времени, то поручить Управѣ выработать совмѣстно съ Городскимъ общественнымъ Управленіемъ проектъ соглашенія о способѣ раскладки уѣзднаго земскаго сбора между уѣздомъ и городомъ.

Переходя къ обсужденію ходатайства Управы, разрѣшить ей на будущее время губернскій сборъ распредѣлять на основаніи, принятомъ Губернскимъ Собраніемъ при разверстаніи губернскаго сбора, Соединенная Комиссія, въ виду отсутствія въ докладѣ Управы указаній, какъ отразится такой способъ раскладки губернскаго сбора на уѣздныхъ и городскихъ плательщикахъ, предлагаетъ Собранію вопросъ о способѣ раскладки губернскаго сбора оставить открытымъ.

По вопросу объ отнесеніи части земскихъ недоимокъ на счетъ Губернскаго Земства.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы, Комиссія находитъ, что Управа не представила соображеній, какъ практически отзовется на Смоленскомъ уѣздѣ отнесеніе на счетъ Губернскаго Земства части складываемыхъ недоимокъ земскаго сбора, почему предлагаетъ Собранію этотъ вопросъ пока оставить открытымъ.

По вопросу объ ассигнованіи суммы на уплату Губернскаго земскаго сбора.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы, Комиссія предлагаетъ Собранію внести въ смѣту 1913 года на уплату губернскаго сбо-

ра: 1) на уплату процентовъ за 1912 годъ—1000 руб. и 2) на уплату губернскаго сбора въ 1913 г.—58608 руб. 44 коп., а всего 59608 руб. 44 коп.

По докладу Управы о ремонтѣ земскихъ дорогъ за счетъ Губернскаго дорожнаго капитала въ 1911 г.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы о ремонтѣ земскихъ дорогъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала въ 1911 году, Комиссія предлагаетъ Собранію отчетъ въ израсходованіи десяти тысячъ пятисотъ девяносто трехъ рублей 27 коп. утвердить.

По отчету Управы за 1911 г.

I. По уѣздному земскому сбору.

По разсмотрѣнію отчета за 1911 годъ оказалось:

На 1-е января 1911 годв состояло текущаго земскаго сбора:

а) въ кассѣ Казначейства	20443 р. 53 к.
б) въ кассѣ Управы	1015 р. 05 к.
	21458 р. 58 к.

Въ теченіе отчетнаго года поступило:

а) за квартиры въ домѣ Уѣзднаго Земства	200 р. — к.
б) судебныхъ сборовъ	3617 р. 57 к.
в) пособій земству въ возвратъ расходовъ	53945 р. 15 к.
г) пени за несвоевременный взносъ земскаго сбора .	3835 р. 83 к.
д) сборовъ съ документовъ на право торговли и промысловъ	26059 р. 74 к.
ИТОГО неокладныхъ сборовъ .	87658 р. 29 к.

ОКЛАДНЫЕ СБОРЫ.

1) Съ земель и лѣсовъ:

а) Уѣздныхъ землевладѣльцевъ:

Недоимки	15821 р. 69 к.	
Оклада	37394 р. 56 к.	
		53216 р. 25 к.

б) Крестьянскихъ обществъ за надѣльныя земли:

Недоимки	9452 р. 74 к.	
Оклада	38693 р. 84 к.	
		48146 р. 58 к.
в) казны		588 р. 30 к.
г) принадлежащихъ г. Смоленску		565 р. 79 к
ИТОГО съ земель и лѣсовъ		102516 р. 92 к.

II. Съ помѣщеній заводскихъ и торгово-промышленныхъ заведеній:

а) Уѣздныхъ землевладѣльцевъ:

Недоимки	6438 р. 13 к.	
Оклада	6816 р. 86 к.	
		13254 р. 99 к.

б) Крестьянскихъ обществъ:

Недоимки	1003 р. 77 к.	
Оклада	2019 р. 44 к.	
		3023 р. 21 к.
III. Съ недвижимыхъ имуществъ г. Смоленска		129349 р. 48 к.
ИТОГО окладныхъ сборовъ		248644 р. 60 к.
IV. Несмѣтнаго дохода		17 р. — к.
ИТОГО дохода		336319 р. 89 к.

Кромѣ того поступило:

По долгамъ къ полученію	15275 р. 87 к.	
По долгамъ къ погашенію	10707 р. 69 к.	
Оборотнаго дохода	49559 р. 81 к.	
		75543 р. 37 к.
А ВСЕГО въ отчетномъ году поступило		411863 р. 26 к.

Израсходовано же кассой въ теченіе 1911 года за счетъ смѣтъ:

1910 года	137488 р. 22 к.	
1911 года	220449 р. 97 к.	
		357938 р. 19 к.
Въ томъ числѣ израсходовано за счетъ спеціальныхъ капиталовъ		59010 р. 84 к

Кромѣ того израсходовано:

По долгамъ къ полученію	1011 р. 26 к.	
По долгамъ къ погашенію	13640 р. 78 к.	
За счетъ смѣты 1912 года	1285 р. — к.	
и оборотнаго расхода	47292 р. 03 к.	
		63229 р. 07 к.
ВСЕГО по расходу	421167 р. 26 к.	

(Въ томъ числѣ израсходовано на счетъ специальныхъ средствъ 59010 р. 84 к., изъ коихъ поступило въ 1911 г. 57117 р. 93 к., а 1892 р. 91 к. зачислены долгомъ къ полученію, каковыя и поступили въ 1912 г.)

Такимъ образомъ, если къ наличности оставшейся на 1-е января 1911 г. въ суммѣ 21458 р. 58 к., прибавивъ кассовое поступленіе земскаго сбора 411863 р. 26 к. и вычесть кассовый расходъ за тотъ же годъ, то получимъ наличность земскаго сбора на 1-е января 1912 года 12154 р. 58 к., изъ коихъ:

Въ кассѣ Казначейства	10993 р. 42 к.
и въ кассѣ Управы	1161 р. 16 к.

Общее состояніе земскаго сбора на 1-е января 1912 года:

наличными деньгами	12154 р. 58 к.

Долгами къ полученію:

1) по неокладнымъ сборамъ:

а) за квартиры въ домѣ Уѣзднаго Земства:

Дворянской опеки	518 р. 10 к.
Уѣзднаго по воинской повинности Присутствія	420 р. — к.
Уѣзднаго Съѣзда	1500 р. — к.
Предсѣдателя Уѣздной Земской Управы	2000 р. — к.
Итого неокл. сборовъ	4438 р. 10 к.

По окладнымъ сборамъ съ земель и лѣсовъ:

Уѣздныхъ землевладѣльцевъ .	32003 р. 27 к.
Крестьянскихъ обществъ (за надѣльныя земли)	10858 р. 35 к.
Принадлежащихъ г. Смоленску	2 р. 52 к.
Итого съ зем. и лѣсовъ	42864 р. 14 к.

Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній:

Уѣздныхъ землевладѣльцевъ . .	7573 р. — к.
Крестьянскихъ обществъ.	5046 р. 83 к.
Итого съ промышленныхъ заведеній .	12619 р. 83 к.
Съ недвижимыхъ имуществъ г. Смоленска	36300 р. 33 к.
Итого по окладн. сборамъ .	91784 р. 30 к.
Итого по окладн. и неокладн. сборамъ	96222 р. 40 к.
И разныхъ долговъ къ полученію	56478 р. 78 к.
А всего долгами къ полученію	152701 р. 18 к.
Всего актива	164855 р. 76 к.

Долгами къ погашенію (пассивъ) . . . . . 151909 р. 49 к.

Исключивъ изъ суммы актива 164855 р. 76 к. пассивъ 151909 р. 49 к., получимъ чистыя средства земскаго сбора на 1-е января 1912 г. 12946 р. 27 к., каковая сумма, какъ свободный остатокъ, должна быть внесена въ смѣту дохода ва 1913 годъ.

Сравнивая свободный остатокъ отъ смѣты 1910 года 7379 р. 51 к. съ остаткомъ отъ смѣты 1911 года 12946 р. 27 к., получимъ увеличеніе на 5566 р. 76 к, по какимъ именно §§ смѣты дохода и расхода получился переборъ по доходной смѣтѣ и остатокъ по расходной подробно указано, какъ въ отчетѣ, такъ и въ приложеніи къ отчету, изложенному на страницѣ 94-ой.

II. ОБОРОТНЫЙ КАПИТАЛЪ.

На 1-е января 1911 года капиталъ имѣлъ:		
наличными	471 р. 75 к.	
%% бумагами	24800 р. — к.	
		25271 р. 75 к.
Долгами къ полученію		30033 р. 03 к.
ВСЕГО		55304 р. 78 к.
Въ теченіе 1911 года капиталъ увеличился:		
а) на сумму перечисленную въ 1911 г. изъ уѣзднаго земскаго сбора на образован. капитала	5000 р. — к.	
б) %% на %% бумаги . . .	1105 р. 80 к.	
в) и разницу на курсѣ полученную при покупкѣ процентныхъ бумагъ	507 р. — к.	
ВСЕГО на		6612 р. 80 к.
На 1-е января 1912 года имѣетъ:		
Наличными	1884 р. 56 к.	
%% бумагами	33800 р. — к.	
		35684 р. 56 к.

Долгами къ полученію:

а) съ сельско-хозяйствен. склада . .	7000 р. — к.	
б) съ уѣзднаго земскаго сбора . . .	19076 р. 88 к.	
в) съ Министерства Народн. Просвѣщ.	156 р. 14 к.	
		26233 р. 2 к.
ВСЕГО . .	61917 р. 58 к.	

III. ДОРОЖНЫЙ КАПИТАЛЪ.

На 1-е января 1911 года оставалось:

Наличными		87 р. 35 к.
и былъ долженъ оборотному капиталу . . .		1500 р. — к.
Въ теченіе 1911 года поступило отъ Губернской Управы на дорожныя работы		19516 р. 05 к.
Возвращено авансовъ разнымъ лицамъ . . .		80 р. — к.
Зачислено долгами къ полученію (авансовъ) . .		75 р. — к.
		19671 р. 05 к.
Въ теченіе 1911 года израсходовано:		
На уплату долга оборотному капиталу .	1800 р. — к.	
На выдачу авансовъ	150 р. — к.	
На дорожныя работы и сооруженія .	10431 р. 69 к.	
		12381 р. 60 к.
Зачислено долгомъ къ погашенію . . .		5 р. — к.
На 1-е Января 1912 года осталось:		
Наличными	7301 р. 71 к.	
Долгами къ полученію . .	75 р. — к.	
		7376 р. 71 к.
а за вычетомъ излишне полученнаго въ возвратъ аванса . . .	5 руб. — к.	
получимъ чистыя средства		7371 р. 71 к.

IV. КАПИТАЛЪ НА ВЫДАЧУ ССУДЪ НА УЛУЧШЕНІЕ ВОДОЕМОВЪ.

На 1-е января 1912 года имѣлъ:		
Наличными	259 р. 98 к.	
Долгами къ полученію . . .	2605 р. 27 к.	
		2864 р. 85 к.
Въ теченіе 1911 года зачислено долгами къ полученію:		
а) выданныя въ ссуду . . .	10 р. — к.	
б) %% на просроченныя ссуды .	77 р. 78 к.	
		87 р. 78 к.
Поступило наличными.		159 р. 91 к.
Исключено изъ долговъ къ полученію поступившіе въ уплату ссуды		159 р. 91 к.
Израсходовано на выдачу ссуды		10 р. — к.
На 1-е января 1912 года капиталъ имѣетъ:		
Наличными.	409 р. 49 к.	
Долгами къ полученію .	2533 р. 14 к.	
		2942 р. 63 к.

V. ПЕРЕХОДНЫЙ КАПИТАЛЪ.

На 1-е января 1911 года имѣлъ:		
Наличными	9914 р. 44 к.	
%% бумагами . . .	6350 р. — к.	
		16264 р. 44 к.
Въ теченіе 1911 года поступило:		
Наличными. . . .	22144 р. 97 к.	
%% бумагами . . .	8800 р. — к.	
		30944 р. 97 к.
Израсходовано:		
Наличными. . . .	21776 р. 75 к.	
%% бумагами . . .	600 р. — к.	
		22376 р. 75 к.
На 1-е января 1912 года осталось:		
Наличными. . . .	10282 р. 66 к.	
%% бумагами . . .	14550 р. — к.	
		24832 р. 66 к.

Въ переходномъ капиталѣ остались слѣдующія суммы:

1) Отпущенныя Министерствомъ Земледѣлія на выдачу предметныхъ ссудъ хуторянамъ . . .	2663 р. 25 к.
2) Полученныя отъ завѣдующаго опытнымъ полемъ доходовъ отъ имѣнія	109 р. 79 к.
3) Вырученныя отъ ликвидаціи Горбовскаго медицинскаго пункта . .	6046 р. 09 к.
4) Залоги разныхъ лицъ . . .	4804 р. 93 к.
5) Отпущенныя изъ капитала мѣстъ заключенія на ремонтъ арестнаго дома	5989 р. 07 к.
6) На призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ за счетъ суммъ Алексѣевскаго Комитета	386 р. — к.
7) На выдачу пенсій за счетъ пенсіоннаго капитала	15 р. 48 к.
8) На выдачу ссудъ на покупку лошадей наличными	253 р. 88 к.
Кромѣ того числится долгами къ полученію 6494 р. 19 коп.	
9) Разныя суммы (подробно означенныя въ отчетѣ)	4562 р. 17 к.
Итого. .	24832 р. 66 к.

VI. УЧИЛИЩНЫЙ СБОРЪ.

На 1-е Января 1911 года оставалось:	
Наличными	992 р. 41 к.
Въ теченіе 1911 года поступило . .	526 р. 82 к.
Израсходовано . . .	536 р. 75 к.
На 1-е января 1912 года:	
Осталось	982 р. 48 к.

VII. КАПИТАЛЪ ПОСТРОЙКИ ШКОЛЬНЫХЪ ЗДАНІИ.

На 1-е Января 1911 года капиталъ имѣлъ:		
Наличными	14524 р. 55 к.	
и былъ долженъ уѣздному земскому сбору	103 р 75 к.	
въ течеченіе 1911 года поступило:		
отъ казны въ пособіе . .	32000 р. — к.	
„ „ „ ссуду	35745 р. 60 к.	
		67745 р. 60 к.
Перечислено изъ переходнаго капитала пожертвованные Карниловымъ на постройку Серебрянскаго училища	5000 р. — к.	
Перечислено изъ суммъ земскаго сбора, ассигнованные по смѣтѣ 1911 г. на постройку школъ	15250 р. — к.	
Поступило о/оо/о бум. 60000 р. — к.		
„ о/о0/о „ 742 р. 06 к.	60742 р. 06 к.	
		148737 р. 66 к.
Зачислено долгами къ полученію		716 р. 30 к.
Израсходовано:		
На постройку школъ	40184 р. 16 к.	
На покупку о/оо/о бумагъ	56420 р. — к.	
На уплату долга	103 р. 75 к.	
Неправильно произведенный расходъ (зачислено долгами къ полученію)	716 р. 30 к.	
		97424 р. 21 к.
На 1-е января 1912 года имѣетъ:		
Наличными	5838 р. — к.	
0/о0/о бум. (курсовая стоимость 56420 р.)	60000 р. — к.	
		65838 р. — к.
Долгами къ полученію		716 р. 30 к.
ВСЕГО		66554 р. 30 к.

Чистыя средства Смоленскаго Уѣзднаго Земства на 1-е января 1912 г. представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Текущаго земскаго сбора	12946 р. 27 к.
Оборотнаго	61917 р. 58 к.
Дорожнаго	7371 р. 71 к.
На выдачу ссудъ на улучшеніе водоемовъ въ уѣздѣ .	2942 р. 63 к.
Переходящій	12794 р. 16 к.
На постройку школьныхъ зданій	66554 р. 30 к.
ИТОГО	164526 р. 65 к.

И кромѣ того въ распоряженіи Управы имѣется переходный капиталъ въ суммѣ 18532 р. 69 к. и сборовъ отъ крестьянскихъ обществъ на содержаніе училищъ 982 р. 48 к. Комиссія находитъ отчетъ правильнымъ. Предлагаетъ Собранію его утвердить.

По вопросу объ измѣненіи 13 § устава пенсіонной кассы.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы, Комиссія находитъ, что затрудненіе, встрѣченное Управой въ необсужденіи этого вопроса предварительно въ Комитетѣ кассы падаетъ, такъ какъ Губернская Управа можетъ этотъ вопросъ передать на обсужденіе Комитета кассы вмѣстѣ съ заключеніемъ Земскаго Собранія.

Проектируемое добавленіе § 13 устава примѣчаніемъ въ выработанной Губернской Управой редакціей по мнѣнію Комиссіи является желательнымъ и въ интересахъ членовъ кассы, почему Комиссія и предлагаетъ Собранію высказаться за дополненіе устава пенсіонной кассы въ указанномъ смыслѣ.

Доклады

Смоленской Уѣздной Земской Управы 48-му очередному Смоленскому Уѣздному Земскому Собранію.

---

1) Объ утвержденіи на трехлѣтіе съ 1913 года таксы вознагражденія за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ.

На основаніи ст. 181, 613—616 „Устава лѣсного" (изд. 1905 г.) для тушенія лѣсныхъ пожаровъ призывается мѣстное населеніе живущее не далѣе 15, въ крайнемъ случаѣ, 25 верстнаго разстоянія отъ мѣста пожара, при чемъ на основаніи 618 того же Устава призываемымъ лицамъ владѣльцемъ лѣса выдается вознагражденіе за каждый день отлучки ихъ отъ мѣста жительства въ размѣрѣ, опредѣляемомъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ на каждое трехлѣтіе.

При этомъ закономъ 4-го декабря 1908 года установлено, чтобы всѣмъ лицамъ, призываемымъ для тушенія пожаровъ въ казенныхъ и частныхъ лѣсахъ вознагражденіе было выдаваемо независимо отъ разстоянія, съ котораго лица вызваны.

Имѣя въ виду то, что трехлѣтній срокъ, утвержденной 45-мъ очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ таксы за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ истекаетъ въ текущемъ 1912 году, Губернская Земская Управа проситъ доложить Собранію о назначеніи размѣра вознагражденія за тушенія лѣсныхъ пожаровъ по Смоленскому уѣзду на трехлѣтіе 1913—1915 г.г.

Докладывая о семъ и сообщая, что 45-мъ очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ такса вознагражденія по Смоленскому уѣзду была повышена на 5 коп. и опредѣлена вмѣсто 25 коп. по 30 коп. въ сутки, Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить Собранію и на будущее трехлѣтіе оставить существующую таксу по 30 коп. въ сутки.

2) Объ ассигнованіи суммъ на уплату Губернскаго земскаго сбора.

Прошлымъ очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ на уплату губернскихъ земскихъ повинностей внесено было въ смѣту на 1912 годъ 55613 р. 37 коп., изъ нихъ на уплату губернскаго земскаго сбора 52173 р. 66 к. и на покрытіе не доассигнованной суммы губернскаго сбора по смѣтѣ 1911 года—3439 руб. 28 коп.

По сообщенію же Губернской Земской Управы съ Смоленскаго Уѣзднаго Земства въ 1912 году губернскаго земскаго сбора въ дѣйствительности причитается съ земель, торгово-промышленныхъ заведеній и городскихъ недвижимыхъ имуществъ—54157 руб. и съ торговыхъ документовъ 4451 руб. 94 коп., а всего—58608 руб. 94 коп., т. е. болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 6435 руб. 28 коп. Кромѣ того Уѣздною Управою внесено процентовъ за несвоевременный взносъ платежей за 1911 годъ 1105 руб. 66 коп.

Докладывая о вышеизложенномъ, Уѣздная Земская Управа проситъ Собраніе внести въ смѣту 1913 года на губернскія земскія повинности—66044 руб. 22 коп. по слѣдующему разсчету: 1) на покрытіе недоассигнованной суммы губернскаго сбора по смѣтѣ 1912 года 6435 руб. 28 коп., 2) на уплату процентовъ за 1912 годъ—1000 руб. и 3) на уплату губернскаго сбора въ 1913 году—58608 руб. 94 к.

3) Объ ассигнованіи пособія Учительскому Институту въ г. Смоленскѣ.

46-е очередное Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи

своемъ 4-го октября 1910 года, заслушавъ докладъ Управы по вопросу о поддержаніи передъ Правительствомъ ходатайства Смоленской Городской Управы объ открытіи въ гор. Смоленскѣ Учительскаго Института и о принятіи участія въ субсидированіи его, постановило ходатайство Городской Управы поддержать, но не вносить въ смѣту статьи на субсидированіе Учительскаго Института до тѣхъ поръ, пока Институтъ не будетъ открытъ, а тогда принять участіе въ субсидированіи его въ размѣрѣ до 200 руб.

Смоленская Городская Управа отношеніемъ отъ 25-го іюля с. г. за № 4988 увѣдомила Уѣздную Управу, что въ виду послѣдовавшаго 5-го іюня с. г. ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1912 годъ Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ открыть съ 1-го іюля с. г. въ гор. Смоленскѣ Учительскій Институтъ съ городскимъ при немъ училищемъ, въ виду чего Городская Управа и проситъ о приведеніи въ исполненіе принятаго Земствомъ обязательства.

Докладывая о вышеизложенномъ Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь предложить Собранію внести въ смѣту 1913 года въ пособіе Учительскому Институту 300 руб., изъ нихъ въ пособіе за 1913 годъ—200 руб. и за вторую половину текущаго года—100 руб., уполномочивъ Управу выдать послѣднюю сумму лишь въ томъ случаѣ, если открытіе Института послѣдуетъ въ этомъ году.

4) Объ ассигнованіи пособія на устройство въ Москвѣ дома имени Н. И. Пирогова.

Отъ Правленія Общества Русскихъ Врачей въ память Н. И. Пирогова поступило въ Управу слѣдующее отношеніе:

„Имя великаго русскаго врача Николая Ивановича Пирогова хорошо извѣстно всему русскому обществу, пользуется оно громкой научной извѣстностью и въ западныхъ государствахъ. Врачебная наука, дѣло воспитанія и обученія,

весь ростъ русскй общественной жизни неразрывно связаны съ именемъ этого гуманиста. Ученый, профессоръ-хирургъ первый организаторъ правильной помощи раненымъ на Кавказѣ и въ Севастопольскую компанію, попечитель учебнаго округа, мировой посредникъ, писатель въ своемъ „Дневникѣ стараго врача,“ всегда и вездѣ Н. И. Пироговъ былъ общественнымъ дѣятелемъ въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, проводившимъ въ своей жизни завѣты правды и пра-

Значеніе и заслуги Н. И. Пирогова не только въ прошломъ, но въ настоящемъ и будущемъ.

Русское общество давно оцѣнило значеніе Н. И. Пирогова. Русскіе врачи, возникшее впервые всероссійское врачебное общество и созываемые имъ съѣзды наименовали именемъ Н. И. Пирогова и выставили на своемъ знамени завѣты своего знаменитаго учителя. На родинѣ Н. И. въ Москвѣ сооруженъ ему памятникъ. Бывшее въ ноябрѣ 1910 г. торжественное чествованіе столѣтней годовщины со дня рожденія Н. И. Пирогова было истиннымъ Пироговскимъ днемъ въ громадномъ большинствѣ городовъ. При открытіи памятника въ Москвѣ явилась мысль о созданіи другого памятника, отвѣчающаго основному духу всей дѣятельности Н. И Пирогова. Такимъ памятникомъ должно быть сооруженіе живого учрежденія, которое содѣйствовало-бы развитію русской общественной медицины, гигіены и педагогики. По свойственному великимъ умамъ дару провидѣть будущее, Н. И. при самомъ началѣ земства и общественной медицины предсказалъ: „земской медицинѣ придется бороться съ невѣжествомъ народныхъ массъ и видоизмѣнить цѣлое ихъ миросозерцаніе.“ И вотъ во исполненіе этого пророческаго завѣта создаваемое учрежденіе, Домъ Н. И. Пирогова, должно заключать: 1) Музей-выставку наглядныхъ пособій по анатоміи, физіологіи, гистологіи, патологіи и гигіенѣ. 2) Музей-выставку врачебно-санитарнаго дѣла и санитарной техники, имѣющій цѣлью знакомить съ настоящимъ положеніемъ и постояннымъ развитіемъ врачебнаго, больничнаго и санитарна-

го дѣла въ земствахъ, городахъ и фабрикахъ. 3) Музей-выставку по гигіенѣ, воспитанію и обученію дѣтей. имѣющій цѣлью борьбу съ дѣтской смертностью и правильную постановку воспитанія и обученія съ санитарной точки зрѣнія. 4) Музей по народно-продовольственному дѣлу. 5) Цэнтральную медицинскую читальню и библіотеку 6) Аудиторію и другія помѣщенія для лекцій, для собраній во время Пироговскихъ съѣздовъ. для Московскихъ медицинскихъ и просвѣтительныхъ обществъ.

Обозрѣніе музеевъ должно давать полное и систематическое знакомство съ указанными отраслями научныхъ знаній; матеріалъ музеевъ можетъ служить для демонстраціи при научныхъ и популярныхъ лекціяхъ, для школъ при преподаваніи естествознанія и гигіены.

Всѣ музеи должны въ соотвѣтственныхъ помѣщеніяхъ дополняться выставками предметовъ, инструментовъ, матеріаловъ, изданій, которые необходимы для удовлетворенія практическихъ запросовъ врачей, учителей и представителей общественныхъ управленій по оборудованію больницъ, школъ, по выполненію санитарныхъ мѣропріятій. по распространенію гигіеническихъ знаній.

Такимъ образомъ Пироговскій Домъ долженъ быть центральнымъ научно-вспомогательнымъ, просвѣтительнымъ и справочнымъ медицинско-педагогическимъ учрежденіемъ, въ которомъ врачи, общественные дѣятели и педагоги имѣли бы новый базисъ для объединенія и новый могучій рычагъ для дальнѣйшаго развитія научныхъ прикладныхъ знаній, общественной медицины, гигіены и здоровой педагогики. Для выполненія такого грандіознаго плана требуются весьма значительныя средства, требуется сочувствіе и участіе всего русскаго общества, и потому Правленіе О-ва Русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова, выполняя постановленіе XI Пироговскаго съѣзда, возбудило ходатайство о разрѣшеніи всероссійской подписки для означенной цѣли

27-го іюля 1911 г. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ соизволилъ разрѣшить Об-ву Русскихъ врачей въ память Н. И.

Пирогова, открыть всероссійскій сборъ добровольныхъ пожертвованій на предметъ сооруженія въ Москвѣ Дома имени Н. И. Пирогова·

Для сбора пожертвованій учрежденъ при Правленіи особый Комитетъ изъ профессоровъ врачей педагоговъ и представителей Московскихъ Земскаго и Городского управленій. Родной городъ Н. И. Пирогова, Москва отозвалась на призывъ Комитета, и Московская Городская Дума уступила безвозмездно подъ домъ участокъ земли 1000 кв. с. Кромѣ того Комитетъ располагаетъ въ настоящее время, небольшой суммой около 30000 р. уже поступившихъ пожертвованій Для осуществленія же намѣченнаго плана дома во всемъ его объемѣ потребуется не одна сотня тысячъ рублей, и отъ болѣе или менѣе быстраго притока пожертвованій будетъ зависѣть срокъ выполненія этого общеполезнаго начинанія. Въ зависимости отъ поступленій Правленіе можетъ приступить и къ постепенному выполненію намѣченнаго плана.

„Изъ вышеизложеннаго слѣдуетъ, что Пироговскій Домъ совмѣстно съ увѣковѣченіемъ памяти славнаго русскаго гражданина Н. И. Пирогова, преслѣдуетъ и чисто практическія задачи- способствовать дальнѣйшему развитію общественной медицины и санитарнаго дѣла въ Россіи, и потому Правленіе Об-ва Русскихъ Врачей въ память Н. И. Пирогова обращается въ Управу съ просьбой доложить настоящее обращеніе Земскому Собранію, не найдетъ ли Собраніе возможнымъ назначить пособіе для скорѣйшаго осуществленія этого начинанія"

Докладывая вышеизложенное на усмотрѣніе Собранія и принимая во вниманіе ту пользу, которую можетъ принести Земству организованное по вышеприведенному плану указанное центральное учрежденіе, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь предложить Собранію ассигновать въ пособіе на устройство Дома имени Н. И Пирогова 100 руб.

5) О расходахъ по содержанію Смоленскаго земскаго арестнаго дома.

46-е очередное Уѣздное Земское Собраніе ассигновало на 1911 годъ на содержаніе арестнаго дома 2300 руб. и кромѣ того получено изъ Губернской Земской Управы на усиленіе средствъ по найму надзирателя 180 руб., а всего въ распоряженіи Управы въ 1911 году было 2480 руб.

Изъ этихъ суммъ съ 1-го января 1911 года по 1-е января 1912 года израсходовано:

По представленнымъ смотрителемъ ежемѣсячнымъ отчетнымъ вѣдомостямъ:

1. На покупку муки . . .	343 р. 20 к.
2. На покупку крупы, картофеля, соли и капусты	51 р. 41 к.
3. Сало и постное масло .	48 р. 56 к.
4. Освѣщеніе (керосинъ, спички и ламповыя стекла)	76 р. 86 к.
5. Мыло для бани и мытья бѣлья .	4 р. 98 к.
6. Священнику за молебны .	4 р. — к.
7. Докторамъ за визиты и отправку больныхъ въ больницу	4 р. 88 к.
8 На пріобрѣтеніе и ремонтъ посуды и инвентаря . . .	54 р 46 к.
9. Починка клозетовъ и водопроводныхъ трубъ	8 р. 50 к.
10. На покупку соломы для набивки матрацовъ	9 р. 20 к.
11. Починка оконныхъ рамъ, устройство форточекъ и накладка стеколъ	29 р. — к.
Итого .	635 р. 5 к.

Расходы произведенные непосредственно Управою:

1. Уплачено за капусту и картофель—оптомъ	58 р. 55 к.

2. На пріобрѣтеніе и ремонтъ инвентаря	12 р. 90 к.
3. Починка клозетовъ и водопроводныхъ трубъ	31 р. 45 к
4. За пользованіе водой . . .	96 р. 19 к.
5. За очистку выгребныхъ ямъ . .	23 р. 68 к.
6. За книги и бланки .	14 р. 25 к.
7. За дрова .	343 р. 30 к.
8. За очистку трубъ и поправку печей	15 р. — к.
9. За починку крыши и очистку снѣга съ нея	8 р. 25 к.
10. Жалованье Смотрителю арестнаго дома	298 р. 26 к.
11. На жалованье надзирателямъ .	463 р. — к.
12. Ночному сторожу.	12 р. — к.
13. На обмундированіе надзирателей	56 р. 66 к.
Итого	1433 р. 49 к.
Всего.	2068 р. 54 к

Прибавивъ къ означенной суммѣ стоимость оставшагося на 1-е Января 1911 года запаса провизіи на 33 руб 75 к. и исключивъ изъ нея стоимость провизіи на 1-е января 1912 года: хлѣба и муки на 3 руб 90 коп, сала—30 коп, соли 45 коп., крупы—1 руб 40 коп., керосина—2 руб. 50 коп., картофеля—8 руб. 25 коп., капусты—10 руб. 80 коп и поросенка—15 руб, итого 42 руб. 60 коп, въ дѣйствительности расходъ за 1911 годъ выразился въ суммѣ 2059 руб 69 коп, т. е. на 575 руб. менѣе расхода 1910 года и съ остаткомъ отъ ассигнованія въ суммѣ 411 руб. 46 коп.

Изъ числа произведеннаго расхода исключительно на продовольствіе арестованныхъ въ 1911 году израсходовано 501 р. 72 коп. Принимая же во вниманіе что въ 1911 году было дней ареста 6988 и исключивъ изъ этого числа 1861 рабочихъ дней, расходъ на продовольствіе одного человѣка въ сутки выразится въ 7,17 коп.

Въ израсходованіи ассигнованныхъ на 1912 годъ 2300 руб. отчетъ будетъ представленъ слѣдующему очередному Собранію.

На расходы же по содержанію арестнаго дома въ 1913 году Уѣздная Земская Управа предлагаетъ Собранію ассигновать ту же сумму 2300 руб.

б) По ходатайству фельдшера 3-го участка Логунова объ ассигнованіи ему пособія на оплату расходовъ, связанныхъ съ полученіемъ грамоты потомственнаго почетнаго гражданина.

На основаніи постановленія 45-го очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія 2-го Октября 1909 года, Уѣздною Управою было возбуждено ходатайство о награжденіи фельдшера Катынскаго участка И. А. Логунова званіемъ потомственнаго почетнаго гражданина. 13-го Декабря 1911 года Г. Смоленскій Губернаторъ на основаніи сообщенія Департамента Общихъ Дѣлъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомилъ Управу, что ко дню 6 го Мая 1911 года послѣдовало, согласно заключенію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Высочайшее соизволеніе на награжденіе фельдшера Логунова званіемъ потомственнаго почетнаго гражданина. При чемъ указано, что въ случаѣ желанія получить грамоту на пожалованное званіе, Логуновъ долженъ представить въ Правительствующій Сенатъ прошеніе съ приложеніемъ требуемыхъ документовъ, гербовыя марки на сумму 2 руб. 50 коп. и кромѣ того слѣдуетъ внести въ мѣстное казначейство тридцать рублей пошлинъ за грамоту.

Въ виду изложеннаго, Логуновъ обратился въ Управу съ просьбой возбудить передъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство объ ассигнованіи ему пособія на расходы,

связанные съ полученіемъ грамоты потомственнаго почетнаго гражданина.

Докладывая о семъ, Уѣздная Земская Управа, принимая во вниманіе долголѣтнюю службу Логунова въ Смоленскомъ Уѣздномъ Земствѣ, полагала бы назначить Логунову, пособіе въ размѣрѣ 32 руб. 50 к.

7) *По вопросу объ опубликованіи во всеобщее свѣдѣніе указовъ Правительствующаго Сената по земскимъ дѣламъ.*

Ростовская Уѣздная Земская Управа обратилась съ просьбою въ Смоленскую Уѣздную Земскую Управу доложить настоящему Собранію слѣдующій докладъ, который предположено внести также и на обсужденіе Ростовскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія:

„Поступающія за послѣднее время жалобы со стороны плательщиковъ земскаго налога на неправильность оцѣнки и обложенія ихъ имуществъ, предложенія Губернатора и Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія о переоцѣнкѣ имуществъ согласно указаній Правительствующаго Сената, вызываютъ необходимость въ наличности подлинныхъ Указовъ Правительствующаго Сената, дабы Уѣздная Управа имѣла возможность постоянно находиться въ курсѣ такого рода руководящихъ основаній. Хотя въ литературѣ и имѣются справочники, какъ: изданія Мыша, Кузнецова, журналъ „Земское Дѣло“ и др., но изданія эти далеко не исчерпываютъ всей массы указаній, которыя преподаетъ Правительствующій Сенатъ. Естественно поэтому, земскія учрежденія, не смотря на таковыя указанія, нерѣдко дѣлаютъ постановленія. діаметрально имъ противоположныя Винить въ этомъ Уѣздныя Управы нѣтъ основаній; а между тѣмъ, сплошь и рядомъ, имъ, какъ исполнителямъ предначертаній Земскихъ Собраній, приходится выслушивать совершенно справедливыя, съ точки зрѣнія Сената и плательщиковъ

земскаго налога, замѣчанія на неправильность того или иного постановленія Земскаго Собранія. Въ такомъ же положеніи находится Земство и по отношенію къ остальнымъ вопросамъ земской дѣятельности."

„Громадное количество дѣлъ въ Правительствующемъ Сенатѣ служитъ достаточнымъ показателемъ неправильности постановки дѣла въ земскихъ учрежденіяхъ, поэтому естественно желаніе и стремленіе послѣднихъ согласовать свою дѣятельность съ тѣми руководящими положеніями, которыя высказываетъ Правительствующій Сенатъ въ своихъ указахъ".

„Практика Кассаціонныхъ Департаментовъ Сената (гражданскаго, уголовнаго и Общаго Собранія) объявляется во всеобщее свѣдѣніе путемъ печатанія рѣшеній этихъ Департаментовъ въ видѣ особыхъ приложеній къ Сенатскимъ Вѣдомостямъ, тогда какъ практика Сената по земскимъ дѣламъ извѣстна лишь тѣмъ земскимъ учрежденіямъ, постановленія которыхъ подвергаются его обсужденію, и лишь въ исключительныхъ случаяхъ доводятся чрезъ губернаторовъ до свѣдѣнія всѣхъ земскихъ Управъ. Такая постановка дѣла и служитъ главнымъ образомъ причиной, какъ загроможденія Правительствующаго Сената дѣлами по обжалованію, такъ и противорѣчивыхъ постановленій земскихъ собраній указаніямъ послѣдняго. Единственнымъ выходомъ изъ такого положенія можетъ служить тотъ же порядокъ публикаціи Указовъ Сената, какой практикуется въ отношеніи рѣшеній Кассаціонныхъ Департаментовъ Сената".

„Въ виду вышеизложеннаго Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Уѣздное Земское Собраніе войти съ ходатайствомъ чрезъ Губернское Земское Собраніе о публикаціи Указовъ Правительствующаго Сената при Сенатскихъ Вѣдомостяхъ по всѣмъ вопросамъ земской дѣятельности".

Докладывая о семъ и вполнѣ раздѣляя изложенное мнѣніе Ростовской Управы, Смоленская Уѣздная Земская Управа хотя и имѣетъ въ виду, что упомянутые указы

и публикуются въ „Извѣстіяхъ по дѣламъ земскаго и городского хозяйства“ издающихся съ 1909 года, но тѣмъ не менѣе, въ цѣляхъ возможно широкаго распространенія, находитъ желательнымъ, чтобы указы эти публиковались и при Сенатскихъ Вѣдомостяхъ и потому предлагаетъ Собранію возбудить соотвѣтствующее ходатайство о публикаціи при Сенатскихъ Вѣдомостяхъ указовъ Правительствующаго Сената по всѣмъ вопросамъ земской дѣятельности.

8) О расходахъ суммъ, ассигнованныхъ на непредвидѣнныя надобности.

46-е очередное Смоленское Уѣздное Земское Собраніе постановило внести въ смѣту 1911 года на покрытіе могущихъ встрѣтиться непредвидѣнныхъ расходовъ 1000 руб

По этой статьѣ въ отчетномъ году Уѣздной Земской Управою израсходовано:

1) На дезинфекцію въ домахъ Смоленскаго уѣзда . . .		110 р. 92 к.
2) На содержаніе въ уѣздѣ заразнаго барака:		
а) на содержаніе медицинскаго персонала	52 р. 50 к.	
б) на наемъ помѣщенія для барака	63 „ 80 „	
в) отопленіе барака	30 „ — „	
г) на разъѣзды медицинскаго персонала, на медикаменты и прочіе расходы	281 р. 62 к.	427 р. 92 к.
3) На выдачу заштатнаго жалованья лицамъ, служившимъ въ канцеляріи Управы		440 р. — к.
4) На вознагражденіе присяжному повѣренному Цитра за веденіе дѣла съ кн. Тенишевой о порубкѣ на резервѣ Кіевскаго тракта березъ		25 „ — „
5) На возвратъ расходовъ по содержанію и лѣченію кр. Смоленскаго уѣзда въ войсковыхъ больницахъ .		26 „ — „

6) На совершеніе довѣренности на имя помощника присяжнаго повѣреннаго Курнатовскаго на веденіе дѣлъ Смоленскаго Уѣзднаго Земства	2 „ 30 „
7) На дополнительное жалованье фельдшерицѣ-акушеркѣ IV-го участка Филинской за 10-лѣтнюю службу ея въ Смоленскомъ Уѣздномъ Земствѣ	60 „ — „
8) На покупку вѣнка на гробъ умершаго И. Г. Полуектова и на совершеніе панихиды	107 „ 25 „
9) На пособіе студенту Кіевскаго Политехническаго Института Колесникову на продолженіе образованія	100 „ — „
10) На составленіе проекта и смѣты по устройству въ Смоленскомъ уѣздѣ телефонной сѣти	75 „ — „
11) На вознагражденіе Инженеру Запутряеву и Будникову за изысканіе и составленіе смѣты по ремонту соматической больницы	200 „ — „
12) На уплату жалованья учительницы Кушлянщинскаго училища Крупинской за преподаванія уроковъ Закона Божія въ 1909—1910 уч. г.г.	30 „ — „
и 13) На возвратъ излишне полученнаго земскаго сбора съ торговыхъ документовъ	— „ 50 „
Всего израсходовано . .	1604 р. 89 к.

Перерасходъ по этой статьѣ въ суммѣ 604 руб. 89 коп покрывается остатками ассигнованій по другимъ параграфамъ смѣты 1911 года

Докладывая о семъ, Уѣздная Земская Управа проситъ Собраніе расходъ утвердить и внести въ смѣту 1913 года на непредвидѣнныя надобности 1000 рублей.

9) О вознагражденіи бывшаго городского фельдшера Воротынцева за его работы по дезинфекціи помѣщеній въ пригородныхъ селеніяхъ уѣзда.

Въ періодъ развитія въ г. Смоленскѣ и его пригородахъ эпидеміи брюшного и сыпного тифа, продолжавшейся съ октября 1909 г. по октябрь 1910 г, медецинскимъ персоналомъ г. Смо-

ленска, какъ въ городѣ, такъ и въ прилегающихъ къ нему селеніяхъ, при каждомъ случаѣ обнаруживанія эпидемическаго заболѣванія тифознаго или иного характера, въ помѣщеніяхъ заболѣвшихъ производилась дезинфекція сулемой или формалиномъ.

Всѣ расходы города связанные по дезинфекціи помѣщеніи въ пригородныхъ селеніяхъ, какъ оплата дезинфекціонныхъ матеріаловъ, извозчиковъ и рабочихъ, Уѣздной Земской Управой оплачены изъ статей на непредвидѣнныя надобности по смѣтамъ 1910 и 1911 года

Затѣмъ Городская Управа и бывшій городской фельдшеръ Воротынцевъ обратились въ Управу съ ходатайствами о вознагражденіи фельдшера Воротынцева за произведенныя имъ въ пригородныхъ селеніяхъ Смоленскаго уѣзда работы по дезинфекціи помѣщеній за весь періодъ эпидеміи.

Изъ представленныхъ Городскою Управою отчетовъ по означеннымъ работамъ видно, что въ теченіе всего времени существованія эпидеміи въ селеніяхъ Смоленскаго уѣзда сдѣлано слѣдующее число дезинфекцій:

При заболѣван.	сыпнымъ	тифомъ	3 кв ,	6 комн.	и 1 выг. яма.
"	"	брюшнымъ	"	26 кв.,	38 комн.,	24 выг. ямы.
"	"	возыратнымъ	"	7 кв.,	9 комн.,	" " "
"	"	Скарлатиною	"	33 кв.,	101 комн.,	" " "
"	"	Дифтеритомъ	"	8 кв.,	22 комн.,	" " "
"	"	Оспой натур.	"	11 кв.,	30 комн.,	" " "
"	"	" вѣтрян.	"	1 кв ,	4 комн.,	" " "
"	"	Кровав. пон.	"	3 кв.,	6 комн.	3 выгр. ямы.
"	"	Рожей	"	1 кв.,	1 комн.,	" " "
"	"	Коклюшемъ	"	1 кв.,	2 комн ,	" " "
"	"	Заушницей	"	4 кв.,	13 комн ,	" " "
		Итого		98 кв.,	232 комн.	28 выгр. ямы.

Изъ этого числа сдѣлана дезинфекція формалиномъ въ 59 комнатахъ 21-й квартиры, а въ остальныхъ случаяхъ дезинфекцировалось сулемой. Кромѣ того Воротынцевымъ дѣлались и скарлатинныя прививки.

Докладывая о семъ и принимая во вниманіе, что мѣры

по обеззараживанію помѣщеній, въ которыхъ были обнаружены эпидемическія заболѣванія несомнѣнно препятствовали распространенію эпидеміи, какъ въ городѣ такъ и въ уѣздѣ и что работы эти наличный составъ земскаго медицинскаго персонала, разбросанный по всему уѣзду, выполнить былъ не въ состояніи, Уѣздная Земская Управа предлагаетъ Собранію удовлетворить ходатайство Воротынцева и внести въ смѣту на вознагражденіе Воротынцеву за работы его по дезинфекціи помѣщеній въ пригородныхъ селеніяхъ Смоленскаго уѣзда, считая по рублю за каждую квартиру, 98 руб.

10) О выборѣ члена въ Смоленскую Уѣздную Землеустроительную Коммиссію.

Избранный Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ членомъ Смоленской Уѣздной Землеустроительной Комиссіи Александръ Алексѣевичъ Потемкинъ, въ виду избранія его Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства, занимаетъ нынѣ должность Предсѣдателя этой Комиссіи, а потому Уѣздная Управа проситъ Собраніе на освободившуюся вакансію Члена Комиссіи отъ Уѣзднаго Земства избрать другое лицо.

11) О привлеченіи къ обложенію земскимъ сборомъ желѣзнодорожныхъ имуществъ.

Ростовская Уѣздная Земская Управа предполагая внести на обсужденіе Ростовскаго Очередного Земскаго Собранія докладъ о привлеченіи къобложенію желѣзнодорожныхъ имуществъ, проситъ внести этотъ вопросъ также и на обсужденіе очередного Смоленскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія· Содержаніе доклада Ростовской Управы слѣдующее: „Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 24 іюня 1868 года, вошедшимъ въ п. 1 ст. 52 Уст. зем пов., установлена для желѣзнодорожныхъ имуществъ льгота по платежу земскихъ сбо-

ровъ. Правительствующій Сенатъ, разъясняя это законоположеніе, въ указахъ 5-го Августа 1904 года № 7084, 31 октября 1911 года № 11874, 3 октября 1911 года № 10592—4 высказался, что обложенію земскими сборами не подлежатъ ждлѣзно-дорожныя имущества—земли и находящіяся на нихъ зданія и сооруженія—и примѣненіе этой льготы не обусловливается поступленіемъ даннаго имущества въ распоряженіе дороги при самомъ ея устройствѣ, такъ что льгота эта должна почитаться распространяющеюся и на тѣ имущества, которыя были пріобрѣтены желѣзною дорогою уже послѣ ея постройки, по добровольнымъ сдѣлкамъ, на сколько имущества эти подлежатъ или подлежали, по истеченіи концессіоннаго срока, передачѣ въ казну вмѣстѣ со всею дорогою. Затѣмъ Правительствующій Сенатъ касаясь вопросовъ обложенія земскими сборами отдѣльныхъ видовъ желѣзно-дорожныхъ имуществъ, разъяснилъ, что зданіе станціи, въ коемъ находится помѣщеніе буфета, находящагося въ арендѣ, не подлежитъ обложенію земскими сборами (23 сентября 1898 г. № 10235, 4 октября 1006 г. № 10542), эта же льгота распространяется и на зданія, въ которыхъ помѣщенія заняты служащими (10 октября 1902 г. № 9771, 3 октября 1911 г. № 10592—4), и на нефтяные желѣзно-дорожные баки, независимо отъ способа эксплоатаціи ихъ (23 сентября 1898 г. № 10235, 30 октября 1909 г. № 10840).

При обсужденіи редакціи пункта 12 ст. 64 Уст. зем. пов основаннаго на ст. 14 Высочайше утвержденныхъ 8 іюня 1893 года правилъ объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для облаженія ихъ земскими сборами, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, между прочимъ, указывало, что желѣзнодорожныя зданія могли бы быть облагаемы на тѣхъ началахъ, которыя установлены закономъ 14 декабря 1889 г. для казенныхъ недвижимыхъ имуществъ, т. е къ обложенію земскимъ сборомъ надлежало бы привлечь желѣзнодорожныя зданія, занятыя квартирами должностныхъ лицъ или приносящія самостоятельный доходъ. Правительствующій Сенатъ

въ указѣ своемъ 3 іюня 1906 г., при разсмотрѣніи жалобы Рязанской Губернской Земской Управы, высказался, что подъ эксплоатаціею желѣзной дороги надлежитъ разумѣть совокупность дѣйствій, имѣющихъ отношеніе къ назначенію желѣзной дороги, какъ средства передвиженія. Такой взглядъ находитъ себѣ подтвержденіе и въ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта 1888 г. о производствѣ расходовъ при эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ, коимъ признано, что на эксплоатаціонные расходы относятся, согласно прямому назначенію желѣзныхъ дорогъ расходы на матеріалъ, употребленный въ дѣло для дѣйствія дороги и за пользованіе недвижимымъ составомъ и иными предметами, потребными для этой же цѣли, и расходъ на содержаніе и ремонтъ пути, зданій, подвижного состава и принадлежностей дороги. Поэтому не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что свободными отъ обложенія должны быть лишь тѣ зданія и сооруженія, которыя, безусловно, необходимы для открытія движенія по желѣзной дорогѣ, а никакъ не тѣ, безъ которыхъ это движеніе вполнѣ возможно. Затѣмъ, въ указѣ 1-го мая 1900 г. № 4864 Правительствующій Сенатъ высказывается: ни по своему характеру, ни по назначенію къ зданіямъ, относящимся къ желѣзнодорожному движенію и къ эксплоатаціи дороги, буфетныя палатки относимы быть не могутъ, тѣмъ болѣе, что желѣзная дорога, черезъ отдачу палатки въ наемъ получаетъ съ нея извѣстный доходъ, почему палатки могутъ быть привлечены къ обложенію.

Какъ Правительствующій Сенатъ, такъ и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ высказываютъ, что желѣзнодорожныя зданія и сооруженія (жилыя помѣщенія служащихъ и буфетныя палатки), могли бы подлежать обложенію, какъ постройки, не имѣющія непосредственной связи съ эксплоатаціею желѣзной дороги. Зданія, принадлежащія казнѣ и занятыя служащими подлежали, обложенію, какъ по 45 ст. Уст. земск. пов., такъ подлежатъ таковому и по новому закону объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, изъясненному въ ст. 64 пунк. 8,

между тѣмъ желѣзнодорожныя зданія, избавляющія казну отъ расходовъ по выдачѣ квартирнаго довольствія служащихъ, изъяты изъ обложенія Такая непослѣдовательность во взглядахъ закона на казенныя зданія, естественно, въ интересахъ земства, должна быть устранена въ порядкѣ законодательномъ. Кромѣ того, товарное движеніе вызываетъ необходимость въ постройкѣ складовъ при станціяхъ ж. д. и назначеніе ихъ нельзя не признать чисто коммерческимъ предпріятіемъ, такъ какъ за продержаніе грузовъ сверхъ срока взимается извѣстная плата. Въ такомъ же положеніи находятся пароходныя пристани и склады при нихъ, которые, признаются Правительствующимъ Сенатомъ за помѣщенія торговли и, какъ таковыя, подлежащими земскому обложенію.

Департаментъ Государственной Экономіи, высказываясь за исключеніе отъ обложенія желѣзнодорожныхъ имуществъ, основываетъ свое заключеніе, между прочимъ, на томъ соображеніи, что желѣзныя дороги въ районѣ обслуживанія вызываютъ устройство торговыхъ и промышленныхъ заведеній, приносящихъ доходъ земству, возвышаютъ цѣнность земель и лѣсовъ, къ нимъ прилегающихъ, и вообще усиливаютъ благосостояніе жителей тѣхъ мѣстностей, гдѣ онѣ проходятъ. Нельзя не признать, что таковое же значеніе для Земства имѣютъ и пароходныя сообщенія, пристани и склады которыхъ тѣмъ не менѣе, облагаются земскими сборами Такимъ образомъ и съ этой стороны товарные склады при желѣзно-дорожныхъ станціяхъ должны быть привлечены къ обложенію по справедливости и въ интересахъ равномѣрности обложенія. Кромѣ того, участки земли, отошедшей подъ проведеніе желѣзной дороги, сдаются въ аренду, принося значительный доходъ.

Законъ ст. 44 уст. земск. пов., приравнивая казенныя земли къ частновладѣльческимъ при обложеніи земскими сборами, тѣмъ самымъ считаетъ казенныя имущества равнозначущими съ частными имуществами, и проводя, вездѣ пос-

лѣдовательность во взглядахъ на объекты земскаго обложенія туже самую послѣдовательность долженъ былъ бы проявить и по отношенію къ затрагиваемому настоящимъ докладомъ вопросу.

Исходя изъ всего вышеизложеннаго, Уѣздная Земская Управа полагаетъ войти съ ходатайствомъ въ законодательномъ порядкѣ объ измѣненіи ст. 52 Уст. земск. повин. веденіемъ въ первую часть ея слѣдующаго дополненія „за исключеніемъ: а) жилыхъ помѣщеній занятыхъ служащими, б) буфетовъ, какъ внутри вокзальнаго зданія, такъ и внѣ его, в) товарныхъ станцій и складовъ груза большой и малой скорости, г) всѣхъ зданій и сооруженій, которыя не могутъ быть относимы къ необходимымъ для открытія движенія по желѣзной дороги и д) участковъ земли, эксплоатируемыхъ сдачей въ аренду.

Докладывая о семъ очередному Уѣздному Земскому Собранію, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь просить войти съ ходатайствомъ чрезъ Губернское Земское Собраніе объ измѣненіи ст. 52 и п. 12 ст. 64 Уст. о земск. повин".

Представляя настоящій вопросъ на обсужденія Собранія, Смоленская Уѣздная Земская Управа* полагаетъ что привлеченіе къ обложенію упомянутыхъ желѣзнодорожныхъ имуществъ уничтожило бы существовавшую до сего времени несправедливость по отношенію къ плательщикамъ земскаго сбора, такъ какъ Земствомъ безвозмездно удовлетворяются нѣкоторыя нужды желѣзнодорожныхъ служащихъ на равнѣ съ земскими плательщиками.

Такъ, напримѣръ, въ Смоленскомъ уѣздѣ въ земскихъ школахъ обучается значительное число дѣтей желѣзнодорожныхъ служащихъ, при чемъ учащіеся, эти, какъ, и всѣ прочіе ученики земскихъ училищъ обучаются и снабжаются всѣми учебными принадлежностями безвозмездно. Когда же по постановленію чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 15-го февраля 1911 года въ цѣляхъ достиженія хотя бы

нѣкоторой справедливости по отношенію къ мѣстному населенію, платящему земскіе сборы, было возбуждено ходатайство о предоставленіи Уѣздному Земству право на провозъ по льготному тарифу строительныхъ матеріаловъ для сооруженія въ уѣздѣ школьныхъ зданій, то ходатайство это Департаментомъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ Министерства Финансовъ было отклонено „за отсутствіемъ основаній“ къ принятію на счетъ желѣзныхъ дорогъ означенныхъ расходовъ.

Между тѣмъ, кромѣ школъ живущіе въ уѣздѣ гдѣ наиболѣ сосредоточена земская дѣятельность, желѣзнодорожные служащіе пользуются за счетъ Земства также безплатно амбулаторно медицинскою помощью, ветеринарною и народными библіотеками

Далѣе, что касается мнѣній Департамента Государственной Экономіи, высказавшагося за исключеніе изъ обложенія желѣзно-дорожныхъ имуществъ на томъ основаніи, что желѣзныя дороги въ раіонѣ обслуживанія вызываютъ ростъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній и повышаютъ цѣнность земельныхъ и лѣсныхъ имуществъ, то Уѣздная Управа не можетъ не указать, что эти положительныя данныя желѣзныхъ дорогъ въ достаточной степени компенсируются исключеніемъ отъ земскаго обложенія дохода по эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ, тогда какъ на основаніи ст. 45 Полож. о земск. учреж. существующіе съ цѣлью эксплоатаціи всѣ предпріятія другихъ вѣдомствъ подлежатъ обложенію земскихъ сборовъ на общихъ основаніяхъ.

Въ виду изложеннаго Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь предложить Собранію, возбудить ходатайство объ измѣненіи ст. 52 Уст. земск. повин. введеніемъ въ первую часть ее предлагаемаго Ростовскою Уѣздной Управой дополненія.

12) О возбужденіи ходатайства объ ассигнованіи дополнительнаго пособія на содержаніе вновь открываемыхъ комплектовъ учащихъ.

Съ текущрго года Смоленскому Уѣздному Земству назначено пособіе на содержаніе учительскаго персонала въ размѣрѣ 62800 руб. въ годъ по слѣдующему разсчету:

А. Отъ Департамента Министерства Народнаго Просвѣщенія.

На содержаніе 149 комплектовъ одноклассныхъ земскихъ училищъ Смоленскаго уѣзда, считая по 390 руб. на комплектъ, 58110 руб., а за вычетомъ 3110 руб. отпускаемыхъ Московскимъ Учебнымъ Округомъ	55000 руб.
На содержаніе 2 комплектовъ частнаго Фленовскаго училища	780 руб.
На содержаніе 1 комплекта Шиловскаго межуѣзднаго училища и на хозяйственные расходы	400 руб.

Б. Отъ Московскаго Учебнаго Округа.

Дополнительное пособіе на содержаніе 149 комплектовъ	3110 руб.
На содержаніе 3 комплектовъ Мольковскаго двухкласснаго училища	1170 руб.
На содержаніе 6 комплектовъ во вторыхъ классахъ Лопинскаго, Богородицкаго и Дивасовскаго земскихъ училищъ, по два комплекта на каждое училище . .	2340 руб.

Такимъ образомъ въ текущемъ году Уѣздному Земству отпускается пособіе на содержаніе 153 комплектовъ земскихъ училищъ, двухъ комплектовъ частнаго училища и 1-го комплекта межуѣзднаго Шиловскаго училища.

Кромѣ того, согласно проекта школьной сѣти, съ 1-го сентября с. г. въ уѣздѣ открывается 6 новыхъ училищъ съ II комплектами и дополняется I комплектъ въ старомъ (Егорьевскомъ) училищѣ.

Затѣмъ съ 1-го сентября 1913 года предстоитъ открыть вновь еще 6 училищъ съ 10 комплектами.

Всего же потребуется увеличить отпускаемое пособіе въ семъ 1912 году на 12 комплектовъ, пополняемыхъ съ 1-го сего сентября, считая по 130 руб. на комплектъ . . . . 1560 руб.

На содержаніе этихъ же комплектовъ въ 1913 году 4680 руб.

и на содержаніе въ 1913 году 10 вновь открываемыхъ съ 1-го сентября того же года комплектовъ . . 1300 руб.

Докладывая о семъ Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить Собранію возбудить передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство о назначеніи Смоленскому Уѣздному Земству дополнительнаго постояннаго пособія на содержаніе съ 1-го сентября сего года 12 новыхъ комплектовъ учащихъ и съ 1-го сентября 1913 года на 10 комплектовъ вновь открываемыхъ съ того же числа училищъ.

13) О пожертвованіи Г. Г. Закалинскимъ участка земли для Кушлянщинскаго училища.

Отъ землевладѣльца Смоленскаго уѣзда и попечителя Кушлянщинскаго земскаго училища Григорія Григорьевича Закалинскаго поступило въ Управу заявленіе слѣдующаго содержанія:

„Въ имѣніи моемъ Рогозинѣ помѣщается Кушлянщинское училище уже три года, въ которомъ учениковъ свыше 60. Въ виду того, что въ нашемъ отдаленномъ, почти на 20 верстъ отъ Смоленска, уголкѣ Смоленскаго уѣзда, граничащемъ съ Краснинскимъ уѣздомъ, все же есть жажда къ просвѣщенію, что сказывается въ такомъ количествѣ учениковъ изъ ближайшихъ окружныхъ деревень, я предоставляю и на будущее время подъ училище занимаемое имъ помѣщеніе и въ виду тѣсноты помѣщенія полагаю, что училищный Совѣтъ, а равно и Земское Собраніе признаетъ своевременнымъ въ ближайшее время выстроить каменное училище, по образцу строющагося въ Гнѣздовѣ, для каковаго училища имѣю предложить въ собственность необходимое количество земли въ имѣніи Рогозинѣ, исполняя тѣмъ волю

моихъ родителей Григорія Афанасьевича и Софьи Николаевны Закалинскихъ".

Докладывая о семъ и принимая во вниманіе, что предлагаемое г. Закалинскимъ для Кушлянщинскаго училища въ им. Рогозинѣ мѣсто отстоитъ отъ предположенныхъ обслуживать этою школою селеній на разстояніи, не превышающемъ трехъверстнаго радіуса и что поэтому устройство на жертвуемомъ участкѣ училищнаго зданія ни въ чемъ не нарушаетъ предположеній проекта школьной сѣти, Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить Собранію принять предлагаемый участокъ земли и просить г. Закалинскаго по установленіи имъ совмѣстно съ Уѣздною Управою границъ жертвуемаго участка, закрѣпить послѣдній установленными документами за Смоленскимъ Уѣзднымъ Земствомъ.

14) По ходатайству законоучителя и окончившихъ курсъ Новосельской школы о преобразованіи этого училища въ двухклассное.

Отъ окончившихъ въ текущемъ году курсъ Новосельскаго земскаго училища въ Управу поступило адресованное въ Уѣздное Земское Собраніе и поддерживаемое законоучителемъ этого училища ходатайство о преобразованіи съ наступающаго учебнаго года одноклассцаго Новосельскаго училища въ двухклассное. Имѣя въ виду, что вопросъ этотъ уже дважды разсматривался на Очередныхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраніяхъ и не приводя здѣсь въ подлинникѣ означеннаго ходатайстваа, такъ какъ послѣднее за незначительными измѣненіями является совершенно стереотипнымъ съ возбужденными по тому же вопросу ходатайствами передъ прошлымъ 47-мъ очереднымъ Уѣзднымъ Собраніемъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь сообщить, что Редакціонная Комиссія этого Собранія, разсмотрѣвъ докладъ Управы, и всѣ поступившія по этому вопросу ходатайства, представила

слѣдующій докладъ, принятый 47-мъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи его 3-го Октября 1911 года:

„Отъ попечительницы Новосельскаго училища учащихъ, законоучителя и окончившихъ въ текущемъ году учениковъ поступили въ Управу на имя Земскаго Собранія ходатайства о преобразованіи Новосельскаго училища въ двухклассное. Просьба мотивируется слѣдующими соображеніями:

Новосельское училище отстоитъ отъ находящихся въ волости двухклассныхъ училищъ на значительномъ разстояніи отъ Ракитнянскаго—въ 12 верстахъ и отъ Вонляровскаго—въ 20 верстахъ, при чемъ послѣднее училище за переполненіемъ не можетъ обслуживать Новосельскій приходъ.

Между тѣмъ въ текущемъ году Новосельское училище окончило 19 учениковъ, количество вполнѣ достаточное для пятаго отдѣленія. Кромѣ того Новосельское училище расположено въ населенномъ районѣ вблизи мѣстнаго храма и недалеко отъ ст. Куприно. Въ ходатайствахъ отмѣчается также культурность населенія и страстное стремленіе его къ преобразованію Новосельскаго училища въ двухклассное.

Вполнѣ раздѣляя желаніе Новосельскаго прихода имѣть школу повышеннаго типа, Управа тѣмъ не менѣе въ цѣляхъ болѣе равномѣрнаго распредѣленія по уѣзду двухклассныхъ училищъ, полагала бы въ первую очередь открыть училища, намѣченныя 45-мъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ, вопросъ же о преобразованіи Новосельскаго училища оставить открытымъ до болѣе благопріятнаго времени и возбудить ходатайство о расширеніи Ракитнянскаго училища.

Имѣя въ виду, что значительные расходы по содержанію двухклассныхъ училищъ не позволяютъ Земству открывать ежегодно по нѣсколько училищъ этого типа, что до настоящаго времени Корохоткинская волость не имѣетъ вовсе училищъ повышеннаго типа, а Богородицкая волость имѣетъ только одно Сожинское училище расположенное на границѣ Кощинской волости, Комиссія находитъ, что

преобразованіе Новосельскаго училища въ двухклассное усугубило бы и безъ того большую неравномѣрность въ распредѣленіи двухклассныхъ училищъ по уѣзду, которая представляется крайне несправедливою по отношенію къ населенію, въ особенности въ виду того, что съ освобожденіемъ мѣстныхъ крестьянскихъ обществъ отъ хозяйственныхъ расходовъ на министерскія училища, содержаніе двухклассныхъ училищъ будетъ ложиться равномѣрно на населеніе всего уѣзда, между тѣмъ какъ нѣкоторыя волости будутъ вовсе не имѣть такихъ училищъ.

По изложеннымъ соображеніямъ, Комиссія предлагаетъ принять докладъ Управы и дать обязательства въ случаѣ удовлетворенія Министерствомъ ходатайства о перестройкѣ Ракитнянскаго училища, ассигновать на этотъ предметъ 1000 рублей.

Докладывая о семъ и сообщая, что ходатайство о расширеніи Ракитнянскаго училища возбуждено Управой 5-го Ноября 1911 года и что съ будущаго 1913 года въ Катынской волости открывается третье двухклассное Надвинское училище, Уѣздная Управа, въ виду приведенныхъ выше соображеній, имѣетъ честь предложить Собранію вопросъ о преобразованіи Новосельской школы оставить открытымъ впредь до полнаго осуществленія намѣченной 45-мъ Очереднымъ Собраніемъ сѣти двухклассныхъ училищъ.

15) Объ ассигнованіи пособія на сооруженіе памятника М. Ю. Лермонтову.

Исполнительная Комиссія Пензенской Городской Думы по организаціи ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшенной всероссійской подписки и сбору пожертвованій на сооруженіе Аудиторіи и Музея внѣшкольнаго образованія имени М. Ю Лермонтова въ гор Пензѣ проситъ представить Очередному Собранію слѣдующій докладъ:

„Пензенская Городская Дума, идя на встрѣчу желанію гражданъ г. Пензы—достойнымъ образомъ почтить память М. Ю. Лермонтова по поводу наступающаго 2 октября 1914 г. столѣтія со дня его рожденія, въ засѣданіи своемъ отъ 8 ноября 1911 года постановила ходатайствовать о ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи на открытіе всероссійской подписки на сооруженіе памятника поэту въ г. Пензѣ.

„По мнѣнію гражданъ, наиболѣе достойнымъ памяти поэта памятникомъ явилось бы сооруженіе въ г. Пензѣ дома имени М. Ю. Лермонтова для помѣщенія общественныхъ просвѣтительныхъ учрежденій,—главнымъ образомъ обширной аудиторіи для народныхъ чтеній, лекцій концертовъ и т. п и музея внѣшкольнаго образованія. По проэкту Лермонтовскаго Общества, которому принадлежитъ инціатива возбужденія вопроса о чествованіи поэта, это зданіе должно слиться съ предположеннымъ къ постройкѣ зданіемъ Общественной библіотеки имени М. Ю. Лермонтова, образуя съ нимъ одно художественное цѣлое".

„Городская Дума, принявъ это предположеніе и получивъ Высочайшее соизволеніе на открытіе всероссійской подписки, поручила особо избранной комиссіи организовать таковую."

„Приступая къ выполненію порученія Городской Думы, Комиссія прежде всего считаетъ своимъ долгомъ обратиться къ Земскимъ и Городскимъ общественнымъ учрежденіямъ, какъ первенствующимъ дѣятелямъ въ созданіи народнаго образованія въ Россіи вообще и внѣшкольнаго въ частности, съ призывомъ принять участіе въ чествованіи памяти великаго русскаго поэта М. Ю. Лермонтова посильной помощью въ дѣлѣ сооруженія просвѣтительнаго памятника его имени въ городѣ Пензѣ".

„Признавая, что участіе въ чествованіи памяти великихъ поэтовъ родины само по себѣ является актомъ, содѣйствующимъ просвѣщенію народа, Комиссія питаетъ увѣренность, что Смоленское Уѣздное Земское Собраніе, которому

дороги интересы просвѣщенія не откажетъ въ посильномъ ассигнованіи на сооруженіе всероссійскаго памятника М Ю. Лермонтову въ предѣлахъ родной ему губерніи“.

Докладывая о семъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить Собранію ассигновать въ пособіе на сооруженіе М. Ю. Лермонтову памятника 50 руб

16) О выборѣ двухъ членовъ и трехъ кандидатовъ къ нимъ въ Смоленское Уѣздное Раскладочное Присутствіе.

Податной Инспекторъ Смоленскаго участка увѣдомилъ Управу, что изъ состава Смоленскаго Уѣзднаго Раскладочнаго Присутствія выбыли избранные 45-мъ Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ Моисей Яковлевичъ Тумаркинъ, какъ еврей, и Павелъ Павловичъ Мачульскій, какъ прекратившій въ уѣздѣ торговлю.

Въ виду изложеннаго, Управа проситъ Собраніе избрать на мѣсто выбывшихъ двухъ членовъ Раскладочнаго Присутствія, а также и трехъ кандидатовъ къ членамъ этого Присутствія.

17) По проэкту положенія о мѣрахъ помощи населенію въ случаѣ неурожая.

Новгородская Губернская Земская Управа, предполагая внести на обсужденіе Губернскаго и Уѣздныхъ Земскихъ Собраній Новгородской губерніи докладъ по проэкту положенія о мѣрахъ помощи населенію въ случаѣ неурожая, проситъ внести этотъ докладъ, какъ имѣющій общеземское значеніе, и на обсужденіе Смоленскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія. Содержаніе этого доклада слѣдующее: „Согласно постановленія Губернскаго Земскаго Собранія сессіи 1911 года Губернская Управа имѣетъ честь представить настоящій

докладъ по законопроекту о помощи населенію въ случаѣ неурожая обсуждавшемуся въ Совѣтѣ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства 9—26-го Ноября 1910 года.

Какъ видно изъ прилагаемыхъ при этомъ журналовъ Общаго Присутствія Совѣта, означенный законопроектъ, съ весьма малыми измѣненіями, принятъ Общимъ Присутствіемъ Совѣта, но можно съ большой достовѣрностью предполагать, что основныя положенія его вызовутъ замѣчанія со стороны земскихъ собраній, до свѣдѣнія которыхъ онъ, вѣроятно, бубудетъ доведенъ предсѣдателями Губернскихъ Управъ, участвовавшими въ обсужденіи его, и, несомнѣнно, что высказанныя мнѣнія и замѣчанія будутъ приняты во вниманіе при дальнѣйшемъ обсужденіи его въ правительственныхъ и законодательныхъ учрежденіяхъ.

Земскія учрежденія не могутъ обойти молчаніемъ столь важный для населенія законопроектъ уже по одному тому, что выполненіе предполагаемыхъ мѣръ возлагается на нихъ и влечетъ за собой участіе земствъ въ расходахъ на это дѣло.

Мнѣніе Губернской Управы относительно положеній, принятыхъ въ законопроектѣ въ его послѣдней редакціи, заключается въ нижеслѣдующемъ.

По проекту полагается общественные и продовольственные капиталы и запасы обратить въ личную собственность вносящихъ ихъ, полагая, что плательщики будутъ болѣе заинтересованы въ накопленіи запасовъ и капиталовъ, разъ они будутъ признаны по закону ихъ личной собственностью. Но такое мнѣніе никакихъ фактическихъ основаній за собою не имѣетъ. Напротивъ, мы видимъ, что теперь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхь Новгородской губерніи домохозяева приносятъ въ магазины по нѣсколько мѣръ овса или ржи въ своихъ собственныхъ мѣшкахъ и считаютъ ихъ своей личною собственностью, но никакого желанія къ накопленію ихъ не проявляютъ и то, что принесутъ осенью,—весной разбираютъ обратно. Еще въ большей степени это же самое нежеланіе накоплять запасы будетъ проявляться, когда эти запасы и капиталы по закону будутъ признаны личной собственностью каждаго отдѣльнаго домохозяина.

Общественные натуральные запасы Новгородское Губернское собраніе признаетъ продовольственной мѣрой вполнѣ отжившей и потому Управа на ней не будетъ останавливаться.

Но что же касается общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ, то они представляютъ одну изъ важнѣйшихъ и наиболѣе цѣлесообразныхъ продовольственныхъ мѣръ: эти капиталы даже при самыхъ малыхъ размѣрахъ годовыхъ сборовъ, могутъ накопляться до милліоновъ рублей и, будучи соединены въ одинъ общій капиталъ по уѣзду, могутъ служить съ большою пользою для удовлетворенія нуждъ населенія въ годы неурожая; такъ въ Новгородской губерніи, не смотря на то, что размѣръ годовыхъ платежей былъ въ иныхъ случаяхъ не болѣе 10 коп. съ ревизской души и денежный сборъ, вмѣсто натуральныхъ запасовъ, производился лишь въ немногихъ уѣздахъ-общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ было передано въ распоряженіе крестьянскихъ учрежденій—1250000 руб. и, въ томъ числѣ капитала бывшихъ пахотныхъ солдатъ 800000 рублей, накопившагося изъ процентовъ съ основного капитала въ нѣсколько милліоновъ рублей который также составился изъ 10 копѣечныхъ годовыхъ взносовъ.

Слѣдовательно, жизненный опытъ показываетъ, что общественные продовольственные капиталы, сбираемые съ населенія ежегодными небольшими взносами могутъ достигать значительныхъ размѣровъ и, находясь въ распоряженіи учрежденій, завѣдующихъ продовольственнымъ дѣломъ, служатъ весьма важнымъ и можно сказать единственнымъ мѣстнымъ источникомъ средствъ для оказанія помощи нуждающемуся населенію. Неурожаи и происходящія отъ того бѣдствія, граничащія иногда съ голодомъ, суть бѣдствія не личнаго характера, а общественныя и бороться съ ними возможно только съ помощью средствъ общественныхъ или общегосударственныхъ; личныя средства, если таковыя и будутъ накоплены, ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть обращены на мѣропріятія общественныя. Слѣдовательно, и съ практи-

ческой и съ принципіальной стороны предполагаемое обращеніе общественныхъ продовольственныхъ запасовъ и денежныхъ капиталовъ въ личную собственность не можетъ быть ничѣмъ оправдано.

Еще менѣе основаній имѣется къ тому, чтобы и существующіе уже общественные продовольственные капиталы и натуральные запасы обратить также въ личную собственность, раздѣливъ ихъ между наличными домохозяевами, изъ которыхъ многіе совсѣмъ не участвовали въ накопленіи этихъ запасовъ и капиталовъ. Въ законопроэктѣ о раздѣлѣ уже накопленныхъ запасовъ и капиталовъ точныхъ указаній не усматривается, но въ объяснительной запискѣ М. В. Д., приложенной при докладѣ Управы Губернскому Собранію 8-го Сентября 1909 года, на стр. 18 по этому вопросу говорится слѣдующее:

„Въ частности, по вопросу о судьбѣ существующихъ нынѣ натуральныхъ запасовъ и капиталовъ, надлежитъ замѣтить, что таковые, составляя, согласно дѣйствующему закону, собственность всего общества, должны быть распредѣлены между всѣми его членами и приняты къ зачету въ счетъ устанавливаемой проектомъ нормы запасовъ самопомощи. Тому же порядку слѣдуетъ и числящіеся за отдѣльными членами сельскихъ обществъ долги въ общественные натуральные запасы и капиталы по ихъ поступленіи. Подобнымъ же образомъ распредѣляются между нынѣшними плательщиками и частные продовольственные капиталы“.

Такая мѣра, по мнѣнію Управы, идетъ совершенно въ разрѣзъ съ намѣченной цѣлью реформы—улучшить продовольственное дѣло, потому что накопленные въ теченіе десятилѣтій общественные продовольственные капиталы, какъ это указано выше, достигаютъ уже значительныхъ размѣровъ, въ нѣсколько милліоновъ рублей, которыми въ годы неурожайныхъ бѣдствій и возможно пользоваться для помощи населенію, раздѣленіе же этихъ капиталовъ между от-

дѣльными домохозяевами будетъ равняться ихъ полному уничтоженію

Губернское Земское Собраніе 8 сентября 1909 г. ст. 3 постановило:

„Общественные продовольственные капиталы должны оставаться общественной собственностью, какъ нынѣ, а не личной собственностью, вносящихъ эти сборы".

Это постановленіе, на основаніи вышеприведенныхъ соображеній должно и нынѣ оставаться въ силѣ какъ въ отношеніи общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ, такъ и въ отношеніи натуральныхъ запасовъ, гдѣ таковые будутъ существовать.

Губернское Земское Собраніе 8-го Сентября 1909 года ст. 2 признало, что слѣдуетъ оставить сборъ съ населенія въ общественные продовольственные капиталы лишь денежный, при чемъ сборъ этотъ долженъ быть безсрочнымъ.

Это постановленіе должно оставаться въ силѣ и въ настоящее время, въ виду приведенныхъ выше соображеній, указывающихъ, что общественные продовольственные капиталы являются единственнымъ источникомъ, изъ котораго могутъ быть почерпнуты средства на продовольственныя мѣры, не прибѣгая къ постоянной помощи казны.

Расходы изъ такихъ капиталовъ, по существующимъ нынѣ условіямъ, требуются почти постоянные и не только съ возвратомъ, но и безвозвратные, а потому неизбѣжно требуется и установленіе безсрочныхъ взносовъ для пополненія и накопленія этихъ капиталовъ

Въ настоящее время общественные продовольственные капиталы, замѣняющіе натуральные запасы, распредѣляются по селеніямъ и считаются собственностью каждаго селенія въ отдѣльности; для надлежащаго пользованія этими капиталами, въ случаѣ продовольственной нужды, такое раздѣленіе является вполнѣ неудобнымъ, что было испытано и правительственными урчежденіями, которыя для пользованія этими капиталами на мѣры помощи населенію въ неурожай-

ные годы должны были временно обезличивать ихъ; чтобы не прибѣгать въ будущемъ къ такой нежелательной мѣрѣ, необходимо по новому продовольственному уставу эти общественные капиталы наименовать не сельскими, а уѣздными продовольственными капиталами

Въ засѣданіи 21-го ноября 1910 года Общаго Присутствія Совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства предсѣдателемъ Казанской Губернской Земской Управы Н. А. Мельниковымъ высказано слѣдующее мнѣніе:

„Относясь, по всѣмъ приведеннымъ соображеніямъ, отрицательно къ накопленію средствъ населеніемъ, будь то на началахъ общественной или личной на нихъ собственности —безразлично, Н. А. Мельниковъ предложилъ установить съ населенія особый сборъ, взимаемый земствомъ и служащій фондомъ для осуществленія мѣръ общественной помощи. Этою мѣрою возможно было бы достигнуть цѣлесообразнаго оказанія помощи, безъ постоянныхъ обращеній за средствами къ казнѣ, а въ томъ случаѣ, когда послѣднее было бы неизбѣжно казна имѣла бы увѣренность, что отпущенныя земству ссуды будутъ возвращены“.

Означенное выше мнѣніе Н. А. Мельникова совпадаетъ съ мнѣніемъ Губернской Управы, съ тѣмъ лишь различіемъ, что Н. А. Мельниковъ, повидимому, предлагаетъ установить сборъ особый отъ существующаго нынѣ сбора, вмѣсто натуральныхъ запасовъ въ общественные продовольственные капиталы,—Управа же предлагаетъ лишь преобразовать этотъ послѣдній, не устанавливая новаго сбора. Это предложеніе —новое и еще не обсуждалось Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Въ засѣданіи 22 ноября Общаго присутствія по ст. 92 законопроекта установлено, что на образованіе уѣздныхъ земскихъ продовольственныхъ капиталовъ уѣздныя земскія собранія ежегодно вносятъ въ свои смѣты не менѣе 2% съ

суммы расходовъ и на образованіе губернскихъ земскихъ продовольственныхъ капиталовъ Губернскія Собранія вносятъ въ смѣты не менѣе 1% своихъ расходовъ и при этомъ выражено пожеланіе, чтобы капиталы эти образовывались не только изъ ежегодныхъ отчисленій по земскимъ смѣтамъ, но и изъ равныхъ земскимъ взносамъ ежегодныхъ ассигнованій казны.

Губернская Управа полагаетъ, что съ такими предположеніями вполнѣ возможно согласиться.

Основанія къ этому заключаются въ томъ, что дѣйствія новаго продовольственнаго закона не могутъ ограничиться лишь населеніемъ, занимающимся земледѣліемъ, какъ это предполагается въ законопроэктѣ, а должны, по мнѣнію Губернской Управы, распространяться на все вообще сельское населеніе, къ какимъ бы профессіямъ и классамъ оно ни принадлежало, а потому Земство, какъ учрежденіе всесословное, должно участвовать и своими средствами въ расходахъ на продовольственныя мѣры. Обязательный размѣръ этого участія опредѣленъ весьма посильный и въ этомъ же размѣрѣ предполагается привлечь къ участію на образованіе уѣздныхъ и губернскихъ капиталовъ и казну. Въ виду этого Губернская Управа полагаетъ, что постановленіе Губернскаго Собранія 8-го сентября 1909 года, ст. 5, въ которомъ дѣлается возраженіе противъ привлеченія Земствъ къ участію на продовольственныя мѣропріятія, должно быть отмѣнено.

Но, по мнѣнію Управы, не представляется цѣлесообразнымъ для указанныхъ выше отчисленій образовывать новые земскіе продовольственные капиталы, уѣздные и губернскіе, какъ это предполагается по проэкту, такъ какъ по незначительности проектируемыхъ отчисленій и равныхъ имъ пособій отъ казны создать болѣе или менѣе значительные капиталы только этими отчисленіями было бы невозможно; капиталы же съ незначительной наличностью никакого существеннаго значенія не имѣли бы, поэтому Управа и полага-

етъ, что отчисленія изъ уѣздныхъ земскихъ сборовъ и равныя имъ пособія отъ казны должны поступать на усиленіе общественныхъ капиталовъ, переименовавъ ихъ въ уѣздные продовольственные капиталы, и отчисленія изъ губернскихъ земскихъ сборовъ съ равными имъ пособіями отъ казны должны поступать на усиленіе существующихъ губернскихъ продовольственныхъ капиталовъ, которые должны быть переданы Земству на общихъ основаніяхъ, безъ наименованія ихъ „особыми капиталами,“ какъ это предполагается по 96 ст. и безъ воспрещенія пользоваться ими для расходовъ безвозвратныхъ, которое устанавливается ст. 97-й.

Какъ въ прежнемъ законодательствѣ по продовольственнымъ мѣропріятіямъ, такъ и въ настоящемъ законопроэктѣ въ цѣляхъ сбереженія капиталовъ, всякій безвозвратный расходъ капиталовъ или запасовъ воспрещается, но на самомъ дѣлѣ такое абсолютное воспрещеніе безвозвратныхъ расходовъ нисколько не оберегаетъ капиталы и натуральные запасы отъ безвозвратнаго израсходованія ихъ, которое и происходитъ подъ видомъ выдачи ссудъ, слагаемыхъ потомъ по безнадежности; при существованіи же параллельно съ этой формой помощи и другихъ формъ, какъ напр.: безвозвратныхъ пособій, расходованіе капиталовъ несомнѣнно будетъ происходить гораздо сдержаннѣе и они будутъ болѣе сохранны.

По приведеннымъ соображеніямъ Управа признаетъ, что проектируемыя статьями 96 и 97 законопроекта, ограниченія въ пользованіи губернскимъ продовольственнымъ капиталомъ подлежитъ исключенію изъ законопроекта.

По постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 8-го Сентября 1909 г. п. 6, признаетъ необходимымъ усиленіе уѣздныхъ и губернскихъ капиталовъ и это постановленіе въ отношеніи губернскихъ продовольственныхъ капиталовъ остается въ силѣ, потому что если Губернскимъ Земствомъ при передачѣ продовольственнаго дѣла не будетъ передано достаточной наличности губернскихъ продовольственныхъ ка-

питаловъ, то Губернскія Земства никакихъ мѣръ въ случаѣ продовольственной нужды принять будутъ не въ состояніи и должны будутъ немедленно же обращаться за помощью къ казнѣ, что касается уѣздныхъ земскихъ продовольственныхъ капиталовъ, то въ случаѣ принятія мнѣнія Управы о переименованіи общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ въ уѣздные, наличность ихъ въ большинствѣ случаевъ можетъ быть достаточной для принятія первоначальныхъ мѣръ помощи при неурожаяхъ, если же указанное выше предложеніе будетъ отклонено, то и уѣздные земскіе капиталы потребуютъ усиленія за счетъ имперскаго капитала.

Товарищъ Министра Финансовъ Н. Н. Покровскій и бывшій Начальникъ Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства С. Н. Гербель возражали противъ образованія имперскаго капитала въ суммѣ 60 мил. руб., съ ежегоднымъ его пополненіемъ, потому что дѣло народнаго продовольствія строится на новыхъ, отличныхъ отъ прежнихъ, основаніяхъ, вслѣдствіе чего положеніе это, вѣроятно, будетъ оспариваться М. Ф. и въ Совѣтѣ Министровъ.

Но, по мнѣнію Управы, безъ существованія имперскаго продовольственнаго капитала, или при малыхъ размѣрахъ его, своевременное принятіе мѣръ по борьбѣ съ продовольственной нуждой, будетъ весьма затруднительно за неимѣніемъ въ распоряженіи Правительства достаточнаго кредита, проводить который въ Государственной Думѣ и Государственномъ Совѣтѣ ускореннымъ образомъ не всегда бываетъ удобнымъ и успѣшнымъ, да при томъ въ то время, когда принять продовольственныя мѣры наиболѣе необходимо и своевременно, бываютъ каникулы законодательныхъ учрежденій. По означеннымъ соображеніямъ Управа полагаетъ признать и нынѣ, что образованіе имперскаго капитала продовольственнаго въ суммѣ 60 мил. руб., съ ежегоднымъ пополненіемъ его, при существованіи столь частыхъ и обширныхъ неурожайныхъ бѣдствій является необходимой продовольственной мѣрой.

Для мѣстностей, постигнутыхъ неурожаемъ, хлѣбъ на продовольствіе и сѣмена для обсѣмененія полей доставляются большей частью изъ другихъ болѣе или менѣе отдаленныхъ мѣстностей, гдѣ урожай былъ болѣе благопріятный; заготовка и доставка хлѣба производится въ то время, когда цѣны на него уже поднялись; весьма часто въ заготовкѣ и доставкѣ хлѣба и сѣмянъ на мѣста, пострадавшія отъ неурожая, происходятъ замедленія и купленные запасы приходятъ несвоевременно. Чтобы избѣжать, насколько возможно, означенныя выше большія переплаты въ цѣнѣ и затрудненія, по законопроекту предполагается учредить правительственные центральные запасы.

На основаніи многочисленныхъ предыдущихъ примѣровъ, показывающихъ что такого рода хозяйственныя операціи не могутъ быть успѣшно ведены правительственными учрежденіями, по организаціи своей нисколько къ этому дѣлу не приспособленными, Губернское Собраніе 8-го сентября 1909 года соглашаясь, что предполагаемая мѣра вообще полезна, признало, однако, болѣе цѣлесообразнымъ, чтобы образованіе центральныхъ запасовъ хлѣба и посѣвныхъ сѣмянъ для отпуска ихъ населенію въ случаѣ неурожаевъ производилось Губернскими Земствами въ губерніяхъ, гдѣ періодически происходятъ неурожаи и гдѣ Губернскія Земскія Собранія признаютъ эту мѣру полезной, средства на это, въ случаѣ надобности, должны быть предоставлены изъ имперскаго капитала. При этомъ означенные центральные склады хлѣба и сѣмянъ, кромѣ цѣлей продовольственныхъ, должны имѣть своей задачей и распространеніе улучшенныхъ сѣмянъ съ цѣлью увеличенія урожайности и ослабленія въ будущемъ продовольственныхъ бѣдствій.

Приведенное выше положеніе должно оставаться въ силѣ и въ настоящее время.

Новгородское Губернское Земское Собраніе 8-го сентября 1909 года п. п. 8 и 9, по этому вопросу постановило: „При существующемъ экономическомъ положеніи населенія,

сохранить, какъ мѣру основную помощи населенію при неурожаяхъ, выдачу ссудъ на обсѣмененіе полей, употребляя для сего сѣмена съ цѣлью увеличенія урожаевъ улучшеннаго качества; предложеніе гласнаго А. П. Храповицкаго о томъ, чтобы при условіи безсрочности продовольственныхъ сборовъ, при выдачѣ ссудъ на обсѣмененіе изъ общественныхъ капиталовъ таковыя могли быть производимы не только какъ ссуды, но и какъ пособія—передать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній".

„Выдача ссудъ на продовольствіе можетъ быть допускаема только при совершенно исключительныхъ обстоятельствахъ, напримѣръ, если населеніе постигнетъ голодъ; предложеніе гласнаго Храповицкаго о томъ, чтобы изъ общественнаго капитала могли быть выдаваемы, кромѣ ссудъ, и безвозвратныя пособія на продовольствіе —передать на обсужденіе земскихъ собраній".

Казанское, Московское и Нижегородское Губернскія Земскія Собранія признали, что непримѣненіе ссудной помощи населенію, какъ бы отрицательно къ ней ни относились, не можетъ быть достигнуто провозглашеніемъ ея отмѣны. По мнѣнію ихъ, дабы потребности населенія при неурожаяхъ могли быть удовлетворены проектируемыми вновь формами помощи, требуется, чтобы населеніе привыкло къ новому порядку оказанія помощи и чтобы улучшилось его экономическое положеніе и съ тѣмъ вмѣстѣ понизилась степень нуждаемости; въ соотвѣтствіи съ этимъ признается необходимымъ примѣненіе ссудной помощи параллельно съ новыми формами помощи.

Что касается того вопроса, насколько проектируемыя вновь мѣры помощи въ настоящее время могутъ быть признаны дѣйствительными и могущими замѣнить вполнѣ ссудную выдачу хлѣба на продовольствіе и сѣмянъ для обсѣмененія полей, то въ этомъ отношеніи, по мнѣнію Управы, нѣтъ достаточныхъ данныхъ, чтобы вопросъ этотъ могъ быть разрѣшенъ утвердительно. Такъ напримѣръ, развить

общественныя работы настолько, чтобы онѣ предоставили средства для пропитанія большого числа населенія въ мѣстностяхъ, пораженныхъ неурожаемъ, по существующимъ климатическимъ и бытовымъ условіямъ, не представляется возможнымъ, что, по мнѣнію Управы, вполнѣ доказано многочисленными опытами.

Временныя учрежденія мелкаго кредита въ неурожайныхъ мѣстностяхъ съ выдачей ссудъ подъ залогъ движимаго и недвижимаго имущества и подъ поручительства, по которымъ населеніе постигнутое неурожаемъ должно будетъ уплачивать значительные проценты и, въ случаѣ неплатежа въ сроки, подвергается продажѣ имущества самихъ заемщиковъ или поручителей,—есть мѣра помощи населенію совершенно новая и на практикѣ не испытанная и полагать, что она получитъ широкое распространеніе, по мнѣнію Управы, не представляется основаній, тѣмъ болѣе, что потери по этой операціи, которыя при данныхъ условіяхъ неизбѣжны, возлагаются на Земство.

Безвозвратная помощь населенію, неспособному къ труду—въ видѣ раздачи готовой пищи и учрежденія народныхъ столовыхъ,—мѣра помощи безусловно полезная, но сейчасъ еще не имѣется данныхъ къ тому, что эта мѣра помощи можетъ вполнѣ замѣнить выдачу ссудъ хлѣбомъ.

Такимъ образомъ, не отрицая полезности проектируемыхъ вновь мѣръ помощи населенію при неурожаяхъ, необходимо признать, что эти мѣры находятся еще въ періодѣ испытанія, а одна изъ нихъ—временныя учрежденія мелкаго кредита -еще и не подвергалась испытанію и что признать ихъ мѣрами основными и вполнѣ замѣняющими существующія нынѣ формы помощи не представляется возможнымъ. Поэтому Управа полагаетъ, что слѣдуетъ остаться при томъ мнѣніи, которое выражено Губернскими Собраніями Новгородскимъ, Казанскимъ, Московскимъ и Нижегородскимъ, а именно установленныя нынѣ основныя мѣры помощи населенію при неурожаяхъ въ видѣ выдачи ссудъ

на продовольствіе, а тѣмъ болѣе на обсѣмененіе полей, не отмѣнятъ пока вновь проэктируемыя мѣры: общественныя работы, учрежденія мелкаго кредита и благотворительная помощь для населенія, неспособнаго къ труду, не будутъ усвоены населеніемъ.

Въ ст. 70 законопроэкта, относительно заготовки и продажи Земствами хлѣба и кормовъ, и въ ст. 133, относительно отпуска хлѣба изъ центральныхъ запасовъ, установлено, что продажа и отпускъ заготовленныхъ продуктовъ можетъ производиться не иначе, какъ за наличныя деньги.

Такое ограниченіе Управа считаетъ крайне вреднымъ, потому что по такому сложному дѣлу, какъ помощь населенію при бѣдствіяхъ отъ неурожая, несомнѣнно, будутъ встрѣчаться такія обстоятельства, при которыхъ будетъ настоятельно нужно и полезно примѣнить и другія формы продажи или отпуска хлѣба, кромѣ продажи его за наличныя деньги, а законъ, лишающій въ этомъ случаѣ подлежащія распорядительныя учрежденія самостоятельности, сводитъ ихъ дѣятельность лишь къ формальному выполненію предписаній Особенно странно и трудно объяснимо такое ограниченіе въ отношеніи центральныхъ запасовъ, которые, главнымъ образомъ будутъ отпускаться Земствамъ или благотворительнымъ учрежденіямъ; развѣ эти учрежденія не настолько кредитоспособны, чтобы было основаніе не дѣлать имъ отпуска иначе, какъ за наличныя. Точно такъ же и при продажѣ хлѣба и сѣмянъ Земствами будутъ встрѣчаться вполнѣ кредитоспособные покупатели и имъ, на основаніи проектируемаго закона, въ кредитѣ будетъ отказано.

По приведеннымъ основаніямъ Губернская Управа полагаетъ, что установленіе подробныхъ правилъ и условій о заготовкѣ и продажѣ или отпускѣ хлѣба и сѣмянъ какъ по операціямъ, производимымъ Земствами, такъ равно и изъ центральныхъ запасовъ, должно быть предоставлено подлежащимъ учрежденіямъ, въ вѣдѣніи которыхъ будетъ находиться производство этихъ операцій и что ограниченія, сдѣ-

ланныя въ ст. 70 и 133 законопроэкта относительно продажи или отпуска хлѣбовъ только за наличныя деньги должны быть отмѣнены.

Кромѣ сего, относительно заготовки и продажи Земствами посѣвныхъ сѣмянъ, надлежитъ сдѣлать дополненіе, что продаваемыя населенію посѣвныя сѣмена, въ цѣляхъ увеличенія урожаевъ, должны быть улучшеннаго качества.

Въ случаѣ истощенія или недостаточности мѣстныхъ продовольственныхъ капиталовъ и запасовъ, выдаются Земствамъ ссуды изъ имперскаго капитала на основаніи ст. ст. 110—114 проэкта Положенія о мѣрахъ помощи населенію въ случаѣ неурожая.

Ст 110—на общественныя работы и благотворительную помощь на срокъ не долѣе 10 лѣтъ съ уплатой равными частями ежегодно, безъ %%.

Ст. 111 -на кредитныя операціи на срокъ не долѣе 2½ лѣтъ, съ начисленіемъ банковаго %.

Ст. 112—на продажу хлѣба по заготовительной цѣнѣ на срокъ по окончаніи операціи не свыше 1½ лѣтъ безъ %.

Ст. 113—отсрочка ссудъ по кредитнымъ операціямъ допускается М. В. Д. на срокъ не долѣе 1 года при наличности особо уважительныхъ причинъ, каковы повторные неурожаи и иныя бѣдствія, по прочимъ же операціямъ предоставляется допускать отсрочку М. В. Д. до 3 лѣтъ и Совѣту Министровъ до 5 лѣтъ, дальнѣйшія же отсрочки могутъ послѣдовать только въ законодательномъ порядкѣ

Ст. 114—при наступленіи срока платежа слѣдуемыя съ Земствъ суммы взыскиваются понудительнымъ порядкомъ, путемъ удержанія казначействами изъ поступленія земскихъ сборовъ.

Безвозвратныя пособія выдаются Земствамъ:

Ст· 119—на общественныя работы, имѣющія общегосударственное или общественное значеніе, безвозвратныя пособія могутъ выдаваться, какъ въ части, такъ и въ полной стоимости.

Ст. 120—на общественныя работы, имѣющія цѣлью улучшеніе землепользованіе на земляхъ лицъ, облагаемыхъ сборами на продовольственные запасы и капиталы, выдается три четверти стоимости этихъ работъ.

Ст. 121—если указанныя въ предыдущей статьѣ работы имѣютъ значеніе для всего уѣзда или для казенныхъ земель, безвозвратное пособіе выдается полностью.

Ст. 122—въ случаѣ развитія въ неурожайныхъ мѣстностяхъ эпидемій, могутъ быть выданы пособія на приглашеніе дополнительнаго медицинскаго персонала и на пріобрѣтеніе врачебныхъ средствъ.

Ст. 123—на средства имперскаго капитала можетъ быть относима стоимость перевозки хлѣба и кормовъ, доставляемыхъ для продовольственныхъ надобностей, полностью или въ части.

Ст. 124—въ чрезвычайныхъ случаяхъ, когда неурожайное бѣдствіе постигаетъ большую часть губерніи два или болѣе лѣта подъ рядъ, выдаются безвозвратныя пособія, какъ на благотворительную помощь, такъ и на общественныя работы всѣхъ категорій.

Изъ приведенныхъ статей видно, что въ случаѣ значительныхъ неурожаевъ Земства пострадавшихъ губерній могутъ быть привлечены къ весьма большимъ денежнымъ расходамъ какъ на безвозвратную помощь населенію неспособному къ труду, которая, при отсутствіи мѣстныхъ продовольственныхъ капиталовъ, всецѣло возлагается на земскія средства, такъ равно на организацію общественныхъ работъ въ тѣхъ случаяхъ, когда таковыя не принадлежатъ къ числу указанныхъ въ ст. ст. 119—121 учрежденій мелкаго кредита и хотя за отсутствіемъ мѣстныхъ капиталовъ могутъ выдаваться ссуды изъ имперскаго капитала, но эти ссуды Земство обязано въ установленные сроки погасить,—въ противномъ случаѣ принимаются понудительныя мѣры погашенія посредствомъ обязательныхъ отчисленій казначействами изъ земскихъ поступленій.

Безвозвратныя пособія Земствамъ изъ имперскаго капитала на продовольственныя мѣры по новому законопроекту ограничены выдачею пособій: на общественныя работы, указанныя въ ст. ст. 119—121, на усиленіе медицинской части, въ случаѣ возникновенія эпидемій, на перевозку заготовленныхъ хлѣба и сѣмянъ въ неурожайныхъ мѣстностяхъ и, какъ исключеніе, на всѣ указанныя въ законѣ мѣры помощи, если неурожай въ значительной части губерніи повторяется подрядъ два или болѣе лѣта.

Такимъ образомъ безвозвратныя пособія Земству на мѣры помощи населенію являются, какъ сказано выше, весьма ограниченными и большую часть расходовъ, за отсутствіемъ мѣстныхъ продовольственныхъ капиталовъ, по законопроекту предполагается возложить на земскіе сборы.

Означенное предположеніе объ источникахъ, изъ которыхъ должны быть почерпаемы средства, является вопросомъ первостепенной важности, какъ для Земства, такъ и для самаго дѣла помощи населенію при неурожаяхъ. Главныя соображенія, которыя Управа можетъ представить по этому вопросу, заключаются въ слѣдующемъ.

Плательщики земскаго сбора уже въ настоящее время отягощены земскими сборами, которые во многихъ случаяхъ являются непосильными, ожидать измѣненія этого положенія въ ближайшемъ будущемъ не представляется основаній, такъ какъ тотъ проектъ, которымъ Государственная Дума только въ слабой степени предполагала улучшить финансовое положеніе Земствъ, не встрѣтилъ особеннаго сочувствія въ другой законодательной палатѣ, а со стороны Представителя Министерства Финансовъ въ Совѣтѣ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства было заявлено, что въ настоящее время вслѣдствіе чрезвычайнаго роста государственныхъ потребностей, не можетъ быть и рѣчи объ уступкѣ въ пользу Земства какихъ либо государственныхъ доходовъ. При этихъ условіяхъ возлагать на Земства новыя и при томъ весьма неограниченныя повинности является вполнѣ нецѣлесообразнымъ уже

по одному тому, что слабыя финансовыя средства Земствъ не будутъ соотвѣтствовать той обширной нуждѣ въ помощи населенію, которая является при неурожаѣ, распространяющемся часто на многія губерніи и вмѣстѣ съ тѣмъ земскіе плательщики будутъ отягощены еще болѣе увеличеніемъ сбора на удовлетвореніе продовольственныхъ нуждъ.

Второе основаніе, почему нельзя согласиться съ означеннымъ предположеніемъ, заключается въ томъ, что бѣдствія отъ неурожаевъ и другихъ причинъ, за исключеніемъ весьма рѣдкихъ случаевъ, не распространяются на всю Имперію одновременно, а поражаютъ періодически лишь отдѣльныя части ея и въ большинствѣ случаевъ отдѣльныя губерніи или области.

Такія подвергшіяся бѣдствіямъ отъ неурожая или другихъ причинъ мѣстности дѣлаются не только на время бѣдствія, но и послѣ него на извѣстное число лѣтъ, несостоятельными или мало состоятельными къ платежу земскихъ и другихъ сборовъ даже на свои обыкновенныя текущія потребности и возложеніе на нихъ же чрезвычайныхъ расходовъ на борьбу съ неурожайными бѣдствіями является мѣрой совершенно необоснованной и не могущей дать благопріятные результаты. Очевидно, что въ этихъ случаяхъ должны придти на помощь пострадавшимъ мѣстностямъ всѣ не пострадавшія части Имперіи, что и осуществляется нынѣ принятіемъ такихъ чрезвычайныхъ расходовъ на общегосударственныя средства.

По приведеннымъ соображеніямъ, Губернская Управа полагаетъ, что средства на мѣры помощи населенію, пострадавшему отъ неурожаевъ, въ случаяхъ истощенія мѣстныхъ капиталовъ и запасовъ или недостаточности ихъ, должны выдаваться Земствамъ изъ имперскаго продовольственнаго капитала не въ ссуду, какъ это предполагается по законопроекту въ отношеніи большинства мѣръ помощи, а какъ пособія безвозврат[illegible] —полностью по расходамъ безвозвратнымъ и въ суммѣ, равной потерямъ Земства по расходамъ

на операціи возвратнаго вида какъ то: на учрежденіе мелкаго кредита и по заготовкамъ Земствами хлѣба, сѣмянъ и кормовъ.

Ограниченіе дѣйствій продовольственнаго устава лишь населеніемъ, занимающимся земледѣліемъ, не имѣетъ достаточныхъ къ тому основаній, какъ было упомянуто и выше: такое ограниченіе, очевидно вытекаетъ изъ того обстоятельства, что предыдущіе законы и новый законопроектъ коренной продовольственной мѣрой признавали натуральные хлѣбные запасы, которые могло составлять лишь земледѣльческое населеніе, теперь же, когда вмѣстѣ съ натуральными запасами и взамѣнъ ихъ вводятся денежные сборы на образованіе мѣстныхъ продовольственныхъ капиталовъ, устранять отъ дѣйствія продовольственнаго закона сельское населеніе, не занимающееся земледѣліемъ, представляется совершенно нецѣлесообразнымъ, такъ какъ въ случаѣ продовольственной нужды и этому населенію будетъ необходимо оказывать помощь. Число сельскаго населенія, не занимающагося земледѣліемъ, бывшее ранѣе весьма малымъ, не достигавшимъ и 1% всего населенія, въ настоящее время возросло, смотря по мѣстностямъ, до 10% и съ каждымъ годомъ все увеличивается. Если оставить въ новомъ продовольственномъ законѣ пробѣлъ по этому вопросу, то придется къ ряду же составлять новый дополнительный законъ.

По приведеннымъ соображеніямъ Управа признаетъ необходимымъ, что дѣйствія проектируемаго закона о мѣрахъ помощи населенію въ случаѣ неурожаевъ должны быть распространены не только на земледѣльческое, но и на все сельское населеніе, какъ въ отношеніи помощи при неурожаяхъ, такъ и въ отношеніи обязанности участвовать въ сборахъ на составленіе продовольственныхъ капиталовъ.

Губернскія Земскія Собранія: Вятское, Московское, Нижегородское, Новгородское, Псковское Тамбовское, Минскій Комитетъ по дѣламъ земскаго хозяйства, Херсонское и Рязанское Совѣщаніе, отдѣльные члены Кіевскаго Совѣщанія и нѣкоторые гласные Саратовскаго Губернскаго Земскаго

Собранія полагаютъ необходимымъ принятіе мѣръ борьбы съ первопричиной неурожаевъ, усматривая послѣднюю въ слабомъ развитіи культуры въ средѣ населенія и въ отсутствіи сельскохозяйственныхъ знаній.

Перечисленныя земскія собранія и совѣщанія находятъ, что дѣятельность Правительства и Земствъ должны имѣть цѣлью не столько борьбу съ голодомъ, сколько быть направленной къ подъему экономическихъ силъ страны, ибо мѣры эти будутъ способствовать приведенію населенія въ состояніе большей устойчивости въ борьбѣ съ неурожайными бѣдствіями и въ то же время будутъ имѣть своимъ слѣдствіемъ болѣе рѣдкое проявленіе таковыхъ.

Въ разсматриваемомъ законопроектѣ, какъ это видно, никакихъ мѣръ борьбы съ первопричинами неурожая не предусматривается. По проекту, задача продовольственныхъ мѣропріятій очерчена узко. Она не выходитъ за предѣлы мѣръ помощи населенію по случаю неурожая и сводится къ обезпеченію собственно продовольственныхъ потребностей въ періодъ указаннаго бѣдствія.

Сопоставляя два приведенныхъ положенія и принимая во вниманіе, что при существующей постановкѣ продовольственнаго дѣла государство несетъ почти ежегодно громадныя денежныя затраты на продовольствіе населенія, доходящія до сотни милліоновъ рублей и что эти денежныя затраты пропадаютъ безъ всякой видимой пользы для улучшенія экономическаго положенія его, Управа полагаетъ, что развитіе мѣръ къ поднятію экономическаго положенія страны и, въ частности, улучшенію земледѣлія въ большой степени, чѣмъ это дѣлается теперь, является необходимымъ и что для достиженія въ этомъ отношеніи наиболѣе благопріятныхъ результатовъ необходимо, чтобы мѣропріятія, какъ по борьбѣ съ бѣдствіями отъ неурожаевъ, такъ и по улучшенію экономическаго положенія и, въ частности, земледѣлія были сосредоточены въ вѣдѣніи одного и того же центральнаго правительственнаго органа, а не находились въ вѣдѣніи раз-

личныхъ правительственныхъ органовъ, какъ это существуетъ теперь

Законопроектъ о немедленной передачѣ продовольственнаго дѣла, на основаніи существующаго продовольственнаго устава, былъ выработанъ Правительствомъ, еще въ 1907 г. былъ внесенъ на утвержденіе Государственной Думы, такъ какъ Правительство само признало, что изъятіе продовольственнаго дѣла изъ вѣдѣнія Земствъ есть такая крупная ошибка, которую необходимо исправить въ возможно скорѣйшемъ времени. Но затѣмъ законопроектъ этотъ М. В Д. былъ взятъ обратно для составленія новаго продовольственнаго закона, разработка котораго была начата еще въ восьмидесятыхъ годахъ или ранѣе

Изъ настоящаго доклада видно, что и въ настоящее время продовольственный законопроектъ находится еще въ періодѣ разработки и обсужденія, и едва ли есть основанія желать, чтобы онъ былъ внесенъ въ Государственную Думу безъ коренныхъ измѣненій въ немъ, которыя будутъ предложены Земскими Собраніями. Между тѣмъ тѣ затрудненія, которыя возникаютъ при каждомъ неурожайномъ бѣдствіи, какъ отъ неприспособленности административныхъ учрежденій успѣшно вести это дѣло, такъ равно и отъ пререканій въ веденіи этого дѣла которыя проявляются теперь, когда параллельно съ административными учрежденіями къ веденію дѣла привлекаются въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и Земства, является крайне необходимымъ, чтобы передача продовольственнаго дѣла въ исключительное завѣдываніе Земства совершилась для пользы дѣла къ ряду же, не ожидая утвержденія новаго закона.

Губернское Земское Собраніе 8 го сентября 1909 г., п 18, по этому вопросу постановило: „Желательно, чтобы передача продовольственнаго дѣла въ вѣдѣніе земскихъ учрежденій не была отлагаема до введенія новаго продовольственнаго закона, а сдѣлана была бы теперь же, такъ, чтобы земскія учрежденія могли высказать свои мнѣнія относительно но-

ваго продовольственнаго закона, на основаніи ближайшаго ознакомленія съ тѣми условіями, въ которыхъ находится это дѣло въ настоящее время.

По приведеннымъ соображеніямъ это положеніе Губернскаго Собранія должно оставаться и нынѣ въ силѣ

Въ разсматриваемомъ законопроектѣ, кромѣ основныхъ положеній, заключается много статей, носящихъ инструкціонный характеръ, и подробностей, что осложняетъ законопроектъ и можетъ весьма неблагопріятно отозваться на самомъ дѣлѣ, потому, что установленныя подробности могутъ оказаться на практикѣ непримѣнимыми къ дѣлу, а между тѣмъ онѣ будутъ закрѣплены законодательнымъ порядкомъ, и видоизмѣнить, дополнить или замѣнить ихъ другими правилами, соотвѣтствующими существующимъ условіямъ, будетъ весьма затруднительно. Какъ на примѣръ, можно указать на статьи, касающіяся учрежденія мелкаго кредита; тамъ опредѣляется % роста на капиталъ, порядокъ выдачи ссудъ, порядокъ взысканія ихъ, порядокъ продажи имущества неисправныхъ плательщиковъ, въ этомъ еще совершенно новомъ дѣлѣ можетъ оказаться, что многія изъ этихъ правилъ на практикѣ непримѣнимы, а что нужны другія правила, не предусмотрѣнныя въ законопроектѣ. Точно также въ отдѣлѣ о безвозвратной помощи внесены указанія, какія именно лица могутъ пользоваться этой помощью; возможно, что въ этомъ перечнѣ окажутся пропуски и чтобы ихъ пополнить потребуется обращаться въ законодательныя учрежденія. Въ отдѣлѣ объ общественныхъ работахъ установлено, что заработанная плата не должна превышать существующей въ раіонѣ производства работы обычной цѣны на трудъ,—тогда какъ общественныя работы могутъ производиться и при такихъ условіяхъ, при которыхъ плата должна быть повышена, не говоря уже о томъ, что обычныя мѣстныя цѣны есть понятіе весьма неопредѣленное.

Имѣя въ виду приведенныя соображенія Управа полагаетъ, что статьи инструкціоннаго характера изъ законо-

проекта слѣдуетъ исключить, оставивъ въ немъ лишь основныя положенія, и установленіе подробныхъ правилъ и инструкцій возложить на обязанность подлежащихъ правительственныхъ и земскихъ учрежденій

На основаніи приведенныхъ выше въ п. п. 1—14 соображеній, Губернская Управа имѣетъ честь предложить:

1. Признать законопроектъ М В Д. о мѣрахъ помощи населенію въ случаѣ неурожаевъ, разсмотрѣнный въ Совѣтѣ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства въ сессію 9—26 ноября 1910 года во многихъ его положеніяхъ, не соотвѣтствующихъ пользамъ и нуждамъ населенія, и для земскихъ учрежденій, на обязанность которыхъ возложено приведеніе его въ дѣйствіе,—трудно выполнимымъ.

и 2. Признать необходимымъ составленіе новаго проекта продовольственнаго устава особой комиссіей изъ представителей земствъ, избранныхъ земскими собраніями.

Къ докладу приложены журналы совѣщанія Общаго Присутствія Совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства.

Представляя настоящій докладъ на усмотрѣніе Собранія и принимая во вниманіе, что продовольственное дѣло является наиболѣе слабымъ мѣстомъ въ земской дѣятельности, что практическій опытъ Земства въ этомъ дѣлѣ имѣетъ за собою двѣнадцатилѣтнюю давность, такъ какъ на основаніи закона 12-го іюня 1900 года земскія учрежденія отъ продовольственнаго дѣла были устранены, и что, съ переходомъ этого дѣла вновь въ вѣдѣніе Земства, на послѣднее налагается громадная и въ высшей степени отвѣтственная задача успѣшной борьбы съ ужаснымъ народнымъ бичемъ—голодомъ, Уѣздная Земская Управа, въ цѣляхъ наиболѣе совершенной и примѣнимой къ жизненнымъ условіямъ разработки даннаго вопроса, предлагаетъ Собранію избрать особую Комиссію, которой и поручить представить къ ближайшему Собранію свои соображенія по настоящему докладу.

18) Объ избраніи завѣдующаго военно-конскимъ участкомъ по Лобковской волости.

Избранный 47-мъ Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ завѣдующій военно-конскимъ участкомъ по Лобковской волости землевладѣлецъ Константинъ Дмитріевичъ Демьяновъ увѣдомилъ Управу, что принять на себя эту должность онъ отказывается, въ виду чего Управа проситъ Собраніе избрать завѣдующимъ военно-конскимъ участкомъ по Лобковской волости другое лицо.

19) О движеніи суммъ по ссудамъ на улучшеніе водоемовъ.

Изъ ассигнованныхъ Земскимъ Собраніемъ суммъ на улучшеніе водоемовъ въ селеніяхъ Смоленскаго уѣзда къ 1 января 1911 года состояло въ наличности 259 руб. 58 коп., въ теченіе 1911 года взыскано ссуды 159 руб. 91 коп. въ томъ же году было вновь выдано въ ссуду 10 руб. и на 1-е января 1912 года осталось въ распоряженіи Управы въ наличности 409 руб. 49 коп.; о ходѣ взысканія выданной Управой ссуды въ теченіе 1911 года Уѣздная Земская Управа при семъ имѣетъ честь представить нижеслѣдующій отчетъ.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	На 1 янв. 1911 г. состояло въ долгу.			Въ течен. 1911 г. поступило.			Выдано въ ссуду.	На 1 янв. 1912 г. осталось въ долгу.		
	Ссуды.	% %.	Всего.	Ссуды.	% %.	Всего.		Ссуды.	% %.	Всего.
Богородицкая . .	87 —	38 55	125 55	63 15	1 85	65 —	10 —	33 85	38 94	72 79
Бѣлоручская . .	245 50	43 35	288 85	21 80	3 23	25 03	— —	223 70	46 76	270 46
Владимирская . .	70 —	2 10	72 10	— —	— —	— —	— —	70 —	4 50	74 50
Корохоткинская .	32 50	2 07	34 57	22 50	2 70	25 20	— —	10 —	— 30	10 30
Кощинская . . .	13 58	33 57	53 15	— —	— —	— —	— —	13 58	40 40	53 98
Лобковская . . .	499 94	199 10	699 04	— —	— —	— —	— —	499 94	233 10	723 04
Прудковская . .	207 10	47 22	254 32	22 50	— —	22 50	— —	184 60	55 68	240 28
Спасская	50 —	87 56	134 56	12 18	— —	12 18	— —	37 82	87 26	125 08
Хохловская . . .	454 25	278 37	732 62	— —	10 —	10 —	— —	454 25	295 73	749 98
ВСЕГО . .	1659 87	734 89	2394 76	142 13	17 78	159 91	10 —	1527 74	792 67	2320 41

20) По выдачѣ ссудъ крестьянамъ на покупку лошадей.

На 1-ое января 1911 г. по капиталу на выдачу ссудъ крестьянамъ на покупку лошадей состояло въ долгу капитала и %% 6584 р. 59 к.. Въ теченіе 1911 г. въ кассу Управы поступило 279 р. 88 к., вновь выдано ссуды 26 р. и на 1-е января 1912 года состоитъ: въ кассѣ Управы 253 р. 88 к., въ долгу капитала и %% 6509 р. 19 к. Состоящая въ долгу ссуда по волостямъ уѣзда распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	На 1 января 1911 г. состояло.						Въ теченіе 1911 г. поступило.						Выдано въ 1911 г. ссуды.		На 1 янв. 1911 г. осталось въ долг.					
	Ссуды.		%%.		Всего.		Ссуды.		%%.		Всего.				Ссуды.		%%.		Всего.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Богородицкая .	95	50	58	47	153	97	5	—	—	—	5	—	16	—	106	50	64	01	170	51
Бѣлоручская .	469	—	228	15	697	15	45	50	9	23	54	73	—	—	423	50	237	12	660	62
Владимирская .	152	73	56	05	208	78	37	—	—	—	37	—	—	—	125	73	62	13	187	86
Катынская . .	198	—	67	59	265	59	21	—	6	37	27	37	—	—	177	—	68	78	245	78
Корохоткинск.	636	70	241	95	881	65	77	60	12	62	90	22	—	—	562	10	247	04	809	14
Кощинская . .	295	70	138	04	433	74	—	—	—	—	—	—	—	—	295	70	141	35	437	05
Лобковская .	876	14	431	48	1307	62	—	—	—	—	—	—	—	—	876	14	465	15	1341	29
Прудковская .	579	50	289	13	868	63	10	—	—	—	10	—	—	—	562	50	312	63	882	13
Спасская . .	438	70	141	04	579	74	15	—	7	45	22	45	—	—	423	70	150	70	574	40
Хохловская .	473	90	246	41	720	31	23	81	9	30	33	11	10	—	450	09	254	87	704	96
Цуриковская .	325	30	141	11	466	41	—	—	—	—	—	—	—	—	325	30	154	15	479	45
Всего .	4544	17	2039	22	6584	59	234	91	44	97	279	[illegible]	26	—	4351	26	2·57	93	6509	19

21) О сложеніи недоимокъ ссуды на покупку лошадей.

Прошлымъ Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ поручено Управѣ выяснить къ предстоящему Очередному

Уѣздному Земскому Собранію сумму ненадежныхъ къ поступленію недоимокъ по ссудѣ, выданной крестьянамъ Смоленскаго уѣзда на покупку лошадей. Исполняя означенное порученіе и представляя списокъ лицъ, съ коихъ взыскать ссуду не представляется возможнымъ, Уѣздная Управа проситъ исключить числящіяся за ними недоимки и проценты изъ отчетности Управы, какъ ненадежные къ поступленію, въ суммѣ 415 р 04 к.

СПИСОКЪ.

№№ по поряд.	Имя, отчество и фамилія взявшихъ ссуду.	Сумма долга. Р.	Сумма долга. К.	Сумма %/%. Р.	Сумма %/%. К.	Примѣчаніе
1	Сергѣевъ Егоръ, кр. дер. Витки Катынской вол. . .	11	50	5	92	Должникъ умеръ, имущества нѣтъ.
2	Сергѣевъ Демьянъ, кр. дер. Любовки Кощинской вол.	10	—	7	13	Имущ. нѣтъ, на которое можно бы было обратить взысканіе.
3	Семеновъ Якимъ, кр. дер. Вербилова Хохловской вол.	15	—	6	15	Должникъ умеръ, имущества никакого не осталось.
4	Филипповъ Иванъ, кр. д. Доронина Кощинск. вол.	10	—	2	82	Имущ. нѣтъ, на которое можно бы было обратить взысканіе.
5	Еремѣевъ Ефимъ, кр дер. Липокъ Богородицкой вол. .	3	—	5	11	Тоже.
6	Прокофьевъ Семенъ, кр. д. Воронцевъ, Спасской вол.	25	—	1	8	Тоже.
7	Артемьевъ Иванъ, кр. дер. Любовки Кощинск. вол.	10	—	6	20	Тоже.
8	Устиновъ Евдокимъ, кр. дер. Бублѣевщины, Хохловской вол.	10	—	6	20	Тоже.
9	Тарасовъ Дмитрій, кр. д. Коробова Хохловской вол.	15	—	8	50	Должникъ умеръ, имущества нѣтъ.

№№ по поряд.	Имя, отчество и фамилія взявшихъ ссуду.	Сумма долга. Р.	К.	Сумма %%. Р.	К.	Примѣчаніе.
10	Осиповъ Карпъ, кр. дер. Собачина Кощинской вол. .	15	—	7	30	Выбылъ неизвѣст. куда, имущ. не остал.
11	Павловъ Наумъ, кр. дер. Сумарокова Кощинской вол.	11	—	6	82	Имущ. нѣтъ, на которое можно бы было обратить взысканіе.
12	Марковъ Петръ, кр. д. Чистяковъ Богородиц. вол.	3	—	3	75	Тоже.
13	Тимофеевъ Михаилъ, кр. д. Буцынина Хохловск. вол.	15	—	9	30	Умеръ, имущ. ни какого не осталось.
14	Егоровъ Семенъ, кр. дер. Ломейкова Спасской вол. .	1	20	1	07	Тоже.
15	Филипповъ Николай, кр. дер. Ясеной Богородиц. вол.	10	—	4	81	Изъ представлен. описи имущ. должник. Богородиц. волостн. Старшиной, имущ. не оказалось.
16	Ефимовъ Константинъ кр д. Владимиров. Богородиц в.	10	—	5	35	
17	Петровъ Игнатъ, кр. дер. Лахтѣева Кощинской вол .	15	—	6	05	Умеръ имущ. съ котор. взыск. не имѣет.
18	Петровъ Егоръ, кр. дер. Горяны Кощинской вол. .	6	—	4	75	Умеръ имущ. не осталось.
19	Харитоновъ Иванъ, кр. дер. Семенкова Кощинск в	8	—	4	96	Тоже.
20	Петровъ Никита, кр. дер. Гевина Кощинской вол. .	11	—	5	90	Тоже.
21	Кондратьевъ Евсигнѣй, к. д. Сумарокова Кощинской в.	15	—	8	65	Тоже.
22	Федотовъ Осипъ, кр. дер. Собачина, Кощинской вол. .	15	—	7	30	Тоже.
23	Іудовъ Егоръ, кр. дер. Семенкова Кощинской вол.	5	50	3	95	Тоже.
24	Аверьяновъ Павелъ, кр. дер. Семенкова Кощинск. в.	10	—	3	52	Тоже.
25	Емельяновъ Парфенъ, кр. дер. Нѣмчина Кощинск. вол.	15	—	7	25	Тоже.
	Всего . . .	275	20	139	84	

22). По ходатайствамъ разныхъ лицъ и учрежденій о сложеніи и разсрочкѣ недоимокъ земскаго сбора.

Въ минувшемъ и текущемъ годахъ поступило рядъ ходатайствъ о сложеніи недоимокъ земскаго сбора, при чемъ на нѣкоторыя изъ нихъ изъ года въ годъ начисляется пеня, черезъ что увеличивается итогъ ихъ, а между тѣмъ объектовъ обложенія нѣтъ,—кромѣ этого поступили ходатайства о сложеніи тѣхъ же сборовъ по бѣдности или инымъ неблагопріятнымъ для плательщика условіямъ.

На основаніи произведенныхъ дознаній, а равно и сообщеній должностныхъ лицъ, Управою установлено, что въ большинствѣ случаевъ справедливость поданныхъ заявленій дѣйствительно подтверждается, вслѣдствіе чего Уѣздная Земская Управа представляетъ на усмотрѣніе Собранія, съ своими заключеніями, списокъ всѣхъ ходатайствъ, помѣщенныхъ для удобства въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) Ходатайства, по мнѣнію Управы, подлежащія удовлетворенію: А) по сложенію недоимокъ и Б) по разсрочкѣ взносовъ тѣхъ недоимокъ въ суммѣ 4828 р. 23 к. (въ томъ числѣ съ городскихъ имуществъ 430 р. 62 к.)

и 2) не подлежащія удовлетворенію.

П. 1-й Ходатайства подлежащія удовлетворенію.	*Заключенія Управы.*
1. Землевладѣльца Василія Степановича Щербова объ исключеніи 6 дес. 2196 саж. состоящей при с. Миронинѣ.	Изъ произведеннаго дознанія Управою и представленной Щербовымъ копіи купчей видно, что означеннаго участка земли въ пользованіи Щербова нѣтъ, а потому количество земли подлежитъ исключенію изъ окладныхъ книгъ, а начисленные платежи земскаго сбора должны быть сложены въ суммѣ 2 р. 34 к.
2, Общества Исправительныхъ колоній и пріютовъ къ исключенію изъ обложенія зем-	Перепиской съ временнымъ Комитетомъ по управленію дѣлами и имуществами колоній установлено, что ска-

скимъ сборомъ принадлежащей Обществу земли: при с. Сторожищѣ 191 д 865 с. "Ямо-Слободской дачѣ 185 д. 720 саж. и о сложенiи недоимокъ въ суммѣ 600 р. 78 к.

занные участки не приносятъ обществу никакой доходности, а потому на основанiи § 12 п 2 ВЫСОЧАЙШЕ утвер. 19 апрѣля 1909 г. пол. о воспит. исправительныхъ заведенiй для несовершеннолѣтнихъ, земля въ указанномъ количествѣ съ недоимкою подлежатъ сложенiю со счетовъ.

3. Мальцева Алексѣя Нилова (Нила Понкратова) объ исключенiи изъ обложенiя ошибочно числящихся за нимъ 8 д. земли при д. Уколовѣ и о сложенiи недоимки пени въ суммѣ 7 р. 31 к.

Справками установленно, что означенное количество земли въ 1907 г. прiобрѣтено г.г. Скржишевскими и съ этого года зачислена за новыми владѣльцами, но изъ владѣнiя Мальцева не исключена, а потому 8 дес. земли и недоимка подлежатъ исключенiю.

4. Жугалева Егора Ивановича объ исключенiи въ дѣйствительности не принадлежащей ему земли при с. Велинѣ въ количествѣ 2 д 990 кв. саж. и о сложенiи недоимки и пени 17 р. 46 к. начисленныхъ на этотъ участокъ.

Сообщен. Старш. Нотар. Смол. Окр. Суда отъ 12 марта 1911 г. за № 5685 подтверждается, что земли за Жугалевымъ не числится, а потому ходатайство просителя подлежитъ удовлетворенiю.

5. Макалинской Анны Федоровны объ исключенiи неправильно числящейся за ней при с Варварщинѣ 9 д. 2324 с. земли и о сложенiи недоимки и пени въ суммѣ 8 р. 29 к.

Изъ произведеннаго дознанiя Пристава 2 стана Смоленскаго уѣзда установлено, что земли за Макалинской въ его станѣ нѣтъ и таковая распродана безъ остатка, а потому участокъ земли и недоимка съ пенею подлежатъ сложенiю.

6. Плескачевской (Войденовой) Екатерины Евгенiевны объ исключенiи ошибочно числящейся за ней 14 д. 510 с. земли.

Изъ произведеннаго дознанiя выяснено, что при распродажѣ имѣнiя въ послѣднемъ оказалось земли менѣе, чѣмъ было до сихъ поръ въ обложенiи, ходатайство подлежитъ удовлетворенiю.

7. Кулаковой Матрены Ивановны объ исключенiи изъ обложенiя 2 д. 430 саж. земли при сел. Колоднѣ.

Изъ сооб. Корохоткинскаго волостн. Правленiя отъ 27 апрѣля 1911 г. за № 1834 видно, что за Кулаковой земли никакой нѣтъ и сама Кулакова выбыла

	неизвѣстно куда, Управа полагаетъ участокъ этотъ изъ обложенія исключить.
8. Пристава 2 стана Смоленскаго уѣзда объ исключеніи изъ обложенія 21 дес. 1969 с. земли, числящейся при с. Бережнянахъ за Якубовскимъ Ромуальдомъ Якимовичемъ, которой въ натурѣ нѣтъ, и сложеніи земскихъ сборовъ въ суммѣ 63 р. 35 к.	По собраннымъ Управою даннымъ обнаружено, что у Якубовскаго послѣ распродажи разнымъ лицамъ земли не осталось, т. к. Якубовскимъ было пріобрѣтено имѣніе с-цо Бережняны по актамъ укрѣпленія, а не по плану и при распродажѣ и обходѣ землемѣромъ земли въ имѣніи оказалось менѣе на 21 д. 1969 с., а по сему таковая, какъ числящаяся неправильно, изъ обложенія подлежитъ исключенію вмѣстѣ съ недоимкою въ суммѣ 63 р. 35 коп.
9. Его же представленіе о сложеніи числящейся недоимки за Степаномъ Антоновымъ 46 р. 80 к числящихся за бывшее торговое помѣщеніе въ сел. Байцеровѣ.	Недоимка числящаяся за Антоновымъ подлежитъ сложенію, такъ какъ произведеннымъ дознаніемъ установлено, что имущества никакого у Антонова не осталось и самъ владѣлецъ изъ с. Байцерова выбылъ неизвѣстно куда.
10. Масальскаго Адольфа Адольфовича о сложеніи недоимки и пени въ суммѣ 132 р. 74 к., накопившихся на кирпичномъ заводѣ.	За отсутствіемъ объекта, съ котораго можно было бы взыскать, ходатайство Масальскаго подлежитъ удовлетворенію.
11. Пристава 2 стана Смоленскаго уѣзда сообщеніе о сложеніи недоимки и пени съ бывшаго трактирнаго заведенія Павла Ивановича Купріянова, въ суммѣ 213 р. 13 к. такъ какъ объекта обложенія нѣтъ.	Произведеннымъ дознаніемъ Членомъ Управы и полиціей установлено, что объекта обложенія нѣтъ и самъ Купріяновъ выбылъ неизвѣстно куда, а по сему Управа полагаетъ, что ходатайство Пристава объ исключеніи недомки, подлежитъ удовлетворенію.
12. Иванова Максима кр. дер. Лаптева о сложеніи 29 р. 13 к. недоимки земскаго сбора за вѣтряную мельницу, которая болѣе 12 лѣтъ не работаетъ что подтверждаетъ сооб. Цуриковскаго вол. Правленія отъ 4 января 1911 г. за № 18.	Въ виду не имѣнія объекта обложенія ходатайство Иванова подлежитъ удовлетворенію.

13. Елисѣевой Маріи о сложеніи пени 56 руб 76 к. съ сгорѣвшаго ея промышленнаго заведенія.	За уничтоженіемъ объекта обложенія ходатайство Елисѣевой подлежитъ удовлетворенію.
14. Выговской Доротеи Ивановны объ исключеніи недоимки, числящейся на ея домѣ находящемся въ чертѣ города и облагающемуся городскими сборами, 66 руб. 30 к.	Произведеннымъ дознаніемъ установлено, что домъ просительницы, въ которомъ помѣщалась лавка находится въ чертѣ города, и облагается сборами по городу, ходатайство подлежитъ удовлетворенію.
15. Пристава 2 стана Смоленскаго уѣзда о сложеніи съ Кузьминой за быв. мелочную торговлю 8 р. 62 к. недоимки.	За отсутствіемъ объекта обложенія и за выбытіемъ Кузьминой неизвѣстно куда, Управа полагаетъ недоимку исключить, какъ ненадежную къ поступленію.
16. Парфеновой Натальи о сложеніи недоимки и пени въ суммѣ 52 р. 29 к. за находившуюся въ дер. Лопинѣ мелочную лавку.	Ходатайство Парфеновой подлежитъ удовлетворенію, т. к. согласно удостовѣренія Спасскаго вол. Правленія и дознанія Пристава 2 стана, коими установлено, что Парфенова состоянія бѣднаго и взыскать недоимку не представляется возможности.
17. Симонова Прокофія Евдокимова о сложеніи недоимки въ суммѣ 15 руб. 83 к. за кузницу въ с. Бородуличи.	Ходатайство подлежитъ удовлетворенію на томъ основаніи, что имущества у просителя никакого нѣтъ и что въ кузницѣ онъ давно не работаетъ.
18. Ефремовой Александры Арсентьевой о сложеніи недоимки и пени въ суммѣ 74 р. 70 к. за бывшую пивную лавку въ дер. Боровой.	Произведеннымъ дознаніемъ установлено, что у Ефремовой имущества никакого нѣтъ, съ котораго можно было бы взыскать, ходатайство подлежитъ удовлетворенію.
19. Егоровой Евдокіи Парфеновой о сложеніи недоимки 28 р. 80 к за пивную лавку въ дер. Ясеной, числящейся за ея мужемъ Сергѣемъ Марковымъ.	За отсутствіемъ объекта обложенія и за смертію того лица кому заведеніе принадлежало (мужу просительницы), ходатайство подлежитъ удовлетворенію.

20. Приставомъ 1 стана Смоленскаго уѣзда о сложеніи недоимки земскаго сбора съ кр. дер. Новоселокъ въ суммѣ 28 р. 47 к. съ пеней, числящихся на кирпичномъ заводѣ.

За отсутствіемъ объекта обложенія, что подтверждается сообщается Приставомъ 1 стана за № 4412, недоимка подлежитъ сложенію.

21 Афанасьева Ивана о сложеніи недоимки и пени въ суммѣ 54 р. 09 к., числящихся на принадлежащемъ ему овчино-дубилномъ заведеніи.

Въ виду уничтоженія объекта обложенія и не возможности обратить взысканіе на это имущество, недоимка и пеня подлежатъ сложенію.

22. Смоленской Городской Управы о сложеніи земскаго сбора съ домовладѣльцевъ г. Смоленска:

Козловскаго . .	69 р. — к.
Марцинкевича .	8 р. 05 к.
Попильскаго . .	2 р. 30 к.
Романенкова . .	11 р. 20 к.

Согласно ходатайства Городской Управы изложеннаго въ отношеніи за № 1762, съ этихъ домовладѣльцевъ подлежитъ сложенію земскій сборъ, т. к. объекты уничтожены пожаромъ.

23. Сергѣевой Натальи Павловой домовладѣлицы г. Смоленска о сложеніи недоимки 23 р. 63 к., числящихся на ея домѣ состоящемъ на Зеленомъ ручьѣ.

Въ виду бѣдности просительницы, обремененной несовершеннолѣтними дѣтьми, а также ветхости построекъ, благодаря чему городской сборъ съ нея сложенъ, Управа полагала бы ходатайство Сергѣевой удовлетворить.

24. Опекунши сиротъ Лазаревыхъ и Медвѣдевыхъ, Николаевой Маріи Степановны о сложеніи недоимки земскаго сбора 23 р. 88 к. съ дома, принадлежащаго сиротамъ находящагося на Зеленомъ ручьѣ.

Ходатайство опекунши Сергѣевой подлежитъ удовлетворепію въ вуду бѣдности сиротъ, ею опекаемыхъ и ветхости облагаемаго имущества, что подтверждено и отношеніемъ Городской Управы отъ 25 іюня 1911 г. за № 4524, изъ котораго видно, что городскіе сборы съ сиротскаго имущества по бѣдности сложены.

25. Войсковой Строительной Комиссіи (по постройкѣ Казармъ) отъ 8 іюня 1911 г. за № 652, ходатайствующей о сложеніи пени 13 р. 38 к., въ виду не своевременнаго полученія окладного листа.

Управа полагаетъ удовлетворить ходатайство комиссіи, т. к. окладной листъ высланъ былъ на имя Бобрышева, впослѣдствіи оказавшагося арендаторомъ, а не владѣльцемъ кирпичнаго завода принадлежащаго комиссіи, по этому листъ не былъ своевременно врученъ владѣльцу.

26. Сысоева Василія Павловича о сложеніи недоимки въ суммѣ 12 р. 96 к., числящейся на его пивной лавкѣ, состоящей при с. Замятлинѣ.	Ходатайство Сысоева подлежитъ удовлетворенію въ виду того, что пивная лавка обложена была два раза въ одинъ годъ.
27. Крестьянъ дер Козичина и Семехина Спасской волости о сложеніи недоимки земскаго сбора въ суммѣ 97 р. 38 к. за время бездѣйствія мельницы.	Дознаніемъ Члена Управы, а также и удостовѣреніемъ Спасскаго Волостного Правленія отъ 5 января 1910 г. за № 28 установлено, что мельница просителей въ теченіе 1907 и 1908 г.г. не работала, благодаря прорыву плотины, Управа полагаетъ за данный періодъ времени просимую сумму земск. сбора сложить.
28. Игнатьева Тараса Ефимовича о сложеніи пени 206 р. 70 коп, начисленной неправильно на его кирпичномъ заводѣ при дер. Ямской Слободѣ	Изъ прошенія Игнатьева видно, что въ обложеніи за нимъ состояло два кирпичныхъ завода, за одинъ изъ нихъ уплачивался сборъ, за другой же нѣтъ и такъ какъ на одинъ изъ нихъ онъ окладного листа не получалъ, то пеня начислена неправильно (кирпичныхъ же заводовъ у него одинъ), Управа произведя по его заявленію справку, находитъ возможнымъ удовлетворить ходатайство просителя и полагала бы сложить со счетовъ пеню въ суммѣ 206 р. 70 к.
29. Пристава 2 стана Смоленскаго уѣзда ходатайство за № 3462 объ исключеніи изъ обложенія мельницы, принадлежащей Залѣсскому какъ находящейся въ двойномъ обложеніи, состоящей при с. Аносовѣ.	Изъ произведеннаго Управою дознанія и сообщенія Пристава 2 стана Смоленскаго уѣзда найдено, что мельница при с. Аносовѣ, принадлежащая Залѣсскому, облагалась два раза, окладной листъ былъ высланъ на имя владѣльца и арендатора Казенецъ, Управа полагаетъ исключить 62 р. 10 к. какъ неправильно начисленныхъ.
30. Его же о сложеніи недоимки земскаго сбора съ пенею въ суммѣ 17 р. 72 к. съ кр-на дер. Гололобова Спасской в. Исая Семенова за ненахожденіемъ ни владѣльца ни самаго объекта обложенія.	Изъ произведеннаго имъ дознанія на мѣстѣ установлено, что ни владѣльца, ни объекта обложенія въ дер. Гололобовѣ нѣтъ и что бывшее подъ мелочной помѣщеніе не существуетъ, Управа полагаетъ что числящіеся на этомъ помѣщеніи земскіе сборы подлежатъ сложенію.

31. Смоленской Городской Управы отношеніемъ отъ 6-го сентября 1912 года за № 5966 о сложеніи недоимки земскаго сбора 184 руб. съ каменныхъ амбаровъ принадлежащихъ Сиротскому Суду.

Въ виду того, что амбары принадлежащіе Сиротскому Суду въ 1910 году снесены, но что таковые ошибочно облагались до настоящаго времени, Городская Управа ходатайствуетъ объ исключеніи этой суммы изъ отчетовъ. Уѣздная Земская Управа съ своей стороны полагала бы ходатайство Городской Управы удовлетворить.

32. Игнатьева Федора кр. дер. Нивищи о сложеніи съ него 15 р. 08 к. съ пеней, начисленныхъ на промышленное заведеніе, которое въ 1910 г. не функціонировало.

Ходатайство Игнатьева подлежитъ удовлетворенію, такъ какъ изъ удостовѣренія Катынскаго Вол. Правленія отъ 28 ноября 1910 г. за № 3699 видно, что торговли въ домѣ просителя не производилось.

33. Захарова Григорія кр дер. Нижней-Берестянки о сложеніи 6 р. 84 к. неправильно начисленныхъ на торговое помѣщеніе.

Такъ какъ въ 1910 г. торговли въ домѣ Захарова не было что подтверждено удостовѣреніемъ Владимирскаго Волостного Правленія за № 2626, Управа полагаетъ удовлетворить ходатайство просителя.

34. Крест. дер. Шепырева Недорубковыхъ объ исключеніи изъ обложенія 26 д. 200 с. излишне облагающейся земли и о сложеніи 20 р. 67 к. начисленнаго земскаго сбора.

Изъ представленныхъ плановъ владѣнія Недорубковыхъ видно, что въ пользованіи просителей при измѣреніи оказалось земли менѣе на 26 д. 200 с., поэтому ходатайство Недорубковыхъ, какъ основательное подлежитъ удовлетворен.

35. Крестьян дер. Ворошилова Егоренкова Спиридона Евсигнѣева о сложеніи 16 р. 85 к. земскаго сбора, неправильно начисленнаго на торговыя помѣщенія.

Ходатайство просителя подлежитъ удовлетворенію въ виду того, что произведеннымъ дознаніемъ установлено, что въ 1911 г. торговыя помѣщенія обложены были два раза.

36. Нилова Родіона о сложеніи 89 р. 98 к. платежей земскаго сбора, начисленныхъ неправильно, т. к. домъ въ которомъ находилась торговля, находится въ чертѣ города и облагается городск. сборами.

Произведеннымъ дознаніемъ Членомъ Управы установлено, что домъ просителя дѣйствительно находится въ чертѣ городской осѣдлости и состоитъ въ обложеніи по городу, ходатайство Нилова подлежитъ удовлетворенію.

37. Верешкина Ивана Никитина о сложенiи за 1910 г. излишне начисленнаго земскаго сбора въ суммѣ 45 руб. 22 к., въ виду высокой оцѣнки промышленнаго его заведенiя.

Въ виду того, что въ 1910 г. оцѣнка торговаго помѣщенiя произведена съ 500 р дохода, а въ 1911 г. то же помѣщенiе оцѣнено съ 200 р. доходности и, эта послѣдняя, является болѣе справедливой, Управа полагала бы ходатайство просителя удовлетворить.

38. Захарова Николая Дмитрiевича объ уменьшен. за 1911 г. земскаго сбора съ его мельницы, въ суммѣ 54 р. 04 к., въ виду показанной высокой доходности, такъ какъ доходность отъ нея не 700 р., а лишь 350 р. въ годъ.

Произведеннымъ дознанiемъ, по заявленiю просителя, установлено, что доходности отъ мельницы (аренды) въ годъ получается не 700 р. съ каковой было обложено промышленное заведенiе, а лишь 350 р. въ годъ, въ виду этого Управа полагала бы ходатайство г. Захарова удовлетворить.

39. Гагарина Михаила Григорьева объ исключенiи изъ обложенiя за 1910 г. его торговаго помѣщенiя при дер. Поповѣ и о сложенiи 23 р. 99 к. съ пеней земскаго сбора.

Изъ представленнаго при ходатайствѣ удостовѣренiя Катынскаго Волостного Правленiя отъ 27 декабря 1910 г. за № 4134 видно, что торговлю Гагаринъ прекратилъ съ января 1910 г.; Управа полагаетъ ходатайство просителя удовлетворить

40. Пристава 3 стана Смоленскаго уѣзда съ препровожденiемъ дознанiя о безнадежномъ поступленiи недоимки 3 р. 01 к., числящейся на кр. дер. Лаговщины Константинѣ Парфеновѣ.

Изъ дознанiя, препровожденнаго при отношенiи за № 2612 отъ 18 сентября 1911 г., видно, что Парфеновъ умеръ въ 1908 г., оставивъ жену старуху безъ всякихъ средствъ къ существованiю, а равно нѣтъ никакого имущества; Управа проситъ недоимку 3 р. 01 к. съ пеней исключить изъ отчетности.

41. Пристава 2 стана Смоленскаго уѣзда съ препровожденiемъ описи имущества кр. д. Новой Марка Абрамова на предметъ сложенiя земскаго сбора 17 р. 64 к. такъ, какъ недоимку не представляется возможности взыскать.

Изъ описаннаго у Абрамова имущества, заключающагося въ избѣ съ дворомъ, 40 п. сѣна и одной лошади, Владимирскiй волостной Старшина не нашелъ возможнымъ что либо подвергнуть продажѣ, за неплатежъ недоимки земскаго сбора 17 р. 64 к., Уѣздная Земская Управа полагаетъ исключить эту недоимку изъ отчетности.

42. Его же о сложенiи недоимки 21 р. 47 к., числящихся

Произведеннымъ дознанiемъ установлено, что земли при с. Старинкахъ за

на 8 дес. за Лисовской Ефиміей Ивановой, какъ не оказавшихся въ натурѣ при распродажѣ ею имѣнія при ст. Старинкахъ.

Лисовской нѣтъ, вся она распродана, а потому за не обнаруженіемъ объекта обложенія Управа проситъ исключить изъ отчетовъ недоимку, числящуюся на этой землѣ.

43. Пристава 3 стана Смоленскаго уѣзда о сложеніи недоимки 19 р. 91 к. числящейся за Василіемъ Дягилевымъ, какъ ненадежной къ поступленію.

Изъ препровожденнаго дознанія отъ 10 октября 1911 г. за № 2938 видно, что недоимка въ суммѣ 19 р. 91 к., числящаяся на Дягилевѣ ненадежна къ поступленію за неимѣніемъ объекта обложенія, Управа проситъ исключить ее изъ отчетовъ Управы.

44. Прошеніе крестьян. дер. Филлипповой Слободы Василія Яковлева Шаповалова, препровожденное Г. Смоленскимъ Губернаторомъ при предложеніи за № 6510 на разсмотрѣніе Собранія объ уменьшеніи оцѣнки промышленнаго заведенія и исключеніи 81 р. 46 к.

Шаповаловъ въ прошеніи, поданномъ Г. Смоленскому Губернатору, заявляетъ, что его кожевеннное заведеніе обложено было съ доходности 300 р., т. е. съ оцѣнки 2010 р. съ каковой за 1909, 1910 и 1911 года причиталось земскаго сбора съ пеней 147 р. 50 к., на самомъ же дѣлѣ отъ выдѣлки овчинъ заводъ можетъ дать доходу не болѣе 25—30 р., проситъ за 1909, 1910 и 1911 г. уменьшить земскій сборъ, обложивъ заводъ съ доходности имъ показанной. Имѣя въ виду, что хотя годовая доходность завода показана Катынскимъ Волостнымъ Старшиною 300 р., но таковая не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, такъ какъ на 1912 г. заводъ Шаповалова обложенъ по выработаннымъ разцѣнкамъ Чрезвычайнымъ Земскимъ Собраніемъ отъ 15 февраля 1911 г. съ объема дубильныхъ чановъ, оцѣнка коихъ выразилась въ 900 р., Уѣздная Земская Управа полагаетъ за 1909, 1910 и 1911 г. обложить заводъ съ этой же оцѣнки т. е. съ 900 р., а излишне начисленный земскій сборъ съ пеней въ суммѣ 81 р. 46 к. исключить изъ отчетности.

45) Землевладѣльца Михаила Алексѣевича Рожнова объ исключеніи изъ оклада текущаго года 34 р. 03 к. неправильно начисленнаго сбора за три квасильныхъ чана на его

Г. Рожновъ въ заявленіи, поданномъ въ Управу ходатайствуетъ объ исключеніи изъ оклада 34 р. 03 к., какъ неправильно начисленныхъ на винокуренный заводъ, т. к. обложеніе сдѣлано съ 9 квасильныхъ чановъ, работа же

винокуренномъ заводѣ въ с. Прудкахъ.

производилась на шести. Первоначальное обложеніе завода сдѣлано съ 9 васильныхъ чановъ, согласно сообщенія Смоленскаго Акцизнаго Управленія отъ 6 октября 1911 г. за № 7354, при вторичномъ запросѣ, обращенномъ въ то же Акцизное Управленіе, послѣднее сообщило 2 іюня 1912 г. за № 5667, что на заводѣ работало шесть чановъ. Такимъ образомъ неправильность вкралась по винѣ Акцизнаго Управленія, а потому ходатайство г. Рожноза подлежитъ удовлетворенію.

46. Дворянина Ивана Ивановича Дерюжинскаго о сложеніи 57 р. 06 к. земскаго сбора со сгорѣвшей паровой мельницы съ 7 на 8-е апрѣля текущаго года,

За уничтоженіемъ объекта обложенія, недоимка подлежитъ сложенію.

47, Степанова Ивана кр. дер. Стабны о сложеніи 11 р. 65 к. недоимки земскаго сбора за бывшую пивную лавку.

Въ виду того, что Степановъ, распродавъ свое имущество въ дер. Стабнѣ, выбылъ неизвѣстно куда, Управа проситъ недоимку исключить изъ отчетовъ Управы.

48. Пристава 2 стана Смоленскаго уѣзда о сложеніи земскаго сбора недоимки 10 р. 52 к. съ имущества кр. дер. Бѣльчевицъ Акима Иванова.

Произведеннымъ дознаніемъ установлено, что у Иванова имущества никакого нѣтъ, кромѣ ветхой жилой избы, а потому Управа проситъ исключить изъ отчетовъ 10 р. 42 к. съ пенею.

49. Его же ходатайство о сложеніи недоимки 46 р. 80 к. со Степана Антонова въ виду уничтоженія пожаромъ объекта обложенія.

За уничтоженіемъ объекта обложенія, согласно ст. 120 о зем. пов. отд. 2 п. 3., недоимка 46 р. 80 к. подлежитъ сложенію.

50. Пристава 3 стана Смоленскаго уѣзда о сложеніи недоимки 31 р. 91 к. съ кр дер. Манчина.

Произведеннымъ имъ дознаніемъ установлено, что торговое помѣщеніе, находящееся въ дер. Манчино принадлежало Надеждѣ Сергѣевой Михайловой и т. к. у послѣдней, кромѣ жилой избы, въ которой производилась торговля, да

надѣла земли ничего нѣтъ. Уѣздная Управа проситъ изъ отчетовъ недоимку исключить.

51. Его же о сложенiи 63 к. оклада 1912 г. съ кузницы Шашникова Егора Алексѣева дер. Бобыри.

Въ виду продажи кузницы въ 1911 г. другому лицу, что и установлено произведеннымъ дознанiемъ, окладъ 1912 г. въ суммѣ 63 к. исключить изъ отчетовъ Управы.

52. Пристава 1 стана Смоленскаго уѣзда о сложенiи 63 к., съ кузницы Самуила Пескина въ дер. Половѣ.

Произведеннымъ дознанiемъ установлено, что кузница Пескинымъ продана и самъ владѣлецъ выбылъ въ Могилевскую губ., начисленный земскiй сборъ за текущiй годъ въ суммѣ 63 к. подлежитъ сложенiю.

53. Уполномоченныхъ кр. д. Рясина Ивана Базылева и Александра Федуленкова объ исключенiи 6 р. 88 к. земскаго сбора и 42 к. государственнаго налога, начисленныхъ на излишне числящуюся у нихъ землю

Произведеннымъ дознанiемъ установлено, что дѣйствительно кр. дер. Рясина платятъ платежи за лишнихъ 18 д. 540 с. земли, которая была отчуждена для нуждъ Военнаго Вѣдомства въ 1903 г. Управа полагаетъ удовлетворить ходатайство просителей, исключивъ изъ отчетности за 1912 г. 6 р. 88 к. земскаго сбора и 42 к. государственнаго налога.

54. Пристава 2 стана Смоленскаго уѣзда о сложенiи 91 р. 30 к. недоимки съ пенею за сгорѣвшую винную лавку въ домѣ Лапса

Произведеннымъ дознанiемъ установлено, что винная лавка Лапса 29 сентября 1910 г. сгорѣла и что арендная плата за лавку получена ею за цѣлый годъ отъ Акцизнаго Управленiя (сооб. 19 декабря 1910 г. № 6293), а потому недоимка эта, какъ ненадежная къ поступленiю, подлежитъ сложенiю.

55. Марiи Львовны Ратнеръ о сложенiи недоимки 31 р. 80 к. съ пенею начисленныхъ на землю, которой у нея нѣтъ

Произведеннымъ дознанiемъ выяснено, что у Ратнеръ при с. Мильковщинѣ земли нѣтъ и вся распродана безъ остатка. Управа полагаетъ удовлетворить ходатайство Ратнеръ.

56. Кр. дер. Спассъ-Твердилицъ объ исключенiи изъ об-

Какъ излишне числящаяся земля, такъ и начисленные платежи подлежатъ исклю-

ложенія 467 д., а равно и числящихся на этой землѣ платежей земскаго сбора въ суммѣ 1481 р. 35 к.

ченію со счетовъ Управы, т. к земля за крестьянами въ 1884 г. зачислена была неправильно, что подтверждено опредѣленіемъ Смоленскаго Окружнаго Суда 25 января 1910 г., коимъ при размежеваніи земли между селеніями, получившими землю въ надѣлъ отъ Управленія Государственныхъ имуществъ вмѣстѣ съ кр. дер. Спассъ-Твердилицъ, въ пользованіи послѣднихъ опредѣлено такое же количество, какое находилось до зачисленія за нимъ 467 д.

57. Землевладѣльца с. Покровскаго Антона Антоновича Норейко объ исключеніи изъ обложенія вѣтряной его мельницы и начисленнаго за текущій годъ земскаго сбора въ суммъ 5 р. 65 к.

Произведеннымъ дознаніемъ установлено на мѣстѣ Членомъ Управы г. Симоновымъ, что мельница не функціонируетъ, механизмъ разобранъ, а потому ходатайство Норейко подлежитъ удовлетворенію.

58. Коллежскаго Совѣтника Матвѣя Ивановича Ширяева о сложеніи недоимки 25 руб. 96 к. съ дома принадлежащаго Ширяевой и перешедшаго къ нему по наслѣдству, такъ какъ домъ пожаромъ 5 мая 1911 г. уничтоженъ.

По случаю уничтоженія объекта обложенія, числящаяся недоимка 25 р. 96 к. на домѣ Ширяева подлежитъ сложенію.

59. Городская Управа при отношеніи отъ 17 августа 1911 г. препроводила списокъ домовладѣній, которыя уничтожены пожаромъ, проситъ сложить земскій сборъ съ слѣдующихъ лицъ:

Сычева-Михайлова.	28 р. 32 к.
И. Ф. Зенковичъ	17 р. 70 к.
А. В. Свѣшникова	10 р. 62 к.
Е. В. Федоровской	22 р. 42 к.

По случаю уничтоженія объектовъ обложенія, числящуюся недоимку въ суммѣ 79 р. 06 к. на домахъ Сычева-Михайлова, Зенковича, Свѣшникова и Федоровской сложить.

60. Смоленская Городская Управа отношеніемъ отъ 11 октября 1911 г. за № 7203 проситъ сложить земскій сборъ въ суммѣ 3 р. 54 к. съ сго-

Въ виду уничтоженія объекта обложенія, 3 р. 54 к. подлежатъ сложенію.

рѣзшаго имущества Легостаевой, состоящаго въ 3 ч. по Нижне-Рыбацкой ул.

61. Ивана Янова Танне объ исключеніи изъ обложенія на 1912 г. мелочной лавки и начисленнаго земскаго сбора въ суммѣ 30 р. 25 коп.

Изъ сообщенія Цуриковскаго вол. Правленія отъ 31 іюля 1912 г. за № 1600, а равно и удостовѣренія того же правленія за № 1467 видно, что у Танне мелочной лавки при с. Курдымовѣ нѣтъ, начисленный земскій сборъ подлежитъ сложенію.

62. Пристава 1 стана Смоленскаго уѣзда отъ 27 іюля 1912 г. за № 1845, объ исключеніи изъ обложенія кузницы въ дер. Киселевкѣ Кузьмы Капитоновича Александрова и о сложеніи за текущій годъ земскаго сбора съ нее 63 коп.

Произведеннымъ дознаніемъ установлено, что кузницы въ дер. Киселевкѣ нѣтъ и Александровъ выбылъ въ дер. Юзовку Бахмутскаго уѣзда, а по сему начисленный земскій сборъ подлежитъ сложенію.

63. Приставъ 1 стана Смоленскаго уѣзда отношеніемъ отъ 29 іюня 1912 г. за № 2821 сообщилъ, что числящаяся за Евдокіей Марковой, при с. Кловкѣ, недоимка въ суммѣ 51 р. 10 к. не можетъ быть взыскана за ненахожденіемъ не Марковой, ни объекта обложенія.

Въ виду того, что Приставомъ не найдено при с. Кловкѣ ни владѣлицы, ни самаго объекта обложенія, недоимка числящаяся за Марковой подлежитъ сложенію.

64 Приставъ 3 стана Смоленскаго уѣзда съ препровожденіемъ дознанія при надписи отъ 3 ноября 1911 г. за № 3123 сообщаетъ, что числящаяся недоимка съ пеней въ суммѣ 28 р. 41 к. за кр. дер. Зимницы Василіемъ Семеновымъ Копенковымъ подлежитъ сложенію за неимѣніемъ у недоимика средствъ къ уплатѣ.

Произведеннымъ дознаніемъ установлено, что изъ описаннаго имущества ничего продать не представляется возможнымъ, Управа полагаетъ числящуюся недоимку за Копенковымъ въ суммѣ 28 р. 71 к. съ пеней изъ отчетности исключить.

65. Пристава 2 стана Смоленскаго уѣзда о сложеніи не-

Произведеннымъ имъ дознаніемъ установлено, что мельница при с. Байце-

доимки 68 р. 73 к. съ Василія Букарева прис. Байцеровѣ.

ровѣ принадлежитъ не Букареву, а Александру Петровичу Рачинскому и что она состоитъ во все время въ обложеніи по статьѣ Рачинскаго, поэтому ходатайство Пристава объ исключеніи недоимки подлежитъ удовлетворенію.

66. Смоленскаго мѣщанина Павла Антоновича Павловича о сложеніи недоимки 10 р. 38 к. съ пеней за несуществующую пивную лавку въ дер. Наготи.

Изъ переписки возбужденной Управой выяснено, что патентъ на право продажи пива хотя и выданъ Акцизнымъ Управленіемъ, однако торговли въ с. Наготи не было, а по сему недоимка съ пеней подлежитъ сложенію.

67. Владѣльца им. Вишенокъ Валенса Антоновича Стаховскаго о сложеніи 59 р. — к недоимки съ пеней съ его дачнаго помѣщенія, пріобрѣтеннаго съ публичнаго торга.

Изъ прозведеннаго осмотра окладныхъ книгъ видно, что недоимка эта оказалась не уплаченной отъ того, что въ 1904, 1095 и 1906 г. дачи числились по свѣдѣніямъ полиціи за Висковскимъ, а потомъ въ послѣдующіе годы за Каменской, и о переходѣ къ послѣдней Управа не была поставлена въ извѣстность, поэтому при запросѣ о недоимкахъ они не могли быть показаны къ удержанію, какъ числящіяся на Висковскомъ, (запросъ былъ о недоимкахъ на имуществѣ Каменской,) въ виду чего Управа полагаетъ что недоимка съ пеней подлежитъ сложенію.

68 Крестьянина дер. Конюхова Даніила Матвѣева о сложеніи земскаго сбора съ мелочной его лавки 5 р. 07 к.

Въ виду ошибочно внесенной мелочной лавки Матвѣева, земскій сборъ подлежитъ исключенію.

О разсрочкѣ.

69. Землевладѣлицы Маріи Васильевны, по 2-му мужу Губановой, живущей въ с. Серебрянкѣ и ходатайствующей о разсрочкѣ на три года взноса недоимокъ, числящихся на ея дачахъ въ суммѣ 83 р. 59 к.

Произведеннымъ дознаніемъ установлено, что получаемая арендная плата не достаточна, для покрытія недоимокъ, другихъ средствъ никакихъ нѣтъ; Управа полагаетъ возможнымъ удовлетворить ходатайство Губановой, разсрочивъ уплату недоимки равными частями на 3 года.

II. 2-й. Ходатайства не подлежащія удовлетворенію

1. Ходатайство мѣщанъ Ульяны Московской, Антонины Луковниковой и Елизаветы Малыгиной, препровожденное Г. Смоленскимъ Губернаторомъ при предложеніи отъ 20 апрѣля 1912 г. за № 1786 на усмотрѣніе Собранія объ уменьшеніи земскаго сбора съ ихъ торговаго помѣщенія и квартиръ за 1910 и 1911 г.

Заключенія Управы.

Представляя это ходатайство на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа считаетъ съ свой стороны доложить, что обложеніе, какъ мелочной лавки, такъ и квартиръ, отдаваемыхъ въ наймы, было произведено съ доходности, получаемой владѣльцами этихъ предпріятій Доходность установлена произведеннымъ дознаніемъ 10 мая 1910 г. на мѣстѣ Приставомъ 1 стана Смоленскаго уѣзда и въ началѣ 1911 г. Членомъ Управы г. Симоновымъ и таковая оказалась безъ измѣненія съ прошлыми годами; Управа полагала бы ходатайство это отклонить.

2. Землевладѣльца Александра Кирилловича Левашева объ уменьшеніи земскаго сбора съ его водяной мельницы, т. к. по его заявленію мельница обложена не по доходности, а по діаметру жерноновъ чего не должно примѣнять; имѣя въ виду, что мельница даетъ доходъ 60 р , а земскаго сбора за текущій годъ начислено 35 р , т. е. около 400% на доходный рубль.

Въ виду того, что согласно постановленія чрезвычайнаго Земскаго Собранія отъ 15 февраля 1911 г. опредѣлено мельницы облагать не по доходности, а по діаметру жерновоъ и т. к. мельницы вообще всѣ обложены по уѣзду согласно выработанныхъ Собраніемъ правилъ, Управа, представляя ходатайство Левашева на усмотрѣніе Собранія, полагала бы съ своей стороны таковое отклонить.

3 Смоленскаго мѣщанина Антона Ефимова Ерофеева о сложеніи 371 р. 78 к. недоимки съ пеней, начисленныхъ на его промышленное заведеніе, находящееся при с. Ясеной Хохловской вол ; Ерофеевъ въ своемъ ходатайствѣ указываетъ, что домъ, гдѣ находится его торговое помѣщеніе, построенъ на землѣ пріобрѣтенной имъ отъ города, слѣдовательно, платежи причитающіеся, съ его дома онъ долженъ платить по городу, а не по уѣзду; кромѣ этого, окладной листъ вы-

По наведеннымъ справкамъ оказалось, что промышленное заведеніе Ерофеева обложено было согласно свѣдѣній, имѣющихся въ Управѣ, о промышленныхъ заведеніяхъ въ уѣздѣ, окладной листъ болѣе чѣмъ въ теченіе двухъ лѣтъ посылался на имя Ерофеевой и не было случая возвращенія его за ненахожденіемъ адресата Въ 1910 году 1-го ноября Ерофеевымъ, хотя и было возбуждено ходатайство о сложеніи числящихся на домѣ недоимокъ земскаго сбора, съ представленіемъ удостовѣрен. Городской Управы отъ 4 апрѣля 1911 г. за № 2551 о томъ, что домъ построенъ на городской землѣ и облагается городскими

сылался не на его имя, а на имя Анны Ерофеевой, каковой въ его домѣ нѣтъ.

сборами, но ходатайство Управою не было уважено, по слѣдующимъ причинамъ:

а) въ удостовѣреніи выданномъ Городской Управой сказано; „что домъ Ерофеева, гдѣ имѣется торговое помѣщеніе, находится внѣ черты Городской осѣдлости“ (на выгонной городской землѣ), а слѣдователно, торговое помѣщеніе должно облагатся по уѣзду.

б) Заявленіе Ерофеева о высылкѣ окладного листа не на его имя не можетъ служить основаніемъ къ сложенію недоимки, т. к. согласно ст. 122 п. 2 и 3 пол. о денеж. зем. пов. о всѣхъ неправильностяхъ, включенныхъ въ окладной листъ, должно быть владѣльцемъ подано объ этомъ заявленіе въ теченіе года, однако заведеніе облагалось съ 1908 г. возбуждено же ходатайство лишь въ 1910 году о сложеніи съ него сборовъ, это доказываетъ, что Ерофееву извѣстно было объ обложеніи торговаго его помѣщенія земскимъ сборомъ. Въ виду чего Управа полагаетъ ходатайство Ерофеева отклонить.

4) Капитана 2 пѣх. Софійскаго полка Генриха Іосифовича Василевскаго о сложеніи 96 р. 66 к. недоимки съ пеней, числящихся, на пріобрѣтенномъ имъ имуществѣ отъ Выговской при с. Кловкѣ.

На основаніи ст. 121 о ден. зем. пов. недоимки, накопившіяся на имуществѣ, съ переходомъ его къ новому владѣльцу переносятся на пріобрѣвшаго его, слѣдовательно, ходатайство Василевскаго, по приведенной выше статьѣ не подлежитъ удовлетворенію.

5. Смоленская Городская Управа отношеніемъ отъ 29 февраля 1912 г. за № 1700, препровождая копію опредѣленія Правительствующаго Сената, проситъ сложить 15 р. недоимки земскаго сбора съ домовладѣльца мѣщанина Григорія Алдонина, живущаго по Верхне-Донской улицѣ, въ виду пониженія оцѣнки дома противъ той по которой домъ этотъ облагался въ 1907 и 1908 г.г.

По разъясненію Правительствующаго Сената сборы, неправильно начисленные, подлежатъ возвращенію со дня полученія возраженій со стороны учрежденій или владѣльца и такъ какъ Уѣздной Управѣ объ этомъ стало извѣстно лишь въ текущемъ году, по этому Управа за ненахожденіемъ кредита на покрытіе—полагала бы отклонить ходатайство Городской Управы о сложеніи съ Алдонина 15 р., начисленныхъ съ оцѣнки 1907 года.

6. Залѣсской Серафимы Александровны о сложенiи 374 р. 60 к съ дома отца ея А. И. Ваврavскаго, по Запольной улицѣ.

Г. Залѣсская ходатайствуетъ о сложенiи недоимокъ на томъ основанiи, что послѣ смерти ея отца Ваврavскаго остались многочисленные долги на имуществѣ и при совершенной бездоходности ставятъ ее въ безвыходное положенiе. Принимая во вниманiе, что Залѣсскою законныхъ оснований къ удовлетворенiю ходатайства не представлено, Уѣздная Земская Управа полагаетъ таковое отклонить.

7. Лещинской Изабеллы-Антонины Касперовны о сложенiи недоимки прежнихъ лѣтъ съ дома ея по Рѣзницкой ул. въ суммѣ 110 р. 40 к. Основанiемъ къ такому ходатайству служитъ пожаръ, имѣвшiй мѣсто 1 августа 1910 г., которымъ причинены огромные убытки и во 2-хъ, произведенная Городской Управой переоцѣнка понижена противъ прежней.

Уѣздная Управа полагала бы отклонить ходатайство Лещинской въ виду того, что домъ, прiобрѣтенный ею отъ Виноградова съ публичнаго торга, долженъ перейти къ ней безъ недоимокъ, такъ какъ лицо, производившее продажу, должно было внести въ торговый листъ и взыскать полностью всѣ недоимки, какiя числились до продажи на имуществѣ Виноградова.

г) О согласованiи счетоводства Городской Управы съ Уѣздной по недоимкамъ земскаго сбора съ городскихъ имуществъ.

Вслѣдствiе предложенiя г. Смоленскаго Губернатора отъ 8-го августа 1911 года за № 3670 о согласованiи счетоводства по земскимъ сборамъ съ городскихъ имуществъ, Уѣздною Управою было приступлено совмѣстно съ Городской къ выясненiю образовавшейся разницы въ недоимкахъ и

при повѣркѣ приходныхъ книгъ и отчетовъ Уѣздной Земской Управы съ 1881 по 1911 годъ оказалось:

1. За 1884, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 г.г. вся сумма земскаго сбора, слѣдуемая по раскладкѣ съ казенныхъ зданій, не была введена въ раскладку Городской Управой въ виду того, что въ теченіе этого времени Г. Смоленскимъ Губернаторомъ были опротестованы постановленія Земскихъ Собраній, находившаго, что казенныя зданія не подлежать обложенію земскимъ сборомъ Протесты въ отношеніи этихъ зданій были имъ прекращены въ 1890 году, въ силу послѣдовавшаго къ нему Указа Правительствующаго Сената отъ 26-го марта 1890 года за № 4160 разъясняющаго, что казенныя зданія, гдѣ имѣются квартиры для должностныхъ лицъ, какъ приносящія доходъ казнѣ, подлежатъ обложенія земскимъ сборомъ. За все время протестовъ не взыскано Городской Управой съ казенныхъ зданій 5211 руб. 96 коп.

2. При дальнѣйшей повѣркѣ отчетовъ оказались и другія погрѣшности, а именно: а) не показаны поступленіемъ съ городскихъ имуществъ 2057 руб., переведенные въ Казначейство Смоленскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка за домъ Прибыльской. Деньги эти хотя и значатся поступившими въ Казначейство 4-го декабря 1896 года подъ квитанцію за № 25502, но не были проведены по отчету Уѣздной Управы за городскія имущества потому, что сумма эта показана была по вѣдомости того же казначейства въ общемъ счетѣ поступленій Земскихъ сборовъ, вслѣдствіе чего Уѣздная Управа не имѣла основаній по отчетамъ провести ихъ за городскія имущества; б) по отчету Городской Управы за 1907 годъ значатся проведенными исключеніемъ 227 руб. 98 коп., по отчету же Уѣздной Управы исключенія такого не было и объ этой суммѣ въ Управѣ нѣтъ свѣдѣній, за чье имущество сумма эта подлежала исключенію.

и 3. 346 руб. 96 коп. недостающихъ до одинаковой суммы съ остаткомъ, выведеннымъ на 1-е января Городской

Управой, оказались хотя и полученными, но были просчитаны въ отчетахъ въ теченіе 30-ти лѣтняго періода

Докладывая объ изложенномъ Уѣздному Земскому Собранію, Уѣздная Земская Управа проситъ исключить изъ отчетности Управы:

2057 руб. полученные, но не проведенные по отчетамъ, за домъ Прибыльской и 346 руб 96 коп пропущенныхъ въ отчетахъ Земской Управы, а всего 2403 руб 96 коп.

24) По ходатайству бывшей учительницы Колупаевскаго земскаго училища Е. В. Младовой о назначеніи ей пособія.

Отъ бывшей учительницы Колупаевскаго земскаго училища Ефросиніи Васильевны Младовой поступило въ Управу прошеніе слѣдующаго содержанія:

„Прослуживъ сельской учительницей болѣе двадцати лѣтъ, я принуждена была выйти въ оставку по разстроенному здоровью По выходѣ въ отставку, мнѣ назначена пенсія отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ размѣрѣ 123 руб. въ годъ. При настоящей дороговизнѣ на квартиру, отопленіе и провизію этой пенсіи слишкомъ недостаточно на содержаніе. Кромѣ того болѣзненное состояніе здоровья требуетъ частаго лѣченія. Имѣю честь покорнѣйше просить Смоленское Уѣздное Земское Собраніе ассигновать мнѣ возможное вспомоществованіе“:

Докладывая о семъ и сообщая, что 47-мъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ г. Младовой было ассигновано въ пособіе 150 руб, Уѣздная Земская Управа, принимая во вниманіе долголѣтнюю службу и весьма ограниченную пенсію просительницы, имѣетъ честь просить Собраніе ассигновать въ пособіе г-жѣ Младовой 100 рублей.

---

25) Объ ассигнованіи пособія Смоленскому дому Трудолюбія.

46-е очередное Смоленское Уѣздное Земское Собраніе въ пособіе Смоленскому Дому Трудолюбія внесло въ смѣту 50 руб.

Въ истекшемъ году въ Домѣ Трудолюбія призрѣвалось 10 старухъ и 25 мальчиковъ. Старухи, пользуясь квартирой и пищевымъ довольствіемъ (кромѣ чая), производятъ посильныя ихъ возрасту работы: ощипываніе перьевъ, т. е приготовленіе пуха, и вязаніе чулокъ и получаютъ за это въ день 5 -10 коп., смотря по старанію и успѣшности въ работѣ.

Всѣ мальчики, за исключеніемъ самыхъ малыхъ, обучаются грамотѣ въ городскихъ школахъ, 6—сапожному и 4—столярному мастерству, а въ свободное время исполняютъ домашнія работы: очищаютъ улицу и дворъ отъ грязи и снѣга, колятъ дрова, они получаютъ квартиру, одежду и обувь, 2 раза въ день чай съ хлѣбомъ, обѣдъ и ужинъ изъ 2-хъ горячихъ блюдъ и баню.

Служебный персоналъ состоитъ: изъ смотрителя, кухарки, няньки, она же прачка, сапожника, столяра, ночного сторожа.

Медицинскую помощь безвозмездно оказываетъ врачъ I. Е. Черномордикъ.

Для обезпеченія постояннаго опредѣленнаго дохода Дома Трудолюбія, Правленіемъ, на основаніи постановленія Общаго Собранія, въ отчетномъ году возведенъ на принадлежащемъ Дому зданіи второй этажъ, отремонтированъ нижній и все зданіе сдано въ аренду городу подъ городское училище за сумму 1300 руб. въ годъ.

Приходъ Дома Трудолюбія выразился въ 1911 году въ слѣдующихъ цифрахъ:

Остатокъ отъ 1910 г.	574 руб.	18 коп.
2 Маскарада	720 „	— „
Вечеръ 30 октября 1911 г. . . .	411 „	— „

Пособіе Смоленской Городской Управы	. 300	„	—	„
„ Смоленск. Взаимн. Кредита	. 50	„	—	„
„ Смоленск. Уѣздной Управы	. 50	„	—	„
Лотерея	. 450	„	—	„
% на капиталъ	. 82	„	26	„
Выручено отъ продажи % бумагъ	. 2515	„	15	„
„ за работы столярн. мастерск.	. 496	„	26	„
„ за работы сапожн. мастерск.	. 376	„	5	„
„ за работы старухъ .	. 87	„	78	„
Доходъ съ квартиры	. 3600	„	—	„
Пожертвовано	. 145	„	—	„
Членскіе взносы	. 125	„	—	„
Итого	. 9982	р.	68	коп.

Израсходовано же въ отчетномъ году 9922 руб. 77 коп. по слѣдующимъ статьямъ:

Одежда и обувь	. 184	руб.	92	коп.
Отопленіе	. 316	„	90	„
Освѣщеніе	. 49	„	75	„
Пищевое доволвствіе . . .	. 1109	„	18	„
Постройка 2-го этажа и ремонтъ .	. 6110	„	37	„
Страховка	. 80	„	89	„
Жалованье служащимъ . .	. 734	„	—	„
Плата рабочимъ	. 101	„	78	„
Мелкій расходъ	. 129	„	12	„
Храненіе % бумагъ	. 1	„	20	„
Городскіе, земскіе и Государств. сборы	. 88	„	28	„
Матеріалы для сапожной мастерской	. 221	„	30	„
„ „ столярной „	. 236	„	37	„

Уплачено за 1910 г. долга:

За учебныя пособія	. 17	руб.	51	коп.
Печнику Григорьеву	. 12	„	—	„
Въ разныя лавки за декабрь .	. 94	„	11	„
Куплено за 3½% Дворянск. Банка	. 435	„	9	„
Итого	. 9922	р.	77	к.

Докладывая о семъ, Уѣздная Земская Управа предлагаетъ Собранію въ пособіе Смоленскому Дому Трудолюбія внести въ смѣту 1913 года 50 рублей.

26) О ветеринарной части въ Смоленскомъ уѣздѣ.

46-мъ очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ на расходы по ветеринарной части въ 1911 году было ассигновано 6169 р 28 к. по слѣдующему расчету:

1) На жалованье врачу	1300 р.
2) На жалованье второму временному врачу за три лѣтніе мѣсяцы по 125 руб.	375 р.
3) На путевые расходы его отъ гор. Харькова къ мѣсту службы и обратно	30 р.
4) На жалованье первому фельдшеру, считая съ апрѣля мѣсяца періодическую прибавку по 5 руб. въ мѣсяцъ къ основному окладу 480 р. въ годъ	525 р.
5) На жалованье второму фельдшеру	480 р.
6) На разъѣзды и суточное довольствіе ветеринарнаго персонала	800 р.
7) На медикаменты и инструменты . . . . (изъ нихъ на расходы въ 1911 г.—1000 руб. и на покрытіе перерасхода по тому же предмету въ 1909 г. 379 р. 28 коп.).	1379 р. 28 к.
8) На выписку журналовъ	40 р.
9) На наемъ квартиры для лечебницы животныхъ	650 р.
10) На наемъ квартиры для второго фельдшера . .	120 р.
11) На содержаніе сторожа при лечебницѣ	240 р.
12) На отопленіе, освѣщеніе	230 р.
Всего было ассигновано . .	6169 р. 28 к.

Кромѣ того тѣмъ же Собраніемъ было возбуждено ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи Уѣздному Земству на пріобрѣтеніе прививочныхъ матеріаловъ 1435 р., но ассигнованія этого, согласно постановленія Губернскаго Земскаго Собранія въ засѣданіи его 19 го января 1911 года не послѣдовало.

Въ отчетномъ 1911 году по ветеринарной части Уѣздною Земскою Управою израсходовано:

1) На жалованье ветеринарному врачу	1300 р
2) На жалованье временному врачу	168 р. 36 к.
3) На жалованье 1-му фельдшеру	525 р.
4) На жалованье 2-му фельдшеру	480 р.

5) На разъѣзды и суточное довольствіе ветеринарнаго персонала	868 р. 85 к.
6) На медикаменты и инструменты	1435 р. 40 к.
(въ томъ числѣ покрытъ перерасходъ по смѣтѣ 1909 г.)	
7) На выписку журналовъ	20 р. 45 к.
8) На наемъ квартиры для лечебницы животныхъ	650 р.
9) На содержаніе сторожа при лечебницѣ	240 р.
10) На наемъ квартиры для второго фельдшера .	120 р
11) На отопленіе, освѣщеніе и проч. расходы .	306 р. 79 к.
Всего израсходовано .	6114 р. 85 к.

Менѣе противъ ассигнованной суммы на 54 р. 43 к.

Въ 1911 году ветеринарный персоналъ Смоленскаго Уѣзднаго Земства состоялъ изъ одного ветеринарнаго врача и двухъ школьныхъ фельдшеровъ.

Въ теченіи лѣтнихъ трехъ мѣсяцевъ—мая, іюня и іюля въ помощь постоянному ветеринарному персоналу для борьбы съ эпизоотіями въ уѣздѣ, преимущественно свиными эпизоотіями и ящуромъ, приглашался еще одинъ ветеринарный врачъ.

Дѣятельность ветеринарнаго персонала распадалась на дѣятельность на мѣстѣ при лечебницѣ для животныхъ въ амбулаторномъ и стаціонарномъ леченіи больныхъ животныхъ, на работу въ бактеріологическомъ кабинетѣ, заключавшемся въ бактеріологическомъ и бактеріоскопическомъ изслѣдованіи патологическихъ матеріаловъ, привозимыхъ изъ уѣзда съ діагностической цѣлью и, наконецъ, на разъѣздную дѣятельность, которая заключалась въ выѣздахъ для борьбы съ эпизоотіями, для вскрытій, для осмотра скота на ярмаркахъ и для подачи помощи тѣмъ больнымъ животнымъ, которыя вслѣдствіе опасности заболѣванія не могли быть приведены въ лечебницу.

Въ отчетномъ году въ ветеринарной лечебницѣ амбулаторно принято 6047 больныхъ животныхъ, сдѣлавшихъ 6290 посѣщеній, наибольшее количество посѣщеній приходится на іюль, наименьшее на декабрь

Среднее ежедневное число посѣщеній за годъ 17.

Табл. I Распредѣленіе амбулаторныхъ больныхъ животныхъ по мѣсяцамъ:

Въ январѣ	принято	больныхъ	животныхъ	179.
„ февралѣ	„	„	„	246.
„ мартѣ	„	„	„	313.
„ апрѣлѣ	„	„	„	393.
„ маѣ	„	„	„	560.
„ іюнѣ	„	„	„	1216.
„ іюлѣ	„	„	„	1632.
„ августѣ	„	„	„	1036.
„ сентябрѣ	„	„	„	403.
„ октябрѣ	„	„	„	189.
„ ноябрѣ	„	„	„	157.
„ декабрѣ	„	„	„	166.

Табл. II. Распредѣленіе амбулаторныхъ больныхъ животныхъ по роду:

Лошадей	1607.
Рогатаго скота	2794.
Овцы и козы	973.
Свиньи	809.
Мелкія животныя	107.

Табл. III. Распредѣленіе амбулаторныхъ больныхъ животныхъ по принадлежности владѣльцамъ:

Крестьянскія	5355.
Землевладѣльческія	692.
Городскія	243.

Табл. IV. Распредѣленіе амбулаторныхъ больныхъ животныхъ по мѣстностямъ:

Названіе мѣстности.	Число посѣщеній.
Владимірская	1300
Хохловская	1062
Корохоткинская	887
Богородицкая	830
Кощинская	570
Цуриковская	495
Катынская	470
Смоленскъ	274
Спасская	141
Бѣлоручская	111
Лобковская	40
Прудковская	12
Другихъ уѣздовъ	95

Табл. V. Посѣщаемость амбулаторіи въ зависимости отъ разстоянія:

Разстояніе.	Число посѣщеній.
Отъ 1 до 5 верстъ	799
„ 6 „ 10 „	1083
„ 11 „ 15 „	1140
„ 16 „ 20 „	1558
„ 21 „ 25 „	1038
„ 26 „ 30 „	199
„ 31 „ 35 „	345
„ 36 „ 40 „	96
„ 41 „ 45 „	17
„ 46 „ 50 „	8
Свыше 50 верстъ	7

Таблица VI. Распредѣленіе амбулаторныхъ по болѣзнямъ.

Родъ животныхъ. / Названіе болѣзни.	Лошади.		Крупн. рогатый скотъ.		Овцы.		Свиньи.		Прочія мелкія животн.		ИТОГО.	
	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.
Воспаленіе легкихъ . . .	9	—	—	—	—	—	—	—	1	—	10	—
Запалъ	49	—	—	—	—	—	—	—		—	49	—
Бронхо-пневмонія . . .	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—
Ринитъ	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—
Ларингитъ	88	—	4	—	—	—	—	—	—	—	92	—
Бронхитъ	18	—	14	—	10	—	—	—	1	—	43	—
Дизентерія	3	—	21	—	—	—	—	—	—	—	24	—
Мытъ	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
Экзема	17	—	3	—	1	—	5	—	5	—	31	—
Ушибы	43	—	—	—	—	—	—	—	3	—	46	—

Родъ животныхъ. / Названіе болѣзней.	Лошади		Крупн. рогатаго скота.		Овцы.		Свиньи.		Прочія мелкія животн.		Итого.	
	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.
Стригущій лишай	4	—	1	—	—	—	—	—	—	—	5	—
Вши	8	—	1	—	—	—	—	—	1	—	10	—
Раны	167	—	25	—	—	—	1	—	8	—	201	—
Абцессы	34	—	8	—	—	—	1	—	1	—	44	—
Ангина	17	—	14	—	—	—	34	—	2	—	67	—
Маститы	1	-	29	—	—	—	—	—	—	—	30	—
Злокач катар. горячка	—	—	22	—	—	—	—	—	—	—	22	—
Задержаніе послѣда	—	—	21	—	—	—	—	—	—	—	21	—
Періодич. воспал. глазъ	36	—	—	—	—	—	—	-	1	—	37	—
Раны и язвы роговицы	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	—
Конюктивитъ	21	—	1	—	—	—	—	—	2	—	24	—
Кератитъ	26	—	1	—	—	—	—	—	—	—	27	—
Новообразованія	80	—	—	—	—	—	2	—	1	—	83	—
Гемоглобинемія	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	—
Мышечный ревматизмъ	67	—	6	—	—	—	3	—	4	—	80	—
Ногнеты	127	—	—	—	—	—	—	—	—	—	127	—
Рожа свиней	—	—	—	—	—	—	12	4	—	—	12	4
Чума свиней и собакъ	—	—	—	—	—	—	507	65	6	—	513	65
Пироплазмазисъ	10	-	262	—	—	—	—	—	—	—	272	—
Неправ стир. зубовъ	68	—	—	—	—	—	—	—	—	—	68	—
Колики	32	—	—	—	—	—	—	—	-	—	32	—
Тимпанитъ	1	-	27	—	2	—	—	—	—	—	30	—
Анемія	15	—	—	—	—	—	1	—	—	—	16	—
Бѣлый поносъ	7	—	10	—	—	—	1	—	—	—	18	—
Стоматитъ	28	—	4	—	—	—	—	—	—	—	32	—
Желудоч -кишечн. забол.	165	—	127	—	2	—	10	—	11	—	315	—
Остеофиты	25	—	—	—	—	—	1	—	—	—	26	—
Воспаленіе вѣнчика	80	—	6	—	—	—	—	—	—	—	86	—
Заковка	4	—	—	—	—		—	—	—	—	4	—
Воспал. сухожилій и сух. влагалищъ	49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	49	—
Воспаленіе суставовъ	6	-	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—
Тазобедренная хромота	18	—	—		—	—	—	—	—	—	18	—
Плечевая хромота	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	—
Уколъ подошвы	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—
Переломы костей	6	—	—	—	—	—	—	—	1	—	7	—
Наминки	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
Грыжи	2	—	1	—	—	—	1	—	—	—	4	—
Трещины копытъ	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—
Искривленіе шеи	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
Воспаленіе мошенки	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—
Парафимозисъ	7	—	-	—	—	—	—	—	—	—	7	—
Фистула копытн. хряща	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—
Бѣли	4	—	2	—	—	—	—	—	—	—	6	—
Мокрецы	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	—
Петехіальный тифъ	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—

Родъ животныхъ. / Названіе болѣзней.	Лошади.		Крупн. рогатаго скота.		Овцы.		Свиньи.		Прочія мелкія животн.		Итого.	
	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.
Задержаніе мочи . . .	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—
Циститъ	5	—	2	—	—	—	—	—	—	—	7	—
Спазмы мочев. пузыря .	3	—	2	—	—	—	—	—	—	—	5	—
Дифтиритъ птицъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—
Бѣшенство	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	3
Воспаленіе наружн. уха .	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—
Паротитисъ	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—
Оглумъ	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—
Мягкій зобъ	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—
Кострація	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—
Глисты	—	—	—	—	8	—	2	—	2	—	12	—
Воспаленіе матки . . .	4	—	6	—	—	—	—	—	—	—	10	—
Воспаленіе мозга	—	—	—	—	—	—	4	2	—	—	4	2
Залежив. передъ родами.	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Трудные роды . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Пухлины	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—
Выпаденіе влагалища . .	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—
Выпаденіе прямой кишки.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Параличи	3	—	5	—	—	—	—	—	—	—	8	—
Кровотеченіе изъ носа .	3	—	2	—	—	—	—	—	—	—	5	—
Отсутствіе молока . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Отеки	17	—	1	—	—	—	—	—	—	—	18	—
Флегмоны	19	—	1	—	—	—	—	—	—	—	20	—
Опухоль	12	—	4	—	—	—	2	—	1	—	19	—
Воспал. подчел. железы.	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
Актиномикозъ	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Переломъ пениса . . .	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—
Нефритъ	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Гніеніе стрѣлки	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Оспа	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Трещина сосковъ . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Уменьшен. полов. похоти.	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Родильный порѣзъ . .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—
Случная болѣзнь . . .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
Воспаленіе пупочн. вѣны.	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Атрофія мышцъ. . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Шиповый желвакъ. . .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
Брюшная водянка . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Отравленіе ртутью . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—
Сибирская язва. . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Злокач. копытн. болѣзнь	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—
Ящуръ	1	—	1793	—	1085	—	287	—	—	—	3166	—
Инфлюенца	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55	—
Шпатъ	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Чесотка.	77	—	1	—	—	—	2	—	33	—	113	—
Всего . . .	2766	—	2440	—	1109	—	877	—	98	—	6290	—

Операцій произведено 498

Лечебница.

Стаціонарнымъ леченіемъ пользовалось 83 животныхъ, проведшихъ въ лечебницѣ въ общей сложности 1160 дней, средняя продолжительность пребыванія животнаго въ лечебницѣ 14 дней, изъ нихъ выписалось 81, пало 1 и 1 осталось на 1912 годъ.

Табл VII. Распредѣленіе стаціонарныхъ больныхъ животныхъ по роду было таково:

Лошадей . . . . 78.

Коровъ . . . . 5.

Табл. VIII. Распредѣленіе стаціонарныхъ больныхъ животныхъ по принадлежности владѣльцамъ:

Крестьянскихъ 49

Землевладѣльческихъ. . . . 29.

Городскихъ . . . . 5.

Табл. IX. Распредѣленіе стаціонарныхъ больныхъ животныхъ по болѣзненности:

Названіе болѣзней.	Число больныхъ животныхъ.
Болѣзни органовъ пищеваренія	5
„ „ дыханія	2
„ вымени	2
„ суставовъ	2
„ мусколовъ и сухожилій	3
„ костей и переломы	7
„ кожи	5
„ глазъ	4
„ копытъ	5
Раны и язвы	26
Ушибы	4
Опухоли	8
Кастраціи	5
Инфекціонныя	5

Разъѣздная дѣятельность.

Ветеринарнымъ персоналомъ при 291 выѣздѣ посѣщено 380 неблагопріятныхъ пунктовъ, сдѣлано 16325 верстъ.

При тяжелыхъ спорадическихъ заболѣваніяхъ ветеринарный персоналъ выѣзжалъ для оказанія помощи на мѣсто заболѣванія, такимъ образомъ оказана помощь 113 лошадямъ, 107 головамъ рогат. скота, 32 овцамъ и 1-й свиньѣ.

Эпизоотіи. Изъ эпизоотій за отчетный годъ наблюдались: ящуръ, сибирская язва, бѣлый поносъ телятъ, чума свиней, кровавая моча, инфлюэнца, пироплазмозъ, ангина рогатаго скота, дистоматозъ овецъ, злокачественная катарральная горячка, повально-заразный выкидышъ, бѣшенство, цереброспинальный менингитъ, чесотка, мытъ, гемоглобинемія, туберкулезъ, дизентерія, стригущій лишай и ленточно-глистная болѣзнь.

Всего зарегистрировано 29247, изъ коихъ пало 328.

Ящуръ былъ распространенъ во всемъ уѣздѣ наблюдался, какъ на рогатомъ скотѣ, такъ на свиньяхъ и овцахъ. Всего поражено ящуромъ 124 пунк., заболѣло 28428, пало 10. Въ борьбѣ съ эпизоотіей ящура примѣнялись вынужденныя прививки вирулентнымъ матеріаломъ съ цѣлью сокращенія продолжительности эпизоотіи уже въ зараженныхъ хозяйствахъ и деревняхъ и всевозможныя терапевтическія методы лѣченія.

Сибирская язва была обнаружена въ 4-хъ пунктахъ уѣзда. Въ цѣляхъ прекращенія эпизоотіи примѣнены были сибиреязвенныя прививки, послѣ которыхъ болѣзнь прекратилась. Общія потери отъ сибирской язвы въ уѣздѣ были слѣдующія: пало 3 лошади и 6 головъ рогатаго скота. Предохранительныя сибиреязвенныя прививки были произведены, какъ въ селеніяхъ, пораженныхъ сибирской язвой, такъ и въ селеніяхъ, граничащихъ съ пораженными пунктами.

Всего въ 8-ми пунктахъ было привито 1-й и 2-й вакцинами 114 лошадей, 422 головы рогат. скота, 41 шт. свиней.

Кромѣ сибиреязвенныхъ прививокъ въ отчетномъ году производились предохранительныя прививки противъ рожи, чумы свиней, бѣлаго поноса телятъ и противъ бѣшенства.

Противъ рожи свиней привито было въ одномъ пунктѣ (с. Прудки Прудковской волости) 52 свиньи, противъ чумы свиней привито въ одномъ пунктѣ (с. Бѣлкино, Бѣлоручской волости) 32 свиньи, противъ бѣлаго поноса телятъ привито въ одномъ пунктѣ (с. Борокъ, Катынской волости) 14 телятъ.

Табл. X. Вѣдомость сибиреязвеннымъ прививкамъ

Названіе волостей и населенныхъ пунктовъ.	Время прививки 1-й вакциной.	Привито 1-й вакциной.	Пало послѣ прививки 1 вакциной.	Время прививки 2-й вакциной.	Привито 2-й вакциной.	Пало послѣ прививки 2 вакциной.	Примѣчаніе.
Прудковская волость:							
д. Прудки .	25/v	155 р. ск.	—	10/vi	155 р. ск.	—	вынужден.
с. Прудки .	—	75 лош.	—	—	75 лош.	—	—
„	—	107 р. ск.	—	—	107 р. ск.	—	—
Лобковская волость:							
с. Поляны .	2 vi	8 лош.	—	15/vii	8 лош.	—	предохр.
с. Отрадное.	—	18 лош.	—	—	18 лош.	—	—
„	—	52 р. ск.	—	—	52 р. ск.	—	—
Владиміровская волость:							
с. Савино .	4/vii	55 р. ск.	—	18/vii	55 р. ск.	—	вынужден.
„	—	15 лош.	—	—	15 лош.	—	—
Катынская волость:							
д. Архиповка	7/vii	36 р. ск.	—	19/vii	36 р. ск.	—	—
„	—	25 лош.	—	—	25 лош.	—	—
„	—	41 свин.	—	—	41 свин.	—	—
с. Ѳомино .	24/vii	6 р. ск.	—	7/viii	6 р. ск	—	предохр.
с. Ботеки .	11/vii	11 р. ск.	—	25/vii	11 р. ск.	—	—

Таблица X Вѣдомость предохранительныхъ прививокъ противъ бѣшенства.

Названіе волостей и населенныхъ пунктовъ	Время 1-й прививки.	Пало послѣ 1-й прививки.	Привито 1-й разъ.	Время 2 й прививки.	Привито 2-й разъ.	Пало послѣ прививки.	Примѣчаніе.
Катынская вол.:							
с. Рожаново . .	18/12	—	9	22/XII	9	—	Вынужден.
с. Красная гора .	5/III	—	4	10/III	4	—	"
с. Вонлярово . .	16/VII	—	18	23/VII	18	—	"
Корохоткинская в.							
с. Семиречь . .	8/IX		3	15/IX	3	—	"
Бѣлоручская вол.							
с. Бѣлкино . . .	15/XII	—	10	24/XII	10	—	"
Итого . .					44		

ВѢДОМОСТЬ

о ходѣ эпизоотій въ Смоленскомъ уѣздѣ въ 1911 году.

Названіе волостей.	Названіе селеній.	Названіе болѣзней	Время появленія болѣзни.	Наличное число животныхъ.	Родъ животныхъ.	Заболѣло.	Пало.
Прудковская.	д. Шаталовка.	Сибирская	Май .	12	лош.	1	—
Владимірская	с. Савино. .	язва.	Іюнь .	16	лош.	2	2
Катынская .	д. Архиповка	„	Іюль .	43	р. ск.	6	6
Прудковская.	д. Прудки. .	„	Май .	108	лош.	1	1
				179		10	9
Корохоткинск.	д. Дяглово. .	Ящуръ.	Іюнь .	50	р. ск.	45	—
			„	125	овецъ.	125	—
			„	45	свиней	45	—
	д. Лотошино	„	Апрѣл.	60	р. ск.	60	—
			„	112	овецъ.	112	—
			„	62	свиней	62	—
	д. Козлово .	„	Іюнь .	41	р. ск.	41	—
	д. Черный ровъ	„	„	42	р. ск.	42	—
	д. Панасково.	„	Май .	58	р. ск.	58	—
			„	85	овецъ.	85	—
	д. Черноручье	„	Іюнь .	17	р. ск.	17	—
			„	13	овецъ.	13	—
			„	15	свиней	15	—
	д. Суходолы.	„	Октяб.	81	р. ск.	81	—
			„	162	овецъ	162	—
			„	64	свиней	64	—
	д. Помельники	*	Іюль .	48	р. ск.	48	—
			„	155	овецъ	155	—
			„	42	свиней	42	—
	д. Корелы. .	„	Іюнь .	60	р. ск.	60	—
			„	124	овецъ.	124	—
			„	68	свиней	68	—
	с. Черноручье.	„	Сент.	27	р. ск.	27	—
	д. Бережняны	„	Сент.	140	р. ск.	140	—
			„	280	овецъ	280	—
			„	125	свиней	125	—
				2096		2096	—
Владимірская	д. Заборье .	Ящуръ.	Іюнь .	55	р. ск.	55	—
			„	220	овецъ	220	—
	д. Берестянка	„	Май .	52	р. ск.	50	—
			„	25	свиней	25	—
			„	105	овецъ	63	—

Названіе волостей.	Названіе селеній.	Названіе болѣзней.	Время появленія болѣзней.	Наличное число животныхъ.	Родъ животныхъ.	Заболѣло.	Пало.
Владимірская.	д. Липуны .	Ящуръ.	Май	63	р. ск.	63	—
				130	овецъ.	130	—
				105	свин.	105	—
	д. Печерскъ .	„	Май.	35	р. ск.	35	—
	д. Кожино .	„	Іюнь.	54	р. ск.	54	—
				85	овецъ	85	—
				42	свин.	42	—
	д. Хлусы . .	„	Май.	97	р. ск.	97	—
				160	овецъ.	160	—
				150	свин.	150	—
	д. Пенеснарь.	„	Іюнь.	162	р. ск.	162	—
			„	430	овецъ.	430	—
			„	126	свин.	126	—
	д. Близнаки .	„	Іюль.	143	р. ск.	143	—
			„	250	овецъ.	250	—
				158	свин.	158	—
	д. Козино. .	„	Сентяб.	35	р. ск.	35	—
			„	184	овецъ.	184	—
			„	38	свин.	38	—
	д. Троицкое .	„	Апрѣль	80	р. ск.	80	—
			„	215	овецъ.	215	—
				85	свин	85	—
	д. Никольское	„	Май.	45	р. ск.	45	—
				3329		3285	—
Катынская. .	с. Борокъ. .	Ящуръ.	Августъ	68	р. ск.	68	—
	с. Вонлярово	„	Сентяб.	30	р. ск.	30	—
	д. Шофорово	„	Іюль	68	р. ск	68	—
	с. Дубровка .	„	Окт.	16	р. ск.	12	—
	д. Дубровка .	„	Іюль	74	р. ск.	74	—
			„	210	овецъ.	210	—
			„	48	свин.	48	—
	д. Терпилово	„	Августъ	65	р. ск.	65	—
				86	овецъ.	86	—
				30	свин.	30	—
	д. Аленино .	„	Іюнь.	98	р. ск.	98	—
				217	овецъ.	217	—
				96	свин.	96	—
	д. Заязье . .	„	Сент.	23	р ск.	23	—
				65	овецъ.	65	—
				27	свин.	27	—
	д. Власова сл.	„		62	р ск.	62	—
				84	овецъ.	84	—
				48	свин.	48	—

Названiе волостей.	Названiе селенiи.	Названiе болѣзней.	Время появленiя болѣзни.	Наличное число животныхъ.	Родъ животныхъ.	Заболѣло.	Пало.
Катынская .	д. Пупово .	Ящуръ.	Сент.	81	р. ск.	81	—
				105	овецъ.	105	—
				70	свин.	70	—
				1641		1637	—
Хохловская .	д. Колотовщина	Ящуръ.	Iюнь.	14	р. ск.	14	—
			„	42	овецъ.	42	—
			„	14	свин.	14	—
	д. Новоселки	„	Iюль.	71	р. ск.	71	—
			„	265	овецъ.	265	—
			„	84	свин	84	—
	д. Шевелево.	„	„	28	р. ск.	28	—
			„	37	овецъ.	37	—
	д. Кириково.	„	„	26	р. ск.	26	—
			„	78	овецъ.	78	—
	с. Дмитрово.	„	„	60	р. ск.	60	1
	д. Телеши .	„	Май.	70	р. ск.	70	—
			„	230	овецъ.	230	—
	д. Восково .	„	„	125	р. ск.	125	—
			„	270	овецъ.	270	—
			„	130	свин.	130	—
	д. Шкуркино	„	„	40	р. ск.	40	—
			„	75	овецъ.	75	—
			„	25	свин.	25	—
				1654		1654	1
Богородицкая.	д. Высокая .	Ящуръ.	Августъ	85	р. ск.	85	—
	д. Маркотушино	„	Iюнь.	86	р. ск.	86	—
			„	270	овецъ.	270	—
			„	98	свин.	98	—
	д. Яцково. .	„	Iюль.	31	р. ск.	31	—
			„	156	овецъ.	156	—
			„	38	свин.	38	—
	д. Конюхово.	„	„	36	р. ск.	36	—
			„	150	овецъ.	150	—
			„	42	свин.	42	—
	д. Одинцово.	„	„	103	р. ск.	103	2
			„	430	овецъ.	430	—
			„	91	свин.	91	—
	д. Козино. .	„	Сент.	82	р. ск.	82	—
			„	165	овецъ.	165	—
			„	66	свин.	66	—
	д. Поповка .	„	Май.	36	р. ск.	36	—
			„	54	овецъ.	54	—

Названіе волостей.	Названіе селеній.	Названіе болѣзней.	Время появленія болѣзни.	Наличное число животныхъ.	Родъ животныхъ.	Заболѣло	Пало.
Богородицкая	д Поповка .	Ящуръ.	Май.	8	свиней	8	—
	д. Лещенки .	„	Іюль.	38	р. ск.	38	—
			„	64	овцы.	64	—
			„	45	свиней	45	—
	д. Лупино, .	„	Сентяб.	20	р. ск.	20	—
			„	48	овецъ	48	—
			„	21	свиней	21	—
	д. Ваулино	„	„	24	р. ск.	24	—
			„	50	овецъ	50	—
			„	10	свиней	10	—
	д. Наготь-Н.	„	Август.	51	р. ск.	51	—
			„	48	овецъ	48	—
			„	16	свиней	16	—
	д. Ср. Наготь	„	„	28	р. ск.	28	—
			„	35	овецъ	35	—
			„	21	свиней	21	—
				2547		2547	2
Кощинская ,	д. Басино . .	Ящуръ.	Іюнь.	72	р. ск.	72	—
			„	185	овецъ	185	—
			„	68	свиней	68	—
	д. Щуплы .	„	Август.	112	р. ск.	112	—
			„	280	овецъ	280	—
			„	108	свиней	108	—
	д. Замятино .	„	„	136	р. ск.	136	—
			„	260	овецъ	260	—
			„	82	свиней	82	—
	д. Обухово .	„	Іюль.	153	р. ск.	153	—
			„	350	овецъ	350	—
			„	92	свиней	92	—
	д Крокодилово	„	„	210	р. ск.	210	—
			„	370	овцы.	370	—
			„	193	свиней	193	—
	д. Лучинки .	„	„	58	р. ск.	58	—
			„	83	овецъ	83	—
			„	67	свиней	67	—
	д. В. Копанка	„	„	35	р. ск.	35	—
			„	120	овецъ	120	—
			„	33	свиней	33	—
	д. Н. Копанка	„	„	38	р. ск.	38	—
			„	105	овецъ	105	—
			„	37	свиней	37	—
	д. Кож. Копанк.	„	„	42	р. ск.	42	—
			„	90	овецъ	90	—
			„	28	свиней	28	—

Названіе волостей.	Названіе селеній.	Названіе болѣзней	Время появленія болѣзни.	Наличное число животныхъ.	Родъ животныхъ.	Заболѣло	Пало.
Кощинская .	д. Муханино.	Ящуръ .	Іюль.	21	р. ск.	21	–
				40	овецъ	40	–
				36	свиней	36	–
	с. Новосельцы	,,	,,	19	р. ск.	19	—
				45	овецъ	45	—
				27	свиней	27	—
	д. Сверчково	,,	Авг.	120	р. ск.	120	—
	с. Ямполье .	,,	Сент.	75	р. ск.	75	—
				3850		3850	—
Бѣлоручская .	с. Долгомостье	,,	Іюль.	28	р. ск.	28	–
	д. Харинка .	,,	Авг.	32	р. ск.	32	—
			,,	80	овецъ	80	—
	с. Яново . .	,,	,,	32	р. ск.	32	—
	с. Бѣлоручье.	,,	,,	55	р. ск.	55	—
	д. Яцково. .	,,	Сент.	64	р. ск.	64	—
	д. Панская .	,,	Іюль.	115	р. ск.	115	—
			,,	250	овецъ	250	—
	д. Магарецъ .	,,	Май.	65	р. ск.	65	–
	д. Заборье .	,,	,,	75	р. ск.	75	—
	д. Дворково .	,,	Іюнь.	32	р. ск.	28	—
			,,	45	овецъ	45	—
			,,	23	свиней	12	–
	д Арефьено.	,,	,,	89	р. ск.	70	—
			,,	190	овецъ	190	—
			,,	85	свиней	19	—
	д. Боровая .	,,	Авг.	217	р. ск.	217	—
			,,	750	овецъ	750	—
			,,	275	свиней	275	—
	с. Бѣлкино .	,,	,,	126	р. ск.	126	2
			,,	29	свиней	29	—
	д. Рожново .	,,	Сент.	64	р. ск.	64	—
			,,	90	овецъ	90	—
			,,	45	свиней	45	—
	с. Лимна . .	,,	Іюнь.	60	р. ск.	60	—
	с. Яцково. .	,,	Іюль	33	р. ск.	33	—
	д. Свиридоново	,,	Авг.	186	р. ск	186	—
			,,	260	овецъ	260	—
			,,	82	свиней	82	—
	с. Курчевщина	,,	,,	42	р. ск.	42	—
	д. Рябцево .	,,	Сент.	145	р. ск.	145	—
			,,	215	овецъ	215	—
			,,	88	свиней	88	—
	д. Боково. .	,,	Авг.	56	р. ск.	56	—
				4021		3923	2

Названіе волостей.	Названіе селеній.	Названіе болѣзней.	Время появленія болѣзни.	Наличное число животныхъ.	Родъ животныхъ.	Заболѣло.	Пало.
Лобковская.	д. Буловицы.	Ящуръ.	Іюнь.	168	р. ск.	168	—
			"	700	овецъ.	700	—
			"	500	свиней	500	—
	с. Ляхово.	"	Август.	53	р. ск.	53	—
	д. Денисово.	"	"	33	р. ск.	33	—
			"	58	овецъ.	58	—
			"	27	свиней	27	—
	д. Крутиловка.	"	Іюль.	58	р. ск.	58	—
			"	135	овецъ.	135	—
			"	75	свиней	75	—
	д. Бабичи.	"	Іюнь.	17	р ск.	17	—
			"	25	овецъ.	25	—
			"	11	свиней	11	—
	д. Егорье.	"	Іюль.	84	р. ск.	84	—
			"	110	овецъ.	110	—
			"	45	свиней	45	—
	д. Кимбарово.	"	Сент.	40	р. ск	40	—
			"	2095		2095	—
Прудковская.	д. Хмарская.	Ящуръ.	Май.	68	р. ск.	25	—
	д. Зимницы.	"	Іюль.	240	р. ск.	240	—
			"	360	овецъ.	360	—
			"	210	свиней	210	—
	д. Грудинино.	"	Іюнь.	107	р. ск.	19	—
	с. Прудки.	"	"	107	р. ск	107	—
	д. Свалы.	"	"	85	р. ск.	85	—
			"	325	овецъ.	325	—
			"	80	свиней	80	—
	д. Плоская.	"	Іюнь.	150	р. ск.	150	—
			"	235	овецъ.	235	—
			"	110	свиней	110	—
	д. Ниловка.	"	Іюнь.	65	р. ск.	65	—
			"	40	овецъ.	40	—
			"	35	свиней	35	—
	д. Чепищево.	"	Іюль.	218	р. ск.	218	—
			"	750	овецъ.	750	5
			"	103	свиней	103	—
			"	3184		3184	5
Спасская.	д. Сухоруково	Ящуръ.	Сент.	195	р. ск.	195	—
			"	170	овецъ.	170	—
			"	90	свиней	90	—
	д. Гора.	"	Сент.	19	р. ск.	19	—
			"	26	овецъ.	26	—
			"	11	свиней	11	—

Названіе волостей.	Названіе селеній.	Названіе болѣзней	Время появленія болѣзней.	Наличное число животныхъ.	Родъ животныхъ.	Заболѣло.	Пало.
Спасская.	д. Козичино.	Ящуръ.	Октяб.	43	р. ск.	43	—
			„	170	овецъ.	170	—
			„	135	свиней	135	—
	д. Бѣльчевицы	„	Сент.	300	р. ск	300	—
			„	600	овецъ.	600	—
			„	420	свиней	420	—
			„	2179		2179	—
Цуриковская.	д. Верещакино	Ящуръ.	Іюнь.	124	р. ск.	124	—
			„	245	овецъ.	245	—
			„	104	свиней	104	—
	д. Прокшино.	„	Іюнь.	48	р. ск.	48	—
			„	64	овецъ.	64	—
			„	45	свиней	45	—
	д. Кричково.	„	Іюнь.	37	р. ск.	37	—
			„	57	овецъ	57	—
	д. Соколово.	„	Іюнь	58	р. ск.	58	—
			„	85	овецъ.	85	—
			„	68	свиней	68	—
	д. Холмъ.	„	Іюль.	137	р. ск.	137	—
			„	245	овецъ.	245	—
			„	165	свиней	165	—
	д Семеновск.	„	Іюнь.	40	р. ск.	40	—
			„	155	овецъ.	155	—
	с. Семеновск.	„	Іюнь.	15	р. ск.	15	—
	с. Пересвѣтово	„	Іюнь.	45	„	45	—
	с. Мольково.	„	Іюнь.	45	„	45	—
	д. Рытьково.	„	Іюнь.	82	„	82	—
	д. Межники.	„	Іюль.	33	„	33	—
			„	78	свиней	78	—
			„	43	овецъ.	43	—
			„	1978		1978	—
Бѣлоручская.	с. Бѣлкино.	Бѣл. пон.	Іюль.	30	телятъ	1	—
Катынская.	с. Борокъ.	Бѣл пон.	Январь	24	телятъ	16	14
			„	54		17	14
Катынская.	д. Почаево.	Чума свиней.	Май.	16	свиней	6	2
	слб. Власова.		Іюнь.	26	„	2	—
Богородицкая.	д. Шейновка.	„	Май.	67	„	57	30
Катынская.	д. Смѣтошино	„	„	93	„	14	6
	д. Барсуки.	„	Май.	43	„	2	—
Владимировск.	д. Кожино.	„	„	35	„	6	1
Спасская.	д. Починокъ.	„	Май.	185	„	47	13
	д. Лаптево.	„	„	37	„	1	—

Названіе волостей.	Названіе селеніи.	Названіе болѣзней.	Время появленія болѣзни.	Наличное число животныхъ.	Родъ животныхъ.	Заболѣло.	Пало.
Богородицкая.	с. Богородиц.	Чума	Іюнь.	7	свиней	2	13
Кощинская .	д. Мольково.	свиней.	Іюнь.	37	,,	18	9
,,	д. Синичино.	,,	,,	29	,,	4	—
,,	д. Пищалово.	,,	,,	92	,,	18	1
,,	д. Софьино.	,,	,,	67	,,	39	17
,,	д. Глинищи.	,,	Іюль.	29	,,	8	2
Владиміровск.	д Настасьино.	,,	Іюль.	32	,,	5	1
Катынская . .	д. Надва.	,,	,,	63	,,	8	2
Кощинская . .	д. Моготово.	,,	,,	37	,,	13	2
Богородицкая.	д. Румянцево	,,	,,	59	,,	15	5
Прудковская .	д. Чепищево.	,,	,,	218	,,	58	22
Цуриковская .	д. Рытьково.	,,	Сент.	147	,,	9	3
Катынская . .	д. Затылки.	,,	,,	49	,,	11	6
,,	д. Слобода.	,,	Іюль.	82	,,	18	4
Прудковская .	с Прудки.	,,	Сент.	45	,,	2	—
Катынская . .	д. Чутаево.	,,	Мартъ.	62	,,	36	15
Бѣлоручская .	д. Яцково	,,	Іюнь.	35	,,	18	—
Кощинская .	д. Семенково.	,,	Іюль.	62	,,	8	2
Катынская . .	с. Варварино.	,,	Сент.	9	,,	1	—
Хохловская .	с. Кловка.	,,	Іюнь.	30	,,	7	—
				1693		444	143
Катынская . .	д. Почаево.	Кровав.	Май.	60	р. ск.	1	—
	д. Плехтино	моча.	Іюль.	98	,,	3	—
	д. Лясково.	,,	Іюнь.	78	,,	12	5
	д Колпаково.	,,	,,	15	,,	7	—
	д. Пискарево.	,,	,,	71	,,	4	—
	с. Велино.	,,	Август.	10	,,	1	—
Владиміровск.	д. Кожино.	,,	Май.	29	,,	1	—
Бѣлоручская .	д. Дворково.	,,	Іюнь.	32	,,	2	—
	д. Горѣлики.	,,	Май.	62	,,	4	—
	с. Курчевщина	,,	,,	42	,,	3	—
	д Свиридоново	,,	,,	70	,,	10	—
	д. Глинники.	,,	,,	42	,,	4	—
	д. Лазарево.	,,	,,	66	,,	8	—
	д. Яцково.	,,	,,	56	,,	6	1
Кощинская .	д. Обухово.	,,	Іюнь.	153	,,	3	1
	д. Пищалово.	,,	,,	134	,,	10	2
Лобковская .	с. Ляхово.	,,	Маргъ.	52	,,	2	—
Хохловская .	с. Кловка.	,,	Май.	22	,,	12	4
	д. Раффеево.	,,	,,	20	,,	1	—
Корохоткинск	с. Вязовенька.	,,	Іюнь	8	,,	1	—
	д. Помельники	,,	Май.	60	,,	2	1
	с. Астрогань.	,,	Іюль.	60	,,	7	1
	д. Мешки.	,,	Іюнь.	40	,,	1	—
				1280		106	15

Названіе волостей.	Названіе селеній.	На званіе болѣзней	Время появленія болѣзни.	Наличное число животныхъ.	Родъ животныхъ.	Заболѣло	Пало.
Прудковская .	д. Хлистовка.	Инфлюен	Май.	40	Лошад.	8	—
	д. Неведомка	„	„	15	„	7	2
Кощинская .	д Лакшеевка.	„	Май.	38	„	8	1
Бѣлоручская .	д Рябцево.	„	„	58	„	1	—
Лобковская .	д. Старинки.	„	Апрѣл.	64	„	7	—
	д. Секерино.	„	Май.	48	„	12	3
Богородицкая.	д. Петрово.	„	„	31	„	10	2
Катынская .	д. Бутково.	„	Мартъ.	35	„	2	—
	д. Почаево.	„	Май.	40	„	2	—
Цуриковская .	д. Штилово.	„	Мартъ.	36	„	1	—
	д. Козлово.	„	Іюнь.	15	„	1	—
Спасская . .	д. Суборовка.	„	Апрѣл.	110	„	10	1
	д. Домбромино	„	Май.	45	„	4	1
				575		73	10
Кощинская .	д. Щуплы.	Ангина.	Іюль.	64	свиней	3	2
	д. Пузыревщ.	„	Апрѣл.	55	р. кс.	2	—
Лобковская .	с. Ляхово.	„	Сент.	52	„	1	—
Катынская . .	с. Рожаново.	„	Январ.	65	„	2	—
Цуриковская .	д. Рытьково.	„	Май.	84	„	2	—
				320		10	2
Кощинская .	д. Хорошков.	Дистомат	Іюль.	68	овецъ.	4	4
				68		4	4
Бѣлоручская .	с. Яцково.	Злокачест. катарральная горяч.	Апрѣл.	110	р ск.	1	—
Богородицкая.	д. Шейновка.	„	Апрѣл.	165	„	1	—
Катынская .	с. Надва.	„	Январ.	10	„	1	—
				285		3	—
Корохоткинск.	с. Преображен	Повальн. выкидыш.	Іюль.	30	р. ск.	5	—
				30		5	-
Корохоткинск.	с. Исаково.	Бѣшенств	Сент.	6	соб.	1	1
Катынская . .	х Киселевъ.	„	Октяб.	2	р. ск.	1	1
Богородицкая.	с. Суханово.	„	Іюль	18	р. ск.	1	1
				26		3	3
Бѣлоручская .	д. Рябцево.	Чесотка.	Февр.	3	лошад.	3	—
Спасская . .	д. Рубцово.	„	Ноябр	42	лошад.	5	—
				45		8	—

Названіе волостей.	Названіе селеній.	Названіе болѣзней.	Время появленія болѣзни.	Наличное число животныхъ.	Родъ животныхъ.	Заболѣло.	Пало.
Прудковская.	д. Киселевка.	Церебро-спинальн.	Май .	500	овецъ	80	80
Лобковская .	д. Птахино .	менингитъ	„	250	овецъ	28	27
				750		108	107
Бѣлоручская.	д. Заборье .	Мытъ.	Январь	28	лош.	1	—
	д. Рябцево .	„	„	54	лош.	1	—
				82		2	—
Лобковская .	с. Отрадное .	Гемогло-	Сент.	18	лош.	1	—
Владимірская	с. Савино . .	бинемія	Февр.	15	лош	1	—
Цуриковская.	д. Шишлово.	„	Апрѣл.	35	лош.	1	1
Спасская . .	д. Суборовка	„	Май .	115	лош.	1	—
				183		4	1
Катынская .	с. Борокъ. .	Родильн. парезъ.	Май .	25	свин.	1	—
				25		1	—
Корохоткинск	с. Волутино .	Туберку-	Сент.	26	р. ск.	1	—
Богородицкая	д. Новосельцы	лезъ.	Январ.	65	р. ск.	1	—
				91		2	—
Бѣлоручская.	с. Яцково. .	Дизентер.	Апрѣл.	110	р. ск.	1	—
	с. Курчевщина	„	Май .	42	р. ск.	1	—
Катынская .	с. Катынь. .	„	Май .	3	р. ск.	2	1
	с. Слобода .	„	Іюнь .	94	р. ск.	8	—
				249		12	1
Катынская .	д. Трегубовка.	Стригущій лишай.	Май .	60	р. ск.	16	—
				60		16	—
Цуриковская.	д. Межники .	Ленточно-гл. бол.	Іюнь .	88	овецъ	24	9
				88		24	9

Представляя настоящій отчетъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что на 1913 годъ смѣтный расходъ по ветеринарной части выразится въ суммѣ 6725 руб., т. е. на 80 руб. болѣе противъ смѣты 1912 года, изъ нихъ 50 рублей

испрашивается на пріобрѣтеніе для лѣчебницы спирта и 30 руб. на уплату второй половины стоимости абонемента, поставленнаго при лѣчебницѣ телефона, такъ какъ послѣдній служитъ исключительно для нуждъ земской ветеринаріи и въ этомъ отношеніи для лѣчебницы является необходимымъ.

По предметамъ расхода смѣта распредѣляется на слѣдующія статьи:

1.	Жалованье ветеринарному врачу	1500 р.
2.	„ 1-му фельдшеру	540 р.
3.	„ 2-му фельдшеру съ квартирными . .	600 р.
4.	На приглашеніе времен. врача на три лѣтнихъ мѣсяца	405 р.
5.	На приглашеніе студента послѣдняго курса на 4 лѣтнихъ мѣсяца	330 р.
6.	На разъѣзды и суточное довольствіе врачей, фельдшеровъ и студента	1000 р.
7.	На медикаменты и инструменты	1000 р.
8.	На спиртъ	50 р.
9.	На выписку спеціальныхъ журналовъ . . .	40 р.
10.	На наемъ помѣщенія для лѣчебницы животныхъ .	650 р.
11.	На жалованье служителю при лѣчебницѣ . .	240 р.
12.	На хозяйственные расходы по лѣчебницѣ . .	310 р.
13.	На уплату за абонементъ телефона при лѣчебницѣ	60 р.
	Итого	6725 р.

Если же Собраніе признаетъ необходимымъ открыть въ уѣздѣ съ 1913 года второй ветеринарный участокъ (о чемъ имѣется особый докладъ), то смѣта по городскому участку на 1913 годъ выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

1.	Жалованіе ветеринарному врачу	1500 р.
2.	„ 1-му фельдшеру	540 р.
3.	„ 2-му фельдшеру съ квартирными . .	600 р.
4.	На приглашеніе студента на 4 лѣтнихъ мѣсяца .	330 р.
5.	На приглашеніе временнаго врача	— р.
6.	На разъѣзды и суточное довольствіе врачей, фельдшеровъ и студента	800 р.
7.	На медикаменты и инструменты	1000 р.
8.	На спиртъ	50 р.
9.	На выписку журналовъ	40 р.
10.	На наемъ помѣщенія для лѣчебницы животныхъ .	650 р.

11	На жалованіе служителю при лѣчебницѣ . .	240 р.
12.	На хозяйственные расходы по лѣчебницѣ . .	310 р.
13	На уплату за абонементъ телефона . . .	60 р.
	Итого . . .	6120 р.

27) Объ учрежденіи въ уѣздѣ ветеринарныхъ участковъ.

Согласно постановленія 47 го очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія Уѣздная Управа имѣетъ честь представить слѣдующій докладъ Земскаго Ветеринарнаго врача объ учрежденіи второго ветеринарно-врачебнаго пункта въ Смоленскомъ уѣздѣ.

„Одною изъ важныхъ причинъ, оказывающихъ самое серьезное вліяніе на экономическое положеніе населенія, является матеріальная потеря отъ падежа или временнаго прекращенія эксплоатаціи рабочей силы животныхъ —вслѣдствіе болѣзней какъ заразнаго, такъ и незаразнаго характера.

А потому вопросъ объ охранѣ живого инвентаря, представляющаго для населенія весьма значительную цѣнность, занялъ одно изъ видныхъ мѣстъ въ работѣ земскихъ и другихъ общественныхъ учрежденій.

Земства первыя обратили на этотъ вопросъ свое вниманіе и, путемъ организаціи правильно поставленной ветеринарной помощи, стали имѣть возможность избѣгать того убытка, который терпѣло населеніе отъ падежа животныхъ, будучи прежде совершенно безпомощнымъ въ этомъ отношеніи.

Въ Смоленскомъ уѣздѣ ветеринарія существуетъ болѣе 10 лѣтъ. Благодаря существованію Земской ветеринарной лечебницы въ Смоленскѣ, дѣятельность которой съ каждымъ годомъ все болѣе расширяется, населеніе Смоленскаго уѣзда настолько уже привыкло и приблизилось къ ветеринарной помощи, что въ послѣд-

нее время трудно удовлетворить всѣ запросы населенія на ветеринарную помощь, не смотря на то, что въ лѣтнее время ветеринарный персоналъ усиливается еще двумя лицами: ветеринарнымъ врачемъ и студентомъ старшаго курса.

Только благодаря хорошимъ путямъ сообщенія въ Смоленскомъ уѣздѣ — ветеринарный персоналъ могъ удовлетворять въ сравнительно непродолжительномъ времени всѣ требованія населенія о ветеринарной помощи.

Въ Смоленскомъ уѣздѣ на одного ветеринарнаго врача при двухъ фельдшерахъ приходится площадь въ 2659 квадрат. верстъ.

Нормальный же ветеринарно-врачебный участокъ, въ которомъ завѣдующій ветеринарный врачъ могъ бы болѣе полно и своевременно удовлетворять всѣ дѣйствительные запросы мѣстнаго населенія на ветеринарную помощь, долженъ имѣть радіусъ не болѣе 20 верстъ.

Нормальная сѣть такихъ участковъ съ 20 верстнымъ радіусомъ, въ цѣляхъ приближенія ветеринарной помощи къ мѣстному населенію, уже проведена во многихъ Земствахъ, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Харьковской губ. радіусы ветеринарныхъ участковъ сокращены до 10 верстъ.

Малый размѣръ ветеринарно-врачебнаго участка имѣетъ громадное санитарное значеніе въ цѣляхъ борьбы съ заразными болѣзнями. Близкое разстояніе селеній отъ ветеринарнаго пункта даетъ возможность владѣльцамъ заболѣвшихъ животныхъ обращаться за ветеринарною помощью при самомъ даже незначительномъ заболѣваніи животныхъ. Большинство заразительныхъ болѣзней регистрируются на амбулаторныхъ пріемахъ ветеринарнаго врача, какъ то: сапъ, сибирская язва, мытъ, инфлюенца, чесотка, при которыхъ промедленіе въ своевременности заявленія о заболѣваніи служитъ къ распространенію эпизоотіи. Особенно это имѣетъ значеніе при

Сибирской язвѣ, когда выброшенный трупъ павшаго животнаго можетъ вызвать зараженіе цѣлаго табуна или стада и причинить громадный экономическій ущербъ населенію.

Такимъ образомъ, чѣмъ меньше радіусъ района ветеринарнаго участка, тѣмъ онъ болѣе достигаетъ своего назначенія, какъ въ цѣляхъ санитарныхъ, такъ и экономическихъ.

При рѣшеніи вопроса объ открытіи въ Смоленскомъ уѣздѣ ветеринарно-врачебнаго пункта, необходимо рѣшить вопросъ, во-первыхъ, о мѣстѣ открытія.

Выборъ мѣста для открытія ветеринарно-врачебнаго пункта будетъ представлять извѣстную трудность, такъ какъ Смоленскъ занимаетъ почти центральное мѣсто въ уѣздѣ, а открытіемъ новаго пункта должа быть преслѣдуема главнымъ образомъ та цѣль, чтобы весь уѣздъ раздѣлить на два ветеринарно-врачебныхъ участка, чтобы этимъ самымъ приблизить ветеринарную помощь къ населенію.

Во-вторыхъ, избравши мѣсто для ветеринарнаго пункта, необходимо построить ветеринарную лечебницу съ квартирами для врача и фельдшера, или же заарендовать помѣщенія и приспособить ихъ для ветеринарной лечебницы.

Такъ какъ ветеринарія съ годами развивается въ Смоленскомъ уѣздѣ, то при рѣшеніи вопроса объ открытіи въ уѣздѣ ветеринарно-врачебнаго участка, необходимо намѣтить пункты, въ которыхъ могли бы возникнуть ветеринарно-врачебные участки.

Чтобы обезпечить уѣздъ ветеринарными силами и приблизить ветеринарную помощь къ населенію, для этого, по моему мнѣнію, необходимо въ Смоленскомъ уѣздѣ открыть не одинъ, а два ветеринарно-врачебныхъ участка: въ сѣверной и южной частяхъ уѣзда.

Сѣверный ветеринарно-врачебный участокъ будетъ обслуживать слѣдующія волости: Владимирскую, Коро-

хоткинскую и часть Цуриковской, центральнымъ пунктомъ открытія будетъ деревня Афанаськово Корохоткинской вол., отстоящая отъ Смоленска въ 18 верстахъ, или же село Стабна Владимирской волости, отстоящая отъ Смоленска въ 15 верстахъ.

Южный ветеринарно-врачебный участокъ будетъ обслуживать волости: Прудковскую, Лобковскую, Бѣлоручскую и часть Кощинской, центральнымъ пунктомъ открытія будетъ станція „Пересна" Риго-Орловской желѣзн дороги, или же село Бѣлоручье.

Для центральнаго ветеринарно-врачебнаго пункта, находящагося въ г. Смоленскѣ, остаются слѣдующія волости: Богородицкая, Хохловская, Катынская, Спасская, часть Кощинской и часть Цуриковской. Ветеринарная же лечебница, находящаяся въ г. Смоленскѣ, будетъ обслуживать какъ самый городъ, такъ и весь уѣздъ, особенно въ базарные дни, когда въ Смоленскъ стекаются крестьяне изъ всѣхъ волостей уѣзда.

Такъ какъ одновременное открытіе двухъ ветеринарно-врачебныхъ участковъ въ уѣздѣ обременительно будетъ для земскаго бюджета, то нынѣшнему Земскому Собранію, согласно постановленія очередного Земскаго Собранія 1911 года относительно разработки вопроса объ открытіи въ уѣздѣ ветеринарно-врачебнаго участка, необходимо ассигновать сумму на открытіе хотя бы одного ветеринарно-врачебнаго участка.

Открытіе ветеринарно-врачебнаго участка въ уѣздѣ потребуетъ новой ассигновки въ суммѣ 3960 рублей по слѣдующему разсчету:

1. Жалованье ветеринарному врачу . . .	1500 р.
2. „ „ фельдшеру . .	480 р.
3 Медикаменты	600 р.
4. Инструменты и оборудованіе лѣчебницы . .	200 р.
5. На наемъ помѣщеній для ветеринарн. лечебницы съ квартирами для персонала . . .	400 р.

6. Отопленіе, освѣщеніе и мелкіе хозяйств. расходы по лечебницѣ . . . . 200 р.
7. На жалованье служителю при лечебн. . . 180 р.
8. На разъѣзды и суточныя . . . . . 400 р.

Если въ 1913 году будетъ открытъ въ уѣздѣ ветеринарно-врачебный участокъ, то въ смѣтѣ по ветеринаріи на 1913 годъ можно убавить сумму на 405 руб., которая идетъ на приглашеніе временнаго врача въ лѣтнее время и сократить сумму на разъѣзды на 200 руб.

Представляя настоящій докладъ, Уѣздная Земская Управа, съ своей стороны, имѣетъ честь заявить Собранію, что наиболѣе равномѣрное обслуживаніе уѣзда ветеринарнымъ персоналомъ можетъ быть достигнуто лишь въ томъ случаѣ, когда территорія уѣзда будетъ раздѣлена на равномѣрные ветеринарные участки, что можетъ быть болѣе или менѣе достигнуто при открытіи въ уѣздѣ 2 уч., открытіе же одного участка въ уѣздѣ можетъ приблизить ветеринарную помощь лишь только къ населенію того района, гдѣ будетъ открытъ участокъ, тогда какъ въ другой части уѣзда многія селенія будутъ отстоятъ отъ ветеринарнаго пункта по прежнему въ 40—30 верстахъ.

Принимая же во вниманіе, что бюджетъ Уѣзднаго Земства и 3%-ная норма не позволяютъ Земству увеличить смѣту сразу на ту сумму, которая требуется на содержаніе двухъ участковъ, Уѣздная Управа предлагаетъ Собранію открыть въ первую очередь съ января 1913 года сѣверный участокъ, какъ наиболѣе худшій въ отношеніи путей сообщенія.

Что касается приведенной выше смѣты по содержанію уѣзднаго участка, то Уѣздная Управа находя статью на наемъ помѣщенія крайне низкой, предлагаетъ увеличить ее на 200 рублей.

28) О покупкѣ зданій для лечебницы животныхъ

Для лечебницы животныхъ и ветеринарнаго персонала въ 1907 году Земствомъ было заарендовано находящіеся на Богословской улицѣ и принадлежащее г. Прейсъ помѣщеніе съ платою по 650 руб. въ годъ. Срокъ аренды этого помѣщенія оканчивается 1-го Января 1914 года, при чемъ установлено, что, въ случаѣ продолженія на прежнихъ условіяхъ аренды, плата будетъ повышена до 1000 руб. въ годъ Между тѣмъ имѣются основанія предполагать, что всѣ занимаемыя нынѣ лечебницей постройки съ землею возможно пріобрѣсти за 10000 руб..

Столь высокая арендная плата и сравнительно умѣренная покупная стоимость тѣхъ же зданій побуждаютъ Управу, въ виду прогрессивно возрастающихъ съ каждымъ годомъ цѣнъ въ городѣ на недвижимость, а вмѣстѣ съ тѣмъ и на аренду ея, возбудить теперь же вопросъ о покупкѣ Земствомъ зданій для лечебницы животныхъ.

Находя наиболѣе центральнымъ для скотолечебницы районъ за Днѣпромъ, близъ базарной площади и, признавая, что мѣсто, гдѣ расположена въ настоящее время лечебница несколько не центрально, такъ какъ оно удалено отъ базаровъ, но принимая во вниманіе, что покупка какого либо дома въ болѣе центральномъ мѣстѣ повлечетъ за собою, кромѣ значительныхъ расходовъ, на пріобрѣтеніе еще и весьма высокія затраты на приспособленіе для лечебницы построекъ, тогда какъ зданія Прейсъ уже приспособлены, а также имѣя въ виду, что населеніе уѣзда въ теченіе пятилѣтняго періода успѣло уже достаточно привыкнуть къ мѣсту расположенія лечебницы, Уѣздная Управа признаетъ покупку домовъ Прейсъ для лѣчебницы желательной.

Кромѣ чисто финансовыхъ соображеній, Управа, внося предложеніе о покупкѣ для лечебницы зданій, имѣетъ въ виду и ту несомнѣнную пользу ветеринарнаго дѣла, которая тѣсно связана съ разрѣшеніемъ затронутаго вопроса въ положитель-

номъ смыслѣ, такъ какъ ни одно наемное помѣщеніе не будетъ такъ приспособлено для лечебницы, какъ этого требуетъ дѣло. Улучшать же и приспособлять помѣщенія за счетъ Земства при весьма высокой арендной платѣ—для Земства крайне убыточно, и уже многіе уѣзды Смоленской губерніи, въ томъ числѣ Рославльскій и Сычевскій, имѣютъ въ настоящее время хорошо оборудованныя лечебныя помѣщенія въ собственныхъ земскихъ зданіяхъ.

Смоленская лечебница животныхъ успѣла уже широко зарекомендовать себя среди населенія уѣзда и дѣятельность ея все расширяется, что видно изъ слѣдующихъ свѣдѣній:

Въ 1094	году	въ	лечебницѣ	была	оказана	помощь	915	животнымъ
„ 1905	„	„	„	„	„	„	1287	„
„ 1906	„	„	„	„	„	„	2046	„
„ 1907	„	„	„	„	„	„	3352	„
„ 1908	„	„	„	„	„	„	3442	„
„ 1909	„	„	„	„	„	„	3260	„
„ 1910	„	„	„	„	„	„	3775	„
и въ 1911	„	„	„	„	„	„	6290	„

Приведенныя свѣдѣнія съ достаточной ясностью указываютъ на сколько широко развивается въ уѣздѣ лечебно-ветеринарное дѣло, которое, какъ указалъ уже практическій опытъ должно итти и развиваться въ одинаковой степени съ санитарно-ветеринарной дѣятельностью, такъ какъ неоднократно уже констатировано, какъ земскими ветеринарными врачами, такъ и самими Земствами, что болѣе 20% больныхъ съ заразными болѣзнями животныхъ обнаруживаются въ ветеринарныхъ лечебницахъ и что успѣшность ветеринарно-санитарныхъ мѣропріятій по обнаруженію эпизоотій въ уѣздѣ зависитъ отъ самой обстановки и развитія лечебнаго дѣла спородическихъ болѣзней.

Принимая во вниманіе, что Уѣздное Земство въ настоящее время не располагаетъ капиталомъ, который необходимъ для пріобрѣтенія зданій для скотолечебницы, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь предложить Собранію, въ случаѣ положительнаго разрѣшенія имъ затронутаго вопроса, воз-

будить ходатайство объ отпускѣ Смоленскому Уѣздному Земству на этотъ предметъ изъ имѣющей открыться кассы городского и земскаго кредита долгосрочной ссуды въ размѣрѣ 12000 руб. на 20 лѣтній срокъ и уполномочить Управу на совершеніе купчей.

29) По вопросу о займѣ для постройки Горбовскаго медицинскаго пункта.

47-е очередное Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи своемъ 6-го октября 1911 года, согласно предложенія Соединенной Комиссіи, постановила возбудить ходатайство о выдачѣ Смоленскому Уѣздному Земству долгосрочной ссуды въ размѣрѣ 34000 руб. на постройку больницы 4-го медицинскаго участка и въ виду спѣшности дѣла разрѣшило Управѣ временное позаимствованіе (не болѣе одного года) изъ оборотнаго капитала на пріобрѣтеніе мѣста и заготовленіе для постройки строительныхъ матеріаловъ.

На возбужденное Управою ходатайство о долгосрочномъ кредитѣ, Особая Канцелярія по кредитной части Министерства Финансовъ отношеніемъ отъ 1-го сентября с. г. увѣдомила Управу, что по докладѣ сего ходатайства Г. Министру Финансовъ, послѣдній, сообразно съ состояніемъ кредита, ассигнованнаго на выдачу разнаго рода ссудъ, а также съ установленными условіями, призналъ возможнымъ испросить ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе на выдачу лишь 30000 руб. въ ссуду изъ казны, притомъ на 10 лѣтъ и изъ 5 годовыхъ процентовъ. Въ виду чего Канцелярія проситъ ее увѣдомить, является ли для Земства желательнымъ полученіе ссуды въ указанномъ размѣрѣ и на предположенныхъ Г. Министромъ Финансовъ условіяхъ.

Докладывая о семъ и не находя основаній надѣяться, какъ на увеличеніе, такъ и наболѣе благопріятныя условія полученія ссуды, а также принимая во вниманіе настоятель-

ную неотложность постройки больницы и пункта, Уѣздная Управа предлагаетъ Собранію согласиться на полученіе въ указанномъ размѣрѣ ссуды на предлагаемыхъ Г. Министромъ Финансовъ условіяхъ.

30) О расходахъ на отправку въ Москву на излѣченіе лицъ, пораненыхъ бѣшеными животными.

46-е очередное Смоленское Уѣздное Земское Собраніе на расходы по отправкѣ въ Москву лицъ, пораненныхъ бѣшеными животными внесло въ смѣту 1911 года 600 руб.

Въ теченіе отчетнаго 1911 года израсходовано на отправку на излѣченіе въ Москву въ Александровскую больницу 27 лицъ за проѣздъ туда и обратно, а также и сопровождающихъ ихъ 195 руб. 90 коп. и кромѣ того уплачено въ февралѣ мѣсяцѣ с. г. Смоленскому Губернскому Земству за произведенные имъ расходы по отправкѣ въ гор. Москву пораненыхъ бѣшеными животными лицъ Смоленскаго уѣзда 30 руб 30 коп , а всего израсходовано —226 руб. 20 коп , т е. менѣе на 373 руб. 80 коп

Докладывая о семъ, Уѣздная Земская Управа сообщаетъ, что въ виду открытія съ сентября мѣсяца 1911 года Губернской Земской Управой въ гор. Смоленскѣ бактеріологической станціи, ассигнованій въ 1913 году на отправку больныхъ въ гор. Москву не потребуется.

31) О расходахъ на пособіе семействамъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ Русско-Турецкую и Японскую войны.

По смѣтѣ 1911 года на продовольствіе семействамъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ Русско-Турецкую и Японскую войны, было ассигновано 100 руб.

Въ теченіе 1911 года израсходовано Управою на продовольствіе слѣдующихъ четырехъ вдовъ: Семеновой—34 руб. 12 коп, М. Петровой—20 руб. 58 коп. Мельниковой—25 р 18 коп. и А. Степченковой—5 руб., итого—84 руб. 88 к., и въ первой половинѣ текущаго года—12 руб. 50 коп, а всего израсходовано 97 руб. 38 коп., т. е. менѣе смѣтнаго ассигнованія на 2 руб. 62 коп.

Отчетъ объ израсходованіи ассигнованныхъ на 1912 г. 100 руб. Управою будетъ представленъ слѣдующему очередному Собранію.

Докладывая о семъ, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь просить Собраніе внести въ смѣту 1913 года на пособіе семействамъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ Русско-Турецкую и Японскую войны, 100 рублей

32) Объ ассигнованіи пособія лечебницѣ Общества Смоленскихъ врачей.

Прошлое очередное Смоленское Уѣздное Земское Собраніе, разсмотрѣвъ ходатайство о пособіи лѣчебницѣ Общества Смоленскихъ врачей, постановило внести въ дѣйствующую смѣту 600 руб.

Общество Смоленскихъ врачей представило въ Управу краткій отчетъ о дѣятельности и средствахъ лѣчебницы. Изъ послѣдняго видно, что лѣчебница эта за 20-й годъ своего существованія съ 1-го сентября 1911 года по 1-е сентября сего года приняла 18520 больныхъ (на 57 человѣкъ менѣе, чѣмъ въ прошломъ году).

Что касается больныхъ Смоленскаго уѣзда, то въ отчетномъ году ихъ принято всего 3147 (въ прошломъ году 2923), т. е. на 1, 1%, больше, чѣмъ въ прошломъ году. Всѣхъ больныхъ изъ города Смоленска было 14658, затѣмъ изъ слѣдующихъ уѣздовъ: Краснинскій—361, Духовщинскій—155, Порѣчскій—135, и изъ другихъ уѣздовъ по нѣсколько чело-

вѣкъ; Юхновскій же и Гжатскій уѣзды не дали ни одного больного.

Средства лѣчебницы представляются въ такомъ видѣ:

Приходъ:

Пособіе отъ города	1000 р — к.
Пособіе отъ Смоленскаго Уѣзднаго Земства .	600 р. — к.
» отъ Смоленскаго Губернскаго Земства .	150 р. — к.
» отъ Акціонернаго Общества пиво-медоваренія	150 р. — к.
» отъ Общества Взаимнаго Кредита .	75 р. — к.
Проценты съ городского капитала имени Пестрикова	85 р. 50 к.
Частныхъ пожертвованій	173 р. — к.
Добровольныхъ пожертвованій въ кружку .	41 р. — к.
За аптечную посуду	73 р. 82 к.
Остатокъ отъ прошлаго года	303 р. 8 к.
Проценты съ запаснаго капитала . . .	127 р. 90 к.
Итого . .	2779 р. 30 к.

Кромѣ того запасный капиталъ 1700 руб

Расходъ:

Медикаменты и аптечная посуда . . .	1150 р. — к.
Перевязочные матеріалы отъ Тураева . .	150 р. — к.
Пробки отъ Фенделя	11 р. — к.
Спиртъ для аптеки	58 р. 77 к.
Квартира	550 р. — к.
Жалованье фельдшерицѣ	324 р. — к.
Жалованье и праздничные прислугѣ . .	194 р. 50 к.
Отопленіе	62 р. 90 к.
Освѣщеніе	13 р. 14 к.
Водоснабженіе	14 р. 70 к.
Типографскіе расходы	41 р. 25 к.
Письменныя принадлежности	11 р. 35 к.
Стирка бѣлья	4 р. 75 к.
За шитье халатовъ для врачей	17 р. 60 к.
Мелочные расходы	9 р. 2 к.
Итого . .	2592 р. 98 к.

Такимъ образомъ въ остаткѣ этого года 186 руб. 32 коп.

Количество больныхъ принятыхъ въ этомъ году показываетъ, что лѣчебница безусловно необходима для бѣднаго населенія города и уѣзда, а почему Общество Смоленскихъ врачей надѣется, что и въ этомъ году, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, Смоленское Уѣздное Земское Собраніе не откажетъ въ обычномъ пособіи въ 600 руб.

Докладывая о вышеизложенномъ, Уѣздная Земская Управа предлагаетъ Собранію внести въ смѣту 1913 года на пособіе лѣчебницѣ Общества Смоленскихъ врачей 600 рублей.

33) О расходахъ на содержаніе Губернской Земской Больницы и родильнаго отдѣленія при ней.

46 е очередное Смоленское Уѣздное Земское Собраніе на уплату Губернскому Земству на содержаніе Губернской Больницы, коечныхъ и амбулаторныхъ больныхъ, а также и на содержаніе родильнаго пріюта внесло въ смѣту 1911 г. 44420 руб. и на содержаніе заразнаго барака—2160 руб, а всего было ассигновано на 1911 годъ—46580 руб. Изъ этой суммы въ дѣйствительности подлежало уплатѣ за больныхъ, проведшихъ въ Губернской соматической больницѣ въ 1911 году 28954 дня, считая по 1 руб. 6,5 коп. въ день—30836 руб. 4 коп, по дѣтскому отдѣленію за 871 день по 90 6 к. —789 руб. 15 коп., уплачено за погребеніе—41 руб. 16 к. и кромѣ того возвращено г-жѣ Рѣпиной, какъ неправильно взысканныя съ нея за леченіе, 16 руб. 90 коп. и снесено со счета неправильно зачисленныя Губернской Управой 84 р. 34 коп., а всего подлежало къ расходу въ отчетномъ году по Губернской Земской Больницѣ—31598 руб. 91 коп.

По содержанію родильнаго отдѣленія въ 1911 году расходъ распредѣляется по слѣдующимъ статьямъ:

1. На жалованье служащимъ съ кварт. и столов.	1923	р.	57 к.
2. Продовольствіе служащихъ и рожениц . .	954	„	62 „
3. Отопленіе	375	„	25 „
4. Освѣщеніе	182	„	6 „
5. Поддержаніе чистоты и опрятности. . .	74	„	27 „

6. Шитье бѣлья	9 „	38 „
7. Мытье бѣлья	188 „	81 „
8. Постройка обуви	8 „	80 „
9. Медикаменты и проч.	607 „	48 „
10. На улучшеніе квартиръ рабочихъ	240 „	— „
11. Инвентарь	7 „	15 „
12. Хирургическіе инструменты	2 „	80 „
13. Типографскіе расходы	13 „	77 „
14. Прочіе расходы	124 „	53 „
Итого	4712 р.	47 к.

Кромѣ того въ первой половинѣ сего года за счетъ смѣты 1911 года израсходовано на пріобрѣтеніе бѣлья 259 р. 1 к., а всего за отчетный годъ израсходовано по содержанію родильнаго отдѣленія 4971 руб 48 коп., итого причитается къ расходу по содержанію больныхъ въ Губернской больницѣ и родильнаго отдѣленія 36570 руб. 39 коп., т. е. менѣе противъ ассигнованія на 7849 руб. 61 коп. и кромѣ того взыскано за лѣченіе въ родильномъ отдѣленіи больныхъ не Смоленскаго уѣзда 1630 руб. 75 коп.

На содержаніе заразнаго барака израсходовано 2028 р. 29 к, менѣе противъ смѣтнаго ассигнованія на 131 р. 71 к

На расходы по содержанію въ настоящемъ 1912 году больныхъ Губернской Земской Больницы ассигновано 35000 руб., содержаніе заразнаго отдѣленія 2160 руб и на содержаніе родильнаго отдѣленія 4000 руб., отчетъ объ израсходованіи которыхъ будетъ представленъ слѣдующему очередному Собранію

Изъ присланныхъ Губернской Управой списковъ видно что жители гор. Смоленска и Смоленскаго уѣзда за шесть первыхъ мѣсяцевъ нынѣшняго года провели въ больницѣ:

Въ Январѣ	въ соматическ отдѣл. 2691 д.,	въ дѣтск. отдѣл.	84 д
„ Февралѣ	въ „ „ 2460 „	„ „	34 „
„ Мартѣ	„ „ „ 3039 „	„ „	19 „
„ Апрѣлѣ	„ „ „ 2385 „	„ „	72 „
„ Маѣ	„ „ „ 2376 „	„ „	49 „
„ Іюнѣ	„ „ „ 2707 „	„ „	43 „

Всего же въ соматическомъ отдѣленіи проведено 14658 дней на сумму 16534 руб. 22 коп. и въ дѣтскомъ отдѣленіи 301 день на сумму 248 руб. 2 коп.

Кромѣ того за это время израсходовано на погребеніе 27 руб. 61 коп., а всего за первую половину сего года причитается къ расходу 16809 руб. 85 коп.

Переходя къ вопросу объ ассигнованіи суммъ на содержаніе больныхъ въ 1913 году, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь сообщить, что 47-мъ очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ плата за каждый проведенный больнымъ день въ соматической больницѣ опредѣлена въ размѣрѣ 1 р. 25,4 к. и по дѣтскому отдѣленію опредѣлена 84,4 к.

Опредѣливъ по даннымъ послѣднихъ 2½ лѣтъ среднее годовое число дней, проведенныхъ населеніемъ уѣзда въ соматической больницѣ и умноживъ на это число установленную на 1913 годъ стоимость суточнаго содержанія больного, находимъ, что расходъ Уѣзднаго Земства по соматической въ 1913 году будетъ равняться 41307 руб. 76 к. *), а опредѣленная на тѣхъ же основаніяхъ стоимость содержанія малолѣтнихъ въ дѣтскомъ отдѣленіи —728 руб. 54 коп. **) и средній годовой расходъ по погребенію умершихъ —56 р. ***). Такимъ образомъ на содержаніе больныхъ Губернской Земской больницы въ 1913 году потребуется приблизительно 42092 руб. 30 коп., а за округленіемъ этой суммы 42000 р.

Расходы по содержанію родильнаго отдѣленія въ 1910 г. равнялись 4497 руб. 31 коп., въ 1911 году 4971 руб. 48 коп. и въ первой половинѣ сего года 2182 руб. 35 коп., что даетъ среднюю сумму годового расхода по родильному отдѣленію въ размѣрѣ 4660 руб.

---

*) 1 р. 25,4 к. (× 38740 д. въ 1910 г. + 28854 д. въ 1911 г. + 14658 д. въ пер. пол. 1912 г.) / 2,5 = 41307 р. 76 к.

**) 84,4 к. (× 986 д. въ 1910 г. + 871 д. въ 1911 г. + 301 д. въ первой пол. 1912 г.) / 2,5 = 728 р. 54 к.

***) (71 р. 23 к. въ 1910 г. + 41 р. 16 к. въ 1911 г. + 27 р. 61 к. въ 1-й полов. 1912 г.) / 2,5 = 56 р.

Принимая же во вниманіе, что часть этихъ расходовъ покрывается взысканіями за леченіе иноуѣздныхъ и иногубернскихъ больныхъ, Уѣздная Земская Управа находитъ возможнымъ уменьшить исчисленную сумму на 660 руб.

Такимъ образомъ на расходы по содержанію родильнаго отдѣленія въ 1913 году надлежитъ внести въ смѣту 4000 р

Докладывая о семъ, Уѣздная Земская Управа въ виду изложеннаго имѣетъ честь предложить Собранію внести въ смѣту 1913 года:

а) на содержаніе больн. соматич. Губерн. Больн.	42000 р
б) на содержаніе заразнаго барака	2160 р.
и в) на содержаніе родильнаго отдѣленія	4000 р
А всего . . .	46160 р.

34) По ходатайству завѣдующаго Даньковскимъ земскимъ училищемъ Скугаревскаго о назначеніи ему пособія на воспитаніе дочери.

Завѣдующій Даньковскимъ земскимъ училищемъ М. А. Скугаревскій обратился въ Управу съ просьбою возбудить передъ настоящимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство объ ассигнованіи пособія на воспитаніе дочери его, обучающейся въ 1-мъ классѣ 2-й Смоленской женской гимназіи. Ходатайство свое проситель мотивируетъ недостаткомъ средствъ, такъ какъ на получаемое имъ жалованье (28 руб. 20 к. въ мѣсяцъ) приходится содержать семью, состоящую изъ слѣдующихъ лицъ: мать 85 лѣтъ, старшая дочь 11 лѣтъ, вторая—6 лѣтъ, третья 4 лѣтъ и грудной ребенокъ, отданный на воспитаніе послѣ смерти жены въ 1911 году.

Принимая во вниманіе долголѣтнюю службу Скугаревскаго въ Смоленскомъ Уѣздномъ Земствѣ и весьма ограниченное содержаніе, на которое ему приходится содержать больное семейство, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь предложить Собранію ассигновать на взносъ платы во 2-ю

женскую гимназію за обученіе дочери Скугаревскаго въ 1912—13 учебномъ году 48 рублей.

35) Объ ассигнованіи пособій Пригородному пожарному обществу и Боровской пожарной дружинѣ.

Агентъ земскаго страхованія по Смоленск. уѣзду Граве ходатайствуетъ о назначеніи Пригородному пожарному обществу и Боровской пожарной дружинѣ на 1913 годъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пособій,—первому въ размѣрѣ 150 руб. и второй—50 рублей.

Докладывая о вышеизложенномъ Уѣздному Земскому Собранію, Управа предлагаетъ возбудить передъ 48-мъ очереднымъ Смоленскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайства объ ассигнованіи въ указанномъ выше размѣрѣ пособій Пригородному пожарному обществу и Боровской пожарной дружинѣ.

36) Объ ассигнованіи пособія Смоленской Общинѣ сестеръ милосердія Краснаго Креста.

46-мъ очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ въ пособіе Смоленской Общинѣ сестеръ милосердія Краснаго Креста было ассигновано на 1911 годъ 100 рублей.

Попечительница Общины проситъ Управу возбудить передъ настоящимъ Собраніемъ ходатайство объ ассигнованіи Общинѣ пособія и на 1913 годъ.

Свѣдѣній о дѣятельности Общины въ Управѣ не имѣется, такъ какъ ко времени печатанья докладовъ отчета Общины въ Управу не поступало.

Докладывая о семъ, Управа имѣетъ честь предложить Собранію, по примѣру прежнихъ лѣтъ, внести въ смѣту 1913 года въ пособіе Смоленской Общинѣ сестеръ милосердія Краснаго Креста 100 рублей.

37) Объ ассигнованіи пособія Смоленскому Обществу народныхъ университетовъ.

46-мъ очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ пособіе Смоленскому Обществу народныхъ университетовъ было ассигновано 50 рублей.

Изъ присланнаго Правленіемъ Общества отчета за 1910/11 годъ видно, что въ отчетномъ году Обществомъ устроено 24 лекціи, которыя по темамъ распредѣлялись такъ: по естествознанію—12 лекцій, по литературѣ—6, по разнымъ вопросамъ общественнаго характера—4 и по вопросамъ искусства—2.

Средняя посѣщаемость лекцій равнялась 159 слушателямъ на каждую лекцію.

Бюджетъ Общества за отчетный годъ выразился въ слѣдующихъ суммахъ:

Доходъ:

1. Остатокъ отъ прошлаго года	1195 р.	78 к.
2. Членскіе взносы и пожертвованія	384 р.	— к.
3. Отъ устройства спектаклей, гуляній и т. п.	188 р.	79 к.
4. Пособій отъ Земствъ, город. и другихъ учрежд.	300 р.	— к.
5. Проценты на суммы Общества отъ Смоленскаго Общества Взаимнаго Кредита	38 р.	52 к.
6. Отъ продажи изданій Общества	— р.	90 к.
7. Отъ устройства лекцій въ Смоленскѣ	665 р.	10 к.
8. Отъ устройства лекцій въ уѣздныхъ городахъ	— р.	— к.
9. Непредвидѣнное поступленіе	223 р.	96 к.
Итого	2996 р.	05 к.

Расходъ:

1. Организаціонные расходы	108 р.	98 к.
2. Устройство лекцій въ Народн. Университетѣ	1515 р.	92 к.
3. Инвентарь	— р.	— к.
Итого	1624 р.	90 к.

Правленіе Общества проситъ и на будущій годъ оказать ему поддержку ассигнованіемъ денежнаго пособія.

Докладывая о семъ и принимая во вниманіе, полезную просвѣтительную дѣятельность Общества и увеличившіеся расходы его по устройству лекцій, вызванные повышеніемъ Лекціоннымъ бюро таксы за лекціи, Уѣздная Управа предлагаетъ Собранію ассигновать въ пособіе Смоленскому Обществу народныхъ университетовъ—100 рублей.

38) Объ ассигнованіи пособія Обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ учебныхъ заведеніяхъ Смоленской губерніи.

Прошлое очередное Уѣздное Земское Собраніе по ходатайству Правленія Общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ Смоленской губерніи внесло въ смѣту въ пособіе названному Обществу 100 руб.

На 1-е января 1912 года въ Обществѣ состояло 324 дѣйствительныхъ членовъ и свыше 30 человѣкъ членовъ соревнователей, почетныхъ и пожизненныхъ.

Въ собственномъ домѣ Общества учреждено общежитіе для обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ дѣтей наиболѣе нуждающихся членовъ Общества. Въ 1911—1912 уч. году въ общежитіи содержалось 16 учащихся.

Въ 1911 году на общежитіе израсходовано 2595 р. 48 к.

Нуждающимся членамъ Общество выдаетъ пособія и ссуды. Въ 1911 году выдано безвозвратныхъ пособій на сумму 130 руб. 25 коп. и въ ссуду 75 руб. Всѣхъ ссудъ за учащими числится свыше 1500 руб.

Обществомъ выдаются по баллотировкѣ на Общихъ Собраніяхъ въ пособіе на обученіе дѣтей учащихъ стипендіи изъ процентовъ съ особыхъ стипендіальныхъ капиталовъ. Въ прошломъ году выдано стипендіи на сумму 220 р 30 к.

Членамъ Общества, пріѣзжающимъ въ Смоленскъ, предоставляется въ учительскомъ домѣ помѣщеніе и столъ со взиманіемъ платы по 40 коп. въ день.

Общество выдаетъ пособія на поѣздки въ столицы на учительскіе курсы въ размѣрѣ 25 руб. на каждаго учащаго, ассигнуя на сей предметъ ежегодно по 150 руб.

Общество оказываетъ содѣйствіе экскурсіямъ учениковъ начальныхъ школъ, являющимися для обозрѣнія города Смоленска и организованнымъ членами Общества. Число такихъ экскурсій въ текущемъ году было весьма значительно. Всѣмъ экскурсантамъ и стоящимъ во главѣ ихъ учащимъ предо-

ставляется безплатно помѣщеніе въ учительскомъ домѣ, обѣдъ и ужинъ за 10—15 коп. съ человѣка, постели, кипятокъ для чая и прислуга. Кромѣ того, экскурсіи снабжаются особыми руководителями при обозрѣніи достопримѣчательностей города.

При Обществѣ учреждена Справочно-Педагогическая Комиссія, въ задачи которой входитъ сообщеніе учителямъ и учительницамъ свѣдѣній и справокъ по всевозможнымъ вопросамъ, касающимся школьнаго дѣла.

Расходный бюджетъ за послѣдній 1911 отчетный годъ равнялся 4368 руб. 18 коп.

Докладывая о вышеизложенномъ на усмотрѣніе Собранія, Управа, признавая весьма полезными задачи и дѣятельность Общества въ дѣлѣ вспомоществованія учащимъ и учившимъ, имѣетъ честь предложить Собранію ассигновать означенному Обществу 100 руб., каковую сумму и внести въ смѣту 1913 года.

39) Объ ассигнованіи пособія Смоленскому Обществу помощи учащемуся юношеству.

Въ пособіе Смоленскому Обществу учащемуся юношеству на 1911 годъ 46-мъ очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ было внесено въ смѣту 400 рублей.

Изъ представленнаго за 1911 годъ отчета видно, что въ отчетномъ году Обществомъ было оказано пособіе 278 учащимся среднихъ учебныхъ заведеній и городскихъ училищъ города Смоленска на сумму 2263 руб. 19 коп.

Пособіе выражалось взносомъ платы за ученіе, покупкой учебниковъ, одежды и обуви и выдачей нѣкоторыхъ суммъ на наемъ репетиторовъ и на поѣздку въ высшія учебныя заведенія.

Къ 1-му января 1911 года Общество имѣло запасный капиталъ въ суммѣ 5390 руб.

Приходъ Общества за отчетный годъ выразился въ слѣдующихъ суммахъ:

1. Остатокъ отъ прошлаго года	259 р. 29 к.
2. Членскихъ взносовъ въ 1911 году поступило .	93 р. — к
3. Пособія: Губернскаго Земства	300 р. — к.
„ Уѣзднаго Земства	400 р. — к.
„ Городской Думы	300 р. — к.
4. Отъ нея же на поѣздку учащихся въ высшія учебныя зав.	100 р. — к.
5. Отъ Общества Взаимнаго Кредита	500 р. - к.
6. Прислано г. Попечителемъ Московск. Округа .	81 р. 75 к
7. Передано М М. Толпыго отъ г. Родіонова . . .	50 р — к.
8. Получено отъ концерта устроенн. Родительскимъ Комитетомъ	557 р. 25 к.
9. Получено % съ капитала Общества	300 р. — к.
Итого	2941 р. 29 к.

Израсходовано въ этомъ же году 2887 руб. 44 коп по слѣдующимъ статьямъ:

I. Пособія учащимся:

1-й женской гимназіи	364 р. 96 к.
2-й женской гимназіи	365 р. — к.
Классической гимназіи	372 р. 93 к.
1 реальнаго училища	250 р. — к.
2 реальнаго училища	165 р. 30 к.
1 городского училища	200 р. — к.
2 городского училища	200 р. — к.
3 городского училища	180 р. — к.
Выдано на квартиру ученику гимназіи Иващенко .	54 р. — к.
Выдано родительск. комитетамъ	557 р. 25 к.
Выдано на поѣздки въ высшія учебныя заведенія 4 ученикамъ Реальнаго училища	100 р. — к.
Выдано ученику Классической гимназіи г. Шантерову на репетитора	10 р. — к.
Перечислено въ запасный капиталъ	50 р. — к.
Типографскіе расходы	18 р. — к.
Итого	2887 р. 44 к

Совѣтъ Общества, сообщая, что пособія изъ средствъ Общества оказываются преимущественно уроженцамъ гор. Смоленска и его уѣзда и указывая, что изъ числа лицъ

получившихъ пособія въ прошломъ году 65% приходится на долю уроженцевъ гор. Смоленска и Смоленскаго уѣзда, проситъ и на будущій годъ ассигновать пособіе въ размѣрѣ 400 руб.

Докладывая о семъ, Управа имѣетъ честь предложить Собранію внести въ смѣту 1913 года въ пособіе Смоленскому Обществу помощи учащемуся юношеству 400 рублей.

40) Объ ассигнованіи пособія Смоленскому отдѣленію Попечительства о слѣпыхъ.

Отъ Совѣта Смоленскаго отдѣленія Попечительства о слѣпыхъ поступило въ Управу отношеніе, въ которомъ указывается, что не взирая на ходатайство Совѣта 15-го февраля 1911 г. во всѣ земскія и городскія Управы о принятіи участія въ расходахъ Попечительства по обученію мѣстныхъ слѣпыхъ, уроженцевъ Смоленской губ., пособія отъ Земствъ и городовъ не только не увеличились по сравненію съ 1910 годомъ, но еще и уменьшились на 90 руб. и выразились всего въ размѣрѣ: отъ Земскихъ Управъ 534 р. 45 к. и отъ городовъ 140 руб., что составляетъ всего 8% суммы, расходуемой на содержаніе Смоленскаго училища слѣпыхъ, при чемъ пособія Управъ колеблются отъ 10 руб. до 50 руб. и пособія Городскихъ Управъ отъ 5 до 25 руб. Принимая во вниманіе, что прогрессивный упадокъ сборовъ въ пользу слѣпыхъ грозитъ дефицитомъ въ бюджетѣ и необходимостью, если не закрыть совершенно училище, то значительно сократить штатъ учащихся въ немъ, Совѣтъ Смоленскаго отдѣленія проситъ Земскія и Городскія Управы Смоленской губерніи войти въ ближайшія Земскія Собранія и Засѣданія Городскихъ Думъ объ учрежденіи при Смоленскомъ училищѣ слѣпыхъ стипендій для слѣпыхъ уроженцевъ своей мѣстности, а при невозможности этого, хотя бы о назначеніи увеличенныхъ, противъ настоящаго, пособій.

Изъ представленнаго отчета Общества видно, что въ 1911 году общій валовой доходъ Общества выразился въ суммѣ 17827 руб. 97 коп. при расходѣ въ 20265 руб. 98 коп.

По 1 января 1912 года состояло запаснаго капитала 5800 руб. и текущихъ суммъ—671 руб. 61 коп.

Въ отчетномъ году въ училищѣ состояло 29 воспитанниковъ. При училищѣ имѣется ремесленный классъ, въ которомъ занятія учениковъ состоятъ въ наборѣ щетокъ, въ наклейкѣ и отдѣлкѣ ихъ, знакомствѣ съ матеріалами и ихъ качествомъ, разборкой, сортировкой и расцѣнкой, а также въ плетеніи стульныхъ рѣшетокъ. Кромѣ того въ училищѣ преподается пѣніе и музыка.

Со времени основанія училища по 1912 годъ всего выпущено за окончаніемъ курса 30 человѣкъ. Большинство окончившихъ курсъ воспитанниковъ имѣютъ заработокъ отъ 20 до 22 руб. въ мѣсяцъ.

Докладывая вышеизложенное на усмотрѣніе Собранія и принимая во вниманіе, что ежегодно ассигнуемая Смоленскимъ Уѣзднымъ Земствомъ сумма является наиболѣе крупнымъ пособіемъ по сравненію съ другими ассигнованіями на этотъ предметъ земскими и городскими самоуправленіями Смоленской губерніи, предлагаетъ Собранію, по примѣру прежнихъ лѣтъ ассигновать въ пособіе Смоленскому отдѣленію Попечительства о слѣпыхъ на 1913 годъ 50 рублей.

41) Объ ассигнованіи суммъ на хозяйственные расходы министерскихъ училищъ.

Прошлое 47-ое Очередное Уѣздное Земское Собраніе постановило освободить крестьянскія общества отъ расходовъ по содержанію министерскихъ училищъ и внесло въ смѣту 1912 г. на этотъ предметъ 6097 руб. и на содержаніе 6-го комплекта Прудковскаго училища 125 р., а всего 6222 руб., съ тѣмъ условіемъ, чтобы завѣдующіе хозяйствомъ учителя

министерскихъ училищъ обязаны были передъ Уѣздною Управою отчетомъ по веденію расходовъ и чтобы наличные запасные капиталы сохранены были при каждомъ министерскомъ училищѣ и могли быть расходуемы только на нужды соотвѣтствующаго училища. При чемъ, согласно предложенія Управы, въ цѣляхъ наиболѣе равномѣрнаго распредѣленія по училищамъ кредита, постановлено было, за исключеніемъ расходовъ, независящихъ отъ количества учащихся, отопленія и страхованія зданій, распредѣлить остальную ассигновку на училища пропорціонально числу комплектовъ, считая по 125 руб. на комплектъ, а оставшуюся затѣмъ сумму въ размѣрѣ 704 руб. оставить на текущій ремонтъ и другіе расходы этихъ училищъ.

Но едва лишь Управа приступила къ разверстанію ассигнованій между училищами, на выше приведенныхъ основаніяхъ, какъ большинство завѣдующихъ училищами, а затѣмъ и Инспекторъ народныхъ училищъ Смоленскаго уѣзда обратились въ Управу съ просьбами не измѣнять суммъ смѣтныхъ расходовъ училищъ, мотивируя, главнымъ образомъ, свои просьбы тѣмъ обстоятельствомъ, что смѣты училищъ слагались историческимъ путемъ,- въ теченіе долгаго ряда лѣтъ и потому всякое внезапное измѣненіе смѣтъ повлечетъ за собою, въ ущербъ дѣлу, большія осложненія и, несомнѣнно, вызоветъ перерасходъ Земства по тѣмъ училищамъ, по которымъ уменьшены смѣты.

Уступая настоятельнымъ и неоднократнымъ просьбамъ, Управа постановила распредѣлить ассигнованныя Собраніемъ суммы между министерскими училищами согласно составленныхъ ими расходныхъ смѣтъ на 1911 годъ. Насколько несовершененъ практикуемый способъ распредѣленія суммъ между училищами, можно судить по приведенной ниже таблицѣ хозяйственныхъ расходовъ министерскихъ училищъ по смѣтѣ 1913 года.

Изъ этой таблицы видно, что общая сумма расходовъ на учебники, письменныя принадлежности, пособія и библіо-

теки въ одномъ училищѣ выражается въ размѣрѣ 74 руб. на комплектъ, а въ другомъ въ 40 р. 80 к. Средній расходъ по тѣмъ же статьямъ на одного ученика въ училищахъ колеблется отъ 86 коп. до 1 руб. 80 коп. Общія среднія суммы хозяйственныхъ расходовъ пестрятъ разнообразными цыфрами, варьируя въ предѣлахъ отъ 161 р. 80 к. до 314 руб. 30 коп., на комплектъ, при чемъ въ послѣднюю цыфру не введена стоимость учебниковъ и письменныхъ принадлежностей. На библіотеки внесено въ смѣты отъ 50 руб. въ 3-хъ комплектномъ училищѣ, до 10 руб., въ 5 ти комплектномъ, а по 2 училищамъ ассигнованій на этотъ предметъ совсѣмъ не имѣется.

Поставить это дѣло на правильный путь и болѣе точно установить дѣйствительные расходы на хозяйственныя нужды по каждому училищу возможно будетъ лишь по тщательной провѣркѣ имѣющихъ поступить въ Управу отчетовъ училищъ за 1912 годъ, а также и путемъ техническаго осмотра и составленія формуляровъ всѣхъ училищныхъ зданій, къ чему Управа и предполагаетъ приступить съ будущаго года, если Собранію угодно будетъ согласиться съ предложеніемъ Управы о реорганизаціи техническаго надзора, о чемъ изложено въ особомъ докладѣ. Кромѣ того Управою въ іюлѣ мѣсяцѣ созывались на совѣщаніе завѣдующіе министерскими училищами для выбора и способа введенія въ училищахъ болѣе одинаковыхъ учебниковъ, что совѣщаніемъ и было выполнено, при чемъ во избѣжаніе сразу значительныхъ затратъ выражено пожеланіе вводить одобренные совѣщаніемъ учебники постепенно.

Изъ представленныхъ завѣдующими училищами составленныхъ въ предѣлахъ фиксированной прошлымъ Собраніемъ суммы смѣтъ министерскихъ училищъ на 1913 годъ Уѣздною Управою сдѣлана сводка всѣхъ приходовъ и расходовъ министерскихъ училищъ, которая представляется въ слѣдующемъ видѣ:

СМѢТА

по содержанію министерскихъ училищъ

на 1913 годъ.

Смѣта по содержанію министерскихъ училищъ на 1913 годъ.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ УЧИЛИЩЪ.	Число комплектовъ.	Число учащихся.	ПРИХОДЪ. Пособіе отъ казны.	От губернск. земства.	Отъ Уѣзднаго Земства. На 1913 г.	(коп.)	Болѣе (Смѣты 1912 г.)	(коп.)	Менѣе (Смѣты 1912 г.)	(коп.)
1	Владимирское . .	3	111	1260	150	750	—	—	—	—	—
2	Вонляровское . .	5	222	2369,35	150	808	65	—	65	—	—
3	Кощинское , . .	3	141	1370	150	700	—	—	—	—	—
4	Лобковское . . .	5	217	2390	150	460	—	60	—	—	—
5	Манчинское . . .	3	120	1460	150	250	—	·—	—	—	—
6	Прудковское . .	6	278	2391	150	974	—	75	—	—	—
7	Ракитнянское . .	3	130	1316	150	700	—	—	—	—	—
8	Сожинское . . .	2	92	1070	150	300	—	—	—	—	—
9	Спасъ-Твердилицкое.	5	205	2170	150	940	—	150	—	—	—
10	Хохловское . . .	5	257	2080	150	625	—	—	—	—	—
	Всего .	40	1773	17876,35	1500	6507	65	болѣе на 285 р.	65	--	--

№№	Прочія поступленія.	Всего.	(коп.)	РАСХОДЪ. Содержаніе учащихъ.	Обуч. ремеслу и рукодѣлію.	Пѣніе и гимнастика.	Хозяйственные расходы. На 1913 г.	(коп.)	Болѣе (Смѣты 1912 г.)	(коп.)	Менѣе (Смѣты 1912 г.)	(коп.)	ВСЕГО.
1	—	2160	—	1290	—	72	798	—	85	-	—	—	2160
2	—	3328	—	2010	160	36	1122	—	—	—	—	—	3328
3	—	2220	—	1290	170	36	724	—	—	—	—	—	2220
4	—	3000	—	2010	140	36	814	—	60	—	—	—	3000
5	—	1860	—	1290	—	—	570	—	—	—	—	—	1860
6	—	3515	—	2370	—	36	1109	—	75	—	—	—	3515
7	—	2166	—	1240	170	36	720	—	24	—	—	—	2166
8	230	1750	—	930	140	30	628	60	—	—	61	40	1728,60 Менѣе противъ прихода на 21 р. 40 к
9	—	3260	—	2010	160	36	1054	—	150	—	—	—	3260
10	—	2855	—	2010	—	36	809	—	—	—	—	—	2855
Всего	230	26114	—	16450	940	354	8348	60	394 болѣе на 332	60	61	40	26092 р. 60

Сравнивая эту общую смѣту со смѣтою **1911** года, на основаніи которой Уѣзднымъ Собраніемъ были ассигнованы суммы на **1912** годъ, находимъ, что въ настоящей смѣтѣ число комплектовъ увеличилось на два, а чис. учащихся осталось почти безъ измѣненія и возрасло лишь на 6 человѣкъ. Пособіе отъ казны противъ смѣты 1911 года увеличилось на 1080 р. сумма на хозяйственные расходы увеличена на 332 руб. 60 коп., изъ нихъ за счетъ Уѣзднаго Земства на 285 руб., остальная часть повышенныхъ расходовъ покрывается за счетъ пособія отъ казны, при чемъ первая сумма повышенія расходовъ—285 руб. слагается по слѣдующимъ статьямъ:

а) на наемъ квартиръ для учащихъ Лобковскаго училища (въ прошломъ учебномъ году этотъ расходъ былъ произведенъ изъ запаснаго капитала) . . . . 60 руб.

б) ошибочно увеличенное завѣдующимъ Прудковскимъ училищемъ пособіе отъ Уѣзднаго Земства на . . . . 75 руб.

(По смѣтѣ 1912 года Прудковскому училищу, причиталось пособіе отъ Уѣзднаго Земства: ассигнованія прежнихъ лѣтъ—250 руб., въ возмѣщеніе суммъ крестьян. общ.—524 руб. и на 6-й комплектъ—125 руб., а всего отъ Уѣзднаго Земства 899 руб. Завѣдующимъ же училищемъ показано въ смѣтѣ, что Собраніемъ было ассигновано 974 руб.)

и в) увеличенъ расходъ на отопленіе Спасъ-Твердилицкаго училища на . . . . . 150 руб.

(Въ смѣтѣ Спасъ-Твердилицкаго училища 1911 года отопленіе было показано натурою отъ крестьян. общ. и потому Уѣздная Управа для опредѣленія этого расхода взяла среднюю цыфру 200 руб., въ смѣтѣ же на 1913 годъ расходъ по отопленію опредѣленъ въ 350 руб.).

По какимъ въ частности статьямъ распредѣляется по училищамъ общая сумма хозяйственныхъ расходовъ, видно изъ слѣдующей таблицы:

СМѢТА

хозяйственныхъ расходовъ министерскихъ училищъ

на 1913 годъ.

Смѣта хозяйственныхъ расходовъ министерскихъ училищъ на 1913-й годъ.

Наименованіе училищъ.	Число комплектовъ.	Число учащихся.	Учебники.	Письменныя принадлежности.	Наглядныя пособія.	Библіотеки.	Средній расходъ по параграфамъ 3, 4, 5 и 6. На 1 комп.	На 1 учен.	Число топокъ.	Отопленіе.	Освѣщеніе.	Наемъ квартиръ.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Владимирское.	3	111	100		50	50	66,6	1,8	11	220	40	—
2. Вонляровское.	5	222	200	85	45	40	74 р.	1,66	1 оч. 1 б. 14	200	45	—
3. Кощинское.	3	141	80		30	48	52,6	1,12	11	225	40	—
4. Лобковское.	5	217	204			—	40,8	0,94	1 б. 15	192	45	60
5. Манчинское.	3	120	115			10	41,6	1,04	8	130	35	—
6. Прудковское.	6	278	190	160		25	62,5	1,35	1 б. 21	275	65	—
7. Ракитнянское.	3	130	80	75	15	35	68,3	1,58	13	200	40	25
8. Сожинское.	2	92	—	—	—	—	—	—	1 б. —	300	40	—
9. Спасъ-Твердилицкое.	5	205	100	140		30	54	1,32	17	350	90	—
10. Хохловское.	5	257	125	75	10	10	44	86 к.	1 б. 10	275	60	—
	40	1773	1879			248	53,2	1,27	—	2367	500	85
Ассигновано по смѣтѣ 1912 г. на	37	—	—	1887	—	363	—	—	—	1915	475	—

Наименованіе училищъ.	Страхованіе зданій	Водоснабженіе.	Поддержаніе чистоты.	Наемъ прислуги.	Очистка трубъ, выгребныхъ ямъ и ретирадовъ	Канцелярскіе расходы и служебные разъѣзды	Прочіе расходы.	Мелкій ремонтъ.	Всего.	Противъ смѣты 1912 г. бол.	мен.	Средній общій расходъ на комплектъ
	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1. Владимирское.	55	—	58	156	—	69			798	85	—	266
2. Вонляровское.	58,55	48	55	96	29	18	27,45	175	1122	—	—	224,4
3. Кощинское.	63	—	54	144	—	25	—	15	724	—	—	241,3
4. Лобковское.	74,40	—	46,60	156	—	36	—	—	814	60	—	162,8
5. Манчинское.	55,50	—	20	131,50	—	33,50	24,50	15	570	—	—	190
6. Прудковское.	74	—	40	132	30	118		—	1109	75	—	184,8
7. Ракитнянское.	29,72	—	30	112	--	15	33,28	30	720	24	—	240
8. Сожинское.	53,60	—	25	110	25	35	25	15	628,60	—	61,40	314,3
9. Спасъ-Твердилицкое.	55,32	—	50	150	—	40	28,68	20	1054	150	—	210,8
10. Хохловское.	60,75	—	40	120	12	—	21,25	—	809	—	—	161,8
	579,84	48	418,60	1307,50	96	819 р. 66 к.			8348,60	394	61,40	208,7
										болѣе на 332р.60к.		
Ассигновано по смѣтѣ 1912 г. на	647,4	48	438,19	1246,50	—	—	871 р.	27к	7891			
И доассигновано на 6-ой комплектъ Прудковскаго училища . . .									125 р.			
Всего .									8016 р.			210,9

Принимая во вниманіе, какъ изложено было выше, значительную неравномѣрность распредѣленія между министерскими училищами суммъ на хозяйственные расходы, Уѣздная Управа, тѣмъ не менѣе, не имѣя въ настоящее время никакихъ матеріаловъ. на основаніи которыхъ можно было бы установить дѣйствительную сумму хозяйственныхъ расходовъ того или иного училища и не рѣшаясь безъ этого при существующихъ условіяхъ, когда во многихъ еще училищахъ употребляются далеко различные по стоимости учебники, предложить Собранію какой либо нормирующій эти расходы принципъ, полагаетъ и на будущій годъ распредѣлить суммы на хозяйственные расходы по министерскимъ училищамъ согласно представленныхъ выше смѣтъ, за исключеніемъ слѣдующихъ необходимыхъ, по мнѣнію Управы, частичныхъ измѣненій:

а) уменьшить, какъ ошибочно увеличенную, сумму на хозяйственные расходы по Прудковскому училищу на 75 р.

б) уменьшить на 75 р. сумму расходовъ на отопленіе Спасъ-Твердилицкаго училища (17 топокъ 350 руб.), по тѣмъ соображеніямъ, что означенный по этому училищу расходъ превышаетъ на тотъ же предметъ расходы по другимъ училищамъ, между тѣмъ какъ въ Спасскомъ училищѣ въ текущемъ году всѣ печи передѣланы заново и зданіе капитально ремонтировалось.

в) уменьшить по тѣмъ же соображеніямъ расходъ на отопленіе по Сожинскому училищу на 50 руб.; зданіе также въ текущемъ году капитально ремонтировалось.

г) испрашиваемую общую сумму на библіотеки училищъ увеличить до 250 руб. и распредѣлить ее по 25 р. на каждое училище

и д) въ виду отсутствія въ смѣтномъ предположеніи Сожинскаго училища суммъ на покупку учебниковъ и письменныхъ принадлежностей, ассигновать означенному училищу на эти расходы, считая въ среднемъ по 1 руб. 27 коп. на ученика, по разсчету на 100 учащихся, 127 руб.

Такимъ образомъ, если Собраніе признаетъ возможнымъ

согласиться съ предложеніемъ Управы, то въ смѣту 1913 года на содержаніе министерскихъ училищъ слѣдуетъ внести 6416 руб. (болѣе противъ смѣты 1912 года на 194 руб.), причемъ по отдѣльнымъ училищамъ ассигнованіе распредѣлится въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Влацимирскому	725	руб.
Вонляровскому	794	„
Кощинскому	677	„
Лобковскому	485	„
Манчинскому	265	„
Прудковскому	899	„
Ракитнянскому	690	„
Сожинскому	381	„
Спасъ-Твердилицкому	860	„
Хохловскому	640	„

Затѣмъ принимая во вниманіе, что въ нѣкоторыхъ министерскихъ училищахъ имѣются учительскія библіотеки, и что библіотеки эти составлены на земскія суммы, Уѣздная Управа проситъ Собраніе сдѣлать постановленіе, чтобы право пользоваться означенными библіотеками, кромѣ учащихъ министерскихъ училищъ, было распространено и на учителей земскихъ училищъ.

4г) Объ отнесеніи на счетъ Губернскаго Земства части слагаемыхъ Уѣзднымъ Земствомъ недоимокъ.

При раскладкѣ Губернскаго Земскаго сбора Смоленское Губернское Земство, согласно 99 ст. Уст. о земск. повин., разверстываетъ общую сумму сбора между уѣздами и губерніями пропорціонально особо исчисленнымъ на сей предметъ общимъ цѣнностямъ земель, городскихъ недвижимыхъ имуществъ и торгово-промышлен. заведеній каждаго уѣзда. Далѣе причитающіяся суммы губернскихъ сборовъ вносятся по каждому уѣзду въ расходныя смѣты уѣздныхъ земствъ и затѣмъ вводится въ раскладки послѣднихъ.

Такимъ образомъ по каждому объекту земскаго обложенія Уѣздными Управами вносятся въ окладные листы и книги земскіе сборы, какъ уѣздные, такъ и губернскіе.

Въ виду такого способа раскладки сборовъ было бы вполнѣ правильно при сложеніи по тѣмъ или инымъ имуществамъ недоимокъ земскаго сбора слагать уѣздный и губернскій сборъ каждый отдѣльно, при чемъ отношеніе послѣдняго къ первому должно быть таково же, какъ и отношеніе въ годъ накопленія недоимки общей суммы губернскаго сбора по уѣзду къ общей суммѣ уѣзднаго. На основаніи этого соображенія должно бы въ каждомъ случаѣ установленія безнадежности недоимки, слагать послѣднюю со счетовъ Уѣзднаго Земства не въ полной суммѣ, которая показана въ окладной книгѣ, а лишь ту часть ея, которая получается отъ произведенія суммы недоимки на отношеніе общей суммы одного уѣзднаго земскаго сбора въ годъ образованія недоимки къ общей суммѣ уѣзднаго и губернскаго сборовъ по уѣзду въ томъ же году, а остальная часть недоимки подлежитъ сложенію Губернскимъ Земствомъ.

Другими словами недоимки земскихъ сборовъ должны слагаться уѣздными и губернскими Земствами въ частяхъ прямо пропорціонально уѣздному и губернскому земскимъ сборамъ даннаго уѣзда, опредѣленномъ по раскладкѣ на тотъ годъ, за который образовалась недоимка.

Въ дѣйствительности же Смоленскимъ Уѣзднымъ Земствомъ до сего времени практикуется совершенно обратный способъ, и недоимки земскихъ сборовъ слагаются Уѣзднымъ Собраніемъ во всей ихъ суммѣ и затѣмъ для пополненія доходныхъ смѣтъ сумма сложенныхъ недоимокъ вносится полностью въ расходныя смѣты уѣзднаго земскаго сбора.

Такимъ образомъ Уѣздное Земство, избавляя совершенно Губернское отъ участія его въ раздѣленіи тѣхъ убытковъ, которые связаны съ сложеніемъ недоимокъ, взыскиваетъ недоимки губернскаго земскаго сбора съ исправныхъ и ни въ чемъ неповинныхъ земскихъ плательщиковъ своего уѣзда и, кромѣ того, внося въ расходную смѣту эти недоим-

ки уменьшаетъ ту же сумму бюджетъ Уѣзднаго Земства, такъ какъ возрастаніе послѣдняго ограничено 3% нормой. Между тѣмъ при сложеніи Губернскимъ Земствомъ своего сбора недоимокъ послѣднія подлежатъ разверстанію между всѣми уѣздами губерніи пропорціонально общей цѣнности ихъ имуществъ и падающая на каждый уѣздъ часть недоимки губернскаго сбора въ данномъ случаѣ не вліяло бы на повышеніе бюджета Уѣзднаго Земства.

Такой способъ раскладки вполнѣ согласуется и съ 122 ст. Уст. о Зем. повин., въ которой говорится слѣдующее: „Губернскимъ Земскимъ Собраніямъ въ предѣлахъ губерніи и Уѣзднымъ въ предѣлахъ уѣзда предоставляется сложеніе безнадежныхъ къ поступленію или неправильно числящихся недоимокъ и пеней по земскимъ сборамъ".

Справедливость изложеннаго мнѣнія Уѣздной Земской Управы подтверждается довольно ясно и указомъ Правительствующаго Сената отъ 27-го апрѣля 1912 года за №5247, въ которомъ по затронутому вопросу находимъ слѣдующее: „Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ дѣло по жалобѣ В-ской Уѣздной Земской Управы, по уполномочію Земскаго Собранія, на постановленіе Н-скаго губернскаго земскаго собранія, коимъ отклонено ходатайство В-скаго земства объ отчисленіи на счетъ губернскаго земства части слагаемыхъ уѣздными земствами безнадежныхъ недоимокъ, нашелъ, что ходатайство, съ которымъ В-ское уѣздное земское собраніе обратилось къ Н-скому губернскому земскому собранію, содержало въ себѣ 2 пункта, а именно уѣздное земство ходатайствовало о принятіи на себя губернскимъ земствомъ части убытковъ, несомыхъ уѣзднымъ земствомъ по сложенію недоимокъ земскаго сбора пропорціонально отношенію губернскаго сбора къ уѣздному или, въ случаѣ несогласія губернскаго земства съ этимъ предложеніемъ, о взиманіи на будущее время губернскаго земскаго сбора по отдѣльнымъ отъ уѣзднаго окладнымъ листамъ. Въ жалобѣ же, принесенной Правительствующему Сенату, В-ская Уѣздная Зем-

ская Управа, не ограничиваясь доводами, касающимися вопроса о правильности обжалованнаго постановленія губернскаго земскаго собранія, приводитъ нѣкоторыя новыя соображенія и возбуждаетъ нѣкоторые вопросы, не бывшіе въ виду губернскаго земскаго собранія. Обращаясь прежде всего къ разсмотрѣнію тѣхъ пунктовъ жалобы В-ской Уѣздной Земской Управы, которые касаются вопросовъ, бывшихъ предметомъ обсужденія губернскаго земскаго собранія, и останавливаясь на вопросѣ о томъ, обязано ли Губернское Земство принять участіе въ сложеніи недоимокъ земскаго сбора, Правительствующій Сенатъ находитъ, что Губернское Земство отказало въ отнесеніи части недоимокъ на губернскія средства по двумъ основаніямъ: 1) недоимки губернскаго сбора состоятъ за цѣлыми уѣздами, при чемъ каждый уѣздъ представляетъ собой отдѣльнаго плательщика, и потому нѣтъ возможности установить связи между недоимками Губернскаго Земства и тѣми плательщиками, между которыми уѣздныя земства распредѣляютъ земскіе сборы по уѣзднымъ раскладкамъ, и 2) хотя въ каждой слагаемой недоимкѣ есть часть губернскаго сбора, но она начислена уѣзднымъ земствомъ, которое и должно нести отвѣтственность за неправильность раскладки, Губернское же Земство никакого отношенія къ обложенію отдѣльныхъ имуществъ не имѣетъ. Однако, оба выше приведенныя соображенія должны быть признаны неправильными и несогласными съ закономъ.

На точномъ основаніи ст. 37 Уст. о Зем. Пов. изд. 1899 г. губернскимъ земскимъ собраніямъ, наравнѣ съ уѣздными, предоставлено право облагать отдѣльныя недвижимыя имущества въ городахъ и уѣздахъ, а не цѣлые уѣзды, а потому и плательщиками губернскаго земскаго сбора являются не уѣзды, а владѣльцы отдѣльныхъ имуществъ. Далѣе, необходимость сложенія недоимокъ земскаго сбора нерѣдко вызывается причинами, не имѣющими связи съ дѣйствіями

уѣздныхъ земскихъ управъ по веденію окладныхъ книгъ, какъ напр., уничтоженіемъ имуществъ несчастными случаями (ст. 119 Уст. Зем. Пов. и ст. 112 Уст. прям нал.) или неплатежеспособностью владѣльцевъ имуществъ (п. 6 ст. 62 Пол. Земск. Учр.); независимо отъ сего, такъ какъ исправное поступленіе земскихъ сборовъ обезпечивается тѣми именно имуществами, которыя привлечены къ обложенію, то, въ случаѣ начисленія сборовъ на не существующее имущество или вообще при отсутствіи облагаемаго имущества, накопившіяся недоимки подлежатъ сложенію безотносительно къ тому, по чьей винѣ состоялось начисленіе недоимокъ. Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе, что, въ силу ст. 62 пол. о Зем. Учр. и ст. 122 Уст. Зем. Пов., Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ вообще предоставлено право слагать безнадежныя къ поступленію или неправильно числящіяся недоимки лишь въ предѣлахъ уѣзда, т. е. по уѣзднымъ земскимъ сборамъ, сложеніе же недоимокъ въ предѣлахъ губерніи, т. е. губернскаго земскаго сбора, предоставлено только губернскимъ земскимъ собраніямъ, Правительствующій Сенатъ находитъ, что Н-ское губернское земское Собраніе не имѣло законнаго основанія отказываться отъ принятія участія въ убыткахъ, несомыхъ В-скимъ Уѣзднымъ Земствомъ, вслѣдствіе сложенія недоимокъ земскаго сбора, пропорціонально отношенію губернскаго земскаго сбора къ уѣздному.....

Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: 1) обжалованное постановленіе Н-скаго губернскаго земскаго собранія въ части, касающейся отказа въ сложеніи со счетовъ губернскаго земства безнадежныхъ и неправильно начисленныхъ недоимокъ губернскаго земскаго сбора, отмѣнить, поручивъ сему собранію вновь разсмотрѣть этотъ вопросъ, въ остальной же части оставить это постановленіе въ силѣ.....

Докладывая о вышеизложенномъ, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь предложить собранію, поручить Управѣ возбудить передъ имѣющимъ быть губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство о сложеніи, на приведенныхъ выше

основаніяхъ, недоимокъ губернскаго земскаго сбора, какъ съ тѣхъ имуществъ, съ которыхъ уѣздный земскій сборъ будетъ сложенъ настоящимъ уѣзднымъ собраніемъ, такъ и съ недоимокъ, сложенныхъ уѣздными собраніями до настоящаго года, а также и разрѣшить Управѣ на будущее время представлять къ сложенію съ уѣздныхъ земскихъ сборовъ лишь тѣ части недоимокъ, которыя относятся къ уѣздному земскому сбору.

43) По народному образованію

46-е Очередное Смоленское Уѣздное Земское Собраніе на расходы по народному образованію 1911 г. внесло въ смѣту:

А.) Начальныя земскія училища.

1. На жалованье учительскому персоналу и законоучителямъ за счетъ пособія отъ казны . . .	53660 р.
2. На дополнительное жалованье завѣдывающимъ 2-хъ классныхъ училищъ Лопинскаго и Мольковскаго	160 р.
3. На хозяйственные расходы по содержанію всѣхъ земскихъ училищъ	21300 р.
(въ т. ч. отъ казны	3600 р.)
4. На хозяйственные расходы Шиловскаго училища	60 р.
5. На расходы по надзору за училищами и на расходы по Училищному Совѣту	100 р.
6. На разъѣзды членовъ училищнаго совѣта . .	300 р.
7. На покупку учебниковъ и письменныхъ принад.	6500 р
8. На пріобрѣтеніе новой классной мебели и ремонтъ старой	1800 р.
9. На покупку наглядныхъ пособій	500 р.
10. На командировку учителей на педагогическіе курсы (особый докладъ)	525 р.
11. На абонементъ въ библіотекѣ для учительскаго персонала	150 р.
12. На страхованіе училищныхъ зданій	1000 р.
13. На наемъ квартиръ для училищъ	3405 р.
14. На покупку участка земли для Бѣлекотловскаго училища	150 р.
Итого . . .	89610 р.

Б.) Пособія казеннымъ и другимъ учебнымъ заведеніямъ.

15. На пособіе по содержанію 10 Министерскихъ училищъ (особый докладъ) . . . . . . 2800 р.
16. На пособіе по содержанію церковно-приходскихъ школъ (особый докладъ) . . . . . 872 р.
17. На пособіе по содержанію Маріинской Женской гимназіи (особый докладъ) . . . . . 900 р.
18. На пособіе по содержанію Смоленской 2-й Женской гимназіи (особый докладъ) . . . . . 900 р.
19. На пособіе Смоленскому Городскому 6 ти классному училищу (особый докладъ) . . . . 1140 р.

Итого . . . 6612 р.

В.) Стипендіи и пособія.

20. На двѣ стипендіи въ учебныхъ заведеніяхъ повышеннаго типа для крестьянъ Смоленскаго уѣзда въ память 50-ти лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости . . . . . 240 р.
21. На стипендію имени князя С. Трубецкого въ Московскомъ Университетѣ . . . . . . 100 р.
22. На пособіе колоніи имени А. С. Пушкина . . 50 р.

Итого . . . 390 р.

Г.) Библіотеки.

23. На покупку книгъ для библіотекъ Земскихъ училищъ (особый докладъ) . . . . 400 р. — к.
24. На покупку книгъ для 6-ти библіотекъ-читаленъ (особый докладъ) . . . . . 300 р. — к.
25. На жалованье завѣдующимъ 6-ти указанныхъ библіотекъ (особый докладъ) . . . . 396 р. — к.
26. На жалованье завѣдующимъ народными библіотеками (особый докладъ) . . . . 773 р. 75 к.
27. На покупку книгъ и выписку журналовъ для учительской библіотеки (особый докладъ) . 400 р. — к.

Итого . 2269 р. 75 к.

Всего . . 98881 р. 75 к.

Въ 1911 г. и въ первой половинѣ 1912 г. получено отъ казны:

1. На удовлетвореніе содержаніемъ учительскаго персонала . . . . 53765 р. 15 к.
2. На оборудованіе училищъ осталось отъ 1910 г. 1672 р 78 к.

Итого . . 55437 р. 93 к.

Исключивъ ассигнованія по ст. 10, 15, 16, 17, 18, 19, 23, 24, 25, 26, 27, по которымъ имѣются особые доклады, въ настоящемъ докладѣ Управа представляетъ отчетъ въ израсходованіи 89475 руб. на предметы, указанные въ остальныхъ параграфахъ смѣты.

Въ 1911 году и въ первой половинѣ 1912 года израсходовано:

Начальныя земскія училища.

1. На жалованье учительскому персоналу и законоучителямъ . . . . 54332 р. 84 к.
2. На дополнительное жалованье завѣдывающимъ 2-хъ классными Лопинскимъ и Мольковскимъ училищами . . . . 160 р. — к.
3. На хозяйственные расходы всѣхъ земскихъ училищъ . . . . 18610 р. 90 к.

Примѣчаніе: Въ указанной суммѣ заключается: 1] расходъ собственно на хозяйственныя нужды 13234 р. 21 к. 2] на покрытіе перерасхода, произведеннаго въ 1908 г., 3000 р. и 3) по ремонту школъ, въ 1910 году 2376 р 69 к.

4. На хозяйственные расходы по Шиловскому училищу . . . . 67 р. — к.
5. На расходы по надзору за училищами (по Училищному Совѣту) . . . . . . 81 р. 80 к.
6. На разъѣзды членамъ Училищнаго Совѣта . 99 р. 93 к.
7. На покупку учебниковъ и письменныхъ принадлежностей . . . . 5485 р. 68 к.
8. На пріобрѣтеніе новой классной мебели и ремонтъ старой . . . . 4066 р. 76 к.
   (За счетъ земскихъ суммъ 1800 р и за счетъ казенныхъ 2266 р. 76 к.)
9. На покупку наглядныхъ пособій . . . 727 р. 48 к.
   (За счетъ Земскихъ суммъ 500 р. и казенныхъ 227 р. 48 к.)
10. На абонементъ въ библіотекѣ для учительскаго персонала . . . . 150 р. — к.
11. На страхованіе училищныхъ зданій . . 1074 р. 99 к.

12. На наемъ квартиръ для земскихъ училищъ . 2981 р. 91 к.
13. На покуп. земли для Бѣлекотловскаго училища 165 р. 75 к

Итого . . 88005 р. 4 к.

Стипендіи и пособія.

14. На двѣ стипендіи въ учебныхъ заведеніяхъ повышеннаго типа для крестьянъ Смоленскаго уѣзда въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости . . . 240 р. — к.
15 На стипендію имени князя С. Трубецкого въ Московскомъ Университетѣ . . . 100 р. — к.
16. На пособіе колоніи имени А. С. Пушкина для престарѣлыхъ писателей . . . . 50 р. — к.

Итого . . . 390 р. — к.

При сравненіи статей расхода со статьями смѣтнаго назначенія получается перерасходъ по слѣдующимъ статьямъ:

1. На хозяйственные расходы училищъ . . 910 р. 90 к.
2. На страхованіе зданій земскихъ училищъ . 74 р. 99 к.
3. На покуп. земли для Бѣлекотловскаго училища 15 р 75 к.
4. На хозяйственные расходы по Шиловскому училищу . . . . 7 р. — к.

Итого . . 1008 р. 64 к.

Остатки получены по слѣдующимъ статьямъ:

1 На расходы по надзору за училищами и Училищному Совѣту . . . . . . 18 р. 20 к.
2. На разъѣзды членовъ Училищнаго Совѣта . 200 р. 7 к.
3. На учебныя пособія и письм. принадлежности 1014 р. 32 к.
4. На наемъ квартиръ для земскихъ училищъ 423 р. 9 к.

Итого . . 1655 р. 68 к.

№.	ЗЕМСКІЯ УЧИЛИЩА.	Обучалось. Мальчиковъ.	Обучалось. Дѣвочекъ.	Обучалось. Всего.	Оконч. курсъ. Мальчиковъ.	Оконч. курсъ. Дѣвочекъ.	Оконч. курсъ. Всего.
	Одноклассныя.						
	Бѣлоручская волость.						
1	Аблешовское . . .	55	9	64	7	—	7
2	Бѣлоручское . . .	56	13	69	6	1	7
3	Колупаевское . . .	23	10	33	3	2	5
4	Пансковское . . .	90	16	106	6	1	7
5	Рябцевское	56	30	86	8	1	9
6	Яцковское	45	10	55	5	—	5
		325	88	413	35	5	40
	Богородицкая волость.						
7	Богородицкое . . .	73	15	88	6	—	6
8	Брылевское	62	21	83	4	—	4
9	Высокинское . . .	41	23	64	5	3	8
10	Дреснинское . . .	57	—	57	7	—	7
11	Райское	48	—	48	11	—	11
12	Уколовское	79	13	92	5	—	5
13	Цыбульниковское . . .	50	16	66	—	—	—
14	Шейновское. . . .	51	37	88	4	1	5
		461	125	586	42	4	46
	Владимирская волость.						
15	Близнаковское . . .	17	12	29	Вып.	не	было
16	Дивасовское . . .	77	28	105	10	1	11
17	Кожинское	26	7	33	2	—	2
18	Лущевское	21	2	23	5	—	5
19	Ново-Деревенское . .	43	10	53	8	2	10
20	Плаевское	30	3	33	Вып.	не	было
21	Тепенинское . . .	47	14	61	5	1	6
		261	76	337	30	4	34
	Катынская волость.						
22	Ершовское	29	6	35	Вып.	не	было
23	Котовское	15	2	17	2	—	2
24	Коробинское . . .	99	21	120	13	1	14
25	Надвинское	103	37	140	6	—	6
26	Новосельское . . .	162	30	192	27	2	29
27	Стайкинское . . .	30	10	40	Вып.	не	было
28	Серебрянское . . .	80	48	128	8	2	10

№,	ЗЕМСКІЯ УЧИЛИЩА.	Обучалось.			Оконч. курсъ.		
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.
29	Слободское	25	19	44	Вып.	не	было
30	Черноборское . . .	49	30	79	4	1	5
		592	203	895	60	6	66
	Корохоткинская волость.						
31	Бережнянское . . .	48	17	65	5	1	6
32	Возновское	90	15	105	7	1	8
33	Гедеоновское . . .	44	33	77	5	3	8
34	Гречишинское . . .	23	20	43	Вып.	не	было
35	Ивашенцевское . . .	27	7	34	4	1	5
36	Корохоткинское . . .	52	18	70	6	—	6
37	Помогайловское . . .	39	12	51	3	1	4
38	Преображенское . . .	45	33	78	6	3	9
39	Пріютинское . . .	24	11	35	6	—	6
40	Устиновское . . .	25	1	26	6	—	6
		417	167	584	48	10	58
	Кощинская волость.						
41	Бобыревское . . .	62	12	74	9	—	9
42	Макшевское	85	30	115	11	2	13
43	Моготовское	90	8	98	8	—	8
44	Пищаловское . . .	33	11	44	3	1	4
45	Сверчковское . . .	64	18	82	6	1	7
46	Стрѣльниковское . . .	15	9	24	Вып.	не	было
		349	88	437	37	4	41
	Лобковская волость.						
47	Бердебякское . . .	49	18	67	7	—	7
48	Егорьевское	72	10	82	3	—	3
49	Ляховское	41	10	51	4	—	4
50	Мурыгинское . . .	28	3	31	2	1	3
51	Николо-Словажское . .	48	7	55	2	—	2
52	Переснянское . . .	52	34	86	3	4	7
53	Хиславское	24	7	31	Вып.	не	было
		314	89	403	21	5	26
	Прудковская волость.						
54	Боядское	17	8	25	Вып.	не	было
55	Бѣлекотловское . . .	50	5	55	9	—	9

№.	ЗЕМСКІЯ УЧИЛИЩА.	Обучалось.			Оконч. курсъ.		
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.
56	Даньковское	63	20	83	8	3	11
57	Зимницкое	45	6	51	7	—	7
58	Киселевское	52	14	66	5	—	5
59	Красносвятское	98	9	107	6	—	6
60	Липковское	40	10	50	5	2	7
		365	72	437	40	5	45
	Спасская волость.						
61	Вяльковское	76	1	77	5	—	5
62	Вишняковское	51	12	63	4	1	5
63	Гололобовское	53	21	74	3	—	3
64	Духовское	70	22	92	8	—	8
65	Кулятинское	65	25	90	7	3	10
66	Ломейковское	69	22	91	6	—	6
67	Немыкарское	63	11	74	11	—	11
68	Наричинское	39	17	56	3	2	5
69	Сапошинское	28	7	35	Вып.	не	было
70	Тирянское	60	9	69	5	2	7
71	Федюкинское	71	14	85	5	—	5
		645	161	806	57	8	65
	Хохловская волость.						
72	Боровское	46	26	72	5	2	7
73	Демидовское	65	32	97	Вып.	не	было
74	Кушлянщинское	40	25	65	4	1	5
75	Образовское	19	8	27	2	3	5
76	Раткевщинское	48	14	62	2	—	2
77	Трудиловское	42	21	63	5	2	7
78	Чекулинское	43	19	62	5	1	6
79	Шпаковское	73	26	99	5	—	5
		376	171	547	28	9	37
	Цуриковская волость.						
80	Бредихинское	46	24	70	6	—	6
81	Варварщинское	35	5	40	5	—	5
82	Курдымовское	58	12	70	5	—	5
83	Любковское	48	17	65	2	—	2
84	Чуевское	70	13	83	7	—	7
		257	71	328	25	—	25
85	Сторожищенское (колонія несовершеннолѣтнихъ преступниковъ)	43	—	43	Вып.	не	было

№№	НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ.	Обучалось.			Окончило курсъ 1 кл.			Окончило курсъ 2 кл.		
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ	Всего.
	Двухклассныя земскія:									
1	Лопинское	224	42	266	16	1	17	8	—	8
2	Мольковское	96	24	120	8	2	10	8	3	11
		320	66	386	24	3	27	16	3	19
	Двухклассныя училища Министерства Народнаго Просвѣщенія:									
1	Владимирское	93	18	111	6	4	10	8	—	8
2	Вонляровское . .	196	26	222	19	2	21	28	4	32
3	Кощинское . . .	109	32	141	8	5	13	10	—	10
4	Лобковское . . .	163	54	217	12	4	16	17	2	19
5	Манчинское . . .	93	27	120	6	2	8	8	1	9
6	Ракитнянское . . .	107	23	130	9	—	9	9	—	9
7	Сожинское	84	8	92	12	1	13	14	1	15
8	Спасъ-Твердилицкое .	159	46	205	36	7	43	22	1	23
9	Строганьское	121	93	214	14	9	23	7	12	19
10	Прудковское	205	73	278	20	8	28	15	—	15
11	Хохловское	224	33	257	19	4	23	19	7	26
		1554	433	1987	161	46	207	157	28	185
	Одноклассное училище, субсидируемое Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія:									
1	Талашкинское (Фленовское)	63	32	95	10	1	11	Вып.	не	было

Во всѣхъ школахъ Смоленскаго уѣзда въ 1911—12 учебномъ году обучалось:

Въ земскихъ школахъ одноклассныхъ	5673 ч.
Въ земскихъ школахъ двухклассныхъ	386 ч.
Въ Министерскихъ двухклассныхъ, включая Строганьское желѣзнодорожное	1987 ч.
Въ Талашкинскомъ одноклассномъ	95 ч.
Въ Сторожищенскомъ одноклассномъ (колонія) . .	43 ч.
Всего обучалось .	8184 ч.

Болѣе, чѣмъ въ прошломъ году на 184 чел. составитъ 2,3%

Въ томъ числѣ обучалось дѣвочекъ . . . 1842 ч.

что составитъ 29, 04 % къ числу обучавшихся мальчик.

Абсолютное число обучавшихся дѣвочекъ уменьшилось противъ прошлаго года на 8 ч. Процентное отношеніе къ обучавшимся мальчикамъ уменьшилось на 1,06%.

Окончило курсъ 1-го класса.

Въ земскихъ одноклассныхъ школахъ.	483 ч.
Въ земскихъ двухклассныхъ школахъ	27 ч.
Въ Министерскихъ двухкласныхъ школахъ . .	207 ч.
Въ Талашкинской одноклассной школѣ . . .	11 ч.
Всего .	728 ч.

Болѣе, чѣмъ въ прошломъ году на 37 ч , что составитъ 5,3%

Въ томъ числѣ окончило курсъ дѣвочекъ . . 110 ч.

Что составитъ 17,8% къ числу окончившихъ мальчиковъ.

Абсолютное число окончившихъ курсъ дѣвочекъ уменьшилось на 5 человѣкъ.

Процентное отношеніе къ числу обучавшихся мальчиковъ уменьшилось на 2,1%.

Кромѣ того окончило курсъ 2-го класса:

Въ земскихъ училищахъ	19 ч.
Въ Министерскихъ училищахъ	185 ч.
Всего . .	204 ч.

Болѣе, чѣмъ въ прошломъ году на 35 чел., что составитъ 20,7%.

Въ томъ числѣ окончило курсъ дѣвочекъ . . 31

Что составитъ 17,9% къ числу окончившихъ мальчиковъ.

Абсолютное число окончившихъ курсъ дѣвочекъ увеличилось на 2.

Процентное отношеніе къ окончившимъ курсъ мальчикамъ увеличилось на 2,8%.

Общее число окончившихъ курсъ:

Мальчиковъ	791
Дѣвочекъ	141
Всего	932

Что составитъ 11,3% всѣхъ учившихся.

Изъ вышеприведенныхъ цифръ обращаетъ вниманіе цифра увеличенія обучавшихся въ школахъ. Въ то время когда приростъ учащихся въ прошломъ учебномъ году равнялся 1094 человѣкамъ, составившимъ 15,8%, въ настоящемъ году приростъ этотъ выражаетъ лишь 184 человѣка или 2,3%.

Явленіе это можно объяснить позднимъ выпаденіемъ снѣга осенью 1911 г. Дѣти почти всѣ заняты пастьбой своего скота и потому въ школу могли попасть лишь послѣ выпаденія снѣга, т. е. спустя мѣсяцъ, а иногда и болѣе, послѣ того, какъ начаты занятія въ школахъ.

Въ 19¹¹/₁₂ учебномъ году земскихъ школъ въ Смоленскомъ уѣздѣ было 86, изъ нихъ:

5-ти комплектныхъ . .	1
4-хъ „ . .	1
3-хъ „ . .	4
2-хъ „ . .	44
1 „ . .	36
Всего . .	86

Съ 1-го сентября настоящаго года открывается 6 новыхъ школъ съ 10 комплектами.

Такимъ образомъ къ началу учебнаго года предполагается учащихъ на 155 комплектовъ и кромѣ того двѣ запасныхъ учительницы. Въ случаѣ перевода школъ изъ одного разряда въ другой по комплектамъ количество послѣднихъ должно измѣниться.

Объ открытіи новыхъ школъ и о суммахъ, потребныхъ на удовлетвореніе содержаніемъ учительскаго персонала въ $19^{12}/_{13}$ учебномъ году, представляются особые доклады.

Изъ приведеннаго выше денежнаго отчета въ израсходованіи суммы на покупку учебниковъ и письменныхъ принадлежностей видно, что по этой статьѣ получился значительный остатокъ 1014 р. 32 к.

Объясняется это во 1-хъ незначительнымъ увеличеніемъ въ прошломъ учебномъ году учащихся всего на 184, противъ $19^{10}/_{11}$ учебнаго года, тогда какъ ожидалось увеличеніе болѣе, чѣмъ на 1000, во 2-хъ измѣненіемъ порядка заготовки учебниковъ и письменныхъ принадлежностей.

Въ докладѣ прошлому очередному Земскому Собранію Управа указывала, что съ расширеніемъ помѣщенія Управы явилась возможность устроить складъ для учебниковъ и пособій съ тѣмъ, чтобы выписку ихъ производить не чрезъ посредничество мѣстныхъ книготорговцевъ, а отъ издателей или крупныхъ оптовыхъ торговцевъ въ Москвѣ. Вышеуказанный порядокъ былъ осуществленъ и всѣ учебники были выписаны отъ издателей Сытина, Думнова, Наумова и отъ крупной оптовой торговли братьевъ Башмаковыхъ. Письменныя принадлежности, исключая тетрадей и бумаги, были выписаны прямо съ фабрикъ изъ Риги и Москвы

Тетради и бумагу поставлялъ мѣстный владѣлецъ типографіи.

Какъ учебники, такъ и письменныя принадлежности были получены заблаговременно и школы удовлетворялись всѣмъ необходимымъ безъ задержки. Что касается матеріальной выгоды, то, расцѣнивъ всю выписку по цѣнамъ мѣстныхъ поставщиковъ и за тѣмъ по цѣнамъ стоимости при

оптовой выпискѣ, получается экономія въ 625 р. 30 к. на сумму выписки въ 4639 р. 80 к. (около 13,5%).

Для опредѣленія суммы, потребной на покупку учебниковъ и письменныхъ принадлежностей въ будущемъ 1913 г., Управа приняла въ расчетъ: 1) количество учащихся, бывшихъ въ 1911 г. въ одноклассныхъ школахъ (5673), 2) количество учащихся въ двухклассныхъ земскихъ школахъ (372), 3) средній расходъ на ученика въ одноклассныхъ школахъ (92 к.), 4) средній расходъ на ученика въ двухклассныхъ школахъ (68 к.).

Принимая во вниманіе, что въ 1913 г. заканчивается постройкой 7 зданій для прежнихъ школъ, вмѣстимость коихъ будетъ гораздо больше, чѣмъ въ прежнихъ старыхъ зданіяхъ, что согласно школьной сѣти открывается 6 новыхъ школъ, что незначительный приростъ 2,3% въ $19^{11}/_{12}$ учебномъ году явленіе случайное, т. к. приростъ въ $19^{10}/_{11}$ году равнялся около 16%, что ученики, не попавшіе въ школы, въ прошломъ году вслѣдствіе причинъ, указанныхъ выше, будутъ стремиться попасть въ настоящемъ, Управа полагаетъ, что увеличеніе прироста учащихся надо ожидать приблизительно на 20%. Такимъ образомъ ожидаемое количество учащихся выразится слѣдующими цифрами: 1) въ одноклассныхъ школахъ 6807 ч. и 2) въ двухклассныхъ 463 ч. Принявъ вышеприведенный разсчетъ расхода на 1 ученика, общая сумма на удовлетвореніе ожидаемаго количества учащихся учебниками и письменными принадлежностями будетъ равна 6577 р. 28 к. Но такъ какъ въ 1913 г. предполагается двѣ школы: Богородицкую и Надвинскую преобразовать въ двухклассныя, оборудованіе коихъ учебниками въ первый годъ стоитъ много дороже, чѣмъ одноклассныхъ школъ (въ прошломъ году 2 р. 18 к. на ученика), то Управа проситъ ассигновать на учебники и письменныя принадлежности на 1913 г. для всѣхъ школъ ту же сумму, которая была ассигнована на 1912 г. т. е. 6997 руб.

На наглядныя пособія по смѣтѣ 1911 г. было ассигновано 500 р. Израсходовано же 727 р. 48 к. Излишнія 227 р.

48 к. взяты изъ суммъ, ассигнованныхъ казной на оборудованіе училищъ.

Въ 1911 г. пріобрѣтено полныхъ коллекцій наглядныхъ пособій для 20 одноклассныхъ школъ, для Лопинской двухклассной школы и дополнена коллекція для двухкласснаго Мольковскаго училища. Кромѣ того для 15 школъ заготовлены стѣнныя таблицы (коренныхъ словъ на „Ѣ“, таблицы умноженія и пр.).

Къ 1-му января 1912 г. школъ, не имѣвшихъ совсѣмъ наглядныхъ пособій или имѣвшихъ не полныя коллекціи, было 30.

Кромѣ того въ декабрѣ 1911 г. сгорѣло зданіе, гдѣ помѣщалась Бредихинская школа, а съ нимъ сгорѣла и коллекція наглядныхъ пособій.

Въ 1912 г. сдѣланы заказы полныхъ коллекцій для 16 одноклассныхъ школъ, включая сюда Бредихинскую школу, дополнительныхъ коллекцій для Лопинскаго и Мольковскаго двухклассныхъ училищъ и, согласно постановленію 47 очереднаго Земскаго Собранія, пріобрѣтены ариѳметическіе ящики, географическія карты Европейской Россіи, полушарій и глобусы для всѣхъ тѣхъ школъ, въ которыхъ указанныхъ пособій не было.

Кромѣ того докторомъ Корниловымъ пожертвовано 50 р. на наглядныя пособія для Серебрянскаго училища. На эти деньги заготовлена дополнительная коллекція пособій, которая и отправлена въ Серебрянское училище.

Принимая во вниманіе, что на 1913 г. останется необорудованныхъ пособіями 15 школъ, что съ 1-го сентября 1913 г, откроется 6 новыхъ школъ и что двѣ школы предположено преобразовать въ двухклассныя, для которыхъ необходимо пріобрѣсти болѣе полныя коллекціи, Управа проситъ, по примѣру прошлаго года, ассигновать на пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій 500 р.

На пріобрѣтеніе новой классной мебели и ремонтъ старой на 1911 г. было ассигновано 1800 р. Израсходовано же на этотъ предметъ 4066 р. 76 к., при чемъ недостающіе 2266 р.

76 к. покрыты изъ казенныхъ суммъ, предназначенныхъ на этотъ предметъ.

Столь значительный расходъ вызванъ былъ необходимостью оборудовать: 1) 5 вновь построенныхъ школъ: Бережнянскую, Лопинскую, Любковскую, Моготовскую, Помогайловскую, изъ коихъ четыре школы одноклассныхъ двухкомплектныхъ и одна Лопинская, двухклассная пятикомплектная, 2) 4 школы старыхъ, въ которыхъ открыто 4 новыхъ комплекта и въ 3) замѣнялась частично старая мебель новой во многихъ существовавшихъ школахъ.

Принимая во вниманіе, что въ будущемъ 1913 г. предположено закончить постройку 7 школъ, открыть согласно школьной сѣти 6 новыхъ школъ, а равно явится потребность въ увеличеніи комплектовъ въ существующихъ школахъ и сверхъ того многія старыя школы требуютъ обновленія и пополненія мебели, главнымъ образомъ шкафовъ для наглядныхъ пособій, Управа проситъ на пріобрѣтеніе новой классной мебели и ремонтъ старой на 1913 г. ассигновать прежнюю сумму 1800 р.

На хозяйственные расходы по содержанію земскихъ школъ въ 1911 г. было ассигновано изъ земскихъ средствъ 17700 р.

Израсходовано: 1) на хозяйственныя нужды земскихъ школъ Смоленскаго уѣзда . .	13234 р. 21 к.
2) На покрытіе перерасхода по ремонту школъ, произведеннаго въ 1910 г	2376 р. 69 к.
3) На покрытіе перерасхода, произведеннаго въ 1908 году	3000 р. — к.
Всего израсходовано .	18610 р. 90 к.

Перерасходъ вызванъ покрытіемъ расхода по ремонту школъ, произведенному въ 1910 г.

Съ начала 1913 г. будетъ функціонировать 92 школы съ 155 комплектами, затѣмъ съ 1 сентября 1913 г., согласно школьной сѣти, должно быть открыто 6 школъ съ 10 ком-

плектами и расширены двѣ школы въ двухклассныя на 4 комплекта, слѣдовательно, къ концу 1913 г. земскихъ школъ будетъ всего 98 съ 169 комплектами.

Расходъ на хозяйственныя нужды по трехлѣтней сложности за послѣдніе три года на комплектъ равенъ 88 р. 96 к.

Исходя изъ вышеприведенныхъ данныхъ на хозяйственныя нужды потребуется 15034 р. 24 к. Но имѣя въ виду, что за послѣдній годъ непомѣрно вздорожали дрова, Управа находитъ, что исчисленной суммы будетъ недостаточно и проситъ увеличить ее на 30% стоимости топлива въ 1911 г. (5460 р. 46 к.), т. е. на 1638 р. 13 к. ассигновавъ всего 16672 руб.

На наемъ временныхъ помѣщеній для земскихъ училищъ было ассигновано 3405 р.

Израсходовано . . . . 2981 р. 91 к.

Получился остатокъ . . 423 р. 9 к.

На наемъ помѣщеній для существующихъ и вновь открываемыхъ въ настоящемъ году школъ понадобится:

1)	Аблешовской	35 р.
2)	Близнаковской	60 р.
3)	Бредихинской	250 р.
4)	Бердебякской	105 р.
5)	Боровской	100 р.
6)	Боядской	110 р.
7)	Варварщинской	150 р.
8)	Гречишинской	190 р.
9)	Гедеоновской	75 р.
10)	Демидовской	190 р.
11)	Дивасовской	70 р.
12)	Ершовской	175 р.
13)	Егорьевской	148 р.
14)	Ивашенцевской	135 р.
15)	Киселевской	50 р.
16)	Кожинской	125 р.
17)	Котдовской (Трегубовской)	120 р.
18)	Корохоткинской	50 р.
19)	Кушлянщинской	70 р.
20)	Надвинской	150 р.

21)	Новосельской . . .	150 р.
22)	Плаевской	125 р.
23)	Пансковской. . . .	24 р.
24)	Рябцевской	100 р.
25)	Ратковщинской. . . .	90 р.
26)	Слободской	172 р.
27)	Сапошинской . . .	80 р.
28)	Стайкинской . . .	100 р.
29)	Стрѣльниковской . . .	100 р.
30)	Тепенинской. . . .	62 р.
31)	Тирянской	110 р.
32)	Устиновской. . . .	150 р.
33)	Федюкинской . . .	75 р.
34)	Хиславской	90 р.
35	Шейновской. . . .	180 р.
36.	Шпаковской	100 р.
37.	Бѣлоручской . .	40 р.
38)	Высокинской . . .	95 р.
39)	Коробинской . . .	70 р.
40)	Дементьевской . . .	115 р.
41)	Лосевской	80 р.
42)	Лубнянской . . .	90 р.
43.	Хотьяновской . . .	120 р.
44)	Лучинковской . . .	75 р.
45)	Чуфаровской . . .	150 р.
	Итого . . .	4901 р.

Кромѣ того для 6 школъ, предположенныхъ къ открытію въ 1913 г., Управа проситъ ассигновать на наемъ помѣщеній . . . . 600 р.

На оборудованіе ихъ . . . . . 900 р.

На застрахованіе училищныхъ зданій Управа проситъ ассигновать . . . . 1200 р.

Въ конечномъ результатѣ на нужды народнаго образованія, изложенныя въ настоящемъ докладѣ, потребуется внести въ смѣту:

1. На жалованье учительскому персоналу и законоучителямъ за счетъ пособія отъ казны . . . . 68780 р.

2. На дополнительное жалованье учительскому персоналу Лопинскаго и Мольковскаго училищъ . . . 120 р.

3. На покупку учебныхъ пособій . . . . 6997 р.

4. На застрахованіе зданій земскихъ училищъ . . .	1200 р.
5. На наемъ помѣщеній для земскихъ училищъ . .	5501 р.
6. На хозяйственные расходы по содержанію всѣхъ земскихъ училищъ	16672 р.
7. На хозяйственные расходы по содержанію Шиловскаго училища	60 р.
8. На пріобрѣтеніе новой классной мебели и ремонтъ старой въ существующихъ школахъ	1800 р.
9. На оборудованіе 6 новыхъ школъ, открываемыхъ въ 1913 году	900 р.
10. На покупку наглядныхъ пособій	500 р.
11. На расходы учительскому персоналу по поѣздкамъ въ Смоленскъ на совѣщаніе	100 р.
12. На расходы по Училищному Совѣту . . .	100 р.
13. На разъѣзды членамъ Училищнаго Совѣта . .	300 р.
14. На абонементъ въ библіотекѣ за Днѣпромъ для учительскаго персонала	150 р.
15. На двѣ стипендіи для крестьянъ Смоленскаго уѣзда въ память 50-ти-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости	240 р.
16. На стипендію имени князя Трубецкого въ Московскомъ университетѣ	100 р.
17. На пособіе обществу взаимо-помощи учащимъ и учившимъ на расходы по пріему экскурсантовъ земскихъ училищъ	100 р.
Всего	103620 р.
Въ томъ числѣ ожидается отъ казны . . .	68780 р.
Земскихъ суммъ	34840 р.

Списокъ

учительскаго персонала

на 1-е сентября 1912 г.

№	Названіе училищъ.	Имя, отчество и фамилія учащихъ.	Образоват. цензъ.	Время поступленія на службу въ Смоленскій у.
1	Аблешовское	1) Иванъ Никитичъ Емельяновъ. 2) Андрей Кузьмичъ Титовъ.	Окон курсъ Алфер сем. Имѣетъ зван. учителя.	1 окт. 1907 г. 1 окт. 1903 г.
2	Богородицк	1) Елиз. Андреевна Медвѣдкова. 2) Анна Васильевна Зорина	Окон курсъ Епарх уч. Имѣетъ зван. учительницы	1 окт. 1899 г. 1 окт. 1908 г.
3	Боядское . .	Татьяна Константин. Иванова	Оконч. 8 кл. гимназіи.	1 сент. 1911 г.
4	Брылевское .	1) Антонина Никол. Медвѣдкова 2) Елена Михайловна Николаева	Оконч. курсъ Епарх. уч. Оконч 7 кл. гимназіи.	1 окт. 1903 г. 16 окт. 1906 г.
5	Бѣлоручское	1) Тарасъ Михайлов Голубовичъ. 2) Григорій Феоктист. Полянскій.	Имѣетъ зван. учителя. Оконч. 3 кл. городск. уч.	30 сент. 1903 г. 1 окт. 1907 г.
6	Бобыревское	1) Татьяна Александ. Басова. 2) Анна Васильевна Зыкова.	Оконч. курсъ Епарх. уч. Оконч. курсъ Епарх. уч.	23 окт. 1887 г. 1 сент. 1910 г.
7	Бережнянск.	Анна Алексѣевна Дьяконова.	Оконч. курсъ Епарх уч.	1 ноября 1908 г.
8	Бердебякск.	1) Марія Ивановна Богданова. 2) Елена Георгіевна Маркова	Имѣетъ зван. учительн. Оконч. курсъ Епарх. уч.	1 ноября 1897 г. 1 окт. 1911 г.
9	Бѣлекотловс.	Антонина Евграфовна Соколова,	Оконч. курсъ Епарх. уч.	1 февр. 1904 г.

№	Названіе училищъ.	Имя, отчество и фамилія учащихъ.	Образоват. цензъ	Время поступленія на службу въ Смоленскій у.
10	Близнаковск.	Марія Ивановна Петрова.	Оконч. 8 кл. гимназіи.	1 сент. 1911 г.
11	Боровское.	1) Вѣра Оттовна Кортъ.	Оконч. 8 кл. гимназіи.	15 сент. 1911 г.
		2) Антонина Виктор. Черневская.	Оконч. 8 кл. гимназіи.	1 сент. 1911 г
12	Бридихинск.	1) Валентина Тимоф. Яблонская.	Окон. курсъ гимназіи.	1 окт. 1905 г.
		2) Екатерина Тимоф. Яблонская.	Окон. курсъ гимназіи.	16 сент. 1910 г.
13	Высокинское	Наталья Алексѣевна Некрасова.	Оконч. курсъ Епарх. уч.	8 окт. 1896 г.
14	Возновское.	1) Александра Тих. Плескачевская.	Оконч. курсъ Епарх. уч.	15 нояб. 1906 г.
		2) Валентина Тихон. Плескачевская.	Оконч. курсъ гимназіи.	16 окт. 1908 г.
15	Вишняковск.	1) Антонина Петров. Руббо.	Оконч. курсъ прогимназіи.	1 янв. 1899 г.
		2. Василій Дементев. Руббо.	Имѣетъ зван учителя.	1 окт. 1908 г.
16	Вяльковское.	1) Антонина Леонт. Четыркина.	Оконч. курсъ Епарх. уч.	1 окт. 1907 г.
		2) Анна Евграфовна Егорова.	Оконч. курсъ Епарх уч	1 окт. 1905 г.
17	Варварщинс.	Марія Тимофеевна Шумина.	Оконч. курсъ Епарх. уч.	1 марта 1910 г.
18	Гедеоновск.	1) Марія Ивановна Рабчевская.	Имѣетъ зван. учительницы	1 окт. 1897 г.
		Марія Евгеніевна Сергіевская.	Оконч. курсъ Епарх. уч.	20 нояб 1909 г.

№	Названіе училищъ.	Имя, отчество и фамилія учащихъ.	Образоват. цензъ.	Время поступленія на службу въ Смоленскій у.
19	Гололобовск.	1) Алла Захаровна Гущина	Оконч. курсъ гимназіи.	5 нояб. 1895 г.
		2) Марія Димитріевна Орловская.	Оконч. курсъ гимназіи.	1 сент. 1911 г.
20	Гречишинск.	1) Анна Петровна Гедеонова	Имѣетъ зван. учительницы	1 окт. 1902 г.
21	Дреснинское	Таисія Алексѣевна Некрасова	Оконч курсъ Епарх. уч.	8 авг. 1896 г.
22	Дивасовское	1) Александра Иван. Пучковская.	Оконч. курсъ Епарх. уч.	15 окт. 1905 г.
		2) Александра Θеод Докучаева.	Оконч. курсъ гимназіи.	10 дек. 1907 г.
23	Даньковское	1) Матвѣй Алексѣев. Скугаревскій.	Имѣетъ зван. учителя	19 нояб. 1892 г.
		2) Алекс. Александр. Недосѣкина.	Имѣетъ зван. учительницы	1 янв. 1897 г.
24	Духовское.	1) Людмила Алексан. Ольховская.	Оконч. курсъ Епарх. учил.	1 февр. 1894 г.
		2) Елена Алексѣевна Ерина.	Оконч. курсъ гимназіи.	22 марта 1911 г.
25	Демидовское	1) Варвара Александ Назаревская.	Оконч курсъ Епарх. уч.	1 февр. 1908 г
		2) Александра Михайл. Пашина.	Оконч 7 кл гимназіи.	16 сент. 1910 г.
26	Егорьевское	1) Юлія Петровна Токарева.	Оконч курсъ гимназіи.	1 окт. 1910 г.
		2. Евгенія Михайловна Николаева.	Оконч. 7 кл. гимназіи.	1 окт. 1907 г.
27	Ершовское.	Анна Афанасьевна Крупинская.	Оконч. курсъ гимназіи	16 сент. 1909 г.

№	Названіе училищъ.	Имя, отчество и фамилія учащихъ.	Образоват. цензъ.	Время поступленія на службу въ Смоленский у.
28	Зимницкое.	Анна Афанасьевна Буренкова.	Оконч. курсъ Епарх. уч.	11 окт. 1910 г.
29	Ивашенцевс.	Татьяна Георгіевна Каверзнева.	Оконч. курсъ Епарх уч.	1 февр. 1904 г.
30	Колупаевск.	Яковъ Ивановичъ Иванцовъ.	Имѣетъ зван учителя.	
31	Кожинское.	Пелагея Григорьевна Никонова.	Оконч. курсъ гимназіи.	1 сент. 1911 г.
32	Котовское.	Николай Дмитріевичъ Кулюкинъ.	Имѣетъ зван. учителя.	25 окт. 1911 г.
33	Коробинское	1) Александра Яковл. Березкина.	Окончила прогимназію.	1 декаб. 1887 г.
		2) Елена Ивановна Чудовская.	Оконч. курсъ гимназіи.	1 окт. 1910 г.
		3) Нина Григорьевна Волочкова.	Оконч. курсъ гимназіи.	16 янв. 1912 г.
34	Корохоткин.	1) Екат. Александр. Недосѣкина.	Оконч. курсъ Епарх. уч	1 ноябр. 1899 г.
		2) Екатер. Александ. Ильинская.	Оконч. курсъ Епарх. уч.	1 окт. 1909 г.
35	Красносвят.	1) Анфиса Тимофеев. Волочкова.	Оконч. курсъ гимназіи.	1 окт. 1909 г.
		2) Нина Степановна Ефремова.	Оконч. курсъ Епарх. уч.	1 ноябр. 1909 г.

№	Названіе училищъ.	Имя, отчество и фамилія учащихъ.	Образоват. цензъ.	Время поступленія на службу въ Смоленскій уѣздъ.
36	Кулятинское	1) Анна Кондратьевна Домашнева.	Оконч. 7 кл гимназіи.	1 Октяб. 1908 г.
		2) Анна Филипповна Недорубкова.	Имѣетъ зв. учительницы	1 Октяб. 1908 г.
37	Киселевское	1) Зинаида Тарасьевна Боброва.	Оконч. 8 кл. гимназіи.	1 Сент. 1911 г.
		2) Ольга Михайловна Азарова.	Оконч. 7 кл. гимназіи.	1 Сент. 1911 г.
38	Кушлянщин.	Екатерина Ивановна Кутузова.	Оконч. курсъ гимназіи.	1 Сент. 1911 г.
39	Курдымовск.	1) Павелъ Васильевичъ Сургучевъ.	Оконч. курсъ Алфер. сем.	1 Сент. 1910 г.
		2) Ольга Виссаріонов. Сургучева.	Оконч. курсъ Епарх. уч.	1 Октяб. 1904 г.
40	Лущевское. .	Арсеній Филипповичъ Вахтеровъ.	Имѣетъ зв. учителя.	1 Октяб. 1888 г.
41	Ляховскее. .	Ольга Ивановна Четыркина.	Оконч. курсъ Епарх. уч.	16 Янв. 1906 г.
42	Липковское .	Марія Алексѣевна Воронцова.	Оконч. курсъ Епарх. уч.	1 Октяб. 1900 г.
43	Ломейковск.	1) Юлія Владимировна Цвѣткова.	Оконч. курсъ Епарх уч.	16 Окт. 1907 г.
		2) Елена Дмитріевна Кусонская.	Имѣетъ зв. учительницы.	20 Февр. 1907 г.
44	Лопинское. .	1) Михаилъ Михайлов. Савельевъ.	Оконч. курсъ Алфер. сем.	1 Сент. 1910 г.
		2) Антонина Тихонов. Клименкова.	Оконч. курсъ Епарх. уч.	
		3) Зинаида Ивановна Лещева.	Оконч. 7 кл. Епарх. уч.	16 Сент. 1911 г.
		4) Зинаида Максимов. Мачучина.	Оконч. курсъ гимназіи.	1 Янв. 1911 г.
		5) Марія Львовна Македонова.	Оконч. 8 кл. гимназіи.	10 Нояб. 1911 г.

№	Названіе училищъ.	Имя, отчество и фамилія учащихъ.	Образоват. цензъ.	Время поступленія на службу въ Смоленскій уѣздъ.
45	Любковское.	1) Евгенія Андреевна Разумова.	Оконч. курсъ Епарх. уч.	1 Окт. 1903 г
		2) Марія Егоровна Воронцова.	Оконч. курсъ прогимназіи.	1 Февр. 1905 г.
46	Макиеевск. .	1) Ульяна Петровна Сухорукова.	Оконч. курсъ гимназіи.	1 Октяб. 1908 г.
		2) Наталья Петровна Карташова.	Оконч. 7 кл. гимназіи.	1 Сент. 1911 г.
47	Моготовское	1) Ольга Ивановна Селезнева.	Оконч курсъ Епарх. уч.	1 Нояб. 1905 г.
		2) Матвѣй Демьян. Демьяновъ.	Имѣетъзв.уч. церк. школъ.	1 Октяб. 1910 г.
48	Мурыгинск. .	Елизавета Васильевна Четыркина.	Оконч курсъ Епарх. уч.	1 Октяб. 1900 г.
49	Мольковское	1) Сергѣй Ивановичъ Ивановъ.	Оконч. курсъ Алфер. сем.	
		2) Феодосія Васильев Залѣсская.	Оконч. курсъ Епарх. уч.	20 Сент. 1881 г.
		3) Клавдія Ивановна Грищенкова.	Оконч. курсъ Епарх. уч.	1 Ноябр. 1906 г.
50	Ново-Дерев.	Ефросинія Лаврентьев. Ширяева	Имѣетъ зв. учительницы	20 Нояб. 1901 г.
51	Надвинское .	1) Татьяна Алексѣевна Мармылева.	Окончила прогимназію	6 Декаб. 1901 г.
		2) Пелагея Егоровна Богдановичъ.	Имѣетъ зв. учительницы.	15 Янв. 1901 г.
		3) Анна Гавриловна Карнѣева.	Имѣетъ зв. учительницы.	1 Октяб. 1909 г.
52	Ник.-Словаж.	Елена Никитишна Иванова.	Оконч. 8 кл. гимназіи	7 Нояб. 1911 г.
53	Новосельск. .	1) Иванъ Ивановичъ Нестеровъ.	Оконч курсъ Алфер. сем.	15 Сент. 1905 г.
		2) Александра Иванов. Ольховская.	Оконч. курсъ Епарх. уч.	16 Окт. 1908 г.

№	Названіе училищъ.	Имя, отчество и фамилія учащихъ.	Образоват. цензъ.	Время поступленія на службу въ Смоленскій уѣздъ.
		3) Анастасія Филипп. Полушкина.	Оконч. курсъ Епарх. уч.	1 Ноябр. 1908 г.
		4) Варвара Дмитріевна Елистратова.	Оконч. 8 кл. гимназіи.	1 Октяб. 1911 г
54	Немыкарск.	1) Алексѣй Афанасьев. Мальцевъ.	Имѣетъ зв. учителя.	1 Октяб. 1908 г.
		2) Кириллъ Ѳеодоров. Комиссаровъ.	Имѣетъ зв. учителя	1 Ноябр. 1911 г.
55	Наричинское	1) Надежда Парфир. Мушинская.	Оконч. курсъ гимназіи.	1 Октяб. 1908 г
		2) Екатерина Васильев. Михайлова.	Оконч. курсъ гимназіи.	1 Октяб. 1911 г.
56	Образовское	Марія Евграфовна Соколова.	Оконч курсъ Епарх. уч.	1 Октяб. 1895 г.
57	Помогайлов.	Константинъ Іоновичъ Богдановъ.	Оконч. курсъ Алфер. сем.	
58	Пансковское	1) Надежда Тихонов Плескачевская.	Оконч. 8 кл. гимназіи.	16 Янв. 1912 г.
		2) Елизавета Ивановна Протопопова.	Окннч. курсъ Епарх. уч.	1 Октяб. 1889 г.
59	Пищаловское	Фелицата Ивановна Дороднова.	Оконч. курсъ Епарх. уч.	16 Нояб. 1892 г.
60	Преображен.	1) Анна Ивановна Чубарова.	Оконч. курсъ Епарх. уч.	1 Сент. 1909 г.
		2) Ольга Александров. Левашова.	Оконч. курсъ гимназіи.	1 Октяб. 1909 г.
61	Переснянск.	1) Елена Семеновна Крастелева.	Оконч курсъ гимназіи.	16 Сент. 1909 г.
		2) Ольга Михайловна Борисова.	Оконч. 7 кл. гимназіи.	16 Сент. 1910 г.

№	Названіе училищъ.	Имя, отчество и фамилія учащихъ.	Образоват. цензъ.	Время поступленія на службу въ Смоленскій уѣзд.
62	Пріютинское.	Марія Александровна Адоневичъ-Львовичъ Галковская.	Оконч. курсъ гимназіи.	1 Октяб. 1908 г.
63	Плаевское .	Елена Константиновна Дягелева.	Оконч. курсъ Епарх. уч.	1 Марта 1894 г.
64	Райское . .	Анастасія Филипповна Толчинская.	Оконч. курсъ гимназіи.	1 Октяб. 1905 г.
65	Рябцевское	1) Михаилъ Іудовичъ Финогеновъ. 2) Степанъ Никитичъ Жуковъ.	Оконч курсъ Алфер. сем. Им. званіе учителя.	1 Октяб. 1909 г. 1 Сент. 1909 г.
66	Раткевщинск	1) Исидоръ Ивановичъ Руббо. 2) Василій Леонтьевичъ Михайловъ.	Оконч. курсъ Алфер. сем. Им. званіе учителя.	16 Сент. 1910 г. 1 Сент. 1911 г.
67	Сапошинск. .	Владиміръ Ивановичъ Журавлевъ.	Имѣетъ зван. учителя.	
68	Серебрянск. .	1) Понкратій Дмитріевичъ Посталовскій 2) Марія Устиновна Савицкая. 3) Ольга Малахіевна Яковлева.	Имѣетъ зван. учителя. Оконч. курсъ 8 кл. гимн. Оконч. курсъ гимназіи.	1 Окт. 1911 г. 15 Нояб. 1911 г. 1 Ноябр. 1908 г.
69	Сверчковск.	1) Евгенія Ивановна Орѣшкина. 2) Татьяна Ивановна Лещева.	Оконч. курсъ гимназіи. Оконч. курсъ Епарх. уч.	1 Сент. 1910 г. 16 Окт. 1908 г.
70	Стайковское.	Марія Ѳеодоровна Протопопова.	Имѣетъ зван. учительницы	18 Янв. 1888 г.

№	Названіе училища.	Имя, отчество и фамилія учащихъ.	Образоват. цензъ.	Время поступленія на службу въ Смоленскій у.
71	Стрѣльник. .	Анастасія Михайловна Гурьева.	Оконч 8 кл. гимназіи.	1 Сент. 1911 г.
72	Слободское .	Марія Георгіевна Вольвачева.	Оконч курсъ гимназіи.	1 Октяб. 1910 г.
73	Тепенинское.	Юлія Виссаріоновна Волочкова.	Оконч. курсъ Епарх. уч.	1 Янв. 1898 г
74	Тирянское .	1) Ксенія Андріановна Пучковская.	Оконч. курсъ Епарх. уч	1 Окт. 1904 г.
		2) Васса Моисѣевна Ходунькова.	Оконч. курсъ 7 кл. Еп. уч	16 Сент. 1911 г
75	Трудиловск. .	1) Анна Михайловна Петровская.	Имѣетъ зван. учительницы	27 Окт. 1893 г.
		2) Евдокія Ниловна Щировская.	Оконч курсъ Епарх. уч.	1 Нояб. 1905 г.
76	Уколовское	1) Екатерина Анемподистовна Пашина.	Оконч. курсъ Епарх. уч.	1 Октяб. 1905 г.
		2) Антонина Алексѣевна Ивашкевичъ.	Имѣетъ зван. учительницы	1 Марта 1905 г.
77	Устиновское.	Анастасія Павловна Канделинская.	Оконч курсъ Епарх. уч.	1 Сент. 1909 г.
78	Федюкинск .	1) Надежда Захаровна Черкасова.	Оконч. курсъ Епарх. уч.	1 Янв. 1891 г.
		2) Марія Васильевна Бѣлавенцева.	Оконч. курсъ Епарх. уч.	16 Нояб. 1907 г.
79	Цибульник. .	1) Таисія Алексѣевна Смирягина.	Оконч. курсъ Епарх. уч.	1 Ноябр. 1892 г.
		2) Агнія Михайловна Рѣпина.	Оконч курсъ гимназіи	1 Сент. 1910 г.
80	Хиславское .	Марія Захаровна Бѣлявская.	Оконч. 7 кл. Епарх. уч.	„

№	Названіе училищъ.	Имя, отчество и фамилія учащихъ.	Образоват. цензъ.	Время поступленія на службу въ Смоленскій у.
81	Черноборск. .	1) Наталія Степановна Горбатенко.	Оконч. курсъ гимназіи.	1 Окт. 1907 г.
		2) Евгенія Ивановна Никольская.	Оконч. курсъ гимназій.	1 Сент. 1910 г.
82	Чекулинское	Анна Александровна Макаревская.	Оконч. курсъ Епарх. уч.	1 Окт. 1903 г.
83	Чуевское . .	1) Марія Дмитріевна Березкина.	Оконч. курсъ Епарх. уч.	1 Окт. 1904 г.
		2) Софія Анастасьевна Красносельская.	Оконч. курсъ гимназіи.	1 Сент. 1911 г.
84	Шейновское.	1) Марія Тихоновна Плескачевская.	Оконч. 8 кл. гимназіи.	28 Окт. 1911 г.
		2) Марія Александровна Пивоварова.	Оконч. прогимназію.	1 Окт. 1906 г.
85	Шпаковское.	1) Александра Николаевна Сальникова.	Оконч. курсъ Епарх. уч.	1 Февр. 1905 г.
		2) Нина Митрофановна Четыркина.	Оконч курсъ гимназіи.	1 Апр. 1912 г.
86	Яцковское	Павелъ Федотовичъ Владимировъ.	Имѣетъ зван. учителя.	1 Окт. 1905 г.

Запасныя учительницы.

		Анна Александровна Макаревская.	Оконч. курсъ Епарх. уч.	1 Янв. 1897 г.
		Зоя Афиногеновна Ракобольская.	Оконч. 8 кл. гимназіи.	1 Сент. 1911 г.

Всего учительскаго персонала	147 ч.
Изъ нихъ:	
Учителей	24 ч.
Учительницъ	123 ч.

По образовательному цензу учительскій персоналъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Учителя:	
1) Окончившихъ Алферовскую семинарію . . .	8 ч.
2) Имѣющихъ званіе учителя	16 ч.
Учительницы:	
1) Окончившихъ 8 кл. гимназіи	43 ч.
2) „ 7 кл. гимназіи	8 ч.
3) „ Епархіальное училище . , .	55 ч.
4) „ Прогимназію	4 ч.
5) Имѣющихъ званіе учительницъ	13 ч.

44) О дѣятельности окончившихъ курсъ двухкласныхъ министерскихъ училищъ.

47-е Очередное Земское Собраніе поручило Управѣ собрать свѣдѣнія, какъ устроились и чѣмъ занимаются окончившіе курсъ двухклассныхъ Министерскихъ училищъ въ послѣднія пять лѣтъ.

Исполняя указанное порученіе Управа запросила всѣхъ завѣдующихъ Министерскими училищами, при чемъ получились слѣдующіе отвѣты:

1) Владимирское училище.

Окончило курсъ	17 ч.
Изъ нихъ:	
Занимаются сельскимъ хозяйствомъ . .	10 ч.
Работаютъ механиками на мельницѣ .	2 ч.
Занимаются извознымъ промысломъ . .	1 ч.
Обучаются въ торговой школѣ . .	1 ч.
Готовится въ Учительскую Семинарію .	2 ч.
„ на вольноопредѣляющихся .	1 ч.

2) Вонляровское училище:

Окончило курсъ	112 ч.

Изъ нихъ:

Занимаются сельскимъ хозяйствомъ . . 54 ч.
Мастеровыми . . . . . . : 13 ч.
Чернорабочими . . . . . . 10 ч.
Учителями школъ грамоты . . . 1 ч.
Служатъ въ разныхъ учрежденіяхъ . . 5 ч.
„ псаломщикомъ . . . . 1 ч.
„ въ магазинахъ . . . . 1 ч.
Состоитъ на военной службѣ . . . 4 ч.
Обучаются въ Учительской Семинаріи . 3 ч.
Обучаются: въ Ремесленномъ училищѣ . 1 ч.
„ въ желѣзно-дорожномъ техническомъ училищѣ . . . . . 5 ч.
„ въ Землемѣрномъ училищѣ . 1 ч.
„ въ Городскомъ училищѣ . 2 ч.
„ въ Телеграфной школѣ . . 2 ч.
„ во второклассной церковно-приходской школѣ . . . . . . 1 ч.
Готовится: въ Учительскую Семинарію . 5 ч.
„ въ Землемѣрное училище . . 1 ч.
„ въ Агрономическую школу . 2 ч.

3) Кощинское училище.

Окончило курсъ . . . . . . 45 ч.

Изъ нихъ:

Занимаются сельскимъ хозяйствомъ . . 30 ч.
Находятся въ услуженіи . . . . 2 ч.
Служатъ въ разныхъ учрежденіяхъ . . 5 ч.
Обучаются въ разныхъ учебныхъ завед. . 7 ч.
Учатся столярному мастерству . . . 1 ч.

4) Лобковское училище.

Окончило курсъ . . . . . . 66 ч.

Изъ нихъ:

Занимаются сельскимъ хозяйствомъ . . 34 ч.
Чернорабочими . . . . . . 10 ч
Служатъ въ разныхъ учрежденіяхъ . . 5 ч.
Телеграфистами . . . . . . 1 ч.
Конторщиками на жел. дор. . . . 1 ч.
Обучаются: въ гимназіяхъ . . . 2 ч.
„ въ сельско-хозяйств. училищѣ . 1 ч.
„ въ техническомъ училищѣ . 1 ч.

„ въ 6 кл. Городскомъ училищ. . 8 ч.
Готовятся: въ Учительскую Семинарію . 3 ч.

5) Манчинское училище.

Окончило курсъ . . . . . . 45 ч.
Изъ нихъ:
Занимаются сельскимъ хозяйствомъ . . 13 ч.
Служатъ въ разныхъ учрежденіяхъ . . 9 ч.
„ въ магазинахъ . . . . 4 ч.
„ на разныхъ должностяхъ . . 9 ч.
Обучаются въ разныхъ учебн. заведеніяхъ . 10 ч.

6) Сожинское училище.

Окончило курсъ . . . . . 52 ч.
Изъ нихъ:
Занимаются сельскимъ хозяйствомъ . . 45 ч.
Служатъ въ разныхъ учрежденіяхъ . . 5 ч.
Обучаются въ разныхъ учебн. заведеуіяхъ . 2 ч.

7) Спасъ-Твердилицкое училище.

Окончило курсъ . . . . . . 150 ч.
Изъ нихъ: (одинъ умеръ).
Занимаются сельскимъ хозяйствомъ . . 95 ч.
Чернорабочими . . . . . , 20 ч.
Мастеровыми . . . . 4 ч.
Служатъ въ разныхъ учрежденіяхъ . . 6 ч.
„ въ магазинахъ . . . . 2 ч.
Находятся на военной службѣ . . . 2 ч.
Обучаются: въ гимназіи . . . . 4 ч.
„ въ Торговой школѣ . . 1 ч.
„ въ Сельско хозяйств. школѣ . 1 ч.
„ въ учительской семинаріи . 4 ч.
„ въ Ремесленномъ училищѣ . 1 ч.
„ въ Землемѣрномъ училищѣ . 1 ч.
Готовятся: въ Учительскую Семинарію . 2 ч.
„ въ Гимназію . , . . 1 ч.
„ въ Городское училище , . 2 ч.
„ въ желѣзно-дор. училище . 3 ч.

8) Прудковское училнще.

Окончило курсъ . . . . . . 35 ч.
Изъ нихъ:
Занимаются сельскимъ хозяйствомъ . . 14 ч.
Чернорабочими . . . . . . 6 ч.

Служатъ въ разныхъ учрежденіяхъ . . 1 ч.
„ въ магазинахъ . . . . . 2 ч.
Обучается: въ Учительской Семинаріи . 11 ч.
„ въ Телеграфномъ училищѣ . 1 ч.

9) Хохловское училище.

Окончило курсъ . . . . . . 72 ч.
Изъ нихъ:
Занимаются сельскимъ хозяйствомъ . . 33 ч.
Чернорабочими . . . . . . 8 ч.
Служатъ въ разныхъ учрежденіяхъ . . 9 ч.
„ въ магазинахъ . . . . 1 ч.
„ на военной службѣ . . . 4 ч.
Обучаются: въ гимназіи . . . . 2 ч.
„ въ 6 кл. Городскомъ училищѣ. 5 ч.
„ въ Учительской Семинаріи . 1 ч.
„ вь 2 кл. училищѣ по оконч. въ немъ курса . . . . 6 ч.
„ въ Ремесленномъ училищѣ . 2 ч.
Готовится въ Учительскую Семинарію . 1 ч.

Суммируя всѣ вышеизложенныя данныя и обобщая нѣкоторыя изъ нихъ, получилъ слѣдующее:

Всего окончило курсъ въ двухкласныхъ Министерскихъ училищахъ за послѣдніе пять лѣтъ . . . . . 594 ч.

Изъ нихъ: (одинъ умеръ).

1) Занимаются сельскимъ хозяйствомъ . 328 ч. (55,4%).
2) Чернорабочихъ и находящ. въ услуженіи . 66 ч. (11,1%).
3) Служатъ въ разныхъ учрежденіяхъ казенныхъ и частныхъ (канцеляріяхъ, конторахъ, магазинахъ и проч.) . . . 59 ч. (9,9%).
4) Занимаются мастерствомъ . . . 20 ч. (3,3%).
5) На военной службѣ или готовятся къ поступленію . . . . 11 ч. (1,8%).
6) Обучаются въ гимназіи или готовятся къ поступленію . . . . . 9 ч. (1,5%).
7) Обучаются въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ или готовятся къ поступленію въ оныя: (Учительскія Семинаріи, Городскія училища, Сельско-хозяйствен. училища, Желѣзно-дорожныя техническія училища,

Торговую школу, Телеграфное училище, Землемѣрное училище, Ремесленное училище и проч.) . . . . . . 100 ч. (16,8%).

Такимъ образомъ, оказывается, что большинство окончившихъ курсъ въ двухклассныхъ Министерскихъ училищахъ занимаются сельскимъ хозяйствомъ и затѣмъ замѣчается значительное стремленіе продолжать дальнѣйшее образованіе.

Вышеизложенное Управа имѣетъ честь представить 48-му Очередному Земскому Собранію.

45) О командированіи учительскаго персонала на лѣтніе педагогическіе курсы.

Прошлому 47 Очередному Земскому Собранію былъ представленъ докладъ объ устройствѣ въ Смоленскомъ уѣздѣ педагогическихъ и общеобразовательныхъ курсовъ, при чемъ Управою было дано заключеніе въ томъ смыслѣ, чтобы отъ устройства курсовъ въ Смоленскѣ воздержаться, учительскій же персоналъ командировать на курсы въ столичные города.

Земское Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, вмѣстѣ съ тѣмъ поручило ей произвести анкету среди учительскаго персонала для выясненія вопроса о томъ желательнѣе-ли имъ устройство курсовъ въ Смоленскѣ, или же пользоваться субсидіей для поѣздки на курсы въ Москву.

Исполняя вышеуказанное порученіе Собранія, Управа разослала всѣмъ учащимъ вопросные листы и просила указать какіе курсы они предпочитаютъ, мѣстные или столичные, а также привести мотивы, по которымъ они выбираютъ тѣ или другіе курсы.

Вопросныхъ листовъ было послано всего по числу учащихъ 147. Отвѣтовъ получено 113.

1) За столичные курсы высказались . 83 человѣка (73,4%)
2) За мѣстные . . . . 23 „ (20,5%)
3) За мѣстные условно . . . . . . 7 „ (6,3%)

Къ послѣдней категоріи отнесены тѣ отвѣты, въ которыхъ указано, что желательны мѣстные курсы лишь при томъ условіи, если они будутъ организованы совершенно также, какъ Московскіе курсы. Разумѣется условіе это невыполнимо.

Лица первой категоріи мотивировали желательность командированія въ столицы тѣмъ, что столичные курсы распологаютъ болѣе крупными силами преподавательскаго персонала, что Смоленскъ не можетъ располагать тѣми выставками наглядныхъ пособій, учебниковъ, книгъ для внѣкласснаго чтенія и другими вспомогательными учрежденіями, какія имѣются при столичныхъ курсахъ. Сами столицы со своими музеями, галлереями, памятниками и прочими достопримѣчательностями помимо курсовъ даютъ для человѣка, прибывшаго изъ деревенской глуши, очень много, наконецъ столкновеніе съ такими же учителями, прибывшими съ разныхъ концовъ Россіи, оживляетъ и укрѣпляетъ вѣру въ свое дѣло.

Вторая категорія, желающая устройство курсовъ въ Смоленскѣ, приводитъ два главныхъ мотива: что этими курсами можетъ воспользоваться большее число учащихъ и что поѣздка и проживаніе въ Смоленскѣ дешевле, чѣмъ въ Москвѣ. Въ настоящемъ 1912 году было командировано 15 человѣкъ съ выдачей субсидіи по 35 р. Учительница Трудиловскаго училища А. М Петровская представила въ Управу докладъ о Московскихъ педагогическихъ курсахъ.

Въ докладѣ своемъ она перечисляетъ предметы, по которымъ читались лекціи, поименовываетъ лекторовъ и указываетъ то впечатлѣніе, которое произвелъ лекторъ на большинство слушателей. Заканчиваетъ докладъ она слѣдующими словами: Изложеннаго мною вполнѣ достаточно, чтобы видить какую услугу оказываютъ Земства дѣлу народнаго образованія устройствомъ лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ, въ особенности въ столичныхъ городахъ, гдѣ лекціи читаются лучшими силами и слушатели имѣютъ возможность

ознакомиться съ достопримѣчательностями этихъ городовъ. Главное же значеніе курсовъ заключается въ томъ, что они возбудили въ насъ жажду знанія, стремленія къ самообразованію, къ свѣту науки, ознакомили насъ съ лучшими и простѣйшими способами преподаванія въ низшей школѣ, научили насъ строго и обдуманно подходить къ психической сторонѣ ребенка. Мнѣ остается только пожелать, чтобы и на будущее время Земство пришло на помощь народнымъ учителямъ и ассигновало большую сумму, чтобы дать возможность большему числу слушателей удовлетворить жажду знанія и стремленіе къ свѣту на благо народа".

Въ виду громаднаго большинства учащихъ, высказавшихся за столичные курсы, Управа полагала бы и впредь командировать учительскій персоналъ въ столицы.

Принимая во вниманіе, что въ послѣдніе годы значительно увеличилось количество школъ, а съ ними вмѣстѣ увеличилось и число учащихъ (до 1-го Сентября 1912 года было 147 учащихъ, съ 1 Сентября открывается 6 новыхъ школъ съ 10 комлектами), что увеличивается и число желающихъ воспользоваться командировкою на курсы, Управа проситъ на 1913 годъ ассигновать сумму, потребную для командированія 20 человѣкъ, считая по 35 руб. на каждаго, а всего 700 рублей.

4б) О библіотекахъ.

А) Школьная библіотека.

46-е Очередное Земское Собраніе на покупку книгъ для школьныхъ библіотекъ ассигновало 400 рублей.

Вся ассигнованная сумма была употреблена на переплеты книгъ, присланныхъ для библіотекъ имени Павленкова, вслѣдствіе чего въ 1911 году Управа не имѣла возможности оборудовать ни одной школьной библіотеки. О вышеизложенномъ было доложено 47-му Очередному Земскому Собранію.

На 1912 годъ на тотъ же предметъ было ассигновано 500 р.

На 1-е Января 1912 года совершенно не было библіотекъ въ 21-й школѣ, кромѣ того въ Бредихинской школѣ библіотека уничтожена пожаромъ, бывшимъ въ 1911 году.

Въ 1912 году сдѣланы заказы для оборудованія 10 библіотекъ; въ настоящее время книги получены.

Такимъ образомъ на 1-е Января 1913 года остается необорудованными библіотеками 12 школъ (въ томъ числѣ Бредихинская). Кромѣ того Управа находитъ необходимымъ ремонтировать переплеты въ существующихъ библіотекахъ, т. к. книги, имѣющія спросъ, за ветхостью переплетовъ, отпускаемы быть не могутъ.

Принимая во вниманіе вышеизложенное, Управа проситъ ассигновать на школьныя библіотеки прошлогоднюю сумму 500 р.

Въ виду дѣлаемой скидки съ номинальной цѣны книгъ, Управа полагаетъ за счетъ этой суммы оборудовать всѣ 12 библіотекъ.

Б.) Библіотеки читальни.

На покупку книгъ для библіотекъ читаленъ на 1911 г. было ассигновано . . . . . 300 р. — к.

Въ 1911 году и первой половинѣ 1912 года было израсходовано:

1. На покрытіе расхода по переплету книгъ для библіотекъ имени Павленкова. . . . 69 р. 96 к.
2. На покупку книгъ для Прудковской библіотеки—читальни . . . . 80 р. 89 к.
3. На покупку книгъ для Богородицкой, Кощинской и Мольковской библіотекъ читаленъ . . . . . . 149 р. 15 к.

Итого . . 300 р. — к.

По смѣтѣ на 1912 годъ на библіотеки читальни было ассигновано . . . 300 р. — к.

За счетъ этой суммы по 1-е Сентября 1912 года было израсходовано:

1. На покупку книгъ		18 р. 87 к.
2. На переплеты		81 р. 53 к.
3. На покупку рогожъ для упаковки	.	— р. 60 к.
Итого	. .	101 р. — к.

Кромѣ того ремонтируются переплеты всѣхъ библіотекъ читаленъ. Счета еще не представлены, а потому точной цифры расхода опредѣлить нельзя. Подробный отчетъ въ израсходованіи суммы, ассигнованной по смѣтѣ 1912 года, будетъ представленъ 49-му Очередному Земскому Собранію.

Въ 1913 году потребуется значительное пополненіе Спасъ-Твердилицкой библіотеки читальни, о чемъ имѣется ходатайство завѣдующаго библіотекой, затѣмъ Вонляровской и Прудковской. Вслѣдствіе чего Управа проситъ на покупку книгъ и переплеты ихъ для библіотекъ читаленъ ассигновать прежнюю сумму 300 рублей.

На жалованье завѣдующимъ 6-ю библіотеками читальнями было ассигновано	. . .	396 р. — к.
Израсходовано		332 р. — к.
Остатокъ		64 р. — к.

На жалованье завѣдующимъ библіотеками въ будущемъ 1913 году Управа проситъ ассигновать:

1. Вонляровской		120 р.
2. Спасской		36 р.
3. Прудковской		120 р.
4. Кощинской		24 р.
5. Мольковской		24 р.
6. Богородицкой		24 р.
Всего	.	348 р.

в) Народныя библіотеки.

I. Земскія.

На покупку книгъ для земскихъ народныхъ библіотекъ на 1911 годъ ассигнованія не было сдѣлано.

По смѣтѣ на 1912 годъ на пополненіе библіотекъ и исправленіе переплетовъ ассигновано 300 р.

Указанная сумма расходуется на исправленіе книгъ народныхъ библіотекъ всѣхъ трехъ категорій: земскихъ, имени Павленкова и Комитета попечительства о народной трезвости.

Многіе завѣдующіе народными библіотеками ходатайствуютъ о пополненіи ихъ. Признавая со своей стороны, что пополненіе этихъ библіотекъ необходимо, Управа проситъ ассигновать на сей предметъ по примѣру прошлаго года 300 р.

II. Библіотеки Комитета о Народной трезвости.

Въ 1911 году за счетъ суммы, ассигнованной Комитетомъ попечительства о народной трезвости оборудовано 5 библіотекъ стоимостью 100 руб. каждая. Школы, въ которыхъ открыты библіотеки поименованы въ докладѣ 47-го очереднаго Земскаго Собранія.

На жалованье завѣдующимъ всѣми народными библіотеками было ассигновано . 773 р. 75 к.
Израсходовано . . . . 548 р. 10 к.
Получился остатокъ . . . . 225 р. 65 к.

Столь значительный остатокъ объясняется слѣдующимъ: въ 1910 году нѣкоторымъ завѣдующимъ библіотеками было выдано жалованье за прежніе годы, вслѣдствіи чего получился перерасходъ противъ смѣты. Въ смѣту 1911 года была внесена сумма для покрытія перерасхода, но послѣдній былъ покрытъ изъ остатковъ по другимъ статьямъ смѣты 1910 г. Такимъ образомъ сумма, ассигнованная по смѣтѣ 1911 года, осталась свободной.

На удовлетвореніе жалованьемъ завѣдующихъ всѣхъ 39 библіотекъ въ будущемъ 1913 году Управа проситъ ассигновать по 15 руб. на каждую библіотеку, а всего 585 р.

г) Учительская библіотека.

На покупку книгъ и выписку періодическихъ изданій для учительской библіотеки по смѣтѣ 1911 года ассигновано . . . . 400 р. — к.

Израсходовано:

1. На выписку періодическихъ изданій	218 р. 15 к.
2. На переплетъ книгъ	17 р. 81 к.
3. На покупку книгъ для Стабенскаго отдѣленія	164 р. 04 к.
Итого . . .	400 р. — к.

По смѣтѣ 1912 года ассигновано . . . . . 400 р. к.

По 1-ое Сентября 1912 г. израсходовано:

1. На выписку журналовъ	280 р. 90 к.
2 На шкафъ для Катынскаго отдѣленія . .	25 р. — к.
3 На энциклопедическій словарь	28 р. 95 к.
4. На переплетъ книгъ	26 р. 06 к.
Итого . . .	360 р 91 к.

Принимая во вниманіе, что съ 1912 года открывается новое отдѣленіе учительской библіотеки при Стабенскомъ медицинскомъ пунктѣ, вслѣдствіе чего увеличился расходъ на выписку періодическихъ изданій, что въ Катынскомъ и Стабенскомъ отдѣленіяхъ имѣется книгъ по сравненію съ другими отдѣленіями очень немного, и, что настоятельно необходимо переплести журналы и приложенія къ нимъ и заготовить шкафы для отдѣленій, Управа проситъ увеличить ассигновку до 600 рублей.

Въ конечномъ результатѣ на нужды библіотекъ Управа проситъ ассигновать:

1. На покупку и переплеты книгъ для школьныхъ библіотекъ	500 р.
2. На покупку и переплеты книгъ для библіотекъ читаленъ	300 „
3. На покупку и переплеты книгъ для народныхъ библіотекъ	300 „
4. На покупку и переплеты книгъ для учительской библіотеки	600 „
5. На жалованье завѣдующимъ библіотеками читальнями	348 „
6. На жалованье завѣдующимъ народными библіотеками	585 „
Всего.	2633 р.

ВѢДОМОСТЬ

О СОСТОЯНІИ БИБЛІОТЕКЪ

на 1-е января 1912 года.

Школьныя библіотеки.

а) Земскія.

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Годъ основанія библіотеки.	Количество книгъ по каталогу. Распредѣленіе книгъ по отдѣламъ. Духовнаго содержанія.	История и біографія.	Географія и путешеств.	Беллетристика.	Научныя.	Медицина и гигіена.	С.-Хозяйственныя.	Методика.	Естествен.	Всего.	Когда пополнялась въ послѣдній разъ.
1	Брылевское	1904	35	37	20	207	91	—	—	—	—	390	1910
2	Бердебякское	1906	9	9	2	191	61	—	—	—	—	—	1911
3	Бредихинское	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	10	—
4	Высокинское	1904	40	80	30	50	30	15	5	—	—	250	—
5	Дреснинское	1891	38	21	7	138	—	1	4	—	—	209	—
6	Колупаевское	—	14	14	5	215	72	—	—	—	—	320	1910
7	Кулятинское	1909	2	15	10	149	—	—	—	—	—	176	1911
8	Киселевское	—	8	10	5	190	37	—	1	—	—	251	1911
9	Курдымовское	1904	34	85	33	312	49	—	—	—	—	513	1911
10	Лущевское	1898	34	74	6	232	21	—	—	—	—	367	1910
11	Ляховское	1906	14	14	5	206	63	—	—	—	—	302	1909
12	Моготовское	1888	27	28	28	138	25	—	4	—	—	250	1908
13	Образовское	1907	26	28	22	207	55	5	11	—	—	354	1910
14	Помогайловское	1906	14	14	5	216	62	—	—	—	—	311	1910
15	Пріютинское	1904	39	53	23	272	93	—	—	—	—	480	1910
16	Рябцевское	1906	1	2	—	135	43	—	—	—	—	181	1910
17	Раткевщинское	—	18	14	17	83	24	2	6	—	—	164	1910
18	Тирянское	1905	9	7	3	122	45	—	—	—	—	186	1911
19	Черноборское	1910	26	32	15	52	21	2	10	—	—	158	—
20	Чекулинское	1903	14	20	7	66	17	—	—	—	—	124	—

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Сколько книгъ послано въ послѣдній разъ.	Сколько книгъ пришло въ ветхость.	Сколько книгъ утеряно читателями въ отчетномъ году.	Сколько книгъ утеряно читат. со времен. осн. библіотеки.	Сколько книгъ прочитано учениками въ 1911 году. Духовнаго содержанія.	Исторія и біографія.	Географія и путешеств.	Беллетристика.	Научныя.	Медицина и гигіена.	С.-Хозяйственныя.	Естествен.		Всего.	Сколько книгъ прочит. взрослыми въ 1911 г. Духовнаго седержанія.	Исторія и біографія	Географія и путешеств.	Беллетристика.	Научныя.	Медицина и гигіена.	С.-Хозяйственныя.			Всего.	Сколько было учащ. въ 1911 г.
1	Брылевское	191	49	42	55	33	37	9	184	43	—	—	—	—	306	18	37	12	64	19	—	—	—	—	150	79
2	Бердебякское	11	10	.	9	9	9	2	191	61	—	—	—	—	272	5	9	2	191	40	—	—	—	—	247	35
3	Бредихинское	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70
4	Высокинское	—	10	12	70	33	57	23	50	10	5	5	—	—	183	8	2	10	17	13	1	2	—	—	53	65
5	Дреснинское	—	10	27	29	10	15	7	80	—	—	—	—	—	112	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50
6	Колупаевское	202	35	8	54	8	12	—	85	7	—	—	—	—	112	3	8	4	64	—	—	—	—	—	79	30
7	Кулятинское	11	20	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	176	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	84
8	Киселевское	11	16	5	28	5	8	5	160	20	—	—	—	-	198	—	—	3	40	5	—	1	—	—	49	66
9	Курдымовское	10	13	3	49	54	134	112	845	—	—	12	—	—	1157	—	25	15	330	—	—	50	—	—	420	72
10	Лущевское	194	—	2	4	12	2	1	48	4	—	—	—	—	67	24	2	2	198	6	—	—	—	—	232	23
11	Ляховское	185	23	41	53	10	8	3	140	48	—	—	—	—	209	—	—	—	.	—	—	—	—	—	—	55
12	Моготовское	228	4	5	6	27	28	28	138	25	—	4	—	—	250	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	98
13	Образовское	193	25	7	8	7	13	5	168	32	4	3	—	—	232	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45
14	Помогайловское	44	41	13	22	42	54	21	449	134	—	—	—	—	700	10	8	7	80	68	—	—	—	—	173	70
15	Пріютинское	11	5	—	20	31	92	5	629	72	—	—	-	—	829	—	—	—	—	—	—	—	-	—	—	34
16	Рябцевское	196	—	15	102	1	2	—	123	43	—	—	—	—	169	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	85
17	Раткевщинское	11	5	3	—	37	18	122	486	92	3	35	—	—	793	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	61
18	Тирянское	11	40	19	26	9	7	3	112	37	—	—	—	—	168	3	4	3	53	15	—	—	—	—	78	73
19	Черноборское	—	—	—	—	6	87	183	682	92	93	85	—	—	1287	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	79
20	Чекулинское	—	70	—	1	13	18	7	66	15		—	—	—	199	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	61

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Годъ основанія библіотеки.	Количество книгъ по каталогу. Распредѣленіе книгъ по отдѣламъ. Духовнаго содержанія.	Исторія и біографія.	Географія и путешеств.	Беллетристика.	Научная.	Медицина и гигіена.	С.-Хозяйственныя.	Методика.	Естествен.	Всего.	Когда пополнялась въ послѣдній разъ.
	б) Казенныя.												
1	Демидовское	1911	27	15	38	71	30	—	—	—	—	181	—
2	Зимницкое	1905	30	15	23	120	10	1	3	—	—	—	—
3	Красносвятское	1909	43	60	42	97	54	—	—	—	—	296	1911
4	Корохоткинское	1890	21	21	25	291	21	—	—	—	—	379	1910
5	Николо Словажское	—	30	13	9	92	23	—	1	14	—	168	1906
6	Надвинское	1891	20	15	42	160	10	—	—	—	—	247	—
7	Ново-деревенское	1908	21	30	9	194	—	—	—	—	—	254	—
8	Немыкарское	1909	19	15	32	130	23	50	—	13	—	282	1910
9	Цибульниковское	1904	46	58	52	139	56	—	7	—	—	358	1907
10	Яцковское	1910	21	30	25	100	12	—	—	—	45	233	—
	Библіотеки читальни.												
1	Богородицкое	—	14	16	18	40	34	8	28	—	—	158	—
2	Вонляровское	1897	230	197	122	800	66	9	68	—	пер. 639	2131	1911
3	Кощинское	1895	112	125	91	94	378	14	42	—	пер. 206	1062	1906/10
4	Мольковское	1904	91	133	47	222	51	7	4	—	—	555	1907
5	Прудковское	1897	58	181	124	847	61	14	—	—	—	1559	1911
6	Спасское	1896	142	43	36	87	73	—	—	—	—	381	1897

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Сколько книгъ послано въ послѣдній разъ.	Сколько книгъ пришло въ ветхость.	Сколько книгъ утеряно читателями въ отчетномъ году.	Сколько книгъ утеряно читат. со врем. основ. библіотеки.	Сколько книгъ прочитано учениками въ 1911 году. Духовнаго содержанія.	Исторія и біографія.	Географія и путешеств.	Беллетристика.	Научная.	Медицина и гигіена.	С.-Хозяйственныя.	Естествен.		Всего.	Сколько книгъ прочитано взрослыми въ 1911 году. Духовнаго содержанія.	Исторія и біографія.	Географія и путешеств.	Беллетристика.	Научныя.	Медицина и гигіена.	С.-Хозяйственныя.			Всего.	Сколько было учащ. въ 1911 г.
	б) Казенныя.																									
1	Демидовское	—	—	—	—	27	15	38	71	30	—	—	—	—	181	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	98
2	Зимницкое	—	80	20	10	20	15	20	120	8	1	—	—	—	184	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52
3	Красносвятское	177	2	3	—	26	47	34	90	31	—	—	—	—	228	6	9	—	5	—	—	—	—	—	20	108
4	Корохоткинское	190	30	7	3	10	18	22	270	17	—	—	—	—	337	5	10	8	100	9	—	—	—	—	132	70
5	Николо Словажское	—	—	30	7	23	18	22	83	24	—	3	—	—	173	—	—	—		—	—	—	—	—	—	52
6	Надвинское	—	20	7	5	20	15	42	148	10	—	—	—	—	235	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	140
7	Ново-деревенское	—	—	—	—	9	28	9	114	—	—	—	—	—	170	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50
8	Немыкарское	231	51	—	—	19	15	10	53	5	7	—	—	—	109	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	67
9	Цибульниковское	263	13	53	162	32	54	46	139	16	—	2	—	—	289	17	29	18	112	56	—	5	—	—	237	61
10	Яцковское	—	6	1	2	12	19	21	91	—	—	—	30	—	173	—	—	—	—		—	—	—	—	—	51
	Библіотеки читальни.																									
1	Богородицкое	—	—	—	54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Вонляровское	180	62	—	—	106	348	93	1543	8	—	296	—	пер. 239	2633	126	69	46	540	—	—	98	5	пер. 177	1061	216
3	Кощинское	345	14	—	135	12	37	90	16	90	13	47	—	пер. 283	518	4	7	—	12	25	4	44	—	62	158	—
4	Мольковское	158	48	12	17	3	126	59	715	86	—	4	—	—	993	1	2	3	70	8	—	5	—	—	89	122
5	Прудковское	495	270	—	—	10	69	190	1845	47	—	9	—	пер. 44	2624	8	53	66	237	24	—	22	—	—	410	—
6	Спасское	—	20	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	276	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28	205

Народныя библiотеки.

а) Земскiя.

№№ по порядку.	Наименованiе училищъ.	Годъ основанія библіотеки.	Количество книгъ по каталогу. Распредѣленіе книгъ по отдѣламъ. Духовнаго содержанія.	Исторія и біографія.	Географія и путешеств.	Беллетристика.	Научная.	Медицина и гигіена.	С.-Хозяйственныя.	Методика.	Естествен.	В с е г о.	Когда пополнялась въ послѣдній разъ.
1	Бѣлекотловское	1904	47	114	55	590	93	22	—	—	—	921	1911
2	Возновское	1904	48	116	56	451	86	22	изд. Сл. 78	—	—	857	1910
3	Владимірское	—	31	70	28	402	31	3	—	—	—	565	1911
4	Дивасовское	—	48	109	83	436	137	21	—	—	—	834	1910
5	Лопинское	—	45	107	52	369	58	22	30	—	—	683	—
6	Лобковское	—	36	72	46	310	109	—	—	—	—	573	1910
7	Макшеевское	—	30	83	45	420	83	23	—	—	—	684	1910
8	Манчинское	1904	48	109	64	704	122		-	—	—	1047	1910
9	Преображенское	1904	70	130	42	592	80	24	32	—	—	970	1911
10	Райское	—	38	109	74	317	138	26	—	—	—	782	1911
11	Ракитнянское	1904	16	65	47	305	79	—	—	—	—	512	1911
12	Трудиловское	—	50	113	57	604	90	28	—	—	—	942	1911
13	Уколовское	—	33	122	67	418	116	24	—	—	—	780	1911
14	Федюкинское	1904	50	115	56	584	59	26	35	—	—	925	1910
15	Чуевское	1895	48	115	55	558	61	25	30	—	—	892	1910

б) Имени Павленкова.

№№ по порядку.	Наименованiе училищъ.	Годъ основанія библіотеки.	Духовнаго содержанія.	Исторія и біографія.	Географія и путешеств.	Беллетристика.	Научная.	Медицина и гигіена.	С.-Хозяйственныя.	Методика.	Естествен.	В с е г о.	Когда пополнялась въ послѣдній разъ.
1	Бѣлоручское	1906	31	86	54	429	89	34	38	43	—	804	1911
2	Бобыревское	1906	43	18	61	513	225	36	49	—	—	945	1911
3	Бережнянское	1905	63	102	64	364	38	49	32	—	—	712	1911
4	Боровское	1906	54	188	42	299	94	45	54	—	пер. 29	805	1911
5	Вишняковское	1906	43	95	61	520	138	36	49	—	—	942	1911

Народныя библiотеки. а) Земскiя. (продолженіе, стр. 177)

№№	Наименованiе училищъ.	Сколько книгъ пришло въ ветхость.	Сколько книгъ утеряно читателями въ отчетномъ году.	Сколько книгъ послано въ послѣдній разъ.	Сколько книгъ утеряно читат. со врем. основ. библіотеки.	Сколько книгъ прочитано учениками въ 1911 году. Духовнаго содержанія.	Исторія и біографія.	Географія и путешеств.	Беллетристика.	Научныя.	Медицина и гигіена.	С.-Хозяйственныя.	Естествен.		В с е г о.	Сколько книгъ прочитано взрослыми въ 1911 году. Духовнаго содержанія.	Исторія біографія.	Географія и путешеств.	Беллетристика.	Научныя	Медицина и гигіена.	С.-Хозяйственныя.			В с е г о.	Сколько было учащ. въ 1911 г.
1	Бѣлекотловское	18	111	43	30	15	32	54	143	10	6	—	—	—	260	23	46	34	126	38	17	-	—	—	284	44
2	Возновское	270	90	40	30	42	105	50	406	35	—	—	—	—	638	25	82	36	278	51	—	—	—	—	472	120
3	Владимірское	18	19	2	370	24	98	66	1123	4	0	—	—	—	1356	19	12	—	210	—	—	—	—	—	241	—
4	Дивасовское	376	11	3	9	20	26	26	151	74	—	—	—	—	297	23	37	36	229	19	—	—	—	—	344	105
5	Лопинское	—	—	—	—	205	493	302	1653	197	15	81	—	—	2946	8	25	17	80	12	3	21	—	—	166	250
6	Лобковское	248	37	134	—	5	142	212	1145	75	—	—	—	—	1579	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	215
7	Макшеевское	259	50	10	42	15	34	20	780	10	5	—	—	—	864	10	21	15	520	20	7	—	—	—	593	110
8	Манчинское	260	143	10	8	30	264	242	1343	—	—	—	—	—	1879	34	37	34	492	—	—	20	—	—	617	100
9	Преображенское	17	—	90	54	48	138	88	448	14	1	—	—	—	741	13	79	31	153	17	5	4	—	—	302	81
10	Райское	18	—	30	60 ут. 82 укр.	20	205	109	710	40	—	-	—	—	1084	9	41	32	231	17	4	—	—	—	334	47
11	Ракитнянское	18	83	60	228	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	—	—	—
12	Трудиловское	18	63	14	50	127	145	178	587	52	38	—	—	—	1127	52	108	87	176	27	18	—	—	—	468	37
13	Уколовское	78	62	97	154	27	59	47	287	47	15	—	—	—	482	31	15	27	178	21	24	—	—	—	296	92
14	Федюкинское	239	-	—	40	38	127	90	380	85	19	15	—	—	754	65	230	151	300	115	34	51	—		946	85
15	Чуевское	343	5	96	38	32	62	72	289	40	45	15	—	—	555	18	14	8	32	7	13	22	—	—	114	83

б) Имени Павленкова. (продолженіе, стр. 177)

№№	Наименованiе училищъ.	Сколько книгъ пришло въ ветхость.	Сколько книгъ утеряно читателями въ отчетномъ году.	Сколько книгъ послано въ послѣдній разъ.	Сколько книгъ утеряно читат. со врем. основ. библіотеки.	Ученики: Духовнаго содержанія.	Исторія и біографія.	Географія и путешеств.	Беллетристика.	Научныя.	Медицина и гигіена.	С.-Хозяйственныя.	Естествен.		В с е г о.	Взрослые: Духовнаго содержанія.	Исторія біографія.	Географія и путешеств.	Беллетристика.	Научныя	Медицина и гигіена.	С.-Хозяйственныя.			В с е г о.	Сколько было учащ. въ 1911 г.
1	Бѣлоручское	458	67	29	35	28	29	44	482	23	15	19	—	—	640	3	10	5	103	25	15	5	1	—	151	66
2	Бобыревское	461	10	5	16	23	50	200	370	120	70	60	—	—	893	10	10	40	90	25	10	40	—	—	225	78
3	Бережнянское	429	26	18	43	43	156	49	429	23	48	25	—	—	773	12	120	48	259	82	51	40	—	—	612	65
4	Боровское	185	38	43	4	3	113	23	137	73	13	29	—	—	391	9	209	38	250	89	40	54	—	—	680	77
5	Вишняковское	462	—	2	3	55	77	37	707	71	8	5	—	—	960	2	30	31	96	12	3	8	—	—	182	57

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Годъ основанія библіотеки.	Количество книгъ по коталогу. Распредѣленіе книгъ по отдѣламъ. Духовнаго содержанія.	История и біографія.	Географія и путешеств.	Беллетристика.	Научныя.	Медицина и гигіена.	С.-Хозяйственныя.	Методика.	Естествен.	Всего.	Когда пополнялась въ послѣдній разъ.	Сколько книгъ послано въ послѣдній разъ.	Сколько книгъ пришло въ ветхость.	Сколько книгъ утеряно читателями въ отчетномъ году.	Сколько книгъ утеряно читат. со врем. основ. библіотеки.	Сколько книгъ прочитано учениками въ 1911 году. Духовнаго содержанія.	Исторія и біографія.	Географія и путешеств.	Беллетристика.	Научныя.	Медицина и гигіена.	С.-Хозяйственныя.	Естествен.		Всего.	Сколько книгъ прочитано взрослыми въ 1911 году. Духовнаго содержанія.	Исторія и гигіена.	Географія и путешеств.	Беллетристика.	Научныя.	Медицина и гигіена.	С.-Хозяйственныя.			Всего.	Сколько было учащ. въ 1911 г.
6	Даньковское	1905	43	92	59	449	138	32	24	—	—	847	1911	429	55	14	15	30	76	32	324	90	18	30	—	—	600	18	42	22	250	55	16	26	—	—	429	74
7	Егорьевское	1906	43	94	61	492	144	37	49	—	—	920	1911	459	16	2	1	6	33	21	514	10	—	—	—	—	589	9	3	5	138	—	—	9	—	—	164	35
8	Ломейковское	1906	38	20	21	328	52	20	6	—	—	485	1911	430	238	1	11	82	120	98	530	46	34	75	—	—	985	130	186	141	714	62	58	136	—	—	1427	132
9	Любковское	1906	37	56	56	254	242	37	47	—	—	721	1911	461	4	20	41 утер. 48 укр.	—	20	—	521	—	—	—	—	—	541	—	—	—	114	8	—	15	—	—	137	65
10	Пансковское	1906	43	96	61	478	135	36	49	—	—	898	1911	461	—	—	2	27	15	49	196	—	—	—	—	—	287	—	9	7	118	5	1	—	—	—	140	103
11	Пищаловское	1906	44	96	95	492	128	37	49	—	—	911	1911	455	—	5	5	44	50	62	214	20	—	—	—	—	390	32	68	52	282	75	15	39	—	—	563	44
12	Тепенинское	1905	32	96	54	415	130	38	50	—	—	815	1911	430	73	7	2	20	15	35	255	30	18	10	—	—	383	15	10	10	300	15	20	20	—	—	390	61
13	Хохловское	1905	32	92	38	288	110	43	26	—	—	629	1911	430	19	5	1	49	425	669	1259	991	35	130	29	—	3587	—	—	—	1154	13	—	—	—	—	1167	257
14	Сожинское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

в) Комитета попечительства о народной трезвости.

1	Аблешовское	1911	17	55	29	181	36	10	—	—		328	1911	22	—	—	8	6	30	19	328	19	—	—	—	—	402	4	26	28	226	7	—	—	—	—	291	75
2	Гедеоновское	1911	28	51	29	190	24	12	11	пер. 32	—	377	1911	29	—	4	7	37	51	70	856	15	—	—	—	—	1029	21	17	19	496	7	2	4	пер. 34	—	600	66
3	Духовское	1910	21	48	28	224	10	9	9	—	—	349	—	—	--	—	1	15	48	21	220	10	5	9	—	—	328	6	20	8	80	7	35	9	—	—	135	92
4	Коробинское	1910	89	118	51	283	58	24	20	—	—	643	1911	20	98	2	22	34	29	38	237	—	—	—	—	—	338	36	28	24	92	8	4	27	—	—	219	125
5	Липковское	1906/11	42	67	31	257	51	10	—	—	--	458	1911	21	8	—	3	10	14	5	57	14	—	—	—	—	100	11	40	26	190	25	8	—	—	—	300	50
6	Наричинское	1906	54	72	58	384	67	10	15	—	—	660	1910	318	20	17	20	25	38	34	189	25	3	7	—	—	321	27	49	23	150	20	3	6	—	—	278	56
7	Новосельское	1910	21	48	28	201	19	9	--	—	-	326	—	—	60	26	33	25	97	40	769	11	8	12	—	—	962	7	33	23	170	7	2	5	—	пер. 15	262	180
8	Переснянское	1906	46	30	74	169	26	7	15	—	-	367	—	—	26	1	38	26	21	11	147	—	-	5	—	—	210	—	—	—	—	-		—	—	—	—	87
9	Сверчковское	—	92	88	68	276	39	10	22	—	—	595	1910	160	5	--	—	32	92	31	630	20	2	—	—	—	807	12	66	38	198	30	8	4	—	—	350	82
10	Шпаковское	—	35	49	[illegible]	110	47	--	—	—	—	262	1907	161	76	9	27	78	283	420	2750	57	—	—	--	—	3588	—	--	—	—	—	—	—	—	--	--	115

47. О церковно-приходскихъ школахъ въ Смоленскомъ уѣздѣ.

Смоленскимъ Отдѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта представленъ въ Управу слѣдующій отчетъ о состояніи церковныхъ школъ уѣзда за 1911—1912 учебный годъ.

1) Число школъ и учащихся въ нихъ.

Въ минувшемъ учебномъ году въ селеніяхъ по Смоленскому уѣзду всѣхъ церковныхъ школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Смоленскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, было: одна второклассная женская церковно-учительская, 15 одноклассныхъ церковно-приходскихъ и одна школа грамоты. Въ 17 указанныхъ школахъ обучалось: мальчиковъ 582, дѣвочекъ 287, всего въ 17 школахъ окончило со свидѣтельствами: во второклассной, съ правомъ на званіе учительницы школы грамоты—7 дѣвушекъ, въ 15 одноклассныхъ—79 и въ одной школѣ грамоты—5.

Нижеслѣдующая таблица № 1-й подробно указываетъ число и наименованіе церковныхъ школъ, количество обучавшихся въ нихъ дѣтей, окончившихъ со свидѣтельствами по каждой школѣ въ отдѣльности и число учительскихъ комплектовъ.

№№ по порядку.	Разрядъ и наименованіе церковныхъ школъ.	Число учащихъ.	Обучалось въ 1911—1912 учебн. году.			Окончило со свидѣтельствами.		
			Мальч.	Дѣвоч.	Итого.	Мальч.	Дѣвоч.	Итого.
	а) Второклассныя учительскія школы:							
1	Благовѣщенская женская (на 7-й верстѣ по Рославльскому шоссе).	3	—	66	66	—	7	7
	б) Одноклассныя церков.-приходскія:							
1	Дреснинская женская	1	—	51	51	—	6	6
2	Дубровинская	1	24	5	29	4	—	4
3	Замошьинская	1	21	7	28	—	—	—
4	Катынь-Успенская.	2	62	19	81	4	2	6
5	Козловская	1	16	7	23	1	2	3
6	Михейковская	2	56	9	65	8	—	8
7	Новодворская	2	68	32	100	6	—	6
8	Образцовая при Благовѣщенской второклассной	1	23	21	44	1	5	6
9	Ольшанская	3	96	19	115	7	1	8
10	Райская	1	6	20	26	—	2	2
11	Стабенская	1	61	9	70	5	—	5
12	Сожинская	1	22	30	52	6	2	8
13	Тюшинская	1	37	8	45	4	—	4
14	Цуриковская.	1	25	7	32	6	—	6
15	Яновская	2	54	10	64	7	—	7
	Итого въ 15 ц.-пр. школахъ	21	571	203	774	59	20	79
	в) Школы грамоты:							
1	Серебрянская (Епар. свѣч. заводъ).	1	11	18	29	1	4	5
	Всего въ 17 церк. школ.	25	582	287	869	60	31	91

Всѣ 15 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, поименованныхъ въ настоящей таблицѣ включены въ общешкольную уѣздную сѣть съ указаннымъ числомъ учительскихъ комплектовъ.

2) *Учебная часть.*

Учебная часть во всѣхъ церковныхъ школахъ поставлена удовлетворительно, а въ школахъ Дреснинской, Сожинской и Ольшанской—весьма хорошо.

Обученіе производилось по утвержденнымъ программамъ для сихъ школъ, каковыя программы къ концу учебнаго года и были выполнены по каждому въ отдѣльности предмету начальнаго обученія. Учебными книгами и письменными принадлежностями школы снабжались изъ особаго книжнаго склада при отдѣленіи. Въ общемъ въ теченіе отчетнаго года тѣхъ и другихъ разослано по школамъ на сумму до 500 р., каковая въ общей вѣдомости расхода (см. табл. № 2-й) незначится

Учебный годъ начался въ церковно-приходскихъ школахъ съ 15 го сентября и къ 11 мая закончился экзаменами въ 14 одноклассныхъ церк.-прих. школахъ и Серебрянской школѣ грамоты. Въ Замошьинской церк.-приходской школѣ выпускныхъ экзаменовъ не производилось, такъ какъ къ концу учебнаго года 3 ученицы, подготовленныя къ экзаменамъ, оставили школу въ концѣ марта мѣсяца

На выпускныхъ экзаменахъ ученики давали толковые отвѣты на всѣ пункты программы Закона Божія, связно переводили священно-историческія событія, могли изложить порядокъ и объяснить значеніе дѣйствій литургіи и всенощнаго бдѣнія, обнаружили достаточное пониманіе Символа вѣры, 10-ти заповѣдей Закона Божія, а равно знали всѣ положенныя молитвы съ объясненіемъ ихъ смысла; по церковно-славянскому языку правильно и благоговѣйно умѣли читать по св. Евангелію и Псалтири и переводили на русскій языкъ не только текстъ Евангелія, но и многія мѣста изъ Псалти-

ри, доступныя ихъ дѣтскому пониманію; по русскому языку ученики свободно читали любую книгу гражданской печати и легко пересказывали своими словами прочитанное; знали наизусть не мало басенъ и стихотвореній и умѣли въ большинствѣ читать ихъ выразительно, научились писать подъ диктовку и изложенія небольшихъ статей безъ грубыхъ орфографическихъ ошибокъ, разбирали также скоропись. Образцы ученическихъ письменныхъ работъ, представленные на экзаменахъ, были сдѣланы довольно правильнымъ, ровнымъ почеркомъ, а въ нѣкоторыхъ школахъ и довольно красивымъ.

Попутно на урокахъ русскаго языка ученикамъ сообщались свѣдѣнія по отечествовѣдѣнію, природовѣдѣнію и важнѣйшія событія изъ русской исторіи.

По ариѳметикѣ — ученики ознакомились съ производствомъ 4-хъ дѣйствій надъ числами любой величины и составными именованными, рѣшали соотвѣтствующія задачи, умѣя правильно изложить систематическое ихъ рѣшеніе на бумагѣ, ознакомились съ практическимъ употребленіемъ торговыхъ счетовъ.

По церковному пѣнію—могли съ голоса пѣть литургію, многія пѣснопѣнія всенощнаго богослуженія и повседневныя молитвы.

При школахъ Михейковской, Сожинской, Дреснинской и Катынь-Успенской были организованы церковно-школьные хоры.

Учебныя занятія въ Благовѣщенской второклассной школѣ начались пріемными экзаменами 28 августа 1911 года.

По отдѣленіямъ ученицы располагались такъ: въ I—31, во II—28 и въ III—7. Въ школьномъ общежитіи помѣщалось 61 ученица, а 5 въ домахъ родственниковъ. Трехгодичный курсъ учебныхъ занятій во второклассной школѣ, являясь прямымъ продолженіемъ курса одноклассной школы, не только имѣлъ въ виду поднять уровень общеобразователь-

ныхъ знаній, но и дать практическій навыкъ обученія въ школѣ грамоты.

Въ теченіе года каждая ученица выпускного класса второклассной школы проводила въ регулярныхъ занятіяхъ въ начальной образцовой школѣ до 25 учебныхъ дней, гдѣ подъ руководствомъ преподавательницы дидактики и учительницы образцовой школы знакомились какъ съ школьными порядками, такъ и съ класснымъ преподаваніемъ въ начальныхъ школахъ.

Учебный годъ закончился переводными и выпускными экзаменами къ 15 іюля 1912 года.

Успѣхи ученицъ второклассной школы слѣдуетъ признать очень хорошими. Изъ учебныхъ предметовъ въ школѣ проходятся—Законъ Божій, церк. Исторія, гражданская ариѳметика, геометрія, физика, географія, русскій и славянскій языки, гигіена, дидактика, церковное пѣніе и рукодѣліе.

Большинство окончившихъ второклассную школу имѣютъ продолжать ученіе въ Дровнинской церковно-учительской школѣ (семинаріи) съ 3-хъ годичн. курсомъ.

На религіозно-нравственное воспитаніе учащихся о. о. законоучители и учащіе школъ смотрѣли какъ на одну изъ главнѣйшихъ задачъ церковной школы и всѣми разумными мѣрами старались привить дѣтямъ добрые нравственные навыки и воспитать въ нихъ любовь къ вѣрѣ святой православной, Государю своему и отечеству

Во всѣхъ церковныхъ школахъ завѣдующими состояли приходскіе священники, они же въ большинствѣ были и законоучителями въ сихъ школахъ.

Всѣ законоучителя принятыхъ въ обще-школьную сѣть церковныхъ школъ получаютъ вознагражденіе въ школахъ однокомплектныхъ 30 руб. въ годъ и двухкомплектныхъ - 60 рублей. Въ 15-ти церковно-приходскихъ школахъ уѣзда законоучителей было: священниковъ 13, діаконовъ 1, свѣтскихъ лицъ 2.

Всѣ законоучителя посѣщали уроки довольно исправно.

Учащими церковныхъ школъ были въ большинствѣ лица, получившія среднее образованіе и обладающія достаточнымъ педагогическимъ опытомъ и полной правоспособностью. Въ 15-ти одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ было: учительницъ —16, учителей -5; всего 21 человѣкъ Изъ нихъ 13 окончило VII классовъ Епархіальнаго женскаго училища, 2—церковно-учительскую школу (тоже что и учительская семинарія) и 6 имѣютъ свидѣтельства на званіе учителя церковно-приходской школы и продолжительный педагогическій опытъ.

Всѣ учащіе вели дѣло съ полнымъ усердіемъ и успѣхомъ. Средняя продолжительность церковно-школьной службы учащихъ колеблется между 5—10 годами.

3) Средства содержанія церковныхъ школъ.

Нижеслѣдующая таблица № 2-й подробно указываетъ средства содержанія церковныхъ школъ за 1911-й гражданскій годъ и источники ихъ поступленія.

№№ по порядку.	Наименованіе церковн. школъ.	Поступило за 1911-й гражданскій годъ. От Смоленскаго Уѣздн. Зем-ва. Р.	К.	Отъ церквей. Р.	К.	Отъ попечителей и благотворителей. Р.	К.	Разн. др. мѣст. поступлен. и отъ отдѣленія. Р.	К.	Казенныхъ суммъ. РУБ.	К.	Всег[о]. РУБ.	Израсходовано въ 1911 году. На содержаніе учащихъ. Законоучителей. РУБ	К.	Учителей. РУБ.	К.	Ремонтъ школьн. зданій. РУБ.	К.	Хозяйст. расходы: отоплен., освящен. прислуга и друг. РУБ	К.	Итого. РУБ.	К.	Примѣчанія.
1	А) Благовѣщен. второклассная.	—	—	—	—	—	—	—	—	2968	80	2968	352	80	1556	—	—	—	1060	—	2968	80	Приходъ и расходъ согласно утвержденнымъ штатамъ о второклас. школахъ. Плата за содержаніе въ общежитіи въ настоящей вѣдомости не значится.
	Б) Одноклассн. ц приход школы:																						
1	Дреснинская	50	—	40	—	—	—	25		410	—	525	30	—	380	—	40	—	75	—	525	—	
2	Дубровенская	130	—	—	—	30	90	100	—	410	—	670	30	—	360	—	28	44	251	56	670	—	
3	Замошьинская	50	—	40	—	3	—	60	—	580	—	733	30	—	360	—	223	—	120	—	733	—	
4	Козловская	50	—	32	80	—	—	86	—	465	—	633	30	—	380	—	98	70	125	10	633	80	
5	Катынь-Успенск.	50	—	—	—	30	—	25	—	780	—	885	60	—	720	—	25	—	80	—	885	—	Отопленіе натурой отъ церкви.
6	Михейковская	50	—	61	20	—	—	50	—	750	—	911	60	—	690	—	20	—	141	20	911	20	
7	Новодворская	120		46	90		—	87	—	1060	—	1313	60	—	720	—	350	—	183	90	1313	90	
8	Образц при Благовѣщ	—	—	—	—	—		—	—	500	—	500	100	—	360	—	—	—	40	—	500	—	Содержаніе зданія за счетъ второклассной школы.
9	Ольшанская	50	—	57	96	80	-	50	—	1115	—	1352	60	—	810	—	358	—	124	96	1352	96	
10	Райская	50	—	—	—	—	—	6	06	450	—	506	30	—	360	—	60	—	56	06	506	06	
11	Стабенская	50	—	10	—	—	—	25	—	405	—	490	30	—	375	—	8	25	76	75	490	—	
12	Сожинская	50	—	53	—	—	—	—	—	220	—	323	20	—	253	—	7	39	42	61	323	—	Отопленіе натурой отъ церкви.
13	Тюшинская	72	—	—	—	—	—	40	—	390	—	502	30	—	400	—	20	10	51	90	502	—	
14	Цуриковская	50	—	35	21		—	48	17	405	—	538	30	—	375	—	35	48	97	90	538	38	
15	Яновска	50	—	50	—	—	—	12	—	780	—	892	60	—	720	—	12	—	100	—	892	—	
	Итого на 15 однокл. ц.-пр школъ	*) 872	—	427	07	143	90	614	23	8720	—	10777 2	660	—	7263	—	1286	36	1566	94	10776	30	
	В) Школа грамоты.																						
1	Серебрянская	—	—	—	—	—	—	170	—	20	—	190	—	—	190	—	—	—	—		190	—	Школа содержится на средства Епархіальн. свѣчного завода.
	А всего по 17 церков школамъ.	872	—	427	07	143	90	784	23	11708	80	13936	1012	80	9009	—	1286	36	2626	94	13935	10	

*) Сумма, поступившая отъ Уѣзднаго Земства, въ размѣрѣ 872 р. обращена въ рас хозяйственныя нужды принятыхъ въ сѣть церк.-приход. школъ (отопленіе, ремонтъ, наемъ прислуги и проч.).

Ассигнованное XLVI очерднымъ Земскимъ Сбраніемъ пособіе церковнымъ школамъ на 1911 годъ и выданное Управою на 1-е полугодіе этого года по талону отъ 25 февраля 1911 года за № 89/652 на 436 руб. и на 2-е полугодіе по талону отъ 20 октября 1911 года за № 401/3825 въ размѣрѣ 436 руб., а всего на весь 1911 годъ —872 руб. Отдѣленіемъ израсходовано согласно назначенію, въ чемъ представлена Управѣ вѣдомость съ оправдательными документами отъ 7-го марта 1912 года за № 240.

Въ заключеніе настоящаго краткаго отчета о состояніи церковныхъ школъ въ Смоленскомъ уѣздѣ Отдѣленіе считаетъ долгомъ принести Смоленскому Уѣздному Земскому Собранію глубокую благодарность за значительную денежную поддержку, ежегодно оказываемую церковнымъ школамъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ Отдѣленіе ходатайствуетъ передъ Земскимъ Собраніемъ и о назначеніи названнымъ школамъ денежнаго пособія на предстоящій 1913 годъ нѣсколько повышеннымъ въ размѣрѣ сравнительно съ ассигнованіемъ на 1912 годъ, а именно:

Церковно-приходскимъ школамъ (одноклассным).

1) Дреснинской	60	руб.
2) Дубровской	130	„
3) Замощьинской	60	„
4) Катынь-Успенской	100	„
5) Козловской	60	„
6) Михейковской	100	„
7) Новодворской	100	„
8) Ольшанской	130	„
9) Райской	60	„
10) Стабенской	60	„
11) Сожинской	60	„
12) Тюшинской	60	„
13) Цуриковской	60	„
и 14) Яновской	100	„
А всего тысяча сто сорокъ	1140	руб.

Настоящее ходатайство о повышенiи ассигнованiя на 1913 годъ, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, въ общемъ на всѣ школы на 268 руб. вызывается значительнымъ повышенiемъ цѣнъ на отопленiе и школьную прислугу. За послѣднiе годы сельскiя общества не принимаютъ ровно никакого участiя въ расходахъ на хозяйственныя нужды школъ, и единственными источниками для удовлетворенiя этихъ нуждъ являются суммы, поступающiя отъ церквей, Уѣзднаго Земства и Уѣзднаго Отдѣленiя. Почему Отдѣленiе убѣдительно проситъ Земское Собранiе не отказать въ испрашиваемой прибавкѣ—на каждую однокомплектную школу до 60 руб., на двухкомплектную—до 100 рублей и на трехкомплектную Ольшанскую и однокомплектную Дубровенскую, находящуюся внѣ прихода и стоящую по своему положенiю въ исключительныхъ по дороговизнѣ содержанiя условiяхъ до 130 рублей.

Представляя вышеизложенное на усмотрѣнiе Собранiя и принимая во вниманiе, что бюджетъ Уѣзднаго Земства, едва въ состоянiи удовлетворять самые неотложные и съ каждымъ годомъ все возрастающiе расходы по содержанiю земскихъ училищъ и что ассигнуемые до сего года Уѣзднымъ Земствомъ церковно-приходскимъ школамъ пособiя въ размѣрѣ 872 рубля составляютъ 42% всего бюджета этихъ училищъ, за исключенiемъ казенныхъ ассигнованiй, и равняется 55% всѣхъ хозяйственныхъ расходовъ тѣхъ же училищъ, Уѣздная Земская Управа полагала бы ходатайство объ увеличенiи пособiя отклонить и ассигновать въ пособiе церковно-приходскимъ школамъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 872 рубля.

48) О ремонтѣ земскихъ дорогъ за счетъ Губернскаго дорожнаго капитала въ 1911 г.

На производство работъ въ 1911 году по улучшенiю земскихъ дорогъ за счетъ Губернскаго дорожнаго капитала было ассигновано 19516 р. 05 к.

Въ теченіе 1911 года произведены слѣдующія работы:

На Краснинскомъ трактѣ:

Произведенъ текущій ремонтъ полотна дороги на протяженіи всего тракта. Изъ разрѣшенной суммы 480 р. израсходовано—389 р. 04 к.

Вывезено и разсыпано песку для укрѣпленія полотна 39 куб. саж. на сумму 267 р. 60 к.

Ассигнованіе на 30 куб. саж. песка было въ размѣрѣ 300 рублей.

На ремонтъ моста № 9 на 6 верстѣ тракта и сдѣланіе при немъ бетоннаго водоспускнаго лотка.

Произведенъ ремонтъ обрушившейся части устоя и усроенъ бетонный лотокъ у моста. Израсходовано на работу всего 574 р. 46 к.

Ассигновано было 575 р. 95 к.

На Кіевскомъ трактѣ:

Произведенъ текущій ремонтъ полотна дороги на всемъ протяженіи тракта. Изъ разрѣшенной суммы 480 р. израсходовано 510 р. 88 к. на вывозку и разсыпку песку была ассигнована сумма 1125 р., вывезено и разсыпано песку 89¹/₄ куб. саж. на сумму 840 р. 66 к.

На Московскомъ трактѣ:

Произведенъ текущій ремонтъ полотна дороги на всемъ протяженіи тракта. Изъ разрѣшенной суммы 480 р. израсходовано на ремонтъ 290 р. 80 к.

На Порѣчскомъ трактѣ:

Произведенъ текущій ремонтъ полотна дороги на протяженіи всего тракта. Изъ разрѣшенной суммы 420 р. израсходовано—418 р. 95 к.

На вывозку песка было ассигновано по смѣтѣ 300 р.

Вывезено и разсыпано на 50 куб. саж. песка на сумму 320 р. и израсходовано 7 р. 50 к. въ счетъ поставки 1912 года.

На насыпь въ с. Стабнѣ:

Устроена земляная насыпь на протяженіи 72 пог. саж. ширин. 5 саж. и прочищены кюветы на $337^1/_2$ пог. саж. Израсходовано на эти работы 351 р. 50 к. По смѣтѣ было ассигновано 580 р. 67 к.

На Духовщинскомъ трактѣ:

На ремонтъ полотна дороги на всемъ протяженіи было ассигновано 420 р., израсходовано 201 р. 60 к.

Вывезено и разсыпано песка $11^1/_2$ куб. саж. на сумму 85 р. 50 к. ассигновано было 300 р.

На Ельнинскомъ трактѣ:

Произведенъ текущій ремонтъ полотна дороги въ теченіе всего лѣта. Ассигновано 360 р., израсходовано всего 300 р.

На Склянную гору и Серебрянку.

На ремонтъ обѣихъ горъ была разрѣшена сумма 100 р. израсходовано всего 7 р.

На ремонтъ мостовъ и трубъ:

На ремонтъ всѣхъ сооруженій было ассигновано 900 р., израсходовано въ теченіе года по всѣмъ трактамъ 169 р. 69 к.

Подъѣздной путь къ ст. „Починокъ“.

На мелкій ремонтъ пути израсходовано 25 р. 20 к., ассигнованія на эту работу не было.

На новыя бетонныя трубы.

По Порѣчскому тракту сдѣлано четыре бетонныхъ (квад-

ратнаго сѣченія) трубы, отв. 0,22 с. и двѣ круглыхъ желѣзо-бетонныхъ трубы отв. по 0,36 саж. каждая.

На эти работы было ассигновано 1340 р. Израсходовано на всѣ шесть трубъ 1157 р. 47 к.

По Ельнинскому тракту для производства бетонныхъ трубъ заготовленъ камень булыжный на сумму 261 р.

По Московскому и Порѣчскому трактамъ заготовлено для трубъ бетонныхъ и желѣзо-бетонныхъ колецъ, всего 65 штукъ, на сумму 252 р. Расходъ этотъ произведенъ за счетъ смѣты 1912 года.

На Гедеоновскую подъѣздную дорогу.

Израсходовано на замѣну деревяннаго наката новымъ на двухъ трубахъ по Гедеоновской дорогѣ 214 р. 64 к. Ассигнованія на эту работу не было; работа вызвана крайней необходимостью, такъ какъ трубы начали обваливаться внутрь и проѣздъ по нимъ, въ виду крайней опасности высотѣ около сажени, совершенно прекратился.

На ремонтъ Кіевской мостовой.

Въ виду плохого состоянія мостовой произведенъ частичный ремонтъ ея. Израсходовано на ремонтъ 219 р. 76 к. Ассигнованія не эту работу не было.

На деревянные новые мосты.

По Кіевскому тракту для Дорчинскаго моста заготовлено матеріала на сумму 76 р. 22 к.

По Ельнинскому тракту для мостовъ: Наготскаго и Долгомостскихъ заготовлено разнаго матеріала на 381 р. 37 к.

Н а и н в е н т а р ь.

Израсходовано на пріобрѣтеніе бурового инструмента 295 р. 82 к. и на устройство новаго копра 228 р. 9 к. Ассигнованія на инвентарь не было.

Общій расходъ.

На содержаніе десятниковъ и старшихъ рабочихъ было ассигновано 918 р. 45 к.; расходъ произведенъ въ суммѣ 813 р. 89 к.

На техническій надзоръ.

Предположено по смѣтѣ 2000 р. Израсходовано на содержаніе техника, его разъѣзды, канцелярскіе расходы и на содержаніе канцеляриста, а также на пенсіонные вычеты, всего 1929 р. 63 к.

Всего израсходовано въ 1911 году 10593 р. 27 к.

На всѣ расходы имѣются оправдательные документы.

Подробный техническій отчетъ провѣренный дорожнымъ отдѣломъ Губернской Земской Управы и всѣ оправдательные документы къ нему находятся въ кассѣ Управы.

49) О работахъ по улучшенію земскихъ дорогъ въ текущемъ году.

Въ 1912 году по 15 сентября произведены слѣдующія работы на трактахъ:

На Краснинскомъ трактѣ:

Произведенъ текущій ремонтъ полотна дороги на всемъ протяженіи тракта. Работы по улучшенію тракта не были произведены. Вывезено и разсыпано песку для укрѣпленія полотна дороги куб. саж. 25.

Построено до 15 сентября четыре бетонныхъ круглыхъ трубы, взамѣнъ существовавшихъ кирпичныхъ, съ бетонными сводами, которые имѣли очень большіе трещины и грозили полнымъ разрушеніемъ. Новыя бетонныя трубы были произведены хозяйственнымъ способомъ, кольца для трубъ также произведены хозяйственнымъ способомъ.

Работы по постановкѣ новыхъ трубъ еще не закончены.

Бетонныя кольца для трубъ производились Управою хозяйственнымъ способомъ. На Ельнинскомъ трактѣ у Долгомостскихъ мостовъ было организовано производство колецъ. Вода и песокъ тутъ же. Для изготовленія колецъ были заказаны 2 комплекта деревянныхъ формъ, для производства ежедневно по 3 кольца, обитыхъ внутри желѣзомъ и съ желѣзными же скрѣпленіями, двухъ размѣровъ: одинъ комплектъ для трубъ діам. 0,38 с., и толщ. 0,45 с и другой 0,28 с. и толщ. 0,04 с. Всего было произведено 132 штуки.

На Краснинскомъ трактѣ изготовленіе колецъ было произведено въ д. Михновкѣ; формы для трубъ были перевезены изъ Долгомостья. Всего въ Михновкѣ произведено еще 136 шт. колецъ обоихъ размѣровъ.

На Кіевскомъ трактѣ:

Произведенъ текущій ремонтъ полотна дороги и вывезено песку для укрѣпленія полотна куб. саж. 38¾. Въ текущемъ году былъ произведенъ капитальный ремонтъ моста на р. Сожѣ: замѣненъ весь старый настилъ, поставлены новыя перила, тумбы; земляная гать у моста подсыпана, спланирована и засыпана по верху пескомъ. На 8-й верстѣ тракта устроенъ деревянный мостъ Дорчинскій съ желѣзными прогонами—балками; ассигнованіе на эту работу сдѣлано въ 1911 году. На Софьинской гати были произведены расчистка кюветовъ и углубленія ихъ, а также небольшая подсыпка полотна.

На Московскомъ трактѣ:

Вывезено и разсыпано песку по полотну дороги куб. саж. 15.

Произведенъ текущій ремонтъ полотна дороги подсыпкою выбоинъ и заравниваніемъ колеинъ. Построены четыре новыхъ моста: въ Колоднѣ, Волчейкѣ, Остроганскій и Козенскій. Мосты деревянные, изъ сосноваго лѣса, прогоны-же ихъ желѣзныхъ двутавровыхъ балокъ. Постройка Остроган-

скаго моста смѣтою не была предвидена, но въ виду того, что въ этомъ году предстоялъ крестный ходъ, Управа нашла необходимымъ во избѣжаніе несчастныхъ случаевъ, перестроить и Остроганскій мостъ, такъ какъ мостъ этотъ былъ уже ветхъ. Кромѣ постройки новыхъ мостовъ былъ произведенъ капитальный ремонтъ моста въ д. Лавровой, а именно: замѣненъ весь настилъ моста и поставлены новыя перила.

На Ельнинскомъ трактѣ:

Произведенъ текущій ремонтъ полотна дороги заравниваніемъ выбоинъ и колеинъ и засыпкою промоинъ. Въ текущемъ году построены бетонныя трубы, ассигнованіе на которыя было сдѣлано въ прошломъ **1911** г.

Всего поставлено по тракту **17** новыхъ бетонныхъ трубъ. Производство всѣхъ работъ было хозяйственнымъ способомъ, т. е. постановка трубъ на мѣста и производство колецъ было произведено Управою, при надзорѣ десятника Управы; Качество трубъ получилось вполнѣ хорошее, что подтверждается уже тѣмъ что при перевозкѣ всѣ трубы остались совершенно цѣлыми, и ни на одномъ кольцѣ незамѣтно никакихъ трещинъ или отбитыхъ краевъ. Изъ всего количества перевезенныхъ колецъ—**209** шт. два кольца были разбиты, благодаря явной небрежности возчиковъ и согласно условію, стоимость ихъ удержана. Вся работа произведена въ предѣлахъ смѣтнаго ассигнованія, съ небольшимъ остаткомъ. Въ текущемъ же году начаты и закончены постройкой деревянные мосты на трактѣ: Долгомостскихъ два моста, Наготскій и Николо-Словажскій; ассигновка на эти мосты была сдѣлана также въ прошломъ 1911 году. У Долгомостскихъ мостовъ сваи и насадки дубовыя, Николо-Словажск. тоже. На Наготскомъ мосту весь лѣсной матеріалъ сосновый; прогоны всѣхъ мостовъ изъ желѣзныхъ двутавровыхъ балокъ.

Кромѣ мостовъ, предназначенныхъ по смѣтѣ, на трактѣ перестроены еще два моста: Дрожжинскій и Талашкинскій. Ассигнованія на устройство этихъ мостовъ не было, но въ

виду ихъ крайней ветхости (сваи совершенно разрушились и прогоны держались только концами, которые тоже сгнили) и опасности немедленнаго разрушенія. Управа нашла необходимымъ передѣлать ихъ неотлагательно. Оба моста сдѣланы на дубовыхъ сваяхъ, съ деревянными прогонами, на Талашкинскомъ мосту также дубовыми.

На Порѣчскомъ трактѣ:

Произведенъ текущій ремонтъ полотна дороги заравниваніемъ выбоинъ и колевинъ. Выставлено и разсыпано для улучшенія полотна дороги песка куб. саж. 90.

На Духовщинскомъ трактѣ:

Произведенъ текущій ремонтъ полотна дороги заравниваніемъ выбоинъ и колевинъ. Выставлено песка для улучшенія полотна дороги куб. саж. 12.

Кромѣ того произведенъ мелкій ремонтъ деревянныхъ мостовъ и каменныхъ трубъ по всѣмъ трактамъ.

Произведена нивеллировка трактовъ: Краснинскаго на всемъ протяженіи до границы, всего верстъ 20; Порѣчскаго на протяженіи 6 верстъ отъ г. Смоленска и на Кіевскомъ трактѣ 5 верстъ. Данныя полученныя при нивеллировкѣ, частью вычерчены; работа по вычерчиванію продолжается.

Нивеллировка же на мѣстѣ (въ полѣ) прекращена въ виду того, что слишкомъ испортились дороги, на полотнѣ мѣстами глубокая грязь, что весьма затрудняетъ работу.

Подробный техническій отчетъ по работамъ за 1912 годъ будетъ составленъ въ началѣ будущаго 1913 года и представленъ на разсмотрѣніе будущаго Очередного Земскаго Собранія.

При семъ прилагается на утвержденіе Земскаго Собранія смѣта на дорожныя работы за счетъ Губернскаго дорожнаго капитала на 1913 годъ.

Предварительная смѣта

на дорожныя работы въ Смоленскомъ уѣздѣ за счетъ Губернскаго дорожнаго капитала на 1913 годъ.

ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	Цѣна за единицу. Руб.	К.	На сумму. Руб.	К.
Ремонтныя работы.					
Кіевскій трактъ.					
На постоянное содержаніе въ исправности проѣзжей части полотна дороги, съ заравниваніемъ колей, прочисткою мѣстами канавъ, а зимою разгребаніемъ ухабовъ, полагая на протяженіе 16 верстъ двухъ мѣсячныхъ рабочихъ по 8 верстъ каждому въ теченіе всего года мѣсяцевъ	12	30	—	360	—
Краснинскій трактъ.					
Тоже, полагая на протяженіе 18 вер. двухъ мѣсячныхъ рабочихъ въ теченіе всего года мѣсяцевъ	12	30	—	360	—
Порѣчскій трактъ.					
Тоже, полагая на протяженіе 20 вер. двухъ мѣсячныхъ рабочихъ въ теченіе всего года мѣсяцевъ	12	30	—	360	—
Духовщинскій трактъ.					
Тоже, полагая на протяженіе 19 вер. 230 с., смотря по состоянію тракта двухъ мѣсячныхъ рабочихъ въ теченіе всего года мѣсяцевъ	12	30	—	360	—
Московскій трактъ.					
Тоже, полагая на протяженіе 26 вер. 400 с., смотря по состоянію тракта, двухъ мѣсячныхъ рабочихъ въ теченіе всего года мѣсяцевъ	12	30	—	360	—

ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	Цѣна за единицу.		На сумму.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Ельнинскій трактъ.					
Тоже, полагая на протяженіе 42 вер., смотря по состоянію тракта, двухъ мѣсячныхъ рабочихъ въ теченіе всего года мѣсяцевъ	12	30	—	360	—
Гора Склянная и Серебрянка. (Старо-Порѣчскій трактъ)					
На постоянное содержаніе въ исправности проѣзжихъ частей горъ въ теченіе всего года огульно	—	—	—	100	—
Ремонтъ мостовъ и трубъ.					
На непредвидѣнный ремонтъ всѣхъ искусственныхъ сооруженій, каковыхъ устроено въ уѣздѣ на сумму свыше рублей.	54000	2%	—	1080	—
Вывозка песку.					
На Кіевскомъ трактѣ кубовъ . . .	40	11	—	440	—
„ Краснинскій трактъ „	30	10	—	300	—
„ Духовщинскій трактъ „	25	10	—	250	—
„ Порѣчскій трактъ „	70	8	—	560	—
„ Московскій трактъ „	30	8	—	240	—
Новыя работы.					
На устройство деревяннаго моста по Ельнинскому тракту въ с. Ляховѣ, на 45 вер. отъ города по отдѣльной смѣтѣ шт.	1	1572	48	1572	48
Перемощеніе мостовой Кіевскаго тракта при выѣздѣ изъ города, по отдѣльн. смѣтѣ пог. саж.	270	13	39	3615	86
Улучшеніе Софьинской гати на 16—17 вер. отъ города, по Кіевскому тракту по отдѣльной смѣтѣ	—	—	—	299	—

ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	Цѣна за единицу. Руб.	К.	На сумму. Руб.	К.
Замощеніе вновь участковъ дороги по Порѣчскому тракту:					
а) въ селѣ Печерскѣ, за жел.-бетон. мостомъ, начиная отъ моста пог. саж.	100	16	—	1600	—
b) за с. Печерскомъ, на 7 вер. тракта у кирп. трубы № 7, съ обѣихъ сторонъ . . . . . пог. с.	75	16	—	1200	—
с) на 10-й вер. передъ Громовскимъ мостомъ, ... пог. саж.	110	16	—	1760	—
„ за мостомъ пог. саж. .	50	16	—	800	—
Общій расходъ					
На содержаніе десятниковъ и старшихъ рабочихъ, отъ всей смѣтной суммы 18920 руб.	5%	—	—	946	—
Администрація.					
На жалованье технику, разъѣзды и канцелярскіе расходы . . .	—	—	—	2000	—
Всего по смѣтѣ . .	—	—	—	—	—
Взносъ 1913 года	—	—	—	18920	—

50. О пособіи Гимназіямъ и Городскому училищу.

46-е Очередное Земское Собраніе на выдачу пособіи Гимназіямъ и Городскому училищу ассигнованно.

1) І-й Смоленской Женской Гимназіи . . . 900 р.
2) ІІ-й Смоленской Женской Гимназіи . . . 900 »
3) І-му Смолен. Городскому 6-ти классному училищу . . . . 1140 »

Всего . . . 2940 р.

Въ 1911 году и первой половинѣ 1912 года вся ассигнованная сумма израсходована.

На будущій 1913 годъ Управа проситъ внести въ смѣту прежнюю сумму 2940 рублей.

51. О расходахъ на отправленіе подводной повинности.

46-е очередное Смоленское Уѣздное Земское Собраніе на отправленіе подводной повинности въ 1911 году внесло въ дѣйствующую смѣту 6710 руб.

Изъ нихъ назначено на разъѣзды:

Уѣздному Исправнику	900 р.
3-мъ становымъ приставамъ.	2100 „
Судебному Слѣдователю 1-го участка . .	160 „
„ „ 2-го участка . .	580 „
Итого	3740 р.

Кромѣ того въ отчетномъ году Управою содержалось въ 12 земскихъ стоечныхъ пунктовъ:

Смоленскій за	1240 р.
Стабенскій (Печерскій)	170 „
Духовской	150 „
Хохловскій (Крюковскій). . . .	115 „
Рябцевскій	130 „
Переснянскій	225 „
Катынскій	160 „
Ляховскій (Нееловскій)	70 „
Лисичинскій	85 „
Приднѣпровскій	85 „
Дрожжинскій (Горбовскій) . . .	125 „
и Бредихинскій	125 „
Итого. . .	2680 р.

Затѣмъ на разъѣзды жандармовъ и проч. расходы Управою израсходовано въ отчетномъ году 91 р. 23 коп.

А всего израсходовано въ 1911 году и по 1-е іюля с. г. за счетъ смѣты отчетнаго года 6511 р. 23 коп. и осталось неизрасходованными 198 руб. 77 коп.

На эти же расходы въ 1912 году 47-мъ очереднымъ Смоленскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ было ассигновано 6710 руб., въ израсходованіи которыхъ подробный отчетъ будетъ представленъ будущему Земскому Собранію.

На полученіе въ 1913 году должностными лицами разъѣздныхъ денегъ вмѣсто лошадей натурою, какъ со стороны г. Губернатора и Предсѣдателя Окружнаго Суда, такъ и со стороны самихъ должностныхъ лицъ препятствій не встрѣчается.

Докладывая о семъ, Уѣздная Земская Управа проситъ Собраніе на разъѣзды должностныхъ лицъ внести прежнюю сумму 3740 руб., что же касается содержанія стоечныхъ пунктовъ, то принимая во вниманіе вздорожаніе фуража, увеличившіеся разъѣзды ветеринарнаго персонала и большой разгонъ лошадей, связанный съ разъѣздами техническаго надзора по наблюденію за возводимыми въ разныхъ концахъ уѣзда постройками и сооруженіями, а также имѣя въ виду, что предложенныя Управою въ особомъ докладѣ ассигнованія отдѣльныхъ суммъ на разъѣзды агрономическаго персонала (9 лицъ) не исключаютъ для послѣдняго возможности пользоваться стоечными лошадьми, напримѣръ, при поѣздкахъ на совѣщанія, выставки, лекціи и проч., Уѣздная Управа находитъ ассигнуемую до сего времени сумму на содержаніе стоечныхъ пунктовъ недостаточной и проситъ Собраніе увеличить ее на 700 рублей.

Всего же по этой статьѣ Управа имѣетъ честь предложить Собранію внести въ смѣту 7410 рублей.

52. По вопросу о разрушеніи землевладѣльцемъ Поляковымъ части Старо-Московск. тракта.

Въ іюлѣ настоящаго года при осмотрѣ дорогъ, находящихся въ завѣдываніи Уѣзднаго Земства, Уѣздной Управой было обнаружено серьезное разрушеніе Стараго Московскаго большака въ предѣлахъ Цуриковской волости. Около села Цурикова большакъ проходитъ по владѣнію землевладѣльца Лазаря Соломоновича Полякова и пересѣкаетъ рѣч-

ку Хмость. У самаго мѣста пересѣченія дороги рѣчкой, на послѣдней стоитъ мельница г. Полякова; нѣсколько лѣтъ тому назадъ владѣлецъ мельницы, чтобы увеличить высоту паденія воды, спрямилъ длинную луку рѣки, прорывъ перешеекъ и поставилъ на новомъ каналѣ плотину. Вслѣдствіе того, весенція воды и воды паводокъ, неудовлетворяясь прежнимъ естественнымъ отводнымъ протокомъ, стали искать себѣ новаго выхода и направились сперва по землѣ Полякова, а потомъ черезъ 15—20 саженей по полотну большака. Къ настоящему моменту эти воды подвергли большакъ полному разрушенію. Какъ было установлено личнымъ осмотромъ Управы, произведенными съемками дорожныхъ техниковъ и поѣздкой повѣреннаго, дѣло представляется въ слѣдующемъ видѣ: приблизительно на протяженіи четверти версты, на мѣстѣ средней полосы большака, тянется ущелье около 10 саженей ширины, мѣстами уже, мѣстами значительно шире, совершенно съ отвѣсными берегами, по дну котораго идутъ воды р. Хмости. Одинъ рядъ столѣтнихъ березъ рухнулъ въ воду, на другомъ—отдѣльныя березы еще держатся; размѣры и характеръ размыва можетъ быть усмотрѣнъ изъ имѣющихся въ дѣлѣ Управы плановъ и фотографическихъ снимковъ. Для проѣзда установленъ обходной путь, удлиняющій проѣздъ больше, чѣмъ на версту. Во время осмотра, опросами мѣстнаго населенія, установленъ и фактъ перестройки мельницы Поляковымъ и полная зависимость размыва дороги отъ перестройки плотины и искусственнаго измѣненія русла рѣчки и больше того, что на ежегодную поправку плотины г. Поляковъ беретъ землю съ неиспорченныхъ участковъ дороги, тѣмъ самымъ разрушая ее еще больше.

Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе, что, согласно положен. о зем. учрежд. (ст. 2 я), на Земство возложена охрана и поддержаніе путей сообщенія общаго пользованія, что Старый Московскій большакъ относится къ большимъ дорогамъ, а не къ проселочнымъ, при чемъ законъ допускаетъ лишь измѣненіе направленія послѣднихъ, да и то при наличности особыхъ условій, Уѣздная Земская

Управа сочла своей обязанностью немедленно предъявить къ Лазарю Соломоновичу Полякову гражданскій искъ. Последній былъ къ нему предъявленъ въ августѣ с. г. въ Смоленскомъ Окружномъ Судѣ и послѣ изложенія всѣхъ обстоятельствъ дѣла и ходатайства о допросѣ свидѣтелей содержитъ въ своей резолютивной части просьбу объ обяза ніи отвѣтчика Лазаря Соломоновича Полякова привести въ прежнее, нормальное, бывшее до размыва, состояніе, въ предѣлахъ его имѣнія, Старый Московскій большакъ и въ случаѣ его отказа о предоставленіи сдѣлать это Уѣздному Земству за его, Полякова, счетъ. Стоимость иска объявлена въ 10000 рублей. Объ изложенномъ Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Уѣзднаго Земскаго Собранія

53. По вопросу объ измѣненіи ст. 13 устава пенсіонной кассы земскихъ служащихъ Смоленской губерніи.

Отъ Смоленской Губернской Земской Управы поступило въ Уѣздную Управу отношеніе слѣдующаго содержанія:

„По дѣйствующему уставу пенсіонной кассы служащихъ въ Земствѣ Смоленской губерніи всѣ обязательные вычеты и взносы должны передаваться въ кассу, какъ Губернской, такъ и Уѣздными Управами ежемѣсячно, въ сроки уплаты жалованья участникамъ кассы (ст. 11 и 12) При передачѣ же въ кассу принадлежащихъ ей суммъ послѣ указанныхъ сроковъ, на эти суммы начисляется, согласно ст. 13 Устава 5% въ годъ.

Пятилѣтній опытъ предыдущихъ лѣтъ показалъ, что, несмотря на напоминаніе Губернской Управы, задолженность многихъ Уѣздныхъ Земствъ пенсіонному капиталу превышаетъ даже въ нѣсколько разъ размѣръ годовыхъ окладовъ установленныхъ вычетовъ въ кассу. Такая задолженность является не дозволеннымъ по Положенію с Земск. Пенсіон. Кассахъ позаимствованіемъ изъ средствъ пенсіоннаго капитала и безусловно недопустима. Во избѣжаніе сего, т. е. въ видахъ безнедоимочнаго поступленія отъ Уѣздныхъ Земствъ пенсіонныхъ суммъ, 47-е очередное Губернское Земское Со-

браніе, въ засѣданіи 15-го декабря прошлаго года, заслушавъ докладъ Губернской Управы о погашеніи долга пенсіонному капиталу при посредствѣ Казначействъ и имѣя въ виду, что всякое нововведеніе въ Уставъ, въ силу ст. 2 и 3 Пол. о Земск. Пенсіон. Кассахъ, требуетъ предварительнаго обсужденія и согласія на то двухъ третей Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, постановило предложить Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ высказаться, находятъ ли они желательнымъ, въ интересахъ дѣла о пенсіонномъ обезпеченіи служащихъ, дополнить статью 13 Устава о Пенсіон. Кассѣ примѣчаніемъ въ одобренной Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ слѣдующей редакціи: „Если какое либо Уѣздное Земство слѣдуемые съ него взносы, съ начисленными процентами, не уплатитъ полностью по прошествіи года со времени ихъ начисленія, то Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ принимаются по особымъ его постановленіямъ, мѣры къ пополненію этихъ взносовъ“.

Исполняя постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія Губернская Управа имѣетъ честь просить Уѣздную представить вышеизложенный вопросъ на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Докладывая о настоящемъ Уѣздному Земскому Собранію, Уѣздная Управа находя, что вопросъ о своевременномъ взносѣ платежей въ пенсіонную кассу несомнѣнно для послѣдней имѣетъ большое значеніе, но имѣя въ виду, что разрѣшеніе послѣдняго связано съ измѣненіемъ Устава, полагаетъ, что какое бы то ни было измѣненіе Устава Пенсіонной Кассы, т. е., Устава того учрежденія, которое создано для обезпеченія всѣхъ земскихъ служащихъ и ихъ семействъ за счетъ вносимаго почти въ половинномъ размѣрѣ самими участниками кассы капитала, должно быть прежде всего разсмотрѣно и признано желательнымъ Комитетомъ Кассы, состоящимъ изъ представителей участниковъ кассы и представителей Управъ.

Такой порядокъ предусматривается также и самимъ Уставомъ Пенс. Кассы въ 108 ст. котораго ясно говорится,

что, кромѣ перечисленныхъ въ той же статьѣ функцій Комитета Кассы, на послѣдній также возлагается и „предварительное разсмотрѣніе вопросовъ объ измѣненіи Устава Кассы“

Между тѣмъ затронутый выше вопросъ Губернской Управой на обсужденіе Комитета не вносился.

Въ виду изложеннаго, Управа предлагаетъ Собранію вопросъ объ измѣненіи въ вышеприведенной редакціи ст. 13 Устава Пенсіон. Кассы оставить открытымъ впредь до разсмотрѣнія его Комитетомъ Кассы.

54) По медицинской части.

46-е Очередное Земское Собраніе на расходы по медицинской части въ 1911 году постановило внести въ смѣту:

1. На жалованье 6 врачамъ	7700 р.
2. На жалованье 6 фельдшерамъ.	2460 р.
3. На жалованье 9 фельдшерицамъ-акушеркамъ .	4380 р.
4 На жалованье повивальной бабкѣ (особ. докл.)	240 р.
5. На разъѣзды медицинскаго персонала . .	1625 р.
6. На наемъ квартиръ для фельдшерско-акушерскихъ пунктовъ, отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги и прочіе расходы	1360 р.
7. На покупку медикаментовъ и перевязочнаго матеріала для 5 участковъ	6407 р. 55 к.
8. На пріобрѣтеніе инструментовъ, посуды и проч. мелкіе расходы для 5 участковъ . . .	300 р.
9. На медикаменты для служащихъ Управы .	300 р.
10. На покупку вакцинъ и сыворотокъ . .	300 р.
11. На покупку хирургическихъ инструментовъ для Катынскаго участка	190 р.
12. На содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ. .	2324 р.
13. На расходы по оспопрививанію . . .	650 р.
14. На медицинскую библіотеку	125 р.
15. На содержаніе Катынской лѣчебницы (особый докладъ)	1100 р.
16 На дополнительное жалованье фельдшерицѣ-акушеркѣ Соколовой	60 р.
17. На научныя командировки врачей . . .	400 р.

18. На научныя командировки фельдшерскаго персонала	100 р.
19. На отправку въ Москву въ Александровскую больницу лицъ, укушенныхъ бѣшеными животными (особый докладъ)	600 р
20. На образованіе фонда для выдачи пособій дѣтямъ медицинскаго персонала, погибшаго въ борьбѣ съ эпидеміями	100 р.
21. На покрытіе расходовъ по содержанію брюшнотифознаго барака (особый докдадъ	3215 р. 37 к.
22. На содержаніе заразнаго барака (особ. докл.).	2160 р.
23. На уплату Губернскому Земству за лѣченіе больныхъ и за содержаніе родильнаго отдѣленія (особый докладъ)	44420 р.
24. На расходы по печатанію медицинской сѣти .	200 р.
	80716 р. 92 к.

Выдѣливши изъ этой суммы ассигнованія по особымъ докладамъ указанныя въ п. п. 4, 15, 19, 21, 22, 23 въ размѣрѣ 51735 р. 37 к., въ настоящемъ докладѣ Управа представляетъ отчетъ въ израсходованіи 28981 р. 55 к., ассигнованныхъ на предметы, указанные въ остальныхъ п. п. смѣты.

Въ теченіи 1911 г. и первой половинѣ 1912 г. за счетъ смѣты 1911 г. израсходовано:

I. *Бредихинскій участокъ.*

а) На жалованье врачу	747 р.
б) На жалованье фельдшеру на медицинск. пунктѣ	360 р.
в) На жалованье фельдшеру на самостоятельномъ фельдшерскомъ пунктѣ	420 р.
г) На жалованье фельдшерицѣ-акушеркѣ на медицинскомъ пунктѣ	444 р. 76 к
д) На наемъ помѣщенія для фельдшерско-акушерскаго пункта и содержаніе его	220 р. 22 к.
е) На хозяйственные расходы по содержанію дома врачебнаго пункта	598 р. 40 к
ж) На медикаменты, инструменты, перевязочныя средства и посуду	1274 р. 34 к.
	4064 р. 72 к.

Кромѣ того израсходовано:

1. На разъѣзды медицинскаго персонала . .	93 р. 37 к.
2. На покупку вакцинъ и сыворотокъ . . .	61 р.
3. На оспопрививаніе	76 р. 75 к.
Итого . .	231 р. 12 к.
Всего по участку . .	4295 р. 84 к.

II. Стабенскій участокъ.

а) На жалованье врачу	979 р. 33 к.
б) На жалованье фельдшеру на медицинскомъ пунктѣ	480 р.
в) На жалованье фельдшерицѣ-акушеркѣ на самостоятельномъ фельдшерск. пунктѣ . .	480 р.
г) На жалованье фельдшерицѣ-акушеркѣ на медицинскомъ участкѣ	253 р. 33 к.
д) На содержаніе фельдшерско-акушерскаго пункта	209 р. 43 к.
е) На хозяйственные расходы по содержанію дома врачебнаго пункта	513 р. — к.
ж) На медикаменты, инструменты, перевязочныя средства и посуду	1038 р. 54 к.
	3953 р. 63 к.

Кромѣ того израсходорано

1. На разъѣзды медицинскаго персонала . .	321 р. 9 к.
2. На покупку вакцинъ и сыворотокъ . . .	8 р. 75 к.
На оспопрививаніе	76 р. 60 к.
Итого . .	406 р. 44 к.
Всего по участку .	4360 р. 7 к

III. Катынскій участокъ.

а) На жалованье врачу	1200 р.
б) На жалованье фельдшеру на медицинскомъ пунктѣ	420 р.
в) На жалованье фельдшерицѣ-акушерки на самостоятельномъ фельдшерскомъ пунктѣ . .	580 р.
г) На наемъ помѣщеній для фельдшерско-акушерскаго пункта и содержаніе его . . .	260 р 88 к.
д) На хозяйственные расходы по содержанію дома врачебнаго пункта	535 р. 53 к.

е) На медикаменты, инструменты, перевязочныя средства и посуду	1524 р.
	4520 р. 41 к.

Кромѣ того израсходовано

1. На разъѣзды медицинскаго персонала . .	146 р. 69 к.
2. На покупку вакцинъ и сыворотокъ . . .	69 р. 25 к.
3. На оспопрививанiе , ...	79 р.
Итого . .	294 р. 94 к.
Всего по участку .	4815 р. 35 к.

IV. *Горбовскiй участокъ.*

а) На жалованье врачу	1200 р.
б) На жалованье фельдшеру на медицинскомъ пунктѣ	360 р.
в) На жалованьѣ фельдшерицѣ-акушеркѣ на медицинскомъ пунктѣ	480 р.
г) На жалованье фельдшерицѣ-акушеркѣ на самостоятельномъ фельдшерскомъ пунктѣ . .	480 р.
д) На наемъ помѣщенiя для фельдшерско-акушерскаго пункта и содержанiе его	250 р. 60 к.
е) На хозяйственные расходы по содержанiю дома врачебнаго пункта	438 р. 77 к.
ж) На медикаменты, инструменты, перевязочныя средства и посуду	1233 р. 28 к.
	4442 р. 65 к.

Кромѣ того израсходовано

1. На разъѣзды медицинскаго персонала . .	139 р. 55 к.
2. На покупку вакцинъ и сыворотокъ . . .	58 р. 20 к.
3. На оспопрививанiе	78 р. 40 к.
Итого . .	276 р. 15 к.
Всего по участку .	4718 р. 80 к.

V. *Лобковскiй участокъ.*

а) На жалованье врачу	1400 р.
б) На жалованье фельдшеру на медицинскомъ пунктѣ	420 р.
в) На жалованье фельдшеру на самостоятельномъ фельдшерскомъ пунктѣ	480 р.

г) На жалованье фельдшерицѣ-акушеркѣ на медицинскомъ пунктѣ	313 р. 33 к.
д) На наемъ помѣщенія для фельдшерскаго пункта и содержаніе его	245 р. 82 к.
е) На хозяйственные расходы по содержанію дома врачебнаго пункта	563 р. 19 к.
ж) На медикаменты, инструменты, перевязочныя средства и посуду	1701 р. 44 к.
	5123 р. 78 к.

Кромѣ того израсходовано

1. На разъѣзды медицинскаго персонала . .	96 р. 48 к.
2. На покупку вакцинъ и сыворотокъ . . .	29 р. 30 к.
3. На оспопрививаніе	76 р. 30 к.
Итого . .	202 р. 8 к.
Всего по участку . .	5325 р. 86 к.

Общій расходъ по 5 участкамъ.

1. На жалованье врачамъ	5526 р. 33 к.
2. На жалованье 5 фельдшерамъ на медицинскихъ пунктахъ	2040 р.
3. На жалованье 2 фельдшерамъ на самостоятельныхъ пунктахъ (съ прислугой) . . .	900 р.
4. На жалованье 7 фельдшерицамъ-акушеркамъ .	3031 р. 42 к.
5. На наемъ помѣщеній для фельдшерскихъ пунктовъ	1186 р. 95 к.
6. На хозяйственные расходы по содержанію домовъ врачебныхъ пунктовъ	2648 р. 89 к.
7. На медикаменты, инструменты, перевязочныя средства и посуду	6771 р. 60 к.
8. На разъѣзды медицинскаго персонала . .	797 р. 18 к.
9. На покупку вакцинъ и сыворотокъ . . .	226 р. 50 к.
10. На оспопрививаніе	387 р. 5 к.
Итого . .	23515 р. 92 к.

Примѣчаніе: въ суммѣ 6771 р. 60 к. на медикаменты заключается 190 р., на покупку инструментовъ для Катынскаго участка, показанные въ смѣтѣ отдѣльной статьей.

Кромѣ того израсходовано:

1. На жалованье запасному врачу - - -	1500 р.
2. На жалованье запасному фельдшеру - -	420 р.
3. На переѣзды запаснаго врача и фельдшера изъ участка въ участокъ - - - - -	9 р. 75 к.

4. Фельдшерицѣ-акушеркѣ Соколовой дополнительное жалованье за 1908 г. - - - - - 60 р.
5. На покупку медикаментовъ для служащихъ въ Управѣ - - - - - - - - 276 р. 28 к.
6. На медицинскую библіотеку - - - - 130 р. 55 к.
7. На научныя командировки двухъ врачей - - 400 р.
8. На научныя командировки фельдшерскаго персонала - - - - - - - 100 р.
9. На образованіе фонда для выдачи пособій дѣтямъ служащихъ медицинскаго персонала, погибшихъ въ борьбѣ съ эпидеміями - - 100 р.
10. На расходы по печатанію медицинской сѣти - 175 р. 15 к.

Итого - - 3171 р. 73 к.

Всего израсходовано 26687 р. 65 к.

При сравненіи статей расхода со статьями смѣтнаго назначенія получается перерасходъ по слѣдующимъ статьямъ:

На жалованье фельдшерицѣ-акушеркѣ 3 участка - 40 р.
2. На содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ (1 уч. —96 р. 40 к. 2 уч.—93 р., 3 уч.—65 р. 63 к., и 5—131 р. 19 к. - - - - - - 386 р. 12 к.
3. На покупку медикаментовъ, инструментовъ (3 уч. 13 р. 34 к. 5 уч.—84 р. 96 к.) - - - 98 р. 30 к.
4. На медицинскую библіотеку - - - - 5 р. 55 к.

529 р. 97 к.

Перерасходъ на жалованье фельдшерицѣ-акушеркѣ 3 уч. въ 40 р. объясняется тѣмъ, что на время ея отпуска былъ приглашенъ временный фельдшеръ, которому и уплачена указанная сумма.

Остатки получились по слѣдующимъ статьямъ:

1) На содержаніе врачей (1 уч.—453 р., 2 уч.—220 р. 67 к.) - - - - - - - - 673 р. 67 к.
2) На содержаніе фельдшерскаго персонала (1 уч. 95 р. 24 к., 2 уч —226 р. 67 к., 5 уч.—166 р. 67 коп.] . . . . 488 р. 58 к.
3. На разъѣзды медицинскаго персонала - - 818 р. 7 к.
4. На содержаніе амбулаторнаго пункта по 4 уч. 61 р. 23 к.
5) На наемъ квартиръ для фельдшерскихъ пункт. 173 р. 5 к.
6) На покупку медикаментовъ, инструментовъ и пр. (1 уч.—113 р. 92 к., 2 уч.—29 р. 65 к. и 4 уч. 81 р. 18 к.) - - - - - - 224 р. 75 к.
7. На покупку медикаментовъ для служащихъ въ Управѣ - - - - - - - - 23 р. 72 к

8) На покупку вакцинъ и сыворотокъ - - - 73 р. 50 к.
9) На расходы по печатанію медицинской сѣти - 24 р. 85 к.

2561 р. 42 к.

Превышеніе остатка надъ перерасходомъ выразится суммой - - - - - - - - 2031 р. 45 к.

По отдѣльнымъ участкамъ число больныхъ и произведенныхъ ими посѣщеній распредѣляется такъ:

	Амбулаторн.	Квартирныхъ.	Родовъ.	Всего.
I участокъ	22761	360	18	23139
II „	13530	162	12	13704
III „	21848	311	51	22210
IV „	19862	989	86	20937
V „	24421	1054	30	25505
	102422	2876	197	105495

Изъ этого числа на фельдшерскихъ пунктахъ число больныхъ и произведенныхъ посѣщеній:

I участокъ	9442	135	—	9577
II „	4209	50	6	4265
III „	7379	125	12	7516
IV „	6787	232	43	7062
V „	7386	367	10	7763
	35203	909	71	36183

На врачебныхъ пунктахъ принято фельдшерами:

I участокъ	2802	158	—	2960
II „	3165	96	—	3261
III „	4018	122	—	4140
IV „	3082	490	—	3537
V „	6734	362	—	7096
	19801	1228	—	21029

Исключивъ изъ общаго числа больныхъ по участкамъ количество принятыхъ больныхъ на фельдшерскихъ пунктахъ и фельдшерами на врачебныхъ пунктахъ, принято врачами на врачебныхъ пунктахъ и на домахъ:

I участокъ	10517(46%)	67(18%)	—	10584
II „	5156(38%)	16(9%)	—	5172
III „	10451(48%)	64(20%)	—	10515
IV „	9993(50%)	267(27%)	—	10260
V „	10301(42%)	325(30%)	—	10626
	46418	739	—	47157

Въ среднемъ для всего уѣзда процентъ принятыхъ больныхъ врачами на врачебныхъ пунктахъ равенъ: для амбулаторныхъ больныхъ 45% и для квартирныхъ 25,7%.

Распредѣляя произведенный расходъ по участкамъ на число посѣщеній, общая стоимость каждаго больного и стоимость собственно лѣченія въ 1911 г. около:

I участокъ	общая	стоимость	18,1	стоимость	лѣченія	5,5.
II	"	"	29,4	"	"	7,5
III	"	"	21	"	"	6,8
IV	"	"	21,8	"	"	5,8
V	"	"	20,5	"	"	6,6

Въ среднемъ общая стоимость каждаго больного въ 1911 году обошлась 21,5 к. стоимость лѣченія 6,3 к.

Примѣчаніе: При исчисленіи общей стоимости больного разъѣзды врачебнаго персонала не принимались въ разсчетъ, такъ какъ этотъ расходъ относится не къ амбулаторной, а къ участковой дѣятельности.

Оспоприviванiе въ 1911 г. было произведено мѣстными фельдшерами и фельдшерицами-акушерками, при чемъ ими было вакцинировано и ревакцинировано:

I уч.	вакц. до 1 г.	560	вакц. стар.	1 г.	680	ревакціон.	193		всего	1433
II	" "	638	"	"	302	"	9		"	949
III	" "	631	"	"	240	"	54		"	925
IV	" "	777	"	"	147	"	3		"	927
V	" "	518	"	"	362	"	43		"	923
Всего	. .	3124			1731		302			5157

Сравнивая общія цифры количества больныхъ и произведенныхъ ими посѣщеній, (въ 1910 г. 112127 и въ 1911 г. 105495) получимъ уменьшеніе въ 1911 г. на 6632 ч. или на 5,9%. Квартирныхъ больныхъ противъ прошлаго года уменьшилось на 200 ч. или на 6,5%.

Изъ сравненія среднихъ цифръ (не принимая въ разсчетъ разъѣздовъ врачебнаго персонала) стоимость каждаго больного и стоимость лѣченія: въ 1910 г. 19,3 к. и 5,4 к. и въ 1911 г. 21,5 к. и 6,3 к. видно, что какъ общая стоимость больного, такъ и лѣченіе обошлось въ отчетномъ году дороже: первая на 2,2 к. и вторая на 0,9 к.

Вакцинировано и ревакцинировано въ 1911 г. менѣе противъ 1910 г. на 2842 ч.

Подробное описаніе хода и развитія эпидемій въ 1911 г. изложено въ отчетахъ врачей. Въ настоящемъ докладѣ Управа представляетъ главнѣйшія данныя, иллюстрирующія состоянія эпидемій по участкамъ.

I Бредихинскій участокъ. Въ іюнѣ мѣсяцѣ появилась скарлатина въ д. Татаровщинѣ Спасской в. Зарегистрировано всего 7 случаевъ. Произведено 47 прививокъ противоскарлатинной вакцины.

II. Стабенскій участокъ. Эпидемическихъ заболѣваній въ участкѣ не наблюдалось.

III. Катынскій участокъ. Въ участкѣ въ отчетномъ году наблюдались слѣдующія заразныя болѣзни:

1) *Тифъ брюшной.* Заболѣванія брюшнымъ тифомъ большею частью были единичныя, за небольшимъ исключеніемъ въ Хохловской в., гдѣ въ с. Бердебякахъ было 18 случаевъ и въ д. Пашковщинѣ 7 случаевъ. Больные частью лѣчились дома, частью въ губернской больницѣ.

Всего заболѣваній брюшнымъ тифомъ по участку было: Въ Катынской в. 18 въ 15 селеніяхъ и въ Хохловской в. 41 въ 11 селеніяхъ.

2) *Тифъ невыясненной формы.* Въ Катынской в. было 64 случая, въ Хохловской 56 случаевъ. Заболѣванія единичныя.

3) *Дифтеритъ.* Заболѣваній дифтеритомъ наблюдалось въ Катынской в. 25 случаевъ въ 17 селеніяхъ и въ Хохловской в 2 случая въ 2-хъ селеніяхъ. Заболѣванія единичныя, исключая д. Ладыжицы, Катынской в , гдѣ было 8 заболѣваній. Всѣ случаи дифтерита наблюдались въ теченіи года.

4) *Корь.* Въ Катынской в. было 32 случая въ 22 селеніяхъ и въ Хохловской в. 21 случай въ 14 селеніяхъ. Корь наблюдалась главнымъ образомъ въ весенніе мѣсяцы.

5) *Скарлатина.* Въ Катынской в. было 17 заболѣваній въ 8 селеніяхъ и въ Хохловской 4 заболѣванія въ 4-хъ селеніяхъ

6) *Коклюшъ.* Единичныя заболѣванія коклюшемъ наблюдались въ теченіи всего года. Всего зарегистрировано 32 случая, въ 25 селеніяхъ Катынской в. и 31 случай въ 20 селеніяхъ Хохловской вол.

7. *Заушница.* Случаи заушницы наблюдались въ теченіи

весеннихъ мѣсяцевъ въ 17 селеніяхъ Катынской в.—32 заболѣванія и въ 20 селеніяхъ Хохловской волости— 32 заболѣванія.

8) *Дизентерія.* Заболѣванія дизентеріей были преимущественно единичныя: въ Катынской в. 57 заболѣваній въ 49 селеніяхъ и въ Хохловской в. 53 заболѣванія въ 39 селеніяхъ.

Эпидемически дизентерія наблюдалась въ д. Гороховкѣ Хохловской в., 8 случаевъ. **Maximum** заболѣваній было въ іюлѣ и августѣ м—цахъ.

IV. Горбовскій участокъ. 1) *Сыпной тифъ.* Эпидемія сыпного тифа началась въ концѣ ноября 1910 г. Въ январѣ 1911 г. она приняла широкіе размѣры, охвативши 8 селеній Кощинской в. съ общимъ количествомъ больныхъ 35 ч. Въ февралѣ эпидемія усилилась (11 селеній—68 больныхъ). Въ мартѣ заболѣванія сыпнымъ тифомъ появились среди учащихся двухъ земскихъ школъ Бобыревской и Моготовской, вслѣдствіе чего обѣ школы были закрыты. Съ наступленіемъ апрѣля стало замѣтно рѣзкое ослабленіе эпидеміи въ смыслѣ уменьшенія числа захваченныхъ селеній и количества больныхъ, хотя въ этомъ же мѣсяцѣ тифъ перебросился въ с. Сверчково Бѣлоручской в., находящееся въ значительномъ разстояніи отъ первоначальнаго очага зараженія. Заболѣваній здѣсь было 6 Въ маѣ было зарегистрировано 10 больныхъ въ 6 селеніяхъ, а къ началу іюня наступило полное прекращеніе эпидеміи.

Всего переболѣло 275 человѣкъ съ 14 смертными случаями (6,7°/o смертности). Съ начала эпидеміи борьба съ ней велась исключительно медицинскимъ персоналомъ участка. Затѣмъ Управой былъ командированъ эпидемическій фельдшеръ, навѣщавшій черезъ день пораженныя селенія. Но вскорѣ фельдшеръ самъ заразился тифомъ, отъ котораго и умеръ въ Губернской Земской Больницѣ. Въ мартѣ Губернскимъ Земствомъ былъ посланъ эпидемическій отрядъ, состоящій изъ фельдшерицы-акушерки и акушерки. Общее

наблюденіе лежало на обязанности участковаго врача. 13-го марта былъ открытъ временный изоляціонный баракъ въ сельцѣ Нѣмчино, Коцинской в. Съ открытіемъ барака вновь заболѣвавшіе, по возможности, направлялись въ него, такъ что на домахъ оставалось сравнительно мало больныхъ. Закрытъ былъ баракъ 23 мая, профункціонировавъ $2^1/_2$ мѣсяца. За это время въ немъ было пользовано 69 больныхъ. Надо отмѣтить, что по заявленію врача больные ложились въ баракъ очень охотно.

Кромѣ изоляціи больныхъ и дезинфекціи ихъ одежды въ эту эпидемію практиковалась продовольственная помощь бѣднѣйшимъ, какъ больнымъ такъ и здоровымъ. Такой помощью пользовалось 70 человѣкъ.

2) *Брюшной тифъ*. Въ августѣ м—цѣ вспыхнула эпидемія брюшного тифа въ д. Обухово Коцинской в.

Эпидемія эта тянулась съ перерывами до декабря, давши 12 заболѣваній съ 2 смертными случаями.

3) *Коклюшъ*. Въ эпидемической формѣ коклюшъ встрѣчался по всему участку, начиная съ марта по декабрь, съ наибольшимъ количествомъ заболѣваній въ Верхнихъ Доманичахъ—Богородицкой в. и въ д. Петричинѣ Коцинской в. Форма коклюша была довольно тяжелая съ частыми осложненіями со стороны легкихъ.

4) *Скарлатина*. Заболѣваній скарлатиной отмѣчено 37 случаевъ, но эпидемическаго характера она не имѣетъ.

V. Лобковскій участокъ. Скарлатина. Эпидемія скарлатины появилась въ д. Скоришино, Прудковской в., въ первыхъ числахъ іюня м-ца. Предохранительная прививка произведена 45 чел., при чемъ въ 28 случаяхъ по 2 раза, а остальнымъ по 1 разу. Больныхъ было 23 ч. въ 7 дворахъ.

2) *Брюшной тифъ*. Эпидемія брюшного тифа наблюдалась въ двухъ деревняхъ Лобковской в.: Круглово и Секерино. Въ первой всѣхъ больныхъ было 11 въ 5 дворахъ, а во-второй 3 въ 2-хъ дворахъ. Болѣзнь была обнаружена въ апрѣлѣ м-цѣ въ д. Круглово и отсюда была перенесена въ д. Секерино родственниками больного.

Изъ вышеприведенныхъ данныхъ видно, что неблагополучнымъ въ отношеніи эпидемической заболѣваемости надо признать одинъ 4 Горбовскій участокъ. Въ другихъ участкахъ, хотя и были заболѣванія заразными болѣзнями, но эти заболѣванія не носили рѣзко эпидемическаго характера.

Засѣданіе Врачебно-Санитарнаго Совѣта.

Засѣданій Врачебно-Санитарнаго Совѣта въ отчетномъ 1911 г. было 5: 1) 4 января, 2) 18 іюня, 3) 20 августа, 4) 12 ноября и 5) 21 декабря.

Вопросы, подвергавшіеся обсужденію на засѣданіяхъ двухъ первыхъ Совѣтовъ, а равно и постановленія этихъ Совѣтовъ изложены въ докладѣ Управы по медицинской части 47-му очередному Земскому Собранію.

Въ Засѣданіи Совѣта 20 августа обсуждались слѣдующіе заслуживающіе вниманія вопросы:

1) О постройкѣ больницы въ Горбовскомъ участкѣ взамѣнъ предположенной постройки въ Лобковскомъ участкѣ. О чемъ представленъ особый докладъ.

2) Были прочитаны отчеты и разсмотрѣны ходатайства врачей.

Постановлено ходатайствовать: объ ассигнованіи 100 р. на покупку „Сальварсана", о прибавкѣ жалованья въ размѣрѣ 1 р. въ мѣсяцъ кухаркѣ и сидѣлкѣ Катынской больницы, объ ассигнованіи 30—35 р. на покупку стерилизатора для Лобковскаго врачебнаго участка.

3) Вопросъ объ организаціи участковыхъ попечительствъ постановлено отложить до Засѣданія Губернскаго Врачебнаго Совѣта.

4) Были произведены выборы члена комиссіи по составленію инструкціи для запаснаго врача. Избрана женщина-врачъ Е. Г. Станкевичъ.

5) Были произведены выборы врача въ 1-й Бредихинскій участокъ.

Избранъ врачъ А. М. Ефремовъ и кандидаткой женщина-врачъ Уманская.

6) Что касается выборовъ фельдшерицы-акушерки въ Лобковскій участокъ, то въ виду того, что подано лишь одно заявленіе, Совѣтъ постановилъ просить Управу замѣстить вакантное-мѣсто по соглашенію съ участковымъ врачемъ.

Затѣмъ было постановлено установить очереди отпусковъ врачей и фельдшерскаго персонала, ходатайствовать объ установленіи должности запасной фельдшерицы-акушерки, о постройкѣ квартиръ для фельдшерицъ-акушерокъ въ Бредихинскомъ и Стабенскомъ участкахъ и о сооруженіи тележекъ для разъѣздовъ медицинскаго персонала.

Слѣдующее засѣданіе Врачебнаго Совѣта было 12 ноября 1911 г.

Въ этомъ засѣданіи обсуждались слѣдующіе вопросы:

1) Произведены выборы ветеринарнаго врача на мѣсто оставившаго службу А. А. Полозова. Избранъ ветеринарный врачъ А. А. Орловъ.

2) О выпискѣ медикаментовъ для врачебныхъ пунктовъ. Послѣ обсужденія поставленнаго вопроса, постановлено выписывать лекарства для врачебныхъ пунктовъ отъ Мерка, такія же вещи какъ пробки, коробки, бумагу и пр. покупать въ Смоленскѣ. Затѣмъ были разсмотрѣны и утверждены списки медикаментовъ по каждому участку.

3) По вопросу объ организаціи санитарныхъ попечительствъ постановлено: избрать комиссію для составленія проэкта этой организаціи. Избираются врачи А. П. Домуховская и А. М. Ефремовъ.

4) По поводу введенія института санитарныхъ врачей было установлено, что проэктъ о введеніи санитарныхъ врачей вносился на разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія и былъ одобренъ. Завѣдующій санитарнымъ бюро Т. В. Шверинъ заявилъ, что проэктъ о введеніи института санитарныхъ врачей долженъ разсматриваться на Губернскомъ Врачебномъ Совѣтѣ и на Губернскомъ Земскомъ Собраніи. Въ зависимости отъ рѣшенія Земскаго Собранія можно будетъ просить Уѣздные Врачебные Совѣты выработать правила для санитарныхъ врачей.

5) Далѣе были прочитаны: сообщеніе Правленія общества попеченія о сиротахъ-дѣтяхъ врачей (17 сент. 1911 г. за № 509). Постановлено записаться членомъ этого общества, членскій взносъ 3 р.

Сообщеніе правленія союза общества помощниковъ врачей отъ 27 августа 1911 г. за № 327 о созывѣ съѣзда фельдшеровъ и фельдшерицъ съ просьбой о поддержаніи этого съѣзда.

Постановлено указанную просьбу поддержать, выяснить кто желалъ бы изъ фельдшерскаго персонала поѣхать на этотъ съѣздъ и возбудить ходатайство объ ассигнованіи на поѣздку суммы 70 р. на двоихъ.

6) Разсматривается вопросъ о научной командировки врачей.

Очередной кандидаткой признана запасный врачъ Е. Г. Станкевичъ.

7) Г. Предсѣдателемъ Управы было заявлено, что по вопросу о передачѣ губернской земской больницы Уѣздному Земству предположено составленіе плановъ и смѣтъ на переустройство больницы, сообразно съ нуждами Уѣзднаго Земства. Въ виду того, что при составленіи плановъ могутъ возникнуть различные вопросы, требующіе быстраго разсмотрѣнія, г. Предсѣдатель проситъ избрать одно лицо, которое могло бы войти въ составъ строительной комиссіи.

Избранъ въ комиссію врачъ А. М. Ефремовъ.

Послѣднее засѣданіе Врачебнаго Совѣта было 21 декабря 1911 г.

1) Были произведены выборы врача въ 3 Катынскій участокъ на мѣсто оставившаго службу Ш. М. Зелкина.

Избраны: Первымъ кандидатомъ женщина-врачъ Д. И. Блохъ, вторымъ врачъ Каменцевъ и третьимъ женщина-врачъ Василевская.

2) Далѣе разсматривался вопросъ о выпискѣ журналовъ для медицинскихъ участковъ. Постановлено выписать по одному журналу для каждаго участка по выбору врача.

3) Фельдшерица-акушерка Я. Ф. Соколова возбудила вопросъ объ избраніи второго делегата во Врачебный Совѣтъ отъ фельдшерскаго персонала съ тѣмъ, чтобы одинъ представитель былъ отъ фельдшеровъ, а второй отъ фельдшерицъ-акушерокъ.

Предложено делегату отъ фельдшерскаго персонала составить докладъ по этому вопросу и представить его въ Управу.

4) Произведены выборы библіотекаря для завѣдыванія медицинской библіотекой.

Избранъ врачъ В. А. Легейко.

5) г. Предсѣдатель Управы довелъ до свѣдѣнія Совѣта, что мѣста, избраннаго комиссіей, для постройки Горбовскаго пункта, нельзя утилизировать, т. к. оно отъ шоссе отрѣзано участками земли, принадлежащими княгинѣ Тенишевой, которая категорически отказалась дать проѣздъ по своей землѣ

Такимъ образомъ остается второй намѣченный пунктъ при д. Дрожжино, на которомъ и рѣшилъ остановиться Врачебный Совѣтъ.

Ходатайство врачей (исключая ремонтовъ).

II. Стабенскій участокъ.

Врачъ 2-го Стабенскаго участка возбуждаетъ ходатайство:

1) О прибавкѣ жалованья сторожамъ на Стабенскомъ медицинскомъ пунктѣ и на Возновскомъ фельдшерскомъ пунктѣ, такъ какъ теперешнее мѣсячное содержаніе 10 р. на своихъ харчахъ въ Стабнѣ и 5 р. въ Возновкѣ далеко недостаточно, въ виду дороговизны рабочихъ рукъ въ данной мѣстности:

2) О выпискѣ зубныхъ инструментовъ, стоимостью 26 р.

III. Катынскій участокъ.

Врачъ ходатайствуетъ:

1) О покупкѣ акушерской сумки, стоимостью 35 р., такъ какъ имѣющійся старый небольшой саквояжъ совершенно не пригоденъ.

2) О пріобрѣтеніи шкафа для перевязочныхъ принадлежностей и предметовъ ухода за больными.

IV. *Горбовскій участокъ.*

Врачъ повторяетъ прошлогоднее ходатайство всѣхъ врачей о пріобрѣтеніи телѣжекъ для разъѣздовъ медицинскаго персонала.

Управа со своей стороны полагаетъ:

Ходатайство врача 2-го уч. о прибавкѣ жалованья сторожамъ Стабенскаго и Возновскаго пунктовъ удовлетворить, прибавивъ каждому изъ нихъ по 3 р. въ мѣсяцъ. Въ общемъ же увеличить годичный расходъ по участку на . . . . . . 72 р.

2) Удовлетворить ходатайство того же врача о покупкѣ зубныхъ инструментовъ, для чего внести въ смѣту 26 р.

3) Ходатайство врача 3 уч. о выпискѣ акушерской сумки удовлетворить, внеся въ смѣту . . . 35 р.

4) Удовлетворить ходатайство того же врача о пріобрѣтеніи шкафа для храненія перевязочныхъ матеріаловъ и предметовъ ухода за больными для чего внести въ смѣту. . . . . . . 30 р.

5) Что касается ходатайства врача 4 участка о пріобрѣтеніи телѣжекъ для разъѣздовъ медицинскаго персонала, то Управа о необходимости оборудованія телѣжекъ докладывала прошлогоднему 47-му очередному Собранію. Вслѣдствіе чего, повторяя свое прошлогоднее ходатайство, Управа проситъ ассигновать на сей предметъ . . . . . . 400 р.

Для исчисленія суммы, потребной на медикаменты въ основаніе принята трехлѣтняя стоимость дѣйствительнаго расхода на сей предметъ, которая равняется 6398 р. 66 к. Сумма эта менѣе ассигнованія на. 1912 г. (6900 р.) на 501 р. 34 к. Но принимая во вниманіе, что практика за прежніе годы показала, что посѣщаемость амбулаторій съ каждымъ годомъ увеличивается, уменьшеніе же въ 1911 г. надо признать явленіемъ случайнымъ, Управа проситъ на 1913 г. на покупку медикаментовъ ассигновать ту же сумму, которая была ассигнована на 1912 г. т. е. . . . . 6900 р.

Сумма на содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ исчислена тоже по трехлѣтней сложности дѣйствительнаго расхода и равна . . . . 2561 р.
каковую и проситъ Управа ассигновать на 1913 г.

Расходъ по трехлѣтней сложности на наемъ помѣщеній и содержаніе ихъ для фельдшерскихъ пунктовъ опредѣленъ въ 1101 р. Принимая во вниманіе, что для фельдшерскаго персонала при 1 и 2 медицинскихъ участкахъ выстроены новыя помѣщенія, на хозяйственные расходы коихъ потребуется около 200 р., что для фельдшерицы-акушерки Лобковскаго участка нанимается помѣщеніе, на что понадобится 120 р. и наконецъ въ виду сильнаго вздорожанія топлива необходимо расходъ на дрова въ 1911 г. (325 р.) увеличить на 30% (97 р. 50 к.), Управа проситъ ассигновать на наемъ и содержаніе помѣщеній для фельдшерскаго персонала . . . 1518 р.

Всего на расходы по медицинской части по статьямъ настоящаго доклада Управа проситъ внести въ смѣту на 1913 г. (копѣйки отброс.)

1) На жалованье 6 врачамъ . . . . . 9300 р.

2) На жалованье 7 фельдшерамъ участковымъ . . 2820 р.

3) На жалованье 7 фельдшерицамъ-акушеркамъ (фельд.-акуш. Флинской прибавка въ 60 р.) . . . 3480 р.

4) На жалованье запасному фельдшеру . . . 420 р.

5) На наемъ помѣщеній для фельдшерскихъ пунктовъ, содержаніе ихъ, прислугу и на наемъ квартиры для фельдшерицы-акушерки Лобковскаго врачебнаго пункта . . . . 1518 р.

6) На хозяйственные расходы по содержанію домовъ 5 участковъ . . . . 2561 р.

7) На медикаменты и перевязочныя средства . . 6900 р.

8) На покупку инструментовъ, посуды и проч. мелкіе расходы по амбулаторіи . . . . . 300 р.

9) На медикаменты для служащихъ Управы. . . 300 р.

10. На оспопрививаніе . . . . 650 р.

11. На разъѣзды медицинскаго персонала . .	1000 р.
12. На выписку книгъ и журналовъ для медицинской библіотеки.	125 р.
13. На командировку врачей съ научной цѣлью . .	400 р.
14. На командировку фельдшерскаго персонала съ научной цѣлью	100 р.
15. На образованіе фонда для выдачи пособій дѣтямъ служащихъ медицинскаго персонала, погибшихъ въ борьбѣ съ эпидеміями	100 р.
16. На выписку зубныхъ инструментовъ для 2-го Стабенскаго участка	26 р.
17) На покупку акушерской сумки для 3-го Катынскаго участка	35 р.
18. На покупку шкафа для того же 3 участка . .	30 р.
19. На покупку тѣлежекъ для 5 участковъ . . .	400 р.
Всего. . . .	30465 р.

СПИСОКЪ

медицинскаго персонала съ указаніемъ измѣненій, происходившихъ въ 1911 и 1912 г.г.

Фамилія, имя, отчество врачей, фельдшеровъ и фельдшерицъ-акушерокъ.	Гдѣ получили образованіе и когда окончили курсъ.	Время поступленія на службу.	Время нахожденія въ отпуску.	Время нахожденія въ научной команд.	Когда оставили службу	Получаемое содержаніе.
Врачебные пункты.						
I. Бредихинскій уч.						
Врачи: Фейга Шоломовна Эпштейнъ.	Цюрихскій университетъ.	21 нояб. 1910 г.	—	—	15 апр. 1911 г.	
Андрей Макаровичъ Ефремовъ.	въ Московск. университетѣ въ 1901 г.	1 сент. 1911 г.	—	—	—	1500 р.
Фельдшеръ Петръ Юрьвичъ Витольдъ	выдержалъ экзаменъ на зван. ротн. фельдш. въ 1893 г.	1 янв. 1904 г.	съ 1 по 15 янв. 1911 г.	—	—	360 р.
Фельдшерицы-акушерки: Александра Антоновна Франкина.	въ Тамбовской фельдш. школѣ въ 1904 г.	20 янв 1911 г.	—	—	24 іюн. 1911 г.	
Шейна Израилевна Розина.	въ Варш. инст. при акуш. клин. въ 1905 г. и въ Воронеж. фельдш. шк. въ 1911 г.	25 іюня 1911 г.	—	—	15 фев 1912 г.	
Вѣра Александровна Барабашъ.	въ частн. фельд учил. д-ра Левинсона въ 1911 г.	15 фев. 1912 г.	—	—	—	480 р.
II. Стабенскій участокъ.						
Врачи: Марія Θедоровна Серчевская.	окончила университетъ въ Монпелье выдержала испытаніе при Московск. универс. на званіе: «женщина врачъ» въ 1902 г.	7 мар. 1911 г.	—	—	1 іюня 1911 г.	

Фамилія, имя, отчество врачей, фельдшеровъ и фельдшерицъ-акушерокъ.	Гдѣ получили образованіе и когда окончили курсъ.	Время поступленія на службу.	Время нахожденія въ отпуску.	Время нахожденія въ научной команд.	Когда оставили службу	Получаемое содержаніе.
Александра Петровна Домуховская.	въ Монпельевск. унив. выд. испыт. на зван. лек. въ 1911 г.	20 іюня 1911 г.	съ 1 авг. по 1-е сент. 1912 г.	—	—	1500 р.
Фельдшеръ Онуфрій Ильичъ Климчукъ.	ротн. фельд. Выд. экзам. при Смол. Врач. Отд. на зван. мед. фельд. въ 1909 г.	9 мар. 1907 г.	съ 1 дек. по 1-е янв. 1912 г.	—	—	480 р.
Фельдшерица-акушерка Агнія Николаевна Лобачевская	въ Моск. родовспомог. завед. въ 1901 г.	20 іюн. 1911 г.	—	—	4 авг. 1912 г.	480 р.
III. Катынскій участокъ.						
Врачи: Шевель Мойсеевичъ Зеликинъ.	въ Моск. унив. по естеств. отд. физико-математ. фак. въ 1900 г. По мед. факульт. въ 1904 г.	5 февр. 1907 г.	—	съ 7 янв. по 7 апр. 1912 г.	1 янв. 1912 г.	—
Дарья Исидоровна Блохъ.	въ С.-Пет. жен. медиц. инстит. въ 1909 г.	1 янв. 1912 г.	—	—	29 мар 1912 г.	—
Елизавета Өеодоровна Попова	оконч. Юрьев. унив. въ 1911 г.	22 іюня 1912 г.	—	—	—	—
Фельдшеръ Иванъ Антоновичъ Логуновъ.	въ полк. военно фельдш. 3-хъ-клас. школѣ въ 1875 г.	1 мая 1880 г.	—	—	—	420 р.
Акушерка Наталья Трифоновна Трифонова.	въ С.-Петерб. клинич. повивальн. инстит. въ 1902 г.	1 янв. 1903 г.	двѣ недѣли въ 1911 г.	—	—	240 р.
IV. Горбовскій участокъ.						
Врачъ Михаилъ Юльевичъ Кортъ.	въ Юрьев. универс. въ 1898 г.	23 авг. 1907 г.	съ 1 іюля по 1 авг. 1912 г.	съ 7 окт. по 7 дек. 1911 г.	—	1500 р.

Фамилія, имя, отчество врачей, фельдшеровъ и фельдшерицъ-акушерокъ.	Гдѣ получили образованіе и когда окончили курсъ.	Время поступленія на службу.	Время нахожденія въ отпуску.	Время нахожденія въ научной команд,	Когда оставили службу	Получаемое содержаніе.
Фельдшеръ Тихонъ Васильевичъ Сальниковъ.	ротн. фельд. выдерж. экзам. на зван. ротн. фельд. въ 1900 г.	1 дек. 1903 г.	съ 20 авг. по 20 сен. 1911 г.	—	—	360 р.
Фельдшерица-акушерка Любовь Алексѣевна Волкова	въ Тамбовской фельдш. школѣ въ 1903 г.	24 окт 1907 г.	съ 20 іюля по 20 авг. 1911 г.	—	—	480 р.
V. Лобковскій участокъ.	—		съ 15 іюля по 15 авг. 1912 г.			
Врачъ Александръ Абрамовичъ Майзель.	въ Юрьевск. университетѣ въ 1887 г.	14 авг. 1892 г.	съ 7 іюня по 7 іюля 1912 г.	съ 1 іюня по 1 сент. 1910 г.	—	1500 р.
Фельдшеръ Филиппъ Ларіоновичъ Ларіоновъ.	выдерж. экзам. на зван. ротн фельд. въ 1887 г.	въ 1897 г.	—	—	—	420 р.
Фельдшерицы-акушерки: Ольга Ивановна Евстигнѣева	въ Орловской фельд. школѣ въ 1910 году.	15 фев. 1911 г.	—	—	10 авг. 1911 г.	—
Екатерина Викентьевна Билевичъ.	въ Курской фельдш. школѣ въ 1910 г.	2 нояб. 1911 г.	—	—	21 фев. 1912 г.	--
Елена Платоновна Чоловская.	въ училищ. лекар. помощн. и фельдш. С.-Пет. Донск. лазаретн. ком. Росс. Об. Кр. Кр. въ 1902 г.	7 мар. 1912 г.	—	—	20 авг. 1912 г.	480 р.
САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ФЕЛЬДШЕРСКІЕ ПУНКТЫ.						
I. Кулятинскій пунктъ.						
Фельдшеръ Ефимъ Степановичъ Верещако.	выдерж. экз. на зван. ротн. фел. въ 1890 г.	10 мая 1906 г.	—	—	—	360 р.

Фамилія, имя, отчество врачей, фельдшеровъ и фельдшерицъ-акушерокъ.	Гдѣ получили образованіе и когда окончили курсъ.	Время поступленія на службу.	Время нахожденія въ отпуску.	Время нахожденія въ научной команд.	Когда оставили службу	Получаемое содержаніе.
II. Возновскій пунктъ.						
Фельдшерица-акушерка Зинаида Іосифовна Крымова.	на Екатерин курс. въ Моск. въ 1905 г.	18 мар. 1909 г.	съ 5 мар. по 5 апр. 1912 г.	—	—	480 р.
III. Хоховскій пунктъ.						
Фельдшерица-акушерка Ядвига Францевна Соколова	въ Суворов. уч. при С.-П гор Калинк. больн. въ 1895 г.	5 дек. 1897 г.	—	—	—	540 р.
IV. Глубковскій пунктъ.						
Фельдшерица акушерка Стефанія Алоизовна Филинская.	въ гражд. фельд. школѣ въ г. Варшавѣ въ 1900 г.	10 окт. 1900 г.	12 дней въ 1911 г. и съ 1-го іюня по 1-е іюля 1912 г.	—	—	480 р.
V. Нееловскій пунктъ.						
Фельдшеръ Василій Алексѣевичъ Перовъ.	выдерж. экзам. на зван. ротн. фельд. въ 1889 г.	1 нояб. 1896 г.	—	съ 1-го окт. по 1-е янв. 1912 г.	—	420 р.
ЗАПАСНЫЙ ВРАЧЪ						
Евгенія Густавовна Станкевичъ	въ С.-П. женск. медиц инстит. въ 1910 г.	1 янв 1911 г.	—	съ 4-го янв. по 4-е апр. 1912 г.	—	1800 р
ЗАПАСНЫЙ ФЕЛЬДШЕРЪ						
Андрей Ерофеевичъ Позняковъ.	выдерж. экзам. на зван. эскадр. фельд. въ 1904 г.	8 іюня 1907 г.	сь 12-го марта по 13 апр. 1911 г.	—	—	420 р.

55) *О дѣятельности Катынской больницы.*

По отчету врача III Катынскаго участка больныхъ въ лѣчебницѣ въ 1911 г. было 215 чел. Число проведенныхъ ими дней 2053. Въ среднемъ каждый больной провелъ въ лѣчебницѣ 9,5 дней. Умерло 10.

По отдѣльнымъ мѣсяцамъ поступило больныхъ и проведено ими дней:

Мѣсяцъ.	Число больныхъ.	Число дней.
Январь	19	182
Февраль. . . .	9	103
Мартъ	14	172
Апрѣль	21	184
Май	19	224
Іюнь	17	223
Іюль	22	149
Августъ. . . .	22	185
Сентябрь . . .	20	150
Октябрь. . . .	22	219
Ноябрь	15	107
Декабрь. . . .	15	150
Итого . . .	215	2053

Максимумъ занятыхъ коекъ было 9, минимумъ —1, среднее число ежедневно занятыхъ коекъ 5,6, среднее число больныхъ на одну штатную койку 53.

По приходо-расходной книгѣ, имѣющейся при Катынской лѣчебницѣ израсходовано на содержаніе больныхъ, прислуги и повивальной бабки 778 р. 33 к.

1) На продовольствіе больныхъ, прислуги и повивальной бабки . .	515 р.	21 к.
2) Пополненіе инвентаря . . .	24 р.	— к.
3) Починки	7 р.	55 к.
4) Рѣзка дровъ	3 р.	45 к.
5) Чистка трубъ	6 р.	— к,
6) Чистка отхожихъ мѣстъ. . .	3 р.	— к.
7) Огородъ	3 р.	55 к.
8) Освѣщеніе . .	29 р.	27 к.
9) Предметы ухода за больными .	26 р.	59 к.
10) Священнику за молебны . .	6 р.	— к.
11) Подводы въ городъ за провизіей	12 р.	— к.
12) Жалов. больничной прислугѣ .	114 р.	— к.
13) Прачка, мыло, синька . . .	26 р.	96 к.
Итого . .	778 р:	33 к.

Число дней проведенныхъ больными 2053, акушеркой и прислугой, которыя пользовались готовымъ содержаніемъ, 1095, что составитъ 3148 дней.

Такимъ образомъ продовольствіе одного лица въ день обходилось 16,3 к.—болѣе противъ прошлаго года на 0,3 к.

Сверхъ вышеуказанной суммы (778 р. 33 к.) израсходовано на отопленіе и мелкія хозяйственныя потребности 154 р. 98 к., а всего 933 р. 31 к.

Ассигновано было на содержаніе Катынской больницы 1100 руб.

Получился остатокъ 166 р. 69 к.

Распредѣленіе больныхъ по роду болѣзней и другимъ категоріямъ показано въ отчетѣ врача.

На расходъ въ будущемъ 1913 г. Управа проситъ ассигновать прежнюю сумму.

1) На содержаніе больницы	1100 р.
2) На жалованье повивальной бабкѣ. . . .	300 р.
Всего	1400 р.

56) По ходатайству фельдшера Климчука о выборѣ представительницы отъ фельдшерицъ-акушерокъ во Врачебный Совѣтъ.

Делегатъ отъ фельдшерскаго персонала фельдшеръ 2-го участка Климчукъ подалъ въ Управу заявленіе, въ коемъ онъ ходатайствуетъ о выборѣ во Врачебный Совѣтъ отдѣльной делегатки отъ фельдшерицъ—акушерокъ. Ходатайство свое онъ мотивируетъ тѣмъ, что на фельдшерицъ-акушерокъ сверхъ обязанностей, лежащихъ вообще на фельдшерскомъ персоналѣ, возложены обязанности подачи акушерской помощи отрасли весьма важной въ медицинскомъ дѣлѣ.

Представляя вышеизложенное на усмотрѣніе Собранія, Управа находитъ, что одного делегата отъ фельдшерскаго персонала вполнѣ достаточно, что въ особомъ освѣщеніи, акушерской помощи во Врачебномъ Совѣтѣ надобности не представляется, а если бы таковая надобность и была, то ее можетъ исполнить врачебный персоналъ, полагала бы ходатайство фельдшера Климчука отклонить.

57) По ходатайству фельдшера Климчука о выдачѣ дополнительнаго вознагражденія лицамъ фельдшерскаго персонала за временное откомандированіе въ другіе участки.

Делегатъ отъ фельдшерскаго персонала Смоленскаго Уѣзднаго Врачебнаго Совѣта фельдшеръ 2-го уч. Климчукъ подалъ въ Управу заявленіе, въ коемъ онъ ходатайствуетъ о дополнительномъ вознагражденіи лицъ фельдшерскаго персонала за временное откомандированіе ихъ для замѣщенія въ другіе участки или другой пунктъ того же участка.

Ходатайство свое онъ мотивируетъ тѣмъ, что лица временно откомандированныя оставляютъ семьи на мѣстѣ; та-

кимъ образомъ имъ приходится на свое скудное жалованье содержать себя внѣ дома и давать на содержаніе семьи. При настоящей дороговизнѣ жизненныхъ продуктовъ это для фельдшерскаго персонала непосильно.

Въ практикѣ другихъ земствъ, напримѣръ Саратовскаго, Полтавскаго и др. существуютъ особыя ассигнованія на выдачу суточныхъ командируемому персоналу.

Смоленскій Уѣздный Врачебный Совѣтъ обсуждалъ этотъ вопросъ и постановилъ просить Управу поддержать ходатайство фельдшерскаго персонала

Представляя вышеизложенное на усмотрѣніе Собранія, Управа находитъ ходатайство фельдшерскаго персонала заслуживающимъ удовлетворенія и полагаетъ лицамъ, командируемымъ въ другіе врачебные участки или другіе фельдшерскіе пункты своего участка, выдавать суточные въ размѣрѣ 50 к., если командировка продолжалась не менѣе трехъ дней.

58) По ходатайству кн. Елизаветы Сергѣевны Щербатовой объ исключеніи изъ обложенія паровой ея мельницы

Княгиня Елизавета Сергѣевна Щербатова обратилась съ заявленіемъ въ Управу объ исключеніи изъ обложенія паровой ея мельницы въ виду того, что мельница обслуживаетъ свои экономическія нужды и не служитъ для помола хлѣбовъ сосѣднихъ экономій и селеній, а потому, какъ не приносящая дохода, не должна облагаться земскими сборами.

Докладывая о семъ Уѣздному Земскому Собранію, Уѣздная Земская Управа полагаетъ ходатайство кн. Щербатовой отклонить въ виду того, что по разъясненію Правительствующаго Сената отъ 20 января и 28 февраля 1903 г. за № 1000, какъ бездоходность промышленныхъ предпріятій, такъ равно и заявленіе просителей о томъ, что перемалывается зерно собственнаго хозяйства, не даетъ права къ освобожденію отъ обложенія земскими сборами этихъ заведеній.

59) *По ходатайству агента взаимнаго земскаго страхованія по Смоленскому уѣзду о назначеніи пособія Ясенской сельской пожарной дружинѣ.*

Агентъ взаимнаго земскаго страхованія по Смоленскому уѣзду обратился въ Управу съ просьбой возбудить передъ Собраніемъ ходатайство Ясенской сельской пожарной дружины о назначеніи ей пособія въ возможно усиленномъ размѣрѣ—до 150 р.

Правленіе Ясенской сельской пожарной дружины мотивируетъ свое ходатайство тѣми соображеніями, что у нихъ недостаетъ необходимаго инвентаря и пожарныхъ инструментовъ, которыми бы могла дружина снабдить по возможности крупныя селенія входящія въ районъ ея дѣятельности, а также необходимостью пріобрѣсти для дружины 2 огнетушителя.

Докладывая о семъ и находя дѣятельность Ясенской пожарной дружины полезной, Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить Собранію возбудить передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о назначеніи дружинѣ пособія въ просимомъ размѣрѣ, т. е. 150 р.

60) *По ходатайству жены бывшаго земскаго фельдшера Богданова, Евдокіи Азаровны Богдановой о назначеніи пособія.*

Отъ жены бывшаго земскаго фельдшера Богданова, Евдокіи Азаровны Богдановой поступило въ Управу прошеніе слѣдующаго содержанія:

„Мужъ мой бывшій земскимъ фельдшеромъ два года тому назадъ умеръ, оставивъ послѣ своей смерти трехъ малолѣтнихъ дѣтей безъ всякихъ средствъ къ жизни; кромѣ получаемыхъ изъ Земской Управы пятирублеваго денежнаго пособія; не имѣя болѣе средствъ я вынуждена обратиться

въ Уѣздное Земское Собраніе съ просьбой о назначеніи мнѣ съ дѣтьми добавочнаго пособія".

Представляя настоящее ходатайство на усмотрѣніе Собранія и сообщая, что 46 и 47-мъ очередными Собраніями Богдановой было назначено въ пособіе по 60 р., Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь предложить Собранію, въ виду крайне ограниченной пенсіи просительницы и ея семейства, назначить Богдановой въ пособіе 60 р.

61) По ходатайству жены бывшаго фельдшера Ильющенкова, Анастасіи Андреевой Ильющенковой, о назначеніи ей единовременнаго пособія.

Въ февралѣ мѣсяцѣ 1911 г. Уѣздной Земской Управой, въ виду появленія въ Коцинской в. эпидеміи тифа, въ помощь медицинскому персоналу былъ приглашенъ временно для ухода за эпидемическими больными ротный фельдшеръ А. И. Ильющенковъ, который, заразившись тифомъ, умеръ 28 марта 1911 г. Согласно установленныхъ правилъ Смоленскаго Губернскаго Земства семейству умершаго назначено пособіе въ размѣрѣ 1500 р. Изъ этой суммы 300 р. было выдано Губернской Управой женѣ Ильющенкова, а остальная часть пособія 1200 р. переданы для выдачи пособій сиротамъ въ распоряженіе Уѣздной Земской Управы., последней изъ этого капитала пріобрѣтены 4% свидѣтельства Государственной ренты на сумму 1697 р. 75 к., а остальная часть пособія 102 р. 25 к. положена на книжку государственной сберегательной кассы. По соглашенію съ семьей умершаго Управою выдаются %% въ суммѣ около 49 р. въ годъ. Семейство состоитъ изъ жены покойнаго, Анастасіи Андреевой, дочери Евфросиньи 2 лѣтъ, и Натальи 1 года и матери покойнаго Анны 65 лѣтъ.

Вдова умершаго проситъ Управу возбудить передъ Со-

браніемъ ходатайство объ ассигнованіи ей дополнительнаго пособія на содержаніе семьи.

Докладывая о вышеизложенномъ и принимая во вниманіе невысокую сумму процентовъ, Уѣздная Земская Управа, въ цѣляхъ сохраненія капитала до болѣе старшаго возраста дѣтей покойнаго, имѣетъ честь предложить Собранію ассигновать въ пособіе семьѣ умершаго фельшера Ильющенкова 60 р.

62) *По вопросу о раскладкѣ губернскаго земскаго сбора.*

Духовщинская Уѣздная Управа проситъ внести на разсмотрѣніе настоящаго Собранія слѣдующій ея докладъ, представленный также на обсужденіе 48-го очередного Духовщинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

По раскладкѣ, произведенной 47 очереднымъ Смоленскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, изъ 464.795 руб. 74 коп. общей суммы губернскаго сбора на Духовщинскій уѣздъ начислено 49798 руб., т. е 9-я часть всего по губерніи сбора или 23,4% общей суммы (212382 руб. 31 коп.), назначенной Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ на губернскія и уѣздныя повинности съ недвижимыхъ имуществъ. Процентное отношеніе губернскаго земскаго сбора къ общей суммѣ земскихъ сборовъ на уѣздныя и губернскія повинности по остальнымъ уѣздамъ таково: для Смоленскаго—21,7, Бѣльскаго—19,5, Вяземскаго 23, 8, Гжатскаго 18,6, Дорогобужскаго 14,2, Ельнинскаго 17, 5, Краснинскаго 14,7, Порѣчскаго 16,2, Рославльскаго 19,9, Сычевскаго 16,1 и Юхновскаго 19,4,—цифры эти ясно указываютъ, что распредѣленіе губернскаго земскаго сбора между уѣздами производится не равномѣрно: половина уѣздовъ, а именно: Смолннскій, Бѣльскій, Вяземскій, Духовщинскій, Рославльскій и Юхновскій платятъ болѣе, а остальные 6 уѣздовъ менѣе чѣмъ бы слѣдовало Это, по мнѣнію Управы, ненормальное распре-

дѣленіе Губернскаго сбора не позволяетъ, напримѣръ, Духовщинскому Земству, удовлетворить самыя необходимыя потребности земскаго хозяйства, т. к. Духовщинскому Земству, взимающему съ населенія въ 1912 г. 212382 руб. 31 к. по уплатѣ губернскихъ повинностей (49798 руб.) остается на свои мѣстныя (уѣздныя) нужды лишь 162584 руб. 31 к., тогда какъ сосѣднему съ нимъ Земству Дорогобужскому— взимающему всего окладныхъ сборовъ съ населенія 207473 руб. 34 коп. за отчисленіемъ 29521 руб. на губерн. сборъ остается на уѣздныя нужды 177952 руб. 34 коп., т е. на 15366 руб. 3 коп. болѣе Духовщинскаго; почти такое же несоотвѣтствіе оказывается и по другимъ уѣздамъ губерніи и для наглядной иллюстраціи этому Управой составлена вѣдомости, въ которую включены цифровыя данныя изъ губернской и всѣхъ уѣздныхъ раскладокъ на 1912 годъ (итоги по § 6-му).

Въ настоящее время распредѣленіе губернскаго сбора производится по оцѣнкѣ имуществъ, которая опредѣляется для земель и частныхъ торговыхъ заведеній—Губернскимъ Собраніемъ, а для остальныхъ имуществъ принимается оцѣнка, установленная Уѣздными Земствами, способъ же и пріемы для оцѣнки по уѣздамъ и для однородныхъ имуществъ далеко не одинаковъ, а потому и сборы разные, что признано Губернскимъ Земствомъ. Кромѣ сего Духовщинское Земство привлекаетъ къ земскому обложенію жилыя строенія въ имѣніяхъ и сборъ съ нихъ для 1912 года равняется 15693 руб. 47 коп., т. е. сумма эта является сборомъ земли, въ другихъ же уѣздахъ такія же жилыя строенія вовсе не облагаются, а между тѣмъ при распредѣленіи губернскаго сбора эта категорія имуществъ по Духовщинскому уѣзду не исключается, а принимается въ разсчетъ и относится къ торгово-промышленнымъ заведеніямъ въ полной суммѣ уѣздной оцѣнки и такимъ образомъ получается двойное обложенія, ибо Губернское Земство оцѣниваетъ и землю и находящіяся на ней жилыя строенія, вовсе необлагаемыя въ другихъ уѣздахъ, кромѣ Духовщинскаго.

Имѣя въ виду, что способъ распредѣленія губернскаго сбора и раскладка устанавливается и производится Губернскимъ Собраніемъ, отъ котораго по ст. 99 Уст. о земск. повин. зависитъ измѣнить его и признавая существующій нынѣ способъ несправедливымъ, Управа, докладывая о семъ Земскому Собранію, проситъ возбудить ходатайство передъ Смоленскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о распредѣленіи на будущее время губернскаго сбора не по оцѣнкѣ имуществъ, которая не у всѣхъ одинаково опредѣляется, а пропорцінально суммамъ земскаго сбора на губернскія и уѣздныя земскія повинности, назначаемаго Уѣздными Собраніями съ имуществъ по § 6, какъ это сдѣлано по прилагаемой при семъ вѣдомости, такъ какъ только такимъ путемъ и можно достигнуть справедливаго и равномѣрнаго распредѣленія губернскаго земскаго сбора между уѣздами".

Докладывая о вышеизложенномъ Уѣздному Собранію, Смоленская Уѣздная Земская Управа не можетъ согласится съ мнѣніемъ Духовщинской Управы, что увеличеніе смѣты уѣзднаго земскаго сбора можетъ быть сдѣлано за счетъ уменьшенія губернскаго сбора, такъ какъ закономъ не предоставляется право увеличивать смѣту уѣздныхъ земскихъ сборовъ болѣе, чѣмъ на 3% противъ смѣты предыдущаго года. Далѣе, Смоленская Уѣздная Земская Управа находитъ также неправильнымъ предлагаемый Духовщинской Управы способъ раскладки губернскаго земскаго сбора пропорціонально суммамъ земскихъ уѣздныхъ сборовъ, такъ какъ полагаетъ, что равномѣрность раскладки губернскаго сбора можетъ быть достигнута лишь путемъ распредѣленія этого сбора сообразно съ платежными силами населенія, того или иного уѣзда, что опредѣляется главнымъ образомъ цѣнностью имуществъ плательщиковъ, но ни въ коемъ случаѣ не уѣзднымъ земскимъ сборомъ, такъ какъ послѣдній на основаніи закона 12-го іюня 1900 года зафиксированъ въ случайныхъ предѣлахъ, а именно въ размѣрѣ смѣтъ 1900 года съ ежегоднымъ повышеніемъ обложенія съ этого года на 3% и

потому уѣздные сборы распредѣлены по уѣзднымъ далеко неравномѣрномъ, что подтверждается вполнѣ слѣдующими, взятыми изъ „Исторіи Земства“ Веселовскаго, свѣдѣніями: Обложеніе земель уѣзднымъ сборомъ въ 1901 г. по Смоленской губерніи равнялось:

по Смоленскому	уѣзду	16,4	коп.	на	1	десят.	или	148,2	коп.	на 1	душу.
„ Бѣльскому	„	11,9	„	„	1	„	„	100,9	„	„ 1	„
„ Вяземскому	„	6,9	„	„	1	„	„	66,9	„	„ 1	„
„ Гжатскому	„	13,9	„	„	1	„	„	82,	„	„ 1	„
„ Дорогобужск.	„	15,5	„	„	1	„	„	86,8	„	„ 1	„
„ Духовщинск.	„	11,5	„	„	1	„	„	77,1	„	„ 1	„
„ Ельнинскому	„	6,3	„	„	1	„	„	75,7	„	„ 1	„
„ Краснинскому	„	15,9	„	„	1	„	„	59,6	„	„ 1	„
„ Порѣчскому	„	12,1	„	„	1	„	„	55,6	„	„ 1	„
„ Рославльск.	„	10,	„	„	1	„	„	53,8	„	„ 1	„
„ Сычевскому	„	22,4	„	„	1	„	„	75,1	„	„ 1	„
„ Юхновскому	„	10,6	„	„	1	„	„	86.3	„	„ 1	„

При такихъ условіяхъ распредѣленія губернскаго земскаго сбора пропорціонально земскимъ сборамъ, какъ предлагаетъ Духовщинская Управа, только еще болѣе увеличило бы неравномѣрность обложенія по уѣздамъ, между тѣмъ, какъ раскладка губернскаго земскаго сбора должна стремиться, именно, къ уравненію обложенія между уѣздами губерніи.

Одновременно съ затронутымъ вопросомъ о раскладкѣ губернскаго сбора Уѣздная Управа не можетъ не указать, что въ настоящее время оцѣнка городскихъ имуществъ для раскладки этого сбора Губернской Управой берется изъ предшествовавшихъ къ году раскладки смѣтъ городскихъ самоуправленій, а Смоленскимъ Уѣзднымъ Земствомъ оцѣнка городскихъ имуществъ вносится въ раскладку на основаніи сообщенія Городской Управы, при чемъ тѣ и другія данныя иногда значительно расходятся въ суммѣ оцѣнки, такъ, напримѣръ, на 1912 годъ по губернской земской раскладкѣ городскія имущества оцѣнены въ 5925000 руб., а по раскладкѣ Уѣзднаго Земства 5297338 руб. т. е. оцѣнка иму-

ществъ города Смоленска по Губернской раскладкѣ на 627662 руб. болѣе противъ оцѣнки этихъ имуществъ по уѣздной раскладкѣ, при чемъ на эту разницу причитается губернскаго земскаго сбора около 2610 руб., а такъ какъ губернскій и уѣздные земскіе сборы вносятся полностью въ уѣздную раскадку и затѣмъ общая сумма ихъ распредѣляется по городу и уѣзду пропорціонально оцѣнокъ по уѣздной раскладки городскихъ и уѣздныхъ имуществъ, то указанная выше часть губернскаго сбора съ городскихъ имуществъ разлагается на уѣздные.

Принимая же во вниманіе, что для обложенія губернскимъ земскимъ сборомъ оцѣнка земельныхъ имуществъ уѣзда выше оцѣнки тѣхъ же имуществъ для взиманія уѣзднаго сбора, Уѣздная Управа полагаетъ, что при такихъ условіяхъ разверстаніе губернскаго сбора между городскими и уѣздными имуществами, должно производится на основаніи раскладки губернскаго сбора и потому Управа имѣетъ честь предложить Собранію разрѣшить ей на будущее время губернскій земскій сборъ распредѣлять именно такимъ образомъ.

63) Объ открытіи въ уѣздѣ шести новыхъ земскихъ училищъ.

Согласно проекта школьной сѣти въ текущемъ году предположено открыть въ уѣздѣ шесть слѣдующихъ училищъ съ одинадцатью комплектами:

1) Гребельниковское Корохоткинской волости 3 комплекта.
2) Трегубовское Катынской волости . . . . 1 „
3) Лубянское Хохловской волости . . . . . 2 „
4) Сапошинское Спасской волости . . . . . 1 „
5) Дементьевское Бѣлоручской волости . . . 2 „
6) Юкавщинское Лобковской волости . . . 2 „

Обсудивъ настоящія предположенія и принимая во вниманіе, что Сапошинское училище Спасской вол. открыто еще въ прошломъ году взамѣнъ Черногривскаго училища

той же волости, а также, имѣя въ виду, что Спасская волость является почти вполнѣ обезпеченной училищами (по школьной сѣти въ ней не достаетъ лишь 2-хъ училищъ), тогда какъ въ прочихъ волостяхъ уѣзда недостатокъ училищъ весьма ощутителенъ, Управа полагаетъ въ текущемъ году открыть училище вмѣсто Спасской—въ Цуриковской волости, въ районѣ Хотьяновской школы; граничащимъ съ райономъ еще неоткрытаго Афанасьевскаго училища той же волости.

Гребельниковское училище Управа находитъ необходимымъ замѣнить Чуфарскимъ училищемъ той же волости, по тѣмъ соображеніямъ, что районъ Гребельниковской школы окруженъ районами Курдымовскаго, Гречишинскаго, Вознoвскаго и Михейковскаго уже открытыхъ училищъ, тогда какъ районъ Чуфарскаго училища соприкасается съ районами неоткрытыхъ еще Лекезенскимъ, Пансковскимъ и Щитниковскимъ училищъ.

Затѣмъ взамѣнъ Юкавщинскаго училища Лобковской волости, Управа предполагаетъ открыть Лучинское училище, назначенное по сѣти къ открытію въ 1911 году, училище открывается въ виду затруднительности сообщенія въ весеннее время учащихся района этой школы съ другими училищами, такъ какъ окружающая районъ Лучинскаго училища р. Сожъ во время разлива совершенно прерываетъ пути сообщенія.

Наконецъ, перехода къ вопросу объ открытіи въ Катыской волости Трегубовскаго училища, Уѣздная Управа имѣетъ честь сообщить, что граничащее райономъ этого училища, открытое въ 1910 году Котовское училище, помѣщается, за отсутствіемъ другихъ зданій, въ весьма небольшой и крайне неприспособленный въ крестьянской избѣ, которая можетъ вмѣстить не болѣе 25 учениковъ школа эта обслуживаетъ населеніе крайне слабо, хотя и требуетъ со стороны Уѣзднаго Земства такихъ же расходовъ и какъ полнокомплектное училище. На основаніи изложеннаго Уѣздная

Земская Управа, въ цѣляхъ возможно полнаго использованія затрачиваемыхъ на содержаніе училища суммъ, полагаетъ Котовское училище перенести въ центръ района Трегубовскаго училища, гдѣ имѣется болѣе обширное и вполнѣ подходящее для училища сдаваемое въ аренду помѣщеніе и кромѣ того самый районъ Трегубовской школы значительно полнѣе района Котовскаго училища.

Въ виду предположеннаго перевода Котовскаго училища въ Трегубовку нѣкоторые изъ к-нъ Замошинскаго сельскаго общества обратились съ ходатайствомъ объ оставленіи училища въ дер. Котахъ, мотивируя свою просьбу желаніемъ обучать своихъ дѣтей въ земскомъ училищѣ и указываютъ, что районъ Котовскаго училища населенъ плотнѣе Трегубовской школы, сообщая о семъ Уѣздная Земская Управа, принимая во вниманіе вышеизложенныя соображенія, а также имѣя въ виду, что большинство селеній района Котовскаго училища входятъ въ трехверстный радіусъ Замошинской церковно-приходской школы, полагала бы ходатайство отклонить, и въ замѣнъ переведеннаго Котовскаго училища открыть въ текущемъ году въ той же волости Лосевское училище, такъ какъ въ этой части волости не открыты школы еще въ трехъ смежныхъ училищныхъ районахъ, а между тѣмъ населеніе этого участка, какъ перешедшее уже на хутора, крайне нуждается въ приближеніи школы.

Такимъ образомъ въ текущемъ году подлежатъ къ открытію слѣдующія училища:

1) Лосевское Катынскои волости съ . . . . . 1 комплек.
2) Лубянское Хохловской волости съ . . . . . 2 „
3) Хотьяновское Цуриковской волости съ . . . 2 „
4) Лучинское Кощинской волости съ . . . . . 1 „
5) Чуфэрское Корохоткинской волости съ . . . 2 „
6) Дементьевское Бѣлоручской волости съ . . . 2 „

И кромѣ того подлежитъ къ переводу въ районъ Трегубовскаго училища Катынской волости школа, находящаяся въ дер. Котахъ той же волости.

Докладывая о семъ и сообщая, что всѣ вышеизложен-

ныя соображенія Управы одобрены Смоленскимъ Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ, Уѣздная Земская Управа проситъ Собраніе утвердить предположенія Управы.

64. О постройкѣ школьныхъ зданій.

На постройку школьныхъ зданій въ 1912 году Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ ассигновано было изъ земскихъ средствъ 17897 руб. и ожидалось къ поступленію отъ казны въ пособіе 31500 руб. и въ ссуду 40088 руб. Согласно постановленія прошлаго очередного Собранія Управою въ текущемъ году приступлено къ постройкѣ слѣдующихъ школьныхъ зданій: Рябцевскаго, Богородицкаго, Надвинскаго, Бердебякскаго, Николо-Словажскаго, Ляховскаго, Устиновскаго и Брылевскаго. Кромѣ того заканчивались постройкой слѣдующія зданія: Преображенскаго училища, Черноборскаго, Вяльковскаго, Даньковскаго и Новодеревенскаго. При семъ Управа имѣетъ честь представить слѣдующія свѣдѣнія о ходѣ работъ въ текущемъ году:

1) Брылевское училище. Двухкомплектное зданіе школы закончено вчернѣ, покрыто крышей. Пристройки сдѣланы. Будетъ заканчиваться въ сезонѣ 1913 года Постройка велась хозяйственнымъ путемъ.

2) Богородицкое училище. Трехкомплектное зданіе школы закончено вчернѣ, покрыто крышей. На половину сложена одна пристройка. Будетъ заканчиваться въ сезонъ 1913 годъ. Постройка велась хозяйственнымъ способомъ.

3) Николо-Словажское училище. Двухкомплектное зданіе школы закончено вчернѣ, кроется крышей. Будетъ заканчиваться въ сезонъ 1913 года. Постройка велась хозяйственнымъ способомъ.

4) Рябцевское училище. Двухкомплектное зданіе школы закончено, покрыто крышей, пристройки сдѣланы, заканчивается внутренняя отдѣлка, какъ то: печныя работы, бетон-

ныя работы, плотничныя работы и столярныя работы Занятія въ новомъ зданіи могутъ быть начаты въ концѣ октября мѣсяца сего 1912 года Штукатурка, побѣлка, сдвижка половъ будутъ произведены въ сезонъ 1913 года. Постройка велась хозяйственнымъ способомъ.

5) Бердебякское училище. Двухкомплектное аданіе школы въ настоящее время доведено до перемычекъ Въ октябрѣ зданіе будетъ закончено вчернѣ. Сдано подрядчику за смѣтную сумму въ 10770 руб

6) Ляховское училище. Однокомплектное зданіе школы; въ настоящее время ведется кладка фундаментовъ. Постройка сдана подрядчику за смѣтную сумму въ 6135 рублей 25 копѣекъ.

7) Надвинское училище. Трехкомплектное зданіе школы доведено въ настоящее время до половины оконъ. Въ октябрѣ зданіе будетъ закончено вчернѣ. Постройка ведется хозяйственнымъ способомъ.

8 Устиновское училище. Идетъ заготовка строительныхъ матеріаловъ. Будетъ строиться хозяйственнымъ способомъ.

9 Ново-Дэревенское училище. Двухкомплектное зданіе школы закончено совсѣмъ, за исключеніемъ штукатурки и побѣлки, которая будетъ произведена въ сезонъ 1913 года. Занятія могутъ быть начаты къ 25-му сентября сего 1912 г. Постройка велась хозяйственнымъ способомъ.

10. Даньковское училище. Двухкомплектное зданіе школы закончено, покрыто крышей, пристройки заканчиваются; заканчивается внутренняя отдѣлка, —печныя работы, бетонныя, плотничьи и столярныя. Занятія въ новомъ зданіи могутъ быть начаты около 20 октября с. г Штукатурка, побѣлка, сдвижка половъ и т. п. работы будутъ произведены въ сезонъ 1913 года. Постройка велась хозяйственнымъ способомъ.

11. Вяльковское училище. Двухкомплектное зданіе школы закончено совсѣмъ за исключеніемъ печей, которыя въ настоящее время кладутся. Занятія въ новомъ зданіи могутъ

быть начаты къ 20 октября сего 1912 года. Сдвижка половъ, покраска ихъ и т. п. работы будутъ произведены въ сезонъ 1913 года. Строится подрядчикомъ за 8890 рублей.

12. Преображенская школа. Закончена совсѣмъ. Была построена подрядчикомъ.

13 Черноборское училище. Двухкомплектное зданіе школы закончено совсѣмъ. Было построено подрядчикомъ.

Переходя къ вопросу о постройкѣ школьныхъ зданій въ 1913 году, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить, что прошлымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ на будущій годъ были предположены къ постройкѣ зданія слѣдующихъ училищъ: 1) Дивасовскаго трехкомплектн., 2) Федюкинскаго, 3) Тепенинскаго, 4) Боядскаго и 5) Егорьевскаго двухкомплектн. Стоимость всѣхъ построекъ (каменныхъ) исчислена была въ 60440 руб., изъ которыхъ 12088 рублей предположено ассигновать изъ земскихъ средствъ и испрашивалось отъ казны въ пособіе 21000 рублей и въ ссуду 27352 руб.

Обсудивъ изложенныя предположенія и ознакомившись на мѣстахъ со старыми зданіями училищъ, Уѣздная Земская Управа признаетъ необходимымъ видоизмѣнить вышеизложенныя предположенія въ виду слѣдующихъ соображеній:

Старое зданіе Егорьевскаго училища достаточно еще крѣпко и потому постройка новаго зданія можетъ быть на нѣкоторое время отдалена. Для размѣщенія же втораго комплекта этого училища въ с. имѣются удовлетворительныя наемныя помѣщенія. Затѣмъ постройку двухкомплектнаго Боядскаго училища Прудковской волости открытаго лишь въ прошломъ году, Управа полагаетъ также отложить на нѣкоторое время, по тѣмъ соображеніямъ, что въ теченіе одного года еще недостаточно ясно опредѣлилось, какое количество учащихся можетъ дать районъ этого училища и насколько удачно избранъ центръ этого района

Взамѣнъ снимаемыхъ съ очереди построекъ указанныхъ выше училищъ, Управа находитъ необходимымъ помѣстить

на очередь 1913 г. постройку двухкомплектнаго зданія Киселевскаго училища, такъ какъ старое зданіе пришло въ совершенную ветхость и потому постройка этого училища необходима въ самомъ непродолжительномъ времени. Затѣмъ вызывается настоятельная необходимость приступить въ 1913 г. къ постройкѣ двухкомплектнаго Близнаковскаго училища, такъ какъ во всемъ районѣ этой школы не имѣется ни одного подходящаго для училища наемнаго зданія и школа эта находится сейчасъ въ помѣщеніи, совершенно не соотвѣтствующемъ этому назначенію, въ которомъ затруднительно помѣстить даже и 25 учениковъ, между тѣмъ какъ наплывъ учащихся въ школу очень большой. Въ виду того, что предположенное измѣненіе касается замѣны двухъ двухкомплектныхъ училищъ двумя такими же двухкомплектными, то строительная стоимость и всѣ разсчеты, принятые прошлымъ очереднымъ Собраніемъ, остаются прежніе.

Въ цѣляхъ своевременнаго полученія отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія пособій и ссудъ на постройку школьныхъ зданій въ 1914 г., Управа считаетъ необходимымъ представить для возбужденія объ этомъ соотвѣтствующаго ходатайства свои соображенія и о постройкѣ училищныхъ зданій въ 1914 году.

Въ очередь этого года Уѣздная Управа полагаетъ поставить постройку Яцковскаго двухкомплектнаго училища, такъ какъ послѣднее помѣщается въ домѣ землевладѣльца г. Глинки, который предоставить 'это помѣщеніе на дальнѣйшее время категорически отказывается. Найти же въ этомъ районѣ другое подходящее помѣщеніе крайне затруднительно. Въ томъ же году необходима и постройка стараго, крайне ветхаго Тирянскаго училища и Шейновскаго, такъ какъ постройка послѣдняго также стара и совершенно несоотвѣтствуетъ по своимъ размѣрамъ для размѣщенія, какъ учащихъ, такъ и учащихся. Затѣмъ намѣчена постройка стараго Пансковскаго училища, о чемъ Попечителемъ этого училища въ теченіе послѣднихъ лѣтъ неоднократно возбуж-

дались ходатайства, и наконецъ, для постройки пятаго зданія Управою намѣчено Кушлянщинское училище, которое въ настоящее время помѣщается въ домѣ попечителя училища г. Закалинскаго, и послѣднимъ для постройки новаго зданія пожертвованъ участокъ земли и лѣсной матеріалъ (особый докладъ). При чемъ Уѣздная Управа, принимая во вниманіе значительное число учениковъ въ этомъ училищѣ въ настоящее время (84 чел.) и имѣя въ виду, что всѣ учащіеся принадлежатъ къ району этого же училища, полагаетъ строить это училище не однокомплектнымъ, какъ предположено по сѣти, а двухкомплектнымъ.

Смѣтная сумма всѣхъ построекъ на 1914 г. выразится въ размѣрѣ 58800 руб. изъ нихъ 11760 руб. отъ Уѣзднаго Земства, 20000 руб. пособія и 27040 руб. ссуды. Подробныя свѣдѣнія о распредѣленіи суммъ на каждое училище по смѣтнымъ предположеніямъ на 1913 и 1914 г. показаны въ слѣдующихъ таблицахъ.

СВѢДѢНІЯ

о пособіяхъ и ссудахъ, испрашиваемыхъ Смоленскимъ Уѣзднымъ Земствомъ на 1913 годъ на постройку, расширеніе или покупку школьныхъ зданій.

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	№№ училища по школьной сѣти.	Строится вновь, расширяется или покупается школьное зданіе.	Число школьныхъ комплектовъ.	Каменное зданіе, деревянное или глинобитное.	Стоимость зданія.	Сколько ассигновано на постройку, расширеніе или покупку изъ мѣстныхъ средствъ. По смѣтѣ уѣзднаго Земства или города.	По смѣтѣ Губернскаго Земства.	Изъ другихъ источниковъ.	ВСЕГО.	Если на постройку зданія было отпущено пособіе и ссуда, то въ какомъ размѣрѣ. пособіе.	ссуда.	Въ какомъ размѣрѣ испрашивается пособіе.	Въ какомъ размѣрѣ испрашивается ссуда.	Срокъ, въ который предполагается закончить постройку или расшир.	Испрашивается пособіе единовременно или въ два года и въ какомъ размѣрѣ въ текущ. году.	На какой срокъ испрашивается ссуда.	Для отвѣтовъ департамента.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	
1	Федюкинское	57	Строятся вновь.	2	Каменныя.	11760	2352			2352			4000	5408	Два года.	Единовременно.	На 20 лѣтъ.	
2	Дивасовское	18		3		13400	2680			2680			5000	5720				
3	Тепенинское	21		2		11760	2352			2352			4000	5408				
4	Киселевское	51		2		11760	2352			2352			4000	5408				
5	Близнаковское	5		2		11760	2352			2352			4000	5408				
	Итого	—		11		60440	12088			12088			21000	27352				

СВѢДѢНІЯ

о пособіяхъ и ссудахъ, испрашиваемыхъ Смоленскимъ Уѣзднымъ Земствомъ на 1914 годъ на постройку, расширеніе или покупку школьныхъ зданій.

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	№№ училища по школьной сѣти.	Строится вновь, расширяется или покупается школьное зданіе.	Число школьныхъ комплектовъ.	Каменное зданіе, деревянное или глинобитное.	Стоимость зданія.	Сколько ассигновано на постройку, расширеніе или покупку изъ мѣстныхъ средствъ. По смѣтѣ уѣзднаго земства или города.	По смѣтѣ Губернскаго Земства.	Изъ другихъ источниковъ.	ВСЕГО.	Если на постройку зданія было уже отпущено пособіе и ссуда, то въ какомъ размѣрѣ. пособіе.	ссуда.	Въ какомъ размѣрѣ испрашивается пособіе.	Въ какомъ размѣрѣ испрашивается ссуда.	Срокъ, въ который предполагается закончить постройку или расшир.	Испрашивается пособіе единовременно или въ два года и въ какомъ размѣрѣ въ текущ. году.	На какой срокъ испрашивается ссуда.	Для отмѣтокъ департамента.
1.	2.	3.	4.	5.	6	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	
1	Шейновское	1	Строятся вновь	2	Каменныя	11760	2352			2352			4000	5408	Два года.	Единовременно.	На 20 лѣтъ.	
2	Яцковское	15		2		11760	2352			2352			4000	5408				
3	Папсковское	17		2		11760	2352			2352			4000	5408				
4	Кушлянщинское	51		2		11760	2352			2352			4000	5408				
5	Тирянское	61		2		11760	2352			2352			4000	5408				
	Итого	—		10		58800	11760			11760			20000	27040				

Вмѣстѣ съ симъ Управа не можетъ не указать, что ассигнуемыя Уѣздному Земству пособія и ссуды на постройку школьныхъ зданій поступаютъ въ Управу съ значительнымъ запозданіемъ. Такъ, напримѣръ, въ текущемъ году пособія получены Управою лишь въ концѣ августа мѣсяца то послѣ нѣсколькихъ возбужденныхъ Управою по почтѣ и телеграфу ходатайствъ. Ссуда же еще не получене до сего времени. Такое несвоевременное полученіе суммъ ставитъ Управу въ критическое положеніе, такъ какъ всѣ земскія ассигнованія по постройкамъ Управою затрачиваются на своевременную заготовку и доставку на мѣста построекъ строительныхъ матеріаловъ и потому вести дальнѣйшіе расходы по постройкѣ зданій возможно только по полученіи пособій и ссудъ. Воздерживаться же отъ строительныхъ работъ до столь поздней присылки этихъ суммъ, значило бы, въ лучшемъ случаѣ, значительно увеличить расходы по постройкамъ и далеко выйти за предѣлы смѣтныхъ предположеній, а въ худшемъ, —за ненахожденіемъ рабочихъ силъ, отложить постройки до слѣдующаго года, оставивъ весь строительный матеріалъ подъ открытымъ небомъ и нести совершенно непроизводительные расходы по сбереженію его отъ расхощенія.

Въ виду изложеннаго Уѣздная Земская Управа полагаетъ необходимымъ ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи Смоленскому Уѣздному Земству пособія и ссуды на постройку школьныхъ зданій въ 1913 году изъ остатковъ смѣтныхъ ассигнованій 1912 года и на постройку школьныхъ зданій въ 1914 году просить ассигновать пособіе и ссуду по смѣтѣ 1913 года.

Если Уѣздному Земскому Собранію будетъ угодно согласиться съ предложеніями Управы, то въ смѣту 1913 года на постройку школьныхъ зданій слѣдуетъ внести 12088 р., на уплату части ссуды полученной въ 1910 г. 1398 руб. и полученной въ 1911 г.—1788 руб., на уплату %% по первой ссудѣ—754 руб. 92 коп., по второй—1019 руб. 16 коп. и по имѣющей поступить въ текущемъ году—1202 р. 64 к., а всего подлежитъ внести въ смѣту—18250 р. 2 коп.

Затѣмъ, согласно требованій закона Управа, проситъ Собраніе дать обязательство, что сооружаемыя въ 1913 и 1914 г.г школьныя зданія будутъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія и будутъ страховаться и ремонтироваться на земскія средства

И, наконецъ, поручить Управѣ возбудить передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія слѣдующія ходатайства:

1) Объ ассигнованіи Смоленскому Уѣздному Земству изъ остатковъ смѣтныхъ ассигнованій на 1912 г. пособія въ размѣрѣ 21000 руб. и ссуды въ суммѣ 27352 руб. на постройку школьныхъ зданій въ 1913 году.

2) Объ ассигнованіи въ 1913 г. на постройку школьныхъ зданій очереди 1914 г. пособія 20000 р. и ссуды 27040 руб.

3) Объ ассигнованіи Уѣздному Земству пособія на оборудованіе школьныхъ зданій, строющихся въ 1913 г, (считая по 200 руб. на каждый комплектъ) на одиннадцать комплектовъ—2200 руб.

65. О пристройкѣ къ арестному дому.

Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи своемъ 15 февраля 1911 г. постановило возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ оставленіи въ распоряженіе Уѣзднаго Земства 5600 руб., ассигнованныхъ ранѣе на пристройку арестнаго дома, и разрѣшило Управѣ возвести пристройку арестнаго дома съ лѣвой стороны его фасада и въ случаѣ надобности измѣнить нѣсколько и самый планъ пристройки въ предѣлахъ фиксированной суммы.

Ходатайство Губернскимъ Земствомъ удовлетворено и Уѣздною Управою составленъ планъ пристройки въ уменьшенномъ противъ прежняго предположенія размѣрѣ. При-

стройкой въ верхнемъ этажѣ прибавляется большая вполнѣ изолированныя камера для подслѣдственныхъ арестованныхъ, камера для малолѣтнихъ и комната для служителя. Въ нижнемъ этажѣ также будетъ изолированная камера для подслѣдовательныхъ женщинъ, камера для малолѣтнихъ дѣвочекъ, комната второму надзирателю и кладовая для храненія вещей.

Пристройка въ настоящее время доведена до верхняго этажа; вчернѣ зданіе будетъ закончено въ октябрѣ мѣсяцѣ сего года. Работы самой пристройки сданы подрядчику за 5000 рублей и по ремонту и передѣлкѣ въ старомъ зданіи —за 600 рублей. Подробный отчетъ будетъ представленъ къ слѣдующему очередному Уѣздному Земскому Собранію.

66. *О надворныхъ постройкахъ Лобковскаго медицинскаго пункта, уничтоженныхъ пожаромъ.*

Августа 1-го дня сего года около девяти часовъ вечера отъ невыясненной причины возникъ пожаръ въ Лобковскомъ медицинскомъ пунктѣ. Огонь первоначально показался въ сараѣ, въ которомъ было сложено сѣно фельдшера. Въ нѣсколько минутъ раньше, чѣмъ явилась помощь, онъ охватилъ и другія надворныя постройки, какъ то: отхожее мѣсто, дровяной сарай (съ запасомъ около двухъ куб. саж дровъ), хлѣвъ, погребъ и ледникъ, которые и сгорѣли до тла. Прибѣжавшіе на пожаръ крестьяне дружно отстояли загоравшееся уже зданіе амбулаторіи и вынесли все имущество ея. По свидѣтельству врача разбито всего двѣ или три бутыли. Изъ надворныхъ построекъ уцѣлѣла одна баня. Сгорѣвшія постройки были застрахованы въ Губерскомъ Земствѣ въ суммѣ 215 руб., которые и получены Управою.

Въ виду невозможности для амбулаторіи обойтись безъ сарая для дровъ, отхожаго мѣста, погреба и ледника, Управа приступила уже къ сооруженію перечисленныхъ построекъ

которыя обойдутся по смѣтѣ въ 450 руб., такъ что, за вычетомъ полученной преміи, нужно будетъ прибавить еще 235 руб., каковой расходъ Управа и имѣетъ честь просить Собраніе разрѣшить ей произвести изъ остатковъ текущаго года.

67 О ремонтѣ Бредихинскаго медицинскаго пункта.

Согласно постановленія 47-го очередного Земскаго Собранія отъ 5-го октября 1911 года въ теченіе сего лѣта было приступлено къ ремонту 1-го медицинскаго пункта. Такъ какъ, по характеру работъ, нельзя было производить ремонтъ зданія по частямъ, а, наоборотъ, необходимо было одновременно приступить къ работамъ во всемъ зданіи сразу, то Управа, не находя возможнымъ прекратить фукціонированія амбулаторіи, старалась подыскать временное помѣщеніе для нея. Заручившись согласіемъ владѣльцемъ с. Тюшина, Управа предложила врачу 1-го участка осмотрѣть предлагаемое помѣщеніе (каменный флигель изъ пяти комнатъ занятый рабочими), сообщивъ ему, что необходимыя чистка и побѣлка будутъ въ немъ произведены. На это врачъ самымъ категорическимъ образомъ заявилъ, что ни онъ, ни фельдшерскій персоналъ на время ремонта въ предложенное зданіе не переселятся, мотивируя тѣмъ, что оно тѣсно и грязно. Такъ какъ никакого другого помѣщенія хотя сколько нибудь подходящаго для амбулаторіи, Управа найти не могла и ремонтъ тоже не могъ быть дальше отложенъ, то Управѣ пришлось, все-таки, рѣшиться на временное закрытіе 1-го медицинскаго участка. 2-го іюля было рѣшено приступить къ работамъ по ремонту и закрыть на время работъ, пріемъ больныхъ. Управа сообщила объ этомъ заблаговременно врачу и просила его, такъ какъ продолжительность ремонта точно опредѣлить было не возможно, сообщать ей всякую перемѣну своего адреса, чтобы не могла произойти задержка въ открытіи пріема больныхъ, при первой возможности, по окончаніи работъ. 3-го іюля Управа

получила отъ врача сообщенія помѣченая 29-мъ іюня и 1-го іюля о закрытіи амбулаторіи, о своемъ отъѣздѣ на время работъ въ г. Рославль, объ отъѣздѣ фельдшера Витольда вмѣстѣ съ нимъ въ г. Рославль и, наконецъ, о томъ, что имъ закрытъ Кулятинскій фельдшерскій пунктъ вслѣдствіе остраго заболѣванія фельдшера Верещако, котораго онъ отправилъ въ губернскую больницу на излѣченіе.

Такимъ образомъ, Управа узнала о прекращеніи дѣятельности Кулятинскаго пункта, состоявшимся еще 29 іюня, лишь одновременно съ сообщеніемъ врача о закрытіи Бредихинской амбулаторіи и уже послѣ отъѣзда, какъ его самого, такъ и фельдшера Витольда. Тотчасъ же Управою былъ командированъ въ Кулятино запасный фельдшеръ и вызванъ въ помощь ему туда же и фельдшеръ Витольдъ до выздоровленія фельдшера Верещако.

Наконецъ 16-го августа было послано сообщенія врачу прибыть 20-го въ Бредиху и немедленно открыть пріемъ больныхъ. 21-го выѣзжалъ въ Бредиху Предсѣдатель Управы, но засталъ тамъ лишь фельдшера и фельдшерицу-акушерку. На отправленную въ тотъ же день телеграмму 22-го былъ полученъ телеграфный отвѣтъ врача, въ которомъ онъ сообщалъ, что выѣдетъ изъ гор. Рославля на слѣдующій день т. е. 23-го.

Затѣмъ 1-го сентября Управа получила увѣдомленіе, что, пріемъ открытъ съ 25-го августа. Все вышеизложенное было сообщено Управою Врачебному Совѣту въ засѣданіи 7-го сентября с. г., но Врачебный Совѣтъ это заявленіе не обсуждалъ и не обмолвился ни однимъ словомъ по этому поводу. Усматривая въ отношеніи къ дѣлу врача 1-го участка нежелательное для пользы самого дѣла небреженіе, Управа докладывая объ этомъ Собранію для свѣдѣнія проситъ, въ виду индефферентизма Врачебнаго Совѣта, дать ей дирректнвы, какъ поступать Управѣ въ будущемъ на случай повторенія подобнаго инцидента, чтобы при этомъ не нарушать постановленія Собранія отъ 26 октября 1890 года, относительно прерогативъ Врачебнаго Совѣта.

По ремонту Бредихинскаго пункта Управою произведены слѣдующія работы: Подведенъ новый нижній вѣнецъ, деревянные столбы подъ внутренними стѣнами замѣнены каменными, сдѣлана тщательная выемка подполья, произведена подсыпка глины и песку, сдѣланъ бетонный слой, установлены кирпичные столбики, покрыты толемъ, по нимъ уложены лаги изъ новаго лѣса, посланы полы изъ стараго лѣса, съ добавленіемъ въ большей части новаго матеріала, вновь сложена одна развалившаяся голландская печка, на чердакѣ сдѣланы вновь лежаки, изъ которыхъ два уложены на желѣзныхъ балкахъ, сложены новыя трубы, цоколь подведенъ на два и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на три ряда новымъ кирпичемъ, на растворѣ изъ романскаго цемента, поставлены вновь всѣ переборки въ большой части изъ новаго матеріала, починены оконныя переплеты, двери, переборки оббиты картономъ, открытое крыльцо изъ квартиры фельдшера сдѣлано закрытымъ Кромѣ этихъ работъ при этомъ пунктѣ построенъ новый флигель, размѣрами 9 х. 9 арш. для фельдшерицы-акушерки. Въ этомъ флигелѣ осталось вставить стекла въ окна.

68) О постройкѣ Горбовскаго медицинскаго пункта.

47-е очередное Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи своемъ 6-го октября 1911 года поручило Управѣ: 1) возбудить передъ Правительствомъ ходатайство о долгосрочной ссудѣ въ размѣрѣ 34000 руб. на постройку больницы, 2) выбрать совмѣстно съ Врачебнымъ Совѣтомъ мѣсто для постройки, уполномочивъ Управу на совершеніе подлежащихъ актовъ на пріобрѣтеніе необходимаго участка земли, 3) въ виду спѣшности дѣла временно позаимствовать изъ оборотнаго капитала до 5000 руб. для своевременнаго заготовленія строительнаго матеріала, необходимаго лишь для постройки квартиръ врача и фельдшерскаго персонала, такъ какъ части

послѣдняго помѣщенія можетъ быть временно использована для амбулаторіи и 4) представить къ Экстренному Собранію подробную техническую смѣту всѣхъ построекъ. По исполненіи перечисленныхъ порученій Управа имѣетъ честь доложить Собранію слѣдующее: 1) въ виду черезмѣрнаго повышенія цѣны на землю, владѣльцемъ намѣченнаго для постройки медицинскаго пункта въ первую очередь участка „Пасѣки“, и еще болѣе вслѣдствіе категорическаго отказа смежнаго владѣльца дать удобный и близкій выѣздъ на шоссе Врачебному Совѣту совмѣстно съ Управой пришлось отказаться отъ него и остановиться окончательно на участкѣ въ дер. Дрожжинѣ, помѣченнымъ второю очередью, принадлежащемъ крестьянину Андрею Фомину, который и пріобрѣтенъ Управою за цѣну 150 руб. за десятину въ количествѣ 4 десятинъ. Стоимость пріобрѣтеннаго участка съ пошлинами и пр. выразилась въ суммѣ 600 руб. - к. Купчая крѣпостьЗи планы участка находятся при дѣлахъ Управы. 2) Въ теченіе зимы и лѣта подвозились на купленный участокъ строительные матеріалы, и въ августѣ мѣсяцѣ Управа приступила къ каменной кладкѣ зданій квартиры доктора и помѣщеній для фельдшерскаго персонала, приспособляя одновременно часть его, временно, для амбулаторіи по планамъ, одобреннымъ Врачебнымъ Совѣтомъ и разсмотрѣннымъ 47-мъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ и въ настоящемъ 1912 году начаты постройки 2 зданій: докторское и фельдшерское. Первое доведено до оконъ, а второе до цоколя, оба зданія будутъ закончены вчернѣ въ текущемъ году. Постройки сданы подрядчику за смѣтныя суммы первое въ 6675 руб. и второе за 8075 руб. 90 коп. и 3) въ виду того, что Экстренное Земское Собраніе послѣ 47-го очередного было созвано уже въ ноябрѣ прошлаго 1911 года, и къ тому времени смѣты остальныхъ зданій еще не могли быть изготовлены и затѣмъ до сентября мѣсяца сего года отвѣта на ходатайство о ссудѣ еще не было получено, - то Управа воздержалась отъ созыва 2-го Экстреннаго Собранія.

Докладывая о вышеизложенномъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить настоящему 48-му очередному Земскому Собранію подробныя техническія смѣты госпиталя, заразнаго барака и другихъ службъ и признать необходимымъ, въ случаѣ одобренія плана и смѣты Собраніемъ, докончить въ Дрожжинѣ постройкой не одну только амбулаторію, но и больницу.

69) О ремонтѣ школьныхъ зданій.

Произведеннымъ осмотромъ школьныхъ зданій найдено, что они находятся въ большинствѣ случаевъ въ весьма плачевномъ состояніи. Недостаточный уходъ за зданіемъ и не правильная постановка зданій, вмѣстѣ взятое, дѣлаютъ свое дѣло и зданіе приходитъ въ ветхость раньше времени и требуетъ капитальныхъ ремонтовъ чаще, чѣмъ слѣдовало бы. Обращаетъ вниманіе на себя также нераціональныя конструціи, результатомъ чего является то обстоятельство, что крыши текутъ, полы продуваютъ и въ помѣщенія зимой забиваетъ снѣгъ, потолки имѣютъ щели и съѣдаютъ все тепло, даваемое печами, отчего въ помѣщеніяхъ постоянно холодно; печи перегорѣли и не даютъ нужнаго тепла, несмотря на колоссальную трату топлива. Въ виду вышесказаннаго, школы требуютъ немедленнаго ремонта, чтобы зданія совсѣмъ не погибли. Не признавая возможнымъ откладывать ремонтъ школъ на дальнее время, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь просить Собраніе внести въ смѣту 1913 года на ремонтъ школьныхъ зданій 2967 руб., согласно имѣющимся при дѣлахъ Управы смѣтамъ по слѣдующимъ училищамъ:

1.	Кулятинское училище	35 р.
2.	Прудковское	280 р.
3.	Бѣлокотловское	260 р.
4.	Бобыревское	375 р.
5.	Немыкарское	215 р.
6.	Райское	1200 р.
7.	Наричинское	40 р.

8.	Федюкинское	80 р.
9.	Дивасовское	140 р.
10.	Коробинское	165 р.
11.	Старое Лопинское	40 р.
12.	Учительск флигель Уколовскаго учил. .	137 р.
	Всего . .	2967 р.

70) О ремонтѣ зданій медицинскихъ пунктовъ.

Произведеннымъ осмотромъ зданій медицинскихъ пунктовъ выяснилась необходимость производства въ нихъ ремонтныхъ работъ. Такъ въ Катынскомъ медицинскомъ пунктѣ зданіе самой больницы нуждается особенно въ большихъ работахъ. Глиняная штукатурка во многихъ мѣстахъ обвалилась, стѣны грязныя въ нихъ завелись насѣкомыя, ванная холодная, такъ какъ находится у входной двери, и кромѣ того печь не даетъ нужнаго тепла; родильная комната слишкомъ мала и не вмѣщаетъ даже двухъ нуждающихся; кромѣ того находясь по сосѣдству съ комнатой фельдшерицы-акушерки, не даетъ послѣдней возможности имѣть спокойный отдыхъ отъ работъ. При зданіи не имѣется отдѣльнаго чулана для складыванія собственной одежды и грязнаго бѣлья, благодаря чему оно лежитъ въ коррйдорѣ, въ сундукѣ. Стоимость всѣхъ перечисленныхъ работъ выразится въ суммѣ 900 руб.

Зданіе амбулаторіи требуетъ сравнительно небольшого ремонта на сумму 50 руб.

Лобковскій медицинскій пунктъ требуетъ слѣдующаго небольшого, но неотложнаго ремонта; частичная сдвижка половъ, поправка оконъ, дверей, крыши и печей всего на 60 руб.

Не признавая возможнымъ откладывать производство ремонтовъ, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь просить Собраніе внести въ смѣту 1913 года на ремонтъ зданій медицинскихъ пунктовъ 1010 руб., согласно имѣющимся при дѣлахъ Управы смѣтамъ

1) Зданіе больницы Катынскаго медицинскаго пункта	900 р.
2) Зданіе амбулаторіи	50 р.
3) Зданіе Лобковскаго медицинскаго пункта .	60 р.
Всего . . .	1010 р.

71) О производствѣ земляныхъ работъ на участкѣ земли Мольковскаго училища.

Участокъ земли Мольковскаго училища представляетъ площадку шириною до 7 саж. и длиною до 25 саж., идущій вдоль дороги, подымаясь надъ послѣдней на высоту до 0,5 саж. На этой площадкѣ поставлены зданія школы, размѣрами 5,22×8,55 саж. и учительскаго флигеля размѣрами 10,04×3,2 с., занимая приблизительно средину площадки, такъ что до краевъ ея остается примѣрно по 1 саж. Часть площадки за зданіями, дальнѣйшая отъ дороги, подымается и образуетъ довольно крутой откосъ до 2 саж. высоты, который благодаря дождямъ и водѣ, стекающей съ ближайшихъ полей, сползаетъ и угрожаетъ зданіямъ. Оставлять эту гору въ настоящемъ ея видѣ невозможно, въ виду того, что это грозитъ большими бѣдствіями зданіямъ, такъ какъ стекающая вода, задерживаясь у стѣнъ, подмачиваетъ ихъ, что развиваетъ сырость и порчу зданій, которыя придутъ въ негодность раньше времени.

Не признавая возможнымъ откладывать эти работы, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь просить Собраніе внести въ смѣту на 1913 годъ на производство земляныхъ работъ 320 руб., согласно смѣтѣ, имѣющейся при дѣлахъ Управы.

72) По реорганизаціи состава техническаго персонала.

Смоленскому Уѣздному Земству въ настоящее время

принадлежитъ 46 школьныхъ зданій деревянныхъ, 20 каменныхъ, 1 деревянное зданіе больницы, 4 зданія для амбулаторіи, 1 зданіе для самостоятельнаго фельдшерскаго амбулаторнаго пункта. Съ сего 1912 гота въ вѣдѣніе Земства переданы 10 зданій министерскихъ училищъ, изъ которыхъ 1 каменное и 9 деревянныхъ. Въ текущемъ 1912 году заканчивается постройка четырехъ новыхъ двухкомплектныхъ каменныхъ школьныхъ зданій, находятся въ постройкѣ и должны быть закончены осенью 1913 года 7 каменныхъ школьныхъ зданій и 2 каменныхъ зданія для больницы въ Дрожжинѣ,

Если ко всему этому прибавить зданіе земскаго городского дома, арестный домъ и дорожныя сооруженія, состоящія изъ 11 желѣзо-бетонныхъ мостовъ, 29 деревянныхъ мостовъ и 168 трубъ разнообразныхъ типовъ,– то мы имѣемъ передъ собой имущество, состоящее изъ 305 единицъ (не считая принадлежащихъ къ нимъ службъ), представляющее собой капиталъ свыше 600000 р.

Всѣ эти сооруженія требуютъ, конечно, внимательнаго наблюденія, заботливаго ухода и своевременнаго неизбѣжнаго ремонта. Только при соблюденіи этихъ послѣднихъ условій они могутъ нормально функціонировать, не приходить преждевременно въ негодность и ремонтъ ихъ не будетъ обходиться слишкомъ дорого.

Если же принять во вниманіе, что 305 вышепереименованныхъ разнообразныхъ сооруженій, разбросанныхъ на всемъ пространствѣ уѣзда, то станетъ яснымъ трудность осуществить на дѣлѣ этотъ внимательный надзоръ и своевременный ремонтъ—тѣмъ болѣе, что техническому персоналу приходится напрягать всѣ силы для спѣшнаго веденія текущихъ построекъ по осуществленію школьной сѣти (на 1913 годъ предположено начать постройку пяти школьныхъ зданій, на 1914 годъ тоже пяти и т. д.) и предстоитъ крупная работа по медицинской сѣти.

Наличный техническій персоналъ, состоящій изъ двухъ

техниковъ, съ необходимой предъявляемой ему самой жизнью работой, справиться положитнльно не можетъ.

Неизбѣжные и крайне необходимые разъѣзды по всей площади уѣзда отнимаютъ такъ много времени, что нѣтъ возможности всегда попасть туда, гдѣ быть является необходимымъ; а это, конечно, не только нежелательно но можетъ быть и крайне опасно для производимыхъ работъ. По неволѣ приходится чаще, чѣмъ желательно, нѣкоторыя и даже очень нужныя спѣшныя работы откладывать,—отчего онѣ запаздываютъ и тогда обходятся дороже. Въ крайне тяжелое положеніе попадаетъ дѣло при всякой случайности съ кѣмъ либо изъ техниковъ, какъ это и было лѣтомъ сего года, когда дорожный техникъ неожиданно заболѣлъ въ іюнѣ мѣсяцѣ въ самый разгаръ работъ.

На основаніи вышеизложеннаго Управа имѣетъ честь просить Собраніе разрѣшить ей реорганизацію техническаго персонала слѣдующимъ образомъ: вмѣсто имѣющихся теперь двухъ техниковъ съ среднимъ образованіемъ, въ виду цѣнности и сложности требованій, предъявляемыхъ къ возводимымъ вновь сооруженіямъ, пригласить одного техника, желательно съ высшимъ образованіемъ, поставивъ его во главѣ, какъ дорожнаго, такъ и строительнаго дѣла и дать ему двухъ помощниковъ съ образованіемъ не ниже средняго. Этимъ достигается единодушная, планомѣрная работа, всѣ силы, въ случаѣ надобности, могутъ быть сконцентрированы и такимъ образомъ встрѣчающіяся затрудненія успѣшнѣй преодолѣваемы. Въ курсѣ всякой работы будетъ всегда не менѣе двухъ лицъ и всякая временная случайность съ кѣмъ либо и за нихъ не можетъ такъ тяжело отразиться на дѣлѣ, какъ это имѣетъ мѣсто теперь при составѣ только изъ двухъ лицъ.

7з По вопросу объ устройствѣ въ уѣздѣ телефонной сѣти.

46-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе, заслушавъ докладъ Соединенной комиссіи по докладу Управы объ уст-

ройствѣ въ уѣздѣ телефонной сѣти, признало желательнымъ приступить къ устройству сѣти въ уѣздѣ и сдѣлало слѣдующія постановленія: возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ о выдачѣ безпроцентной ссуды изъ губернскаго дорожнаго капитала на 15 лѣтъ въ размѣрѣ, согласно составленной смѣтѣ, 29000 рублей съ погашеніемъ изъ взносовъ Уѣзднаго Земства въ дорожный капиталъ.

2) Возбудить ходатайство на устройство телефона у Главнаго Управленія Почтъ и Телеграфовъ.

3) Правила пользованія телефономъ утвердить въ редакціи Догогобужскаго Земства съ абонементной платой 48 р. и 4) уполномочить Управу, если безпроцентная ссуда не будетъ разрѣшена Губернскимъ Земствомъ, просить 5% ссуду.

Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи своемъ 18 января 1911 г., постановило ходатайство Смоленскаго Уѣзднаго Земства о выдачѣ ссуды на устройство телефонной сѣти изъ суммъ спеціальнаго фонда губернскаго дорожнаго капитала не можетъ быть удовлетворено, въ виду плохого состоянія означеннаго фонда.

Такимъ образомъ возможность получить ссуду на устройство телефонной сѣти изъ дорожнаго капитала отдаляется на болѣе или менѣе продолжительное время.

Принимая во вниманіе, что вопросъ объ устройствѣ телефонной сѣти Уѣздными Земскими Собраніями возбуждался уже неоднократно и что устройство въ уѣздѣ телефоннаго сообщенія признано весьма желательнымъ и полезнымъ для земскаго дѣла, Уѣздная Земская Управа нашла необходимымъ вновь пересмотрѣть составленную въ 1904 г. смѣту телефонныхъ сооруженій и примѣняясь къ современнымъ требованіямъ составила новую смѣту, согласно которой устройство сѣти должно выразиться не въ 29000 руб., какъ предположено прежней смѣтой, а лишь въ суммѣ 19500 руб.

Согласно вновь составленной смѣты предположено соединить телефонами всѣ врачебные пункты волостныя прав-

ленія и канцеляріи становыхъ приставовъ. Всѣхъ телефонныхъ станцій предположено 4:—въ Смоленскѣ, Духовской Коцинѣ и Лобковѣ. Длина линіи 210 верстъ и проводовъ 260 вер. Аппараты предположено ввести системы Эриксона.

Средній ежегодный валовой расходъ по содержанію линіи въ теченіе первыхъ 6 лѣтъ, съ отчисленіемъ суммъ на замѣну столбовъ, исчисленъ въ суммѣ 4186 руб. 50 коп. На основаніи данныхъ, приведенныхъ Управой 46-му Очередному Собранію, возможно ожидать присоединенія 12 частныхъ абонентовъ съ установленною 46-мъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ платою, въ размѣрѣ 48 руб. въ годъ. Кромѣ того Уѣздная Управа полагаетъ телефоны въ камерахъ Земскихъ Начальниковъ проводить и ставить на общихъ основаніяхъ для абонентовъ, то-есть дополнительные провода должны быть устроены за счетъ абонента, а плата за пользованіе телефономъ должна вноситься въ размѣрѣ 48 рублей. Всего же возможно ожидать дохода по эксплоатаціи сѣти около 720 руб. въ годъ, въ виду чего дѣйствительный годовой расходъ по содержанію сѣти долженъ выразиться въ суммѣ 3466 руб. 50 коп.

Необходимую для устройства телефонной сѣти сумму въ размѣрѣ 23000 рублей Уѣздная Управа полагаетъ возможнымъ получить въ долгосрочную ссуду изъ имѣющей открыться Кассы Городского и Земскаго Кредита срокомъ на 20 лѣтъ.

Представляя изложенныя соображенія на усмотрѣніе Собранія, Управа проситъ въ случаѣ принятія ихъ, сдѣлать слѣдующія постановленія:

1) поручить Управѣ возбудить ходатайство объ отпускѣ Смоленскому Уѣздному Земству изъ Кассы Городского и и Земскаго Кредита долгосрочную ссуду въ размѣрѣ 23000 руб. срокомъ на 20 лѣтъ.

2) возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ объ утвержденіи выработаннаго проэкта телефонной сѣти.

76) о дѣятельности юристъ-консульта Уѣздной Земской Управы.

Въ виду значительнаго числа накопившихся и просроченныхъ уплатой долговъ по сельско-хозяйственному складу, по которымъ требовалось возбужденіе и веденіе дѣлъ въ разныхъ судебныхъ установленіяхъ, а также принимая во вниманіе часто встрѣчающуюся необходимость въ юридическихъ справкахъ и совѣтахъ по той или иной отрасли земскаго дѣла, Уѣздная Управа признала необходимымъ имѣть постояннаго юристъ-консульта и потому съ іюля мѣсяца 1911 года Управой на эту должность и былъ приглашенъ помощникъ присяжнаго повѣреннаго Я. К. Курнатовскій съ вознагражденіемъ по 300 руб. въ годъ. Дѣятельность юристъ-консульта за время съ 1-е іюля по 1-е сентября сего года выразилась въ слѣдующемъ: Уѣздной Земской Управой были переданы для предъявленія исковъ долговыя обязательства Уѣздному Земству по забору различнаго товара въ сельско хозяйственномъ складѣ нижеслѣдующихъ лицъ:

Каверзнева . . . . на	404 руб.	61 коп.
Руссіанъ	4 руб.	3 коп.
Друцкого-Соколинскаго . ..	97 руб.	56 коп.
Б. Н. Полуектова . .	1439 руб.	72 коп.
Кожеко	84 руб.	60 коп.
Насл. Абрамова . . .	11 руб.	82 коп.
Насл Толпыго . . .	119 руб.	52 коп.
Францкевичъ . . .	16 руб.	88 коп.
Лисовскаго	1 руб.	51 коп.
Ольшанова	27 руб.	49 коп.
Гончарова	36 руб.	61 коп.
Недачина	35 руб.	22 коп.
Азанчевской . . .	20 руб.	60 коп.
Карчевскаго . . .	270 руб.	57 коп.
Мейндорфъ	72 руб.	20 коп.
Калачевскаго . . .	287 руб.	71 коп.
Эсмонтъ	50 руб.	19 коп.
Станкевичъ	213 руб.	19 коп.
Глинка . . . . на	88 руб.	96 коп.
Ляшкевича	77 руб.	47 коп.
Меландеръ	41 руб.	40 коп.

Макалинскаго	229 руб. 18 коп.
Похвиснева	256 руб. 48 коп.
Аматова	757 руб. 36 коп.
Модестовичъ . . .	16 руб. 85 коп.
Семичевой	2461 руб. 77 коп.
Яхонтова	199 руб. 16 коп.
Гильдебрантъ . . .	74 руб. 75 коп.
Насл. Повало-Швыйковскаго .	352 руб. 60 коп.
Пересвѣтъ Солтанъ . .	76 руб. 43 коп.
Горбатовскаго . . .	30 руб. 09 коп.
Есиповой . . .	160 руб. 76 коп.
Насл. Никѣева . . .	23 руб. 23 коп.
Смирновой	32 руб. 96 коп.
Ендржевскаго . . .	74 руб. 95 коп.
Новикова	52 руб. 30 коп.
Ранфтъ	24 руб. 13 коп.
Мачульскаго . . .	17 руб. 67 коп.
Завѣрина	35 руб. 59 коп.
Кремпе	68 руб. 19 коп.
Н. Васильева . . .	14 руб. 77 коп.
Насл. Трубникова . .	20 руб. 74 коп.
Козлова	13 руб. 54 коп.
Павлова	287 руб. 70 коп.
Краевской	43 руб. 82 коп.
Чичагова	33 руб. 87 коп.
Шевакова	21 руб. 80 коп.
Ф. Смирнова . . .	93 руб. 51 коп.
Адамовичъ . . .	94 руб. 44 коп.
Голендерова . . .	31 руб. 60 коп.
Фомина	60 руб. 23 коп.

Всего 51 дѣло на общую сумму 9067 руб.—13 коп.

Нежепоименованными лицами была произведена уплата ихъ долга до предъявленія къ нимъ иска, на основаніи предварительныхъ переговоровъ:

Модестовичъ . . .	16 руб. 85 коп.
Насл. Трубникова . .	20 руб. 74 коп.
Ранфтъ	24 руб. 13 коп.
Фоминыхъ	60 руб. 23 коп.
Меландеръ	41 руб. 40 коп.
Мейндорфъ	72 руб. 20 коп.
Завѣриныхъ	35 руб. 59 коп.
Краевской	43 руб. 82 коп.

Кремпе . . . . . 68 руб. 18 коп.
Недачинымъ . . . . 35 руб. 22 коп.
Макалинскимъ . . . 60 руб. (на 169 руб. 18 к.),
предъявленъ иск.

Отъ нижеслѣдующихъ лицъ получено удовлетворенiе уже по предъявленiи исковъ, во время судебнаго производства:

Глинки . . . . 88 руб. 96 коп
Адамовичъ . . . . 94 руб. 49 коп.
Козлова . . . . 13 руб. 54 коп.
Друцкого-Соколнискаго . 75 руб. — (беѕъ %).
Францевичъ . . . . 16 руб. 88 коп.
Шевакова . . . . 21 руб 80 коп.
Новикова . . . . 38 руб. 13 коп. (безъ %).
Пересвѣтъ-Солтана . . 76 руб. 43 коп.
Есиповой (уплачиваетъ по 5 руб. въ мѣсяцъ).
Ф. Смирновой . . . 93 руб. 51 коп.

Нижеслѣдующiя дѣла окончены производствомъ и по нимъ получены исполнительные листы, представленные по принадлежности для взысканiя присужденной по нимъ суммы, судебнымъ и становымъ приставамъ:

Карчевскаго . . . на 43 руб. 30 коп. съ %-ми.
Эсмонтъ . . . . 50 руб. 19 коп.
Ляшкевичъ . . . . 36 руб. 60 коп. съ %-им.
Каверзнева . . . . 307 руб. съ %-ми.
Чичагова . . . . 33 руб. съ %-ми.
Станкевича . . . . 213 руб. 19 коп.
Руссiань . . . . 3 руб. 28 коп. съ-%.

Нижеслѣдующiя дѣла находятся еще въ производствѣ:

Аматова, Б. Н. Полуектова, Семичевой, Гончарова, Похвиснева, Мачульскаго — въ Смоленскомъ Окружномъ Судѣ

Ендржевскаго, Кожеко, Лисовскаго, Насл. Абрамова, Павлова — Уѣзднаго Чена Смоленскаго Окружнаго Суда по Смоленскому уѣзду.

Калачевскаго (С.-Петербургскаго Мирового Судьи).
Н. Васильева (Уѣзднаго Члена по Ельнинскому уѣзду).
Макалинскаго (Уѣзднаго Члена Могил. Окр. Суда по Мстиславскому уѣзду).
Яхонтова (Уѣзднаго Члена по Дорогобужскому уѣзду).
Насл. Повало-Швыйковскаго (Уѣзднаго Члена по Рязанскому уѣзду)

По иску Уѣзднаго Земства къ Ольшанову отказано въ виду истеченія 10-тилѣтней давности съ момента возникновенія его долгового обязательства.

Нижеслѣдующіе иски не предъявлены до настоящаго времени.

Гильдебрантъ, Смирновой, Толпыго — за нерозыскомъ отвѣтчика

Горбатовскаго за дальностью разстоянія (г. Чита).

Азанчевской, Голендерова — за отсутствіемъ свободныхъ довѣренностей.

Насл. Никѣевыхъ за нерозыскомъ наслѣдниковъ покойнаго отвѣт.

Кромѣ того, было достигнуто по порученію Уѣздной Земской Управы и оформлено мировое соглашеніе по иску княгини М. К. Тенишевой къ Смоленскому Уѣздному Земству, а также начато взысканіе по дѣлу Уѣзднаго Земства съ Павломъ Ивановичемъ Васильевымъ, съ котораго присуждено въ пользу перваго 479 руб. 45 коп., при чемъ до сихъ поръ поступило 79 руб. 48 коп. и совершенной описью гарантировано полученіе и остальныхъ платежей, разсроченныхъ на полтора года.

Помимо того, согласно предложенія Управы въ Смоленскомъ Окружномъ Судѣ предъявленъ гражданскій искъ къ землевладѣльцу Смоленскаго уѣзда Л. С. Полякову объ обязаніи его привести въ прежнее нормальное состояніе Старый Московскій большакъ, который испорченъ на протяженіи 1/4 версты водами рѣки Хмости, направленной отвѣтчикомъ по другому руслу, послѣ перестройки мельницы. Цѣна означеннаго иска 10000 рублей.

Даны заключенія по вопросамъ: объ обязательствѣ для Уѣзднаго Земства подводной повинности для доставленія отъ Смоленской тюрьмы до вокзаловъ и обратно больныхъ и дряхлыхъ арестантовъ, заболѣвшихъ въ пути конвойныхъ, а равно арестантскихъ оковъ; по заключенію договора Смоленскаго Уѣзднаго Земства съ землевладѣлицей Екатериной Павловной Яблонской объ арендѣ у нея помѣщенія агроно-

мическаго прокатнаго пункта; объ обязаніи Смоленскаго Электрическаго Общества платить оцѣночный сборъ.

О чемъ Уѣздная Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Смоленскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

75) Объ участіи Губернскаго и Уѣзднаго Земства въ общеземской выставкѣ въ г. Москвѣ.

Согласно постановленія чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія 5 мая с. г., Губернская Земская Управа проситъ внести на разсмотрѣніе настоящаго Собранія слѣдующій докладъ:

„Въ минувшую очередную сессію Губернскою Управою предложено было Собранію принять участіе въ общеземской выставкѣ, устраиваемой въ г. Москвѣ въ 1914 г., въ ознаменованіе 50-лѣтняго юбилея существованія Земскихъ учрежденій. Предложенія Управы состояли изъ двухъ проектовъ: 1) составленія и изданія къ выставкѣ историческаго обзора дѣятельности Земства въ Смоленской губерніи за 50 лѣтъ и 2) участія въ выставкѣ посредствомъ экспонированія предметовъ, наглядно изображающихъ дѣятельность Земства въ Смоленской губерніи за указанный періодъ. Въ двухъ докладахъ по этимъ вопросамъ Управою были приблизительно исчислены и предстоявшіе по этому поводу расходы.

Согласно заключенію Редакціонной Комиссіи очередное Собраніе постановило: 1) принять участіе въ общеземской выставкѣ и признать желательнымъ изданіе историческаго обзора дѣятельности Земства въ Смоленской губ. за 50 лѣтъ, 2) на предварительные расходы по организаціи выставки ассигновать въ распоряженіе бюро выставки 1000 р., выразивъ принципіальное согласіе участвовать и въ дальнѣйшихъ расходахъ по организаціи выставки, кромѣ расходовъ на сооруженіе спеціальныхъ зданій для выставки, 3) вопросъ объ ассигнованіи суммъ на составленіе историческаго обзора

отложить до экстреннаго Собранія съ тѣмъ, чтобы въ Экстренное Собраніе вопросъ этотъ внесенъ былъ въ болѣе детальной разработкѣ въ бюро общеземской выставки, когда и можетъ быть открытъ Управѣ соотвѣтствующій кредитъ, 4) поручить Управѣ пересмотрѣть представленную ею программу экспонатовъ для выставки съ цѣлью соблюденія перспективы дѣятельности Уѣздныхъ и Губернскаго Земствъ, 5) для успѣшнаго выполненія работъ по составленію и собиранію экспонатовъ избрать въ помощь Губернской Управѣ особую комиссію или бюро (комиссія не избрана) и 6) на работы по подготовкѣ къ выставкѣ экспонатовъ внести въ смѣту 1912 г. по разнымъ капиталамъ 3000 р.

16-го марта текущаго года состоялось въ г. Москвѣ совѣщаніе бюро всероссійской земской юбилейной выставки, на которомъ обсуждались вопросы: о программѣ выставки, о порядкѣ участія въ ней Уѣздныхъ и Губернскихъ Земствъ и о предстоящихъ расходахъ по устройству для выставки зданій. Бюро пришло къ слѣдующимъ рѣшеніямъ: 1) признать, что дѣятельность Земства на юбилейной выставкѣ должна быть представлена по главнѣйшимъ отраслямъ земскаго хозяйства, при чемъ каждая такая отрасль должна быть сосредоточена въ отдѣльномъ павильонѣ; 2) на ряду съ этимъ признать желательнымъ представить въ особомъ павильонѣ общую сводку дѣятельности всего русскаго Земства въ видѣ діаграммъ, картограммъ и т. п., 3) признать за каждымъ Земствомъ, помимо участія въ общихъ павильонахъ, и право на самостоятельное экспонированіе въ спеціально устроенныхъ имъ для сего собственныхъ павильонахъ, 4) признать необходимымъ составленіе юбилейнаго своднаго сборника о дѣятельности всего русскаго Земства, не преурочивая, однако, выпускъ его къ всероссійской земской выставкѣ, 5) дѣятельность Уѣздныхъ Земствъ должна быть объединена на выставкѣ съ дѣятельностью губернскихъ земствъ, но на ряду съ этимъ Уѣзднымъ Земствамъ должно быть предоставлено право выступать и самостоятельно.

Затѣмъ, бюро установлены были слѣдующіе отдѣлы дѣятельности Земства, представляемые въ отдѣльныхъ павильонахъ: 1) народное образованіе, 2) народное здравіе, (санитарія, гигіена, психіатрія, общественное призрѣніе, призрѣніе подкидышей), 3) экономическія мѣропріятія (агрономія, кустарные промыслы, кооперативное дѣло), 4) страховое дѣло и огнестойкое строительство, 5) ветеринарія и страхованія скота, 6) техническій отдѣлъ (дорожное дѣло, земское строительство, гидротехническій отдѣлъ, почта, телефонъ, телеграфъ), 7) финансы, бюджетъ, оцѣнка, статистика, 8) дѣятельность всего русскаго Земства въ цѣломъ.

Въ виду того, что ни одно изъ существующихъ въ Москвѣ зданій по своимъ размѣрамъ недостаточно для устройства выставки, бюро признало неизбѣжнымъ постройку для нея спеціальныхъ павильоновъ и наиболѣе удобнымъ для этого мѣстомъ намѣтило Ходынское поле. Максимальную для каждой губерніи площадь для экспонатовъ бюро опредѣлило въ 150 кв. саж. пола во всѣхъ павильонахъ вмѣстѣ взятыхъ съ тѣмъ, что для излишковъ противъ этой нормы должны строиться отдѣльные павильоны. Стоимость постройки павильоновъ опредѣлена приблизительно въ 70 р. на квадратную сажень пола, такъ что стоимость выставочныхъ построекъ для Земства каждой губерніи составитъ, приблизительно 10—12 тысячъ рублей.

Изъ вышеизложеннаго сжатаго изложенія принятыхъ выставочнымъ бюро рѣшеній видно, во первыхъ, что программы для историческихъ обзоровъ земской дѣятельности оно не выработало, во вторыхъ, что никакихъ общихъ руководящихъ положеній для земскихъ экспонатовъ оно не составило и ограничилось лишь перечисленіемъ главнѣйшихъ отраслей земской дѣятельности, каковыя будутъ представлены въ отдѣльныхъ павильонахъ, при чемъ содержаніе 8-го павильона еще не установлено и будетъ опредѣлено въ слѣдующемъ засѣданіи бюро. Все это привело къ значительной потери времени, остающагося для подготовкѣ къ выставкѣ.

Губернская Управа, приступивъ по порученію Собранія къ пересмотру своихъ предположеній по участію въ этой выставкѣ, доложенныхъ очередному Собранію, и къ составленію программы историческаго обзора дѣятельности Земства въ Смоленской губерніи, не нашла, такимъ образомъ, въ журналѣ бюро опредѣленнаго плана предстоящихъ къ выставкѣ работъ и вынуждена была разрѣшить эту задачу самостоятельно. Въ постановленіяхъ Губернскихъ Земскихъ Собраній другихъ губерній по настоящему вопросу также имѣется весьма мало указаній на размѣръ и характеръ предстоящихъ работъ тѣмъ болѣе, что многія изъ этихъ Собраній, сдѣлавъ предварительныя ассигнованія, рѣшили ожидать подробныхъ плановъ отъ выставочнаго бюро.

Въ приложеніи (рукопись) къ настоящему докладу имѣется подобное изложеніе постановленій 24 Губернскихъ Земскихъ Собраній по вопросу объ участіи въ общеземской выставкѣ, здѣсь же Губернская Управа считаетъ возможнымъ кратко упомянуть о рѣшеніяхъ лишь нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Тамбовское Губернское Земское Собраніе на составленіе сводовъ постановленій Земскихъ Собраній по всѣмъ уѣздамъ губерніи и на составленіе историческаго обзора дѣятельности Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ ассигновало 33000 руб., вопросъ же о работахъ по подготовкѣ другихъ экспонатовъ не обсуждался.

Екатеринославское Губернское Земское Собраніе на изготовленіе экспонатовъ для выставки и на составленіе историческаго обзора дѣятельности Екатеринославскаго Губернскаго Земства ассигновало 25000 руб.

Херсонское Губернское Земское Собраніе на всѣ расходы по участію въ выставкѣ назначило 15000 руб. и, кромѣ того, на продолженіе „Сборника постановленій Губернскаго Земскаго Собранія„ - 3000 руб.

Остальныя Губернскія Земства ограничились значительно меньшими ассигнованіями, при чемъ эти ассигнованія носили предварительный характеръ.

Въ Вятскомъ и Полтавскомъ Губернскихъ Земствахъ на очередныхъ Собраніяхъ вопросъ о выставкѣ не обсуждался и внесенъ будетъ въ экстренныя сессіи.

Саратовское Губернское Земское Собраніе вопросъ объ участіи своемъ въ общеземской выставкѣ оставило открытымъ впредь до выясненія суммы расходовъ, сопряженныхъ съ этимъ участіемъ.

Точно также Воронежское и Черниговское Губернскія Земства отложили разрѣшеніе вопроса до слѣдующихъ очередныхъ Собраній, когда общеземскимъ бюро будетъ выработана программа выставки и опредѣлится доля участія каждаго Губернскаго Земства въ расходахъ на ея устройство.

Пензенская Губернская Земская Управа расходы по участію въ выставкѣ намѣтила въ суммѣ 14000 руб., но Редакціонная Комиссія высказалась противъ ассигнованія этой суммы, ссылаясь на финансовыя затрудненія Земства, вызываемыя недородомъ хлѣбовъ. Вопросъ остался въ Собраніи нерасмотрѣннымъ.

Изъ числа тѣхъ Губернскихъ Земствъ, которыя ассигновали опредѣленныя суммы на составленіе историческихъ обзоровъ, лишь Тульскимъ и Тамбовскимъ Земствами принята была схематическая программа обзоровъ. Въ остальныхъ Губернскихъ Земствахъ программы обзора еще не разработаны.

Что касается программъ экспонатовъ для выставки, то ни одно Губернское Земство ихъ не выработало, или ожидая указаній общеземскаго бюро, или поручивъ это дѣло особымъ мѣстнымъ выставочнымъ бюро изъ состава Собранія.

Приступивъ къ разработкѣ программы историческаго обзора дѣятельности Земства Смоленской губерніи за 50 лѣтъ и къ пересмотру плана участія Губернскаго Земства въ выставкѣ 1914 года, Губернская Управа прежде всего остановилась на вопросѣ, должно ли и можетъ ли Губернское Земство взять на себя трудъ и расходы по экспонированію на

выставкѣ дѣятельности не только Губернскаго, но и Уѣздныхъ Земствъ Смоленской губерніи и, въ частности, долженъ ли историческій обзоръ дѣятельности Земства Смоленской губерніи включить въ себя не только обзоръ дѣятельности Губернскаго Земства, но и каждаго изъ Уѣздныхъ. При разрѣшеніи этихъ вопросовъ приняты были во вниманіе два обстоятельства: наличность матеріаловъ, подлежащихъ использованію для историческаго обзора и для экспонатовъ и характеръ и размѣры предстоящихъ по составленію ихъ работъ.

Для составленія историческихъ обзоровъ дѣятельности Уѣздныхъ Земствъ необходимо имѣть въ распоряженіи по меньшей мѣрѣ всѣ безъ исключенія журналы Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, доклады этимъ Собраніямъ, а также отчеты Управъ и смѣты доходовъ и расходовъ. Этотъ матеріалъ является безусловно необходимымъ, но все же недостаточнымъ Многія существенныя черты земской дѣятельности, нѣкоторыя цифровыя данныя, учитывающія ее съ количественной стороны, результаты того или иного земскаго мѣропріятія полнѣе и разностороннѣе выясняются при изученіи архивнаго матеріала. Особенно важное значеніе имѣетъ этотъ матеріалъ для исторіи первыхъ лѣтъ земской дѣятельности, когда и доклады и журналы составлялись весьма кратко, а иногда съ пропусками и ошибками. Подобнаго рода матеріалами (архивными) для обзора дѣятельности Уѣздныхъ Земствъ, Губернская Управа, конечно, не располагаетъ. Но и находящіеся въ ея распоряженіи доклады и журналы Уѣздныхъ Земскихъ Собраній далеко не полны: за первыя десятилѣтія по многимъ уѣздамъ они не печатались и имѣются въ библіотекѣ Губернской Управы въ рукописномъ видѣ— въ копіяхъ, но не за всѣ годы по каждому уѣзду и не по всѣмъ уѣздамъ за нѣкоторые годы. Однако и наличный рукописный матеріалъ отличается многими недостатками: копіи часто не вывѣрены, иногда имѣются журналы, но нѣтъ докладовъ, въ большинствѣ случаевъ нѣтъ отчетовъ Уѣзд-

ныхъ Управъ. За послѣднія десятилѣтія почти всѣ Уѣздныя Земства печатаютъ свои журналы и доклады, но и печатныхъ журналовъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній въ Губернской Управѣ полнаго комплекта нѣтъ. Попытки пополнить библіотеку Губернской Управы печатными журналами Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, сдѣланныя въ 1911 году, успѣхомъ не увѣнчались, такъ какъ оказалось, что нѣкоторыя Уѣздныя Управы сами не располагаютъ полнымъ комплектомъ печатныхъ журналовъ своихъ Собраній и, въ свою очередь, обращались къ Губернской съ просьбою выслать имъ имѣющіеся въ Губернской Управѣ дубликаты.

Описанная неполнота имѣющихся въ распоряженіи Губернской Управы источниковъ для исторіи Уѣздныхъ Земствъ не представляетъ, конечно, неодолимаго затрудненія для составленія историческаго обзора дѣятельности Уѣздныхъ Земствъ. Источники эти пополнить можно, но это потребовало бы затраты значительныхъ средствъ и большого времени. Представляется поэтому болѣе цѣлесообразнымъ предоставить каждому Уѣздному Земству самому озаботиться составленіемъ и изданіемъ обзора своей дѣятельности за 50 лѣтъ. На мѣстахъ и архивные матеріалы доступнѣе и работа легче выполнима, такъ какъ въ средѣ персонала Уѣздныхъ Земскихъ Управъ есть лица, на памяти которыхъ протекалъ значительный періодъ дѣятельности того или иного Уѣзднаго Земства. Этимъ лицамъ легче разбираться въ источникахъ, имъ понятнѣе многія черты дѣятельности своего Уѣзднаго Земства, и ихъ участіе въ составленіи историческихъ обзоровъ придастъ послѣднимъ тотъ мѣстный колоритъ, который такъ цѣненъ въ трудахъ подобнаго рода. Правда, если такое рѣшеніе вопроса облегчаетъ трудъ Губернской Управы, уменьшаетъ расходы Губернскаго Земства и гарантируетъ сохраненіе въ историческихъ очеркахъ индивидуальности каждаго Уѣзднаго Земства, то, съ другой стороны, оно не дастъ въ результатѣ цѣльной картины земской дѣятельности въ Смоленской губерніи, проникнутой

единствомъ плана и опредѣленной перспективой. Эти историческіе очерки, составленные въ уѣздахъ, полные, можетъ быть, по однимъ уѣздамъ, краткіе—по другимъ, неравномѣрные въ своихъ частяхъ, не дадутъ возможности сдѣлать обобщающіе выводы и сопоставленія, столь важные для пониманія прошлаго и для руководства въ ближайшемъ будущемъ. Можетъ быть даже, что предположеніе о составленіи Уѣздными Земствами историческихъ очерковъ ихъ дѣятельности и не оправдается. Во всякомъ случаѣ, потребности въ общемъ историческомъ обзорѣ дѣятельности всѣхъ Земствъ Смоленской губерніи эти очерки не исключатъ.

Правильнымъ казалось бы такое же разграниченіе ролей между Губернскимъ и Уѣздными Земствами и въ дѣлѣ участія въ самой выставкѣ т. е. Губернское Земство должно бы приготовить и выставить только экспонаты, характеризующіе его дѣятельность, предоставивъ Уѣздному Земству каждому въ отдѣльности участвовать въ выставкѣ самостоятельно. Однако, въ области подготовки картограммъ, діаграммъ и т. п., наглядно изображающихъ постепенное развитіе разныхъ отраслей земской дѣятельности, всѣ недостатки предложеннаго выше по отношенію къ историческимъ обзорамъ плана выступаютъ съ очевидностью, не оставляющей сомнѣнія. Въ самомъ дѣлѣ, разнообразіе по уѣздамъ масштабовъ картограммъ, различіе въ пріемахъ ихъ составленія и ихъ окраска и другія несовпаденія дали-бы въ итогѣ столь пеструю картину, что сравнивать отдѣльныя ея части и вынести общее впечатлѣніе было-бы весьма затруднительно.

Въ виду изложеннаго, для этой части выставочныхъ работъ необходимо избрать другой планъ, и подготовку почти всѣхъ экспонатовъ, наглядно изображающихъ дѣятельность Уѣздныхъ Земствъ и Губернскаго, сосредоточить въ Губернскомъ Земствѣ, предоставивъ Уѣзднымъ выступать на выставкѣ и самостоятельно—тогда, когда отдѣльныя Земства пожелаютъ или дополнить общую картину подробностями, или сохранить свою индивидуальность. Такой планъ осу-

ществимъ, однако, лишь при сотрудничествѣ Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ, такъ какъ нѣкоторыя стадіи подготовительныхъ работъ могутъ быть выполнены лишь Уѣздными Земствами. Губернская Управа не можетъ предложить въ настоящее время какого-бы то ни было распредѣленія помянутыхъ подготовительныхъ работъ между Губернскимъ Земствомъ и Уѣздными, такъ какъ для такого распредѣленія необходимымъ былъ бы подробный предварительный учетъ отдѣльныхъ стадій работъ и соглашеніе съ Уѣздными Земскими Управами, котораго можно достигнуть лишь на спеціальномъ совѣщаніи г.г. Предсѣдателей Земскихъ Управъ съ Губернской Управой. Своевременнымъ такое совѣщаніе можетъ быть лишь тогда, когда Губернское Земское Собраніе окончательно рѣшитъ вопросъ объ участіи въ выставкѣ, утвердитъ общій планъ предстоящихъ работъ и ассигнуетъ исчисленные на выполненіе ихъ кредиты.

Установивъ эти отправныя положенія, Губернская Управа приступила къ пересмотру краткаго проекта своего о выставкѣ, доложеннаго очередному Собранію, съ тѣмъ, чтобы составить подробные списки экспонатовъ и опредѣлить стоимость ихъ приготовленія. Къ этому пересмотру обязывали, съ одной стороны, указанія Собранія, а съ другой, необходимость вычислить потребную для Смоленской губерніи площадь въ выставочныхъ зданіяхъ, каковыя свѣдѣнія требовались для выставочнаго бюро къ 15 апрѣля.

При разработкѣ плана въ деталяхъ, Губернская Управа нашла, что первоначальныя исчисленія ея, составленныя въ общихъ итогахъ, страдаютъ и непропорціональностью частей и необоснованностью нѣкоторыхъ цифръ. Пересмотръ всего плана привелъ къ значительному увеличенію итога расходовъ по важнѣйшимъ отраслямъ земскаго хозяйства народному образованію, медицинской части и проч.

Расходы по участію въ общеземской выставкѣ слагаются вообще изъ нѣсколькихъ статей Ниже всѣ эти статьи будутъ перечислены и подведенъ будетъ общій ихъ итогъ,

но сперва Губернская Управа изложитъ предположенія свои о составленіи историческаго обзора и о подготовкѣ экспонатовъ.

Извлекая изъ приложенной къ настоящему докладу подробной программы историческаго обзора дѣятельности Смоленскаго Земства названія отдѣльныхъ его частей, проставляя противъ каждой части объемъ ея въ печатныхъ листахъ и подсчитывая расходы на составленіе текста, печатаніе его и иллюстрація къ нему, получимъ слѣдующіе цифры:

	Число печатныхъ лист.
Введеніе (3 главы)	4
1. Внѣшнія условія земской дѣятельности	1
2. Организація занятій въ собраніяхъ и внутренняго распорядка въ Земскихъ Управахъ.	1/2
3. Выполненіе земскихъ повинностей	2 1/2
4. Земскіе финансы.	2
5. Народное образованіе	20
6. Медицинская часть	40
7. Общественное призрѣніе	5
8. Народное продовольствіе	2
9. Экономическія мѣропріятія	5
10. Земское отъ огня страхованіе.	15
11. Дорожное дѣло и техническій отдѣлъ	5
12. Ветеринарная часть	1
13. Участіе Земства въ обсужденіи общегосударственныхъ расходовъ	2
14. Участіе Земства въ общеземскихъ мѣропріятіяхъ . .	1/2
15. Вопросы земскаго устройства	2
16. Земскія изслѣдованія Смоленской губерніи . . .	3
17. Земскія печатныя изданія	1/2
18. Біографія выдающихся земскихъ дѣятелей . . .	2
Итого . .	113 лис.

Расходы по подготовкѣ и составленію текста по 60 руб. за печатный листъ: 60 руб.×113=	6780 р.
Наборъ и печатаніе въ 600 экз. по 18 руб. за листъ 18 руб. × 113=	2034 р.
Бумаги 141 стопа по 6 руб.	846 р.
Иллюстраціи	1000 р.
Итого . .	10660 р.

Затѣмъ, смѣта на подготовку экспонатовъ, т. е. таблицъ, картограммъ, діаграммъ, фотографій, моделей и проч., подробно перечисленныхъ въ приложенныхъ къ настоящему докладу спискахъ экспонатовъ по разнымъ отраслямъ земскаго хозяйства, и на необходимую для размѣщенія ихъ въ павильонахъ площадь выражается слѣдующими суммами:

Отрасли земскаго хозяйства.	Выборки, счетныя работы и составленіе экспонатовъ.	Необходимая для ихъ размѣщенія площадь (пола).
1. Земскія повинности. . . .	130 р.	1 кв. саж.
2. Земскіе финансы.	1500 р.	$5^1/_2$ „ „
3. Народное образованіе . . .	3800 р.	20 „ „
4. Земская медицина	2900 р.	25 „ „
5. Общественное призрѣніе. . .	400 р.	3 „ „
6. Народное продовольствіе. . .	195 р.	$1^1/_2$ „ „
7. Экономическія мѣропріятія. . .	400 р.	2 „ „
8. Земское отъ огня страхованіе . .	1750 р.	5 „ „
9. Дорожно-техническая часть. . .	4170 р.	36 „ „
10. Земская ветеринарія . . .	250 р.	1 „ „
11. Оцѣночно-статистическія работы .	1620 р.	15 „ „
12. Пенсіонная касса	300 р.	1 „ „
Итого.	17415 р.	116 кв. саж.

Распредѣляя тѣ-же самыя суммы по установленнымъ выставочнымъ бюро павильонамъ и прибавляя нѣкоторую сумму расходовъ и площади на послѣдній VIII павильонъ (содержаніе котораго пока неизвѣстно), а также нѣкоторую часть площади и для самостоятельнаго участія въ выставкѣ Уѣздныхъ Земствъ хотя бы по 2 кв. саж. на уѣздъ, получимъ:

Павильоны:	сумма.	площадь.
1. Народное образованіе (3) . . .	3800 р.	20 кв. саж.
2. Народное здравіе (4 и 5) . . .	3[illegible]00 р.	28 „ „
3. Экономическія мѣропріятія (6 и 7) . .	595 р.	$3^1/_2$ „ „
4. Земское отъ огня страхованіе (8) . .	1750 р.	5 „ „
5. Земская ветеринарія (10). . . .	250 р.	1 „ „
6. Техническій отдѣлъ (9).	4170 р.	36 „ „
7. Финансы, бюджетъ, оцѣнка, статистика (1, 2, 11, 12).	3550 р.	$22^1/_2$ „ „
8) Дѣятельность всего русскаго Земства въ цѣломъ (содержаніе не опредѣлено) . .	600 р.	4 „ „
Всего. .	18015 р.	120 кв. саж.

Сверхъ того, необходима нѣкоторая площадь въ павильонахъ для самостоятельнаго участія въ выставкѣ Уѣздныхъ Земствъ, хотя бы . . . 24 кв. саж.

Всего . . . 144 кв. саж.

Вышеприведенныя смѣтныя исчисленія даютъ возможность установить три части предстоящихъ по случаю общеземской выставки расходовъ а именно:

1. расходы по составленію и изданію историческаго обзора . 10660 р.
2. Расходы по подготовкѣ экспонатовъ. . . . . . 18015 р.
3. Строительные расходы, считая по 70 руб. за квадратную сажень пола, какъ это предположено выставочнымъ быро, на 144 кв. саж. . . . . 10080 р.

Всего . . . . 38755 р.

Необходимо, однако, предвидѣть еще нѣкоторую сумму расходовъ на доставку въ г. Москву и обратно экспонатовъ, на ихъ размѣщеніе и уборку, страхованіе и проч. и проч. Въ настоящее время эти расходы не подаются учету.

Такимъ образомъ, общій итогъ всѣхъ предстоящихъ по выставкѣ расходовъ дойдетъ до 40000 руб. Часть этого расхода, конечно, возмѣщена будетъ доходами отъ эксплоатаціи какъ выставки, такъ и предположенныхъ къ устройству на ней предпріятій.

При сужденіи объ общемъ итогѣ предстоящихъ затратъ необходимо принять во вниманіе, что столь грандіозное предпріятіе, какъ устройство общеземской юбилейной выставки на которой будетъ представлена полувѣковая дѣятельность земскихъ учрежденій и будетъ данъ своего рода отчетъ предъ населеніемъ, не можетъ, конечно, обойтись въ ничтожную сумму. Простой примѣръ облегчитъ впечатлѣніе отъ величины этой суммы. Екатеринославское Губернское Земство на устройство въ 1910 году областной южно-русской сельско-хозяйственной и промышленной выставки, на которой представлена была и дѣятельность Земствъ сосѣднихъ губерній, затратило 516000 руб., изъ которыхъ только немного болѣе половины 27000 руб. вернулось въ качествѣ субсидій разныхъ учрежденій, дохода отъ эксплоатаціи выставки и т. п.

Необходимо имѣть также въ виду, что въ выставочномъ бюро имѣлись указанія, что часть расходовъ на устройство всероссійской земской выставки приметъ на себя правительство. По этому поводу бюро постановило возбудить ходатайство о томъ, чтобы правительство дало субсидію на устройство выставочныхъ зданій и предоставило Земствамъ нѣкоторыя льготы по доставкѣ экспонатовъ на выставку. Въ бюро рѣшено было также принять мѣры къ возбужденію этого вопроса въ законодательномъ порядкѣ.

На основаніи вышеизложеннаго Губернская Земская Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

Признать необходимымъ составленіе и изданіе Уѣздными Земствами историческихъ обзоровъ ихъ дѣятельности за 50 лѣтъ по программѣ, которая будетъ выработана на совѣщаніи Губернской Управы съ Г.г. Предсѣдателями Уѣздныхъ Земскихъ Управъ.

2. Поручить Губернской Управѣ составить и издать къ 1914 г. по прилагаемой къ настоящему докладу программѣ сводный историческій обзоръ дѣятельности всего Земства Смоленской губерніи по отдѣльнымъ отраслямъ земскаго хозяйства, Если Уѣздными Земствами будутъ своевременно составлены и изданы вышеупомянутые уѣздные обзоры.

3. На составленіе и изданіе этого сводного обзора открыть Губернской Управѣ кредитъ въ 10660 руб. согласно вышеприведенной смѣты.

4) Если же уѣздные обзоры не будутъ составлены Уѣздными Земствами, поручить Губернской Управѣ составить и издать къ 1914 г. историческій обзоръ дѣятельности одного Губернскаго Земства за 50 лѣтъ,

5. Утвердить прилагаемые при настоящемъ докладѣ списки экспонатовъ для выставки 1914 года.

6. На подготовку экспонатовъ открыть Губернской Управѣ кредитъ въ 18015 руб. согласно вышеприведенной смѣты.

7. Признать необходимымъ сотрудничество Уѣздныхъ Земствъ въ подготовкѣ Губернскою Управою экспонатовъ.

8. Для выработки програмы уѣздныхъ историческихъ обзоровъ и для согласованія работъ Уѣздныхъ и Губернской Управъ по подготовкѣ экспонатовъ образовать выставочное совѣщаніе въ составѣ: Губернской Управы, Г. г. Предсѣдателей Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, г. г. завѣдующихъ отдѣлами Губернской Управы и другихъ свѣдующихъ лицъ по приглашенію Г. Предсѣдателя Совѣщанія.

9) Потребную для Земствъ Смоленской губерніи площадь въ выставочныхъ зданіяхъ опредѣлить въ 144 кв. саж. пола, распредѣляемыхъ по павильонамъ согласно проекта Управы.

10. Расходы на постройку выставочныхъ зданій отнести на счетъ Губернскаго Земства и опредѣлить ихъ въ суммѣ 10080 руб.

11. Распредѣленіе открываемыхъ кредитовъ по соотвѣтствующимъ капиталамъ и смѣтнымъ періодамъ отложить до очередного Собранія.

12. Возбудить ходатайство предъ правительствомъ: о субсидіи на постройку выставочныхъ зданій и о льготномъ провозѣ на выставку и обратно земскихъ экспонатовъ."

Представляя настоящій докладъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь сообщить, что, какъ видно изъ послѣднихъ газетъ и журналовъ, вопросъ объ устройствѣ земской юбилейной выставки до сего времени еще нельзя считать окончательно разрѣшеннымъ. На послѣднемъ совѣщаніи предсѣдателей Губернскихъ Управъ 23-го и 25-го августа с. г. постановлено было выяснить стоимость расходовъ по устройству выставки и если послѣдніе опредѣляться значительной суммой то, лучше теперь же отказаться отъ выставки. Въ виду чего совѣщаніемъ и поручено было Бюро выставки выяснить и сообщить на мѣста не позднѣе 15 ноября необходимую сумму на возведеніе построекъ и разработку матеріаловъ, а также постановлено выработать къ слѣдующему совѣщанію основанія для распредѣленія расходовъ по выставкѣ между отдѣльными Земствами. Далѣе совѣщаніе признало необхо-

димымъ перенести юбилейную земскую выставку съ 1914 на 1915 годъ. Одобренъ также предложенный бюро способъ конструированія выставки, заключающійся въ томъ, что дѣятельность Земства будетъ представлена по отдѣламъ, каждый отдѣлъ въ особомъ павильонѣ, при чемъ въ центрѣ послѣдняго будетъ изображена въ обобщенномъ видѣ дѣятельность всего русскаго Земства, внѣ территоріальныхъ различій, а на перефиріи должно быть отведено мѣсто для отдѣльныхъ Земствъ гдѣ они могли бы представить свою дѣятельность со всѣми ея индивидуальными и мѣстными особенностями. Затѣмъ совѣщаніемъ утверждены слѣдующіе отдѣлы выставки: 1) общій отдѣлъ для дѣятельности Земства, не укладывающейся въ спеціальные отдѣлы, 2) Народное Образованіе, 3) Народное Здравіе, 4) Экономическій Отдѣлъ, съ подраздѣленіемъ его на: а) обще-экономическія мѣропріятія, б) агрономическая помощь и в) содѣйствіе кустарнымъ промысламъ 5) Страховой Отдѣлъ, 6) Ветеринарный Отдѣлъ, 7) Общественное Призрѣніе, 8) Земская Статистика, 9) Земскія финансы и скотоводство и 10 Дорожное Дѣло и Земскія сооруженія.

Далѣе признано желательнымъ составленіе монографическихъ очерковъ и популярныхъ брошюръ по отдѣльнымъ вопросамъ земской жизни, организація на выставкѣ съѣздовъ земскихъ дѣятелей по различнымъ отраслямъ земскаго хозяйства, чтеніе докладовъ и рефератовъ по земскимъ вопросамъ знатоками земскаго дѣла и облегченія доступа на выставку, какъ земскимъ служащимъ, такъ и сельскому населенію. Кромѣ того совѣщаніемъ поручено бюро согласовать между собою программы Губернскихъ Земствъ съ такимъ расзсчетомъ, чтобы вопросъ о выставкѣ могъ бы быть окончательно разрѣшенъ во всемъ объемѣ предстоящими очередными Губернскими Земскими Собраніями.

Принимая во вниманіе, несомнѣнную пользу означенной выставки, которая должна подвести полувѣковой итогъ дѣятельности Земствъ и указать, какъ самимъ земскимъ работникамъ, такъ и народу, какъ развивалось и въ какомъ положеніи находится та или другая отросль земскаго хозяйства,

Уѣздная Земская Управа признаетъ участіе выставкѣ весьма желательнымъ.

Что касается изложенной выше программы Губернскаго Земства, то Уѣздная Управа находитъ ее удовлетворительной и вполнѣ равномѣрно охватывающей всю земскую дѣятельность и полагаетъ, что работы по осуществленію выработанной Губернскимъ Земствомъ программы въ избѣжаніе возможной пестроты экспонатовъ земской дѣятельности Уѣздныхъ Земствъ должны быть выполнены Губернскимъ Земствомъ; и кромѣ того, какъ предполагаетъ Губернская Управа, Уѣзднымъ Земствамъ должно быть предоставлено право участвовать на выставкѣ и самостоятельно.

Что же касается вопроса объ изданіи Уѣздными Земствами историческихъ обзоровъ ихъ дѣятельности за 50 лѣтъ, то для Смоленскаго Уѣзднаго Земства этотъ трудъ является совершенно невыполнимъ ко времени открытія выставки, такъ какъ предварительно требуются значительныя работы по приведенію въ порядокъ всего архива. Взамѣнъ историческаго обзора, Управа предполагаетъ издать къ открытію выставки сборникъ постановленій Земскихъ Собраній за 50-ти лѣтній періодъ. Крайне настоятельная необходимость такого сборника напоминаетъ о себѣ на каждомъ шагу, когда требуются тѣ или иныя справки о постановленіи Земскаго Собранія. Кромѣ того Управа предполагаетъ также подготовить къ выставкѣ самостоятельно, карты, діаграмы, планы и фотографіи по отдѣлу народнаго образованія, а также принять самостоятельное участіе въ отдѣлѣ по агрономической помощи населенію. Принимая же во вниманіе, что вопросъ о выставкѣ не разрѣшенъ, Уѣздная Управа чтобы не обременять смѣты такимъ расходомъ, размѣръ котораго на одинъ 1913 г. опредѣлить не представляетъ возможности, проситъ Собраніе разрѣшить ей израсходовать изъ суммъ оборотнаго капитала до 2000 р. на изданіе сборника, а въ случаѣ утвердительнаго разрѣшенія вопроса объ устройствѣ выставки и на подготовку экспонатовъ для выставки, а также и на производство работъ по предваврительной разработкѣ матеріаловъ для Губернскаго Земства

76) По вопросу о передачѣ въ вѣдѣніе Смоленскаго Уѣзднаго Земства губернской соматической больницы.

Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи своемъ 29-го ноября 1911 года, заслушавъ докладъ Управы о предварительныхъ работахъ ея по передачѣ въ вѣдѣніе Уѣзднаго Земства губернской соматической больницы, постановило: передать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе въ Соединенную Комиссію съ тѣмъ, чтобы она совмѣстно съ Управой подготовила къ слѣдующему очередному Собранію докладъ, выяснивъ предварительно какая часть капитала общественнаго призрѣнія подлежитъ передачѣ Смоленскому Уѣздному Земству, о чемъ Уѣздная Земская Управа и увѣдомила Губернскую; послѣдняя, докладывая объ этомъ постановленіи 47-му очередному Губернскому Собранію, заключаетъ, что „такимъ образомъ создается положеніе, при которомъ трудно какое-либо соглашеніе: Губернское Земство желаетъ знать, при полученіи какой суммы изъ капитала общественнаго призрѣнія Уѣздное Земство согласилось бы принять въ свое вѣдѣніе соматическую больницу, а Уѣздное Земство поручаетъ Комиссіи выяснить, какая часть капитала подлежитъ передачѣ Смоленскому Уѣздному Земству".

Указывая далѣе Губернскому Собранію, что смѣта Уѣздной Управы по переустройству больницы составлена въ очень широкомъ и не соотвѣтствующемъ скромнымъ требованіямъ уѣздной больницы масштабѣ, Губернская Управа предложила Собранію дать Смоленскому Уѣздному Земству, въ случаѣ принятія имъ въ свое вѣдѣніе соматической больницы, единовременное пособіе до 100000 руб. Заслушавъ этотъ докладъ, Губернское Земское Собраніе, послѣ обмѣна мнѣній за и противъ предложенія Губернской Управы, постановило передать означенный вопросъ на разсмотрѣніе Соединенной Редакціонно-Ревизіонной Комиссіи, которой былъ представленъ слѣдующій докладъ, принятый Губернскимъ Земскимъ Соб-

раніемъ въ засѣданіи его 18 ноября 1911 г.: „Соединенная Комиссія, обсудивъ докладъ, находитъ, что при настоящемъ положеніи дѣла Комиссія не можетъ выработать условій передачи больницы. Предварительно вопросъ долженъ быть разработанъ Смоленскимъ Уѣзднымъ Земствомъ, которое должно выяснить сумму приплаты, при которой оно можетъ выразить согласіе на принятіе въ свое вѣдѣніе больницы. Поэтому Комиссія предлагаетъ Собранію поручить Губернской Земской Управѣ совмѣстно съ избранной для этой цѣли Спеціальной Комиссіей продолжать переговоры съ Смоленскимъ Уѣзднымъ Земствомъ съ тѣмъ, чтобы постановленіе Смоленскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія было обсуждено сказанными Управой и Комиссіей и къ слѣдующему очередному Губернскому Земскому Собранію былъ бы представленъ докладъ по этому вопросу съ надлежаще обоснованнымъ заключеніемъ".

Такимъ образомъ дальнѣйшія работы по затронутому вопросу, какъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, такъ и Губернскимъ поручены были Спеціальной Комиссіи, состоящей изъ представителей Губернской и Уѣздной Земскихъ Управъ и лицъ, избранныхъ для сего Губернскимъ и Уѣзднымъ Собраніями.

Но Комиссія эта послѣ очередного Губернскаго Земскаго Собранія до сего времени не созывалась.

Переходя далѣе къ порученному Управѣ вопросу о выясненіи части капитала общественнаго призрѣнія, подлежащей къ передачѣ Уѣздному Земству, въ случаѣ принятія имъ въ свое вѣдѣніе губернской соматической больницы, Уѣздная Управа имѣетъ честь сообщить слѣдующее: бывшимъ приказомъ общественнаго призрѣнія въ іюлѣ мѣсяцѣ 1866 г. Смоленскому Губернскому Земству были переданы всѣ дѣла, счетоводство и наличныя суммы по общественному призрѣнію, а также и Смоленское богоугодное заведеніе со всѣми зданіями и имуществомъ. Затѣмъ въ 1869—1870 г.г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ окончательно опредѣлены для Смолен-

ской губерніи и переданы Губернской Управѣ капиталы общественнаго призрѣнія.

Суммы общественнаго призрѣнія, принятыя въ 1866 г. Управой отъ приказа заключались въ наличныхъ деньгахъ на текущіе расходы 2758 руб. 15½ коп. и въ процентныхъ бумагахъ: а) билетахъ Комиссіи погашенія долговъ 40428 р. 57 коп., приносящихъ 6% дохода; б) 4% непрерывно -доходныхъ билетовъ на 5856 руб., в) въ облигаціяхъ главнаго общества россійскихъ жел. дор. на 211000 руб., приносящихъ 4½ процента по разсчету на звонкую монету, г) въ находившихся въ приказѣ на храненіи билетахъ приказа 4903 р. 70 коп. и д) находившихся также въ билетахъ 1014 руб., подлежащихъ выдачѣ и отсылкѣ по принадлежности.

Изъ перечисленія переданныхъ Земству суммъ видно, что капиталовъ доходъ съ которыхъ составлялъ главный источникъ для покрытія расходовъ по общественному призрѣнію было передано приказомъ 257284 руб. 57 коп., доходъ съ нихъ составлялъ приблизительно (такъ какъ проценты по облигаціямъ главнаго общества жел. дор. выдаются звонкою монетою по курсу) до 13500 руб.

По окончательномъ распредѣленіи въ 1870 г. правительствомъ капиталовъ общественнаго призрѣнія между губерніями, капиталъ въ облигаціяхъ главнаго общества жел. дор. увеличился съ 211000 руб. на 360000 руб., капиталы же въ билетахъ государственной коммиссіи погашенія долговъ въ 40428 руб. 57 коп. и 4% непрерывнаго дохода въ билетахъ на 5856 руб. уменьшилась замѣною обѣихъ суммъ билетовъ Коммиссіи погашенія долговъ 12930 руб., такъ что всего %% бумагъ получилось на 372930 рублей. Вслѣдствіе этого и доходъ съ этихъ капиталовъ измѣнился.

Въ теченіе періода съ 1870 г. по 1902 г. процентныя бумаги увеличились на 8300 р. Увеличеніе это получилось— во 1-хъ отъ пожертвованій, произведенныхъ разными лицами и во 2-хъ отъ покупки % бумагъ на суммы, оставшіеся послѣ умершихъ въ больницѣ и на суммы прибылей полученныхъ при продажѣ и выходѣ въ тиражъ % бумагъ.

Постановленіемъ Экстреннаго Губернскаго Земскаго Собранія 13-го марта 1902 года, рѣшено находящіяся въ капиталѣ общественнаго призрѣнія % бумаги продать для постройки психіатрической лечебницы въ Гедеоновкѣ. Въ 1904 г. на продажу упомянутыхъ %% бумагъ получено ВЫСОЧАЙШЕЕ разрѣшеніе.

Къ моменту реализаціи %% бумагъ капитала общественнаго призрѣнія въ немъ находилось: наличныхъ денегъ 116 р 97 коп. и %% бумагъ разныхъ наименованій на 381230 р.

Реализація %% бумагъ производилась въ теченіи 1904 и 1905 г.г.; при чемъ въ виду того, что согласно 12 ст. прав. объ обществен. призр. при возстановленіи сего капитала могутъ быть пріобрѣтаемы взамѣнъ реализованныхъ 4% облигацій главн. об-ва россійскихъ жел. дор. только такого же наименованія % бумаги,—всѣ %% бумаги капитала общественнаго призрѣнія проданы не на сторону, а въ свои капиталы.

Отъ реализаціи %% бумагъ капитала общественнаго призрѣнія получено наличныхъ денегъ 515654 руб. 87 коп , каковая сумма была израсходована на постройку лечебницы черезъ особый капиталъ „постройки лечебницы“, присоединивъ къ этой суммѣ зачисленную долгомъ разницу по курсу, получившуюся разницу при продажѣ ренты 654 руб. 88 коп., получимъ сумму долга, состоявшую къ 1910 году за капиталомъ „постройки лечебницы“ въ размѣрѣ—516309 руб. 75 к., кромѣ того состояло наличныхъ денегъ 57 руб. 26 коп., и %% бумагъ на 200 руб., а всего 516567 руб. 1 коп.

Вся организація общественнаго призрѣнія по Смоленской губерніи въ моментъ передачи ея Смоленскому Губернскому Земству заключалась въ слѣдующемъ: въ гор. Смоленскѣ— въ больницѣ на 80 коекъ съ отдѣленіемъ для умалишенныхъ на 30 человѣкъ богодѣльня на 50 человѣкъ и отдѣленіе для подкидышей на 6 человѣкъ. Больницы въ уѣздныхъ городахъ губерніи имѣли слѣдующее установленное число коекъ: въ въ гор. Бѣломъ 10 коекъ, въ гор. Вязьмѣ 10 коекъ,—Гжатскѣ 30 коекъ,—Дорогобужѣ 20 коекъ,—Духовщинѣ 10 коекъ,

Ельнѣ 12 коекъ,—Красномъ 10 коекъ,—Порѣчье 10 коекъ, Рославлѣ 25 коекъ,—Сычевкѣ 10 коекъ и Юхновѣ 8 коекъ, а всего въ уѣздныхъ городахъ 11 больницъ на 155 коекъ и по городу Смоленску больницъ и другихъ заведеній общественнаго призрѣнія на 166 коекъ, итого по губерніи 321 койка.

Какихъ либо опредѣленныхъ указаній о распредѣленіи капиталовъ общественнаго призрѣнія въ законѣ не имѣется, кромѣ слѣдующихъ статей:

1), Ст. 12 Уст. обществен. призр.: „капиталы общественнаго призрѣнія какъ въ билетахъ Комиссіи погашенія государственныхъ долговъ, такъ и въ облигаціяхъ главнаго общества желѣзныхъ дорогъ, составляютъ неприкосновенный фондъ общественнаго призрѣнія губерніи, проценты съ котораго назначаются исключительно на опредѣленные предметы благотворенія и на содержаніе земскихъ богоугодныхъ заведеній....."

и 2) „Ст. 16 (того же устава)". Изъ заведеній имуществъ и капиталовъ общественнаго призрѣнія нѣкоторые отдѣляются въ завѣдываніе уѣздныхъ земскихъ учрежденій, другіе находятся въ вѣдѣніи губернскихъ учрежденій. Распредѣленіе это дѣлается Губернскимъ Собраніемъ, съ утвержденія Начальника Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства".

Допустивъ, что, если бы полученные въ 1870 году капиталы общественнаго призрѣнія были бы тогда же разверстаны Губернскимъ Земствомъ, по числу штатныхъ коекъ каждаго лечебнаго и призрѣвающаго заведенія, то находимъ, что на долю одной Смоленской больницы (безъ отдѣленія умалишенныхъ богодѣльни и отдѣленія для подкидышей) со штатомъ на 80 коекъ причитался бы капиталъ въ суммѣ 89720 руб. по номинальной стоимости въ облигаціяхъ Главнаго Общества Россійск. жел. дор. и 3222 руб. въ билетахъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ.

Естественно, что требованіе жизни заставило Земство во много разъ расширить дѣятельность бывшаго приказа

общественнаго призрѣнія и въ настоящее время Губернское Земство несетъ довольно значительные расходы по призрѣнію подкидышей и имѣетъ выстроенныя и оборудованныя по всѣмъ требованіямъ науки прекрасныя зданія для душевнобольныхъ. Но и Смоленское Уѣздное Земство, не принимавшее до 1876 года никакого участія въ этихъ расходахъ, въ настоящее время несетъ также большія затраты по дѣлу общественнаго призрѣнія, что достаточно иллюстрируется слѣдующей справкой: въ 1876 году расходы Губернскаго Земства по общественному призрѣнію равнялись 40477 руб., въ 1911 году на тѣ же расходы изъ суммъ Губернскаго Земства внесено было въ смѣту 247749 руб., т. е. расходы Губернскаго Земства за время съ 1876 г. по 1911 годъ возросли въ 6,12 разъ. Расходы же Уѣзднаго Земства по общественному призрѣнію въ 1876 году по смѣтѣ выражались въ суммѣ 3567 руб., а въ 1911 году достигли 50995 руб., т. е. за тотъ же періодъ расходы эти возрасли въ 14,3 раза, кромѣ того нужно замѣтить, что расходы Уѣзднаго Земства покрываются исключительно за счетъ уѣзднаго земскаго сбора, тогда какъ расходы Губернскаго Земства частью покрываются доходами съ капиталовъ общественнаго призрѣнія, при чемъ ежегодный доходъ этотъ равняется около 21000 руб.

Тѣмъ не менѣе, принимая во вниманіе насколько сложно и затруднительно было бы установить справедливое распредѣленіе капиталовъ общественнаго призрѣнія сообразно съ дѣйствительными расходами Земствъ въ настоящее время, Уѣздная Управа полагаетъ, что исходной базой при вычисленіи части капитала, которая слѣдуетъ къ передачѣ къ Смоленскому Уѣздному Земству съ переходомъ въ ея вѣдѣніе губернской больницы, должны служить приведенныя выше соображенія о разверстаніи капиталовъ пропорціонально числу коекъ богоугодныхъ и лечебныхъ заведеній установленныхъ штатами ко времени передачи этихъ заведеній изъ приказа общественнаго призрѣнія Губернскому Земству. При

семъ слѣдуетъ имѣть въ виду чрезвычайно крупные расходы, связанные съ перестройкой и оборудованіемъ переходящихъ въ вѣдѣніе Уѣзднаго Земства больничныхъ зданій, такъ какъ послѣднія, въ виду надежды на возможность скорой передачи ихъ Уѣздному Земству, настолько опущены и ветхи, что по выраженіи самой же Ревизіонной Комиссіи Губернскаго Земства (журн. 46 оч. Губ. Зем. Соб.) годны только для сожженія.

Въ связи съ затронутымъ вопросомъ о передачѣ больницы отъ г. Смоленскаго Губернатора 11-го января с. г. поступило въ Управу предложеніе слѣдующаго содержанія: 45-е очередное Смоленское Губернское Земское Собраніе между прочимъ, предположило не далѣе, какъ черезъ три года, т. е. 1-го января 1913 года открыть спеціальную губернскую больницу, для разнаго рода больныхъ, требующихъ спеціальной хирургической помощи, на 80 кроватей, принявъ, однако, при проектированіи ея, въ разсчетъ неизбѣжность ея дальнѣйшаго увеличенія и одновременно закрыть теперешнюю губернскую больницу.

Означенное постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія при его осуществленіи возлагаетъ на Смоленское Уѣздное Земство обязанность принять съ своей стороны всѣ мѣры къ тому, чтобы для нуждъ жителей г. Смоленска и его уѣзда были бы открыты новыя лечебницы съ соотвѣтствующимъ числомъ кроватей, или чтобы Смоленское Уѣздное Земство приняло бы въ свое завѣдываніе закрываемыя соматическія отдѣленія губернской больницы, ибо въ противномъ случаѣ реорганизація губернской больницы грозитъ оставить населеніе г. Смоленска и уѣзда безъ медицинской помощи.

Имѣя въ виду, что попеченіе о врачебной помощи въ предѣлахъ Смоленскаго уѣзда лежитъ, безъ сомнѣнія, прежде всего на обязанности Смоленскаго Уѣзднаго Земства, которому въ отношеніи жителей г. Смоленска должно притти на помощь мѣстное Городское Общественное Управленіе, предлагаю Уѣздной Земской Управѣ въ интересахъ мѣстнаго

населенія принять всѣ мѣры къ тому, чтобы Смоленскимъ Уѣзднымъ Земствомъ и городомъ Смоленскомъ было-бы устроено соотвѣтствующее число кроватей, или чтобы Смоленское Уѣздное Земство приняло въ свое завѣдываніе закрываемое съ 1-го января 1913 года соматическія отдѣленія губернской земской больницы, дабы обезпечить врачебной помощью населеніе г. Смоленска и прилегающихъ къ нему мѣстностей."

Докладывая о семъ, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь сообщить, что приведенныя выше соображенія 45-го Губернскаго Земскаго Собранія, Смоленскимъ Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ отмѣнены въ виду слѣдующихъ соображеній:

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ въ предложеніи отъ 9-го октября 1902 года за № 5259 сообщило, что оно не встрѣтило бы препятствій къ отнесенію къ обязанности Смоленскаго Уѣзднаго Земства содержанія тѣхъ изъ существующихъ нынѣ при губернской больницѣ отдѣленій, коимъ пользуются почти исключительно жители Смоленскаго уѣзда, т. е. отдѣленій сифилитическаго, инфекціоннаго, и терапевтическаго, но при условіи, чтобы означенное сокращеніе губернской больницы, было произведено не ранѣе открытія соотвѣтствующихъ отдѣленій при больницѣ Смоленскаго Уѣзднаго Земства, и что согласно указа Правительствующаго Сената отъ 3-го мая 1907 года за № 404 распоряженія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ о передачѣ губернской больницы въ вѣдѣніе Смоленскаго Уѣзднаго Земства лишь при извѣстныхъ имъ, Министромъ поставленныхъ условіяхъ, признано правильнымъ.

46-е очередное Губернское Земское Собраніе уполномочило Управу постановленіе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія по вопросу о передачѣ больницы обжаловать передъ Правительствующимъ Сенатомъ.

Принимая во вниманіе, что губернская больница обслуживаетъ не только уѣздъ, но и все городское населеніе, Уѣздная Земская Управа полагаетъ, что по выясненіи съ

Губернскимъ Земствомъ возбужденнаго уже вопроса о части капитала, причитающагося Уѣздному Земству съ переходомъ въ его вѣдѣніе больницы, необходимо, какъ указывается и въ предложеніи г. Губернатора, войти также въ соглашеніе и съ городомъ, тѣмъ болѣе, что въ данномъ случаѣ вопросъ касается, не передачи больницы, какъ мягко выражается Губернское Земство, а вѣрнѣе о созданіи вновь больницы, такъ какъ всѣ больничныя зданія, какъ уже указывалось выше, Губернскимъ Земствомъ страшно опущены, Уѣздная Управа находитъ, что осуществить при такихъ условіяхъ передачу больницы почти внезапно, т. е. къ 1-му января 1913 года является дѣломъ совершенно невозможнымъ, такъ какъ одно Уѣздное Земство даже не увеличивая требуемыхъ жизнью расходовъ по другимъ отраслямъ земскаго хозяйства, все равно не въ состояніи было бы вынести налагаемыхъ на него сразу всѣхъ текущихъ расходовъ по содержанію больницы. Принявъ же во вниманіе состояніе больничныхъ зданій нельзя не опасаться, что слишкомъ большая поспѣшность передачи больницы безъ надлежащаго освѣщенія этого вопроса Уѣзднымъ Земствомъ и городомъ, можетъ крайне неблагопріятно отразиться на интересахъ всего городского и уѣзднаго населенія, пользующагося больницей.

Въ виду изложеннаго, принимая во вниманіе, что переданная при такихъ не нормальныхъ условіяхъ, обслуживающая болѣе чѣмъ 200 тысячъ населенія (70 тысячъ жит. города и 137 тысячъ жит. уѣзда), больница можетъ возложить на Уѣздное Земство совершенно непосильную для него отвѣтственность передъ населеніемъ города и уѣзда, Уѣздная Управа полагаетъ, что передача больницы безъ ущерба дѣлу можетъ послѣдовать лишь по достиженіи полнаго соглашенія Уѣзднаго Земства съ Губернскимъ и Городскимъ Общественнымъ Управленіемъ.

---

77. По ходатайству разныхъ лицъ объ ассигнованіи пособія на продолженіе образованія.

Отъ разныхъ лицъ, учащихся въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, и ихъ родителей поступили въ текущемъ году въ Управу прошенія объ ассигнованіи имъ пособій и стипендій для продолженія образованія; въ виду чего Уѣздная Управа и представляетъ при семъ съ своими заключеніями списокъ просителей со свѣдѣніями объ ихъ имущественномъ положеніи.

Лица, возбудившія ходатайство и ихъ имущественное положеніе.	*Заключенія Управы.*
1. Сергѣй Павловичъ Шемякинъ, студентъ Московскаго Университета; средствъ никакихъ не имѣетъ и содержитъ себя уроками и временными занятіями при канцеляріи Управы.	Въ виду матеріальной необезпеченности Шемякина, Уѣздными Земскими Собраніями ему была назначена въ 1911 и 1912 г. стипендія Смоленскаго Уѣзднаго Земства при Московскомъ Университетѣ имени кн. Трубецкого; эту стипендію Управа предлагаетъ предоставить Шемякину и на будущій годъ.
2 Пѣтушковъ Михаилъ кр. с. Прудковъ, воспитанникъ 3-го класса Прибалтійской Учительской Семинаріи. Отецъ просителя имѣетъ $1/2$ надѣла надѣльной и $1 1/2$ дес. купленной земли, двѣ лошади и двѣ коровы. Отецъ Пѣтушкова является единственнымъ въ домѣ работникомъ. 3. Сильченковъ Дмитрій Павловичъ кр. дер. Морговъ, Прудковской вол., студентъ 3-го семестра СПБ. Горнаго Института. Свѣдѣнія объ имущественномъ положеніи просителя были представлены 46-му очередному Уѣздному Земскому Собранію.	46 мъ и 47-мъ очередными Земскими Собраніями просителямъ на 1911 и 1912 года были предоставлены стипендіи въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ размѣрѣ по 120 руб. каждая, каковыя стипендіи для окончанія образованія Управа предлагаетъ предоставить Пѣтушкову и Сильченкову на 1913 годъ.

4. Рубановъ Сергѣй Прокофьевичъ кр. дер. Шаталова, Прудковской вол., воспитанникъ 2-го класса Витебскаго Учительскаго Института. Свѣдѣнія объ имущественномъ положеніи были представлены 47-му очередному Земскому Собранію.

5. Служащій въ канцеляріи Управы Никитинъ Лаврентій Николаевичъ ходатайствуетъ о назначеніи пособія сыну его Павлу, обучающемуся на 2-мъ курсѣ Харьковскаго Технологическаго Института Л Н. Никитинъ, кромѣ получаемаго жалованья, никакими средствами не располагаетъ.

47-мъ очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ Рубанову и Никитину было назначено пособіе: 1-му 120 руб., 2-му 100 руб., въ такомъ же размѣрѣ Управа предлагаетъ назначить просителямъ пособіе и на 1913 годъ.

6. Костроминовъ Захаръ Васильевичъ, кр. дер. Коробчина, Кощинской волости, воспитанникъ 2-го класса Прибалтійской Учительской Семинаріи ходатайствуетъ о назначеніи пособія въ размѣрѣ 180 р , отецъ просителя умеръ. По сообщенію Волостного Правленія Костроминовъ никакого имущества не имѣетъ.

Принимая во вниманіе имущественное положеніе просителя, Управа полагала бы назначить ему пособіе, какъ и прочимъ приведеннымъ выше лицамъ, 100 руб.

7. Жуковъ Никита Власовъ кр. дер. Боровой, Хохловской вол., ходатайствуетъ о назначеніи сыну его Якову, обучающемуся въ Смоленской гимназіи, пособія. Семейство просителя состоитъ: изъ него самого, жены, трехъ сыновей— 19, 7 и 3 лѣтъ и двухъ дочерей—16 и 13 лѣтъ. Жуковъ имѣетъ 2/3 надѣла земли, одну лошадь, 2 коровы и 3 шт. мелкаго скота; 1 хату съ надворными постройками, которыя, послѣ бывшаго въ дер. Боровой въ 1910 г. пожара, еще не закончены.

Имѣя въ виду, что хотя старшій сынъ просителя и состоитъ учителемъ Рябцевскаго земскаго училища, но что вся свободная часть его жалованья, какъ заявляетъ проситель обращена на возстановленіе построекъ и пріобрѣтеніе с.-х. имущества, уничтоженнаго пожаромъ, Уѣздная Управа полагала бы назначить Жукову въ пособіе на воспитаніе сына 50 руб.

8. Григорьевъ Сергѣй Григорьевъ, кр. с. Спаса, Спасской волости, ходатайствуетъ о назначенiи поступившему въ текущемъ году въ Варшавскiй Политехническiй Институтъ сыну его Василiю стипендiи въ память освобожденiя крестьянъ отъ крѣпостной зависимости или объ ассигнованiи равнаго этой стипендiи денежнаго пособiя.

Проситель состоитъ завѣдующимъ Спасъ-Твердилицкимъ земскимъ училищемъ и имѣетъ 2 надѣла земли.

Семейство Григорьева состоитъ изъ 6 человѣкъ дѣтей, изъ которыхъ трое, кромѣ Василiя, обучаются въ разныхъ учебныхъ заведенiяхъ г. Смоленска.

Принимая во вниманiе большое семейство просителя и то небольшое жалованье (32 руб. 90 коп. въ мѣсяцъ), на которое приходится воспитывать на сторонѣ отъ дома 4 дѣтей, а также, имѣя въ виду почти 30-ти лѣтнюю службу Григорьева въ должности учителя, Уѣздная Управа полагала бы ходатайство удовлетворить, и въ виду того, что стипендiю въ память освобожденiя крестьянъ отъ крѣпостной зависимости предположено назначить въ будущемъ году лицамъ, получившимъ ихъ уже въ настоящемъ году, Управа имѣетъ честь предложить Собранiю ассигновать въ пособiе Григорьеву 120 руб.

9. Яковлевъ Петръ Афанасьевичъ кр. дер. Чернавки, Кощинской вол., воспитанникъ Полоцкой учительской семинарiи, ходатайствуетъ о назначенiи ему стипендiи изъ земскихъ средствъ. По словесному заявленiю Кощинскаго Волостного Старшины проситель никакого имущества не имѣетъ.

Принимая во вниманiе имущественное положенiя просителя, Управа полагала бы назначить ему въ пособiе 100 руб.

10 Фельдшерица-акушерка Л. А. Соколова ходатайствуетъ объ ассигнованiи на 3 года стипендiи дочери ея Ольгѣ Соколовой для продолженiя образованiя въ Электро-Техническомъ Институтѣ, по окончанiи котораго она обязуется отслужить Уѣздному Земству назначенный срокъ. Просительница состояла въ теченiе 10 лѣтъ на должности фельдшерицы-акушерки Хохловскаго пункта, а за тѣмъ эту же должность 11 лѣтъ занимала въ Порѣчской больницѣ. Свѣдѣнiй объ имущест. положенiи не представлено.

Въ виду отсутствiя свѣдѣнiй объ имущественномъ положенiи просительницы, а также принимая во вниманiе значительныя для бюджета Уѣзднаго Земства ассигнованiя на продолженiя образованiя крестьянъ Смоленскаго уѣзда, Управа полагала бы ходатайство отклонить.

11. Киреевъ Устинъ Петровъ кр. дер. Бѣльчевицъ, Спасской волости, ходатайствуетъ о назначеніи пособія брату его Никифору, окончившему Спасское двухклассное М. Н. П. училище, для подготовки и поступленія въ одну изъ учительскихъ семинарій. По сообщенію Спасскаго Волостного Правленія, проситель имѣетъ $1^{3}/_{4}$ надѣла земли, двѣ лошади, три коровы и избу съ дворомъ; семейство его состоитъ изъ девяти человѣкъ.

Принимая во вниманіе имущественное положеніе Киреева, а также и заявленіе бывшей учительницы Бредихинскаго училища о блестящихъ способностяхъ Киреева Никифора, Управа полагала бы назначить ему пособіе для подготовки въ учительскую семинарію въ размѣрѣ 60 рублей.

12. Кобраковъ Матвѣй кр. дер. Гололобова, Спасской вол., слушатель 4-го курса СПБ. сельско-хозяйственныхъ курсовъ, ходатайствуетъ о назначеніи пособія въ размѣрѣ 400 руб. по слѣдующему разсчету: 100 руб. на уплату за право слушанія лекцій и на содержаніе 300 руб. Семейное положеніе просителя, отецъ старикъ, мать и жена брата, находящагося на военной службѣ, съ 2 дѣтьми.

Прошлое очередное Уѣздное Земское Собраніе въ виду отсутствія свѣдѣній объ имущественномъ положеніи просителя и слишкомъ высокой суммы испрашиваемаго пособія, ходатайство Кобракова отклонило. Не имѣя и въ нынѣшнемъ году точныхъ свѣдѣній объ имущественномъ положеніи просителя, Управа полагала бы ходатайство отклонить.

13. Даниленковъ Дмитрій Карповъ кр. дер. Лазыни, Спасской волости, ходатайствуетъ о назначеніи дочери стипендіи или пособія для продолженія образованія въ женской гимназіи. По сообщенію Спасскаго Волостного Правленія имущественное положеніе просителя заключается въ слѣдующемъ: земли $1^{1}/_{2}$ надѣла, и $1^{3}/_{4}$ десятины купленной, 2 лошади и 2 коровы.

Принимая во вниманіе имущественное положеніе просителя, Управа полагала бы назначить въ пособіе на взносъ платы за ученіе его дочери 100 руб.

78) Объ ассигнованіи пособія студенчеству Смоленско-Вяземскаго землячества при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Московскомъ Университетѣ.

47-мъ очереднымъ Смоленскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ было ассигновано въ пособіе Смоленско-Вяземскому землячеству 50 руб.

Въ текущемъ году Правленіе зямлячества вновь возбуждаетъ ходатайство передъ Собраніемъ объ оказаніи матеріальной поддержки. Изъ представленнаго Правленіемъ отчета за 1910—11 учеб. г. видно, что вся дѣятельность студенческой кассы взаимопомощи концентрирована на выдачѣ ссудъ неимущимъ студентамъ, которыхъ было выдано на сумму 2201 руб. 50 коп. Приходъ кассы за отчетный годъ равнялся 3052 руб. 37 коп., расходъ 2632 руб. 82 коп. и остатокъ—419 руб. 55 коп.

Правленіе Землячества, принося благодарность Земскому Собранію за оказанную поддержку, питаетъ надежду, что оно не откажетъ въ просьбѣ и на 1913 годъ.

Докладывая о семъ Собранію, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь предложить по примѣру прошлыхъ лѣтъ внести въ смѣту 1913 года 50 рублей.

79) По ходатайству попечителя Стабенской богадѣльни объ ассигнованіи пособія на содержаніе призрѣваемыхъ.

Отъ попечителя Стабенской крестьянской богадѣльни въ Уѣздную Земскую Управу поступило заявленіе слѣдующаго содержанія:

„Въ ночь съ 3-го на 4-е сентября этого года сгорѣлъ въ с. Стабнѣ, Владимирской волости богадѣльный домъ, устроенный въ 1889 году на средства крестьянъ Смоленскаго уѣзда, въ память спасенія жизни ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА

и Членовъ Августѣйшей Семьи при крушеніи поѣзда 17 октября 1888 года. Этимъ пожаромъ уничтоженъ, кромѣ дома, весь инвентарь, такъ что призрѣваемые остались безъ одежды. Убытокъ отъ пожара причиненъ на 6500 руб. Запаснаго капитала для этой богадѣльни не имѣется, кромѣ билета непрерывнаго дохода 1500 руб., пожертвованнаго Лидіей Александровной Глинка. Сгорѣвшій домъ былъ застрахованъ въ земствѣ въ 4000 руб.

Ежегодное поступленіе отъ крестьянъ денегъ настолько ничтожно, что только можетъ покрывать текущій расходъ на содержаніе призрѣваемыхъ, число которыхъ доходитъ до 30 человѣкъ.

Послѣ пожара призрѣваемые распущены къ своимъ роднымъ и знакомымъ, обезпечивъ ихъ расходъ на содержаніе ежемѣсячной выдачей на руки денегъ по 3 рубля, а требующимъ посторонняго ухода—5 рублей. Этотъ временный способъ содержаніе призрѣваемыхъ не выгоденъ и превышаетъ расходъ содержанія богадѣловъ, почему представляется необходимымъ поспѣшить устройствомъ новаго зданія. При дороговизнѣ строительнаго матеріала и рабочихъ, страховой преміи будетъ недостаточно на постройку дома.

Всѣ вышеупомянутыя обстоятельства невольно заставляютъ меня объ этомъ сообщить Управѣ и просить возбудить ходатайство передъ очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, не признаетъ ли оно возможнымъ оказать помощь крестьянамъ, хотя въ небольшихъ размѣрахъ ассигнованія на этотъ предметъ денегъ“.

Докладывая о вышеизложенномъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь сообщить, что Стабенская богадѣльня усроена и содержится на мірскія средства всѣхъ волостей уѣзда и 45-ое, а затѣмъ и 46-ое очередныя Уѣздныя Земскія Собранія, разсматривая вопросъ о принятіи на счетъ Земства расходовъ по содержанію богадѣльни, эти ходатайства отклонили, находя, что мірскія средства всѣхъ волостей уѣзда совершенно достаточны для содержанія богадѣльни.

Принимая во вниманіе, что въ настоящее время сельскія общества совершенно освобождены отъ значительныхъ расходовъ по содержанію какъ земскихъ, такъ и министерскихъ училищъ, при чемъ всѣ расходы эти полностью перенесены на средства Уѣзднаго Земства, Уѣздная Управа полагаетъ, что при такихъ условіяхъ крестьянскія общества уѣзда могутъ безъ особаго напряженія разложить между собою всѣ расходы по содержанію призрѣваемыхъ, тогда какъ стѣсненый бюджетъ Уѣзднаго Земства не позволяетъ выполнить въ полной программѣ прямыя задачи Земства.

Въ виду изложеннаго, Уѣздная Управа полагала бы вышеприведенное ходатайство отклонить.

80) По вопросу объ участіи Уѣзднаго Земства въ веденіи хлѣбно-ссудныхъ операцій за счетъ посредническихъ кредитовъ.

Отъ г. Смоленскаго Губернатора поступило въ Управу слѣдующее предложеніе отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ: „Государственный Банкъ въ виду выяснившихся въ настоящее время благопріятныхъ результатовъ урожая зерновыхъ хлѣбовъ и вѣроятнаго въ ближайшіе мѣсяцы избыточнаго поступленія на рынокъ продуктовъ новаго урожая, могущаго повлечь за собою паденіе хлѣбныхъ цѣнъ и вызвать затрудненія въ перевозкѣ зерна, обратился 2-го августа сего года къ управляющимъ конторами и отдѣленіями Банка съ циркуляромъ, въ коемъ указалъ на желательность въ цѣляхъ ослабленія упомянутыхъ неблагопріятныхъ явленій, широкаго развитія въ текущемъ году ссудной подъ хлѣбъ операціи. Отмѣтивъ при этомъ необходимость распространенія на текущую хлѣбную кампанію всѣхъ примѣнявшихся въ послѣдніе годы льготныхъ въ семъ отношеніи мѣропріятій, Государственный Банкъ подтвердилъ Управляющимъ его конторами и отдѣленіями желательность привлеченія къ посредни-

ческой дѣятельности по сей операціи земскихъ управъ и учрежденія мелкаго кредита

Принимая во вниманіе, что дѣятельность Государственнаго Банка, направленная къ развитію ссудной подъ хлѣбъ операціи въ кампанію 1912 и 1913 года, можетъ быть успѣшна, въ отношеніи удержанія цѣнъ при реализаціи урожая текущаго года, лишь при условіи широкой постановки Земствомъ дѣла по веденію хлѣбно-ссудныхъ операцій за счетъ открываемыхъ Государственнымъ Банкомъ посредническихъ кредитовъ, имѣю честь покорнѣйше просить. Ваше Превосходительство, обратить вниманіе земскихъ учрежденій ввѣренной Вамъ губерніи на настоятельную необходимость возможно большаго участія ихъ въ работѣ Государственнаго Банка по обслуживанію населенія кредитомъ подъ залогъ хлѣба въ теченіе предстоящей хлѣбной кампаніи.

При этомъ считаю долгомъ добавить, что въ цѣляхъ скорѣйшаго открытія земскими учрежденіями означенныхъ ссудныхъ операцій, на предстоящую хлѣбную кампанію распространяется упрощенный порядокъ возбужденія Земствами и представленія въ Министерство ходатайствъ объ открытіи потребныхъ на упомянутую надобность кредитовъ, указанный въ циркулярахъ Министерства Внутренихъ Дѣлъ отъ 24 сентября 1909 года и 7-го августа 1910 года за №№ 34 и 44.

Докладывая вышеизложенное на усмотрѣніе Собранія, Уѣздная Земская Управа полагаетъ, что принять на себя посредничество, по обслуживанію населенія уѣзда кредитомъ подъ залогъ хлѣба, Уѣздному Земству, не представляется возможнымъ, въ виду отсутствія въ уѣздѣ сѣти зернохранилищъ и служебнаго персонала, на который возможно было бы возложить все счетоводство и правильный надзоръ по этому дѣлу.

---

81) О реорганизаціи Земской стойки.

О расходахъ на отправленіе подводной повинности Управой представленъ докладъ, которымъ испрашивается 3740 р. на разъѣзды правит. должностныхъ лицъ, 700 р. на увеличеніе содержанія стоичныхъ пунктовъ, а всего испрашивается по смѣтѣ 1913 года 7410 р., больше смѣты 1912 года на 700 руб

При составленіи этой смѣты принимался во вниманіе представленный Собранію особый докладъ о разъѣздахъ агрономическаго персонала, которымъ испрашивалось для разъѣздовъ агрономическаго персонала 2660 руб. съ тѣмъ, чтобы пользованіе стойкой агрономическимъ персоналомъ сократить до минимума за повышенную плату по 5 коп. съ версты, за лошадь. При такомъ положеніи дѣла возможно удержать стойку просимой прибавкой. Соединенная Комиссія, разсмотрѣвъ оба доклада, не нашла возможнымъ разрѣшить выдачу разъѣздныхъ агрономамъ безотчетно и поручила Управѣ разработать вопросъ о стойкѣ чтобы послѣдняя могла обслужить въ полной мѣрѣ всѣхъ служащихъ Земства и особенно агрономическій персоналъ, продуктивность дѣятельности котораго въ сильной степени зависитъ отъ правильной организаціи стойки.

Изъ докладовъ Управы видно, что на 12 стоичныхъ пунктахъ содержиться 37 постоянныхъ и 12 запасныхъ лошадей.

Существующая земская стойка не можетъ въ полной мѣрѣ обслужить разъѣзды земскихъ служащихъ. На многихъ стоечныхъ пунктахъ число лошадей очень мало, вознагражденіе за лошадь незначительное (отъ 42 руб.) поэтому требовать нормальной службы стойки не представляется возможнымъ. Стоечныя лошади исполняютъ всѣ работы въ хозяйствѣ, рѣдко находятся налицо на стойлѣ и часто приходится ждать нѣсколько часовъ, пока заказанныя лошади будутъ готовы. Ѣзда на лошадяхъ, только что взятыхъ съ работы безъ подкорма не можетъ быть удовлетворительной. Также

неудовлетворителенъ инвентарь стоекъ. Лошади во многихъ случаяхъ не могутъ выдержать дальныхъ поѣздокъ, мелки и слабы; тарантасы, телѣжки и сани часто на столько плохи и неудобны, что при дальныхъ поѣздкахъ ѣздокъ становится негоднымъ ни къ какой работѣ. Ко всему этому часто нельзя найти на стойкѣ какихъ бы то ни было лошадей и приходится или пользоваться крестьянской телѣгой, если только ее удастся найти, или отказаться отъ поѣздки.

При всѣхъ этихъ недостаткахъ стойки удержать ее даже въ такомъ видѣ не представляется возможнымъ, т. к. большинство содержателей изъ-за незначительной платы отказываются отъ содержанія стойки. Увеличить пособіе стоечникамъ на содержаніе лошадей крайне необходимо и въ такомъ размѣрѣ, чтобы можно было организовать стойку отвѣчающую своему назначенію.

Для обезпеченія правильной работы стойки необходимо:

1) Отвѣтственность содержателей стоекъ за исправную работу послѣдней и за точное исполненіе условія по возможности залогомъ въ размѣрѣ не менѣе 25% отъ получаемаго отъ Земства пособія.

2) Увеличить срокъ найма стоекъ по возможности до трехъ лѣтъ.

3) Въ условіяхъ, заключенныхъ Управой со стоечниками должны быть подробно перечислены права и обязанности стоечниковъ, а также опредѣлена отвѣтственность въ случаѣ не исполненія этихъ обязанностей.

4) Содержаніе стойки сдается по возможности съ торговъ.

5) Функціонировать стойка начинаетъ только послѣ личнаго осмотра и пріема всего инвентаря стойки Управой.

6) Должны производится по возможности необходимыя внезапныя ревизіи имущества и работы стоекъ.

Чтобы стойка могла удовлетворить этимъ минимальнымъ условіямъ необходимъ слѣдующій расходъ:

1)	Содер.	Смол. стоечн. пункта	12	лош. по	150 р.	всего	1800 р.
2)	„	Стабенскаго „	4	„ „	60 р.	„	240 р.
3)	„	Духовскаго „	3	„ „	50 р	„	150 р.

4)	„	Крюковскаго (Хохлов.)		2	лош.	по	60 р.	всего	120 р.
5)	„	Рябцевскаго	„	4	„	„	70 р.	„	280 р.
6)	„	Переснянскаго	„	6	„	„	70 р.	„	420 р.
7)	„	Катынскаго	„	5	„	„	70 р.	„	350 р.
8)	„	Нееловскаго	„	2	„	„	50 р.	„	100 р.
9)	„	Лисиченскаго	„	2	„	„	50 р.	„	100 р.
10)	„	Тюшинскаго	„	3	„	„	50 р.	„	150 р.
11)	„	Дрожжинскаго	„	3	„	„	50 р.	„	150 р.
12)	„	Бредихинскаго	„	6	„	„	70 р.	„	420 р.
13)	„	Прудковскаго	„	4	„	„	60 р.	„	240 р.
		А всего	„	56	лош.	„	„		4520 р.
		Ассигновано на 1912 годъ							2665 р.
		испрашивается дополнительно							1855 р.

82) По ходатайству крест. с. Надвы Катынской волости Поляченкова объ открытіи Земствомъ въ его домѣ книжной торговли.

Отъ крестьянина с. Надвы Катынской волости Гавріила Захарова Поляченкова поступило въ Управу прошеніе въ которомъ онъ ходатайствуетъ возбудить передъ настоящимъ очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ вопросъ объ открытіи Уѣзднымъ Земствомъ въ его домѣ книжной торговли.

Докладывая о вышеизложенномъ, Уѣздная Земская Управа, принимая во вниманіе, что организація земской книготорговли Уѣзднымъ Земствомъ еще не выработана, полагаетъ ходатайство Поляченкова отклонить впредь до утвержденія Земствомъ означенной организаціи.

Отчетъ

о дѣятельности

участковой

агрономической организаціи

смоленскаго уѣзднаго земства.

За 1911—12 годъ.



Типо-Лит. инж. С. Гуревичъ, Смоленскъ.
1912.

Отчетъ

о дѣятельности Агрономической организаціи съ 1-го Сентября 1911 года по 1-е Сентября 1912 года.

Къ настоящему моменту аграномическую организацію составляютъ:

Экономическій Совѣтъ, Аграномическія Совѣщанія, личный агрономическій составъ участковыхъ агрономовъ и ихъ помощниковъ с.-х. старостъ, и с.-х. складъ.

Экономическій Совѣтъ, состоящій до введенія участковой агрономической организаціи изъ состава Управы, уѣзднаго агронома, 6 гласныхъ по избранію Земскаго Собранія и представителей вѣдомства Земледѣлія и Землеустройства съ введеніемъ послѣдней на основаніи постановленія 46-го очередного Земскаго Собранія, пополненъ представителями кооперативовъ уѣзда. За отчетный годъ экономическій совѣтъ собирался 4 раза: 5-го ноября 1911 г., 10 января, 15 апрѣля и 10 іюля 1912 г.

Въ засѣданіи 5 ноября 1911 года экономическій совѣтъ обсуждалъ предложеніе Г. Смоленскаго Губернатора сократить смѣту по агрономическимъ мѣропріятіямъ за счетъ вѣдомства Земледѣлія, т. к. этимъ вѣдомствомъ ассигнованія на агрономическую помощь населенію въ губерніи вообще были сокращены.

Смѣту необходимо было сократить на 2315 руб.

Послѣ обмѣна мнѣній Экономическій Совѣтъ пришелъ

къ заключенію сократить рксходы на слѣдующія агрономическія мѣропріятія:

1) на содержаніе счетовода при агрономическомъ отдѣленіи для веденія счетовъ хуторянъ по предметнымъ ссудамъ	470 р.
2) Страхованіе инвентаря при участкахъ .	60 р.
3) Устройство показательныхъ участковъ съ минеральными удобреніями	100 р.
4) На содержаніе прокатныхъ станцій . .	810 р.
5) На организацію случныхъ пунктовъ при агрономическихъ участкахъ	360 р.
6) На устройство передвижныхъ выставокъ .	315 р.
7) Пособіе Купринскому с. х. Обществу .	200 р.
Итого . .	2315 р

Засѣданіе Экономическаго Совѣта Смоленскаго Уѣзднаго Земства

10-го Января 1912 года.

Засѣданіе Совѣта открыто въ присутствіи г. Уѣзднаго Предводителя Дворянства А. А. Потемкина, Предсѣдателя Управы Н. Н. Мертенса, Членовъ Управы—М П. Чеплевскаго и Н. Н. Симонова, Членовъ Совѣта—М. А. Рожнова, Д. Г. Полуектова, А Г. Полуектова, И. М. Петровскаго, В. Н. Каверзнева, В А. Бѣлановича, земскаго агранома Т. А. Пасѣчника, завѣдывающаго опытнымъ полемъ А. Д. Щепановскаго, Инспектора сельскаго хозяйства—Заварина, и д. Непремѣннаго Члена Уѣздной Землеустроительной Коммиссіи Н С. Сильвестрова и агронома той же Коммиссіи Н. Ф. Куторга.

Открывъ засѣданіе, Предсѣдатель Управы сообщаетъ что согласно постановленія минувшаго очередного земскаго собранія въ уѣздѣ съ января сего года предположено открыть 4 агрономическихъ участка, въ виду чего Управою

сдѣланы были публикаціи о приглашеніи агрономическаго персонала, и въ настоящее время поступили заявленія отъ 24 лицъ, изъ нихъ 3 съ высшимъ образованіемъ и 21 со среднимъ. Представляя списокъ этихъ лицъ, Предсѣдатель проситъ Совѣтъ намѣтить изъ него кандидатовъ въ боль шемъ числѣ, чѣмъ предположено пригласить на службу, чтобы Управа по своему усмотрѣнію могла изъ этого чис ла сдѣлать выборъ, и на тотъ случай если изъ канди-датовъ кто либо откажется. М. П. Петровскій предлагаетъ Совѣту, прежде чѣмъ намѣчать кандидатовъ, выяснить во-просъ объ образовательномъ цензѣ аграномовъ, при чемъ съ своей стороны полагаетъ, что достаточенъ цензъ и сред-няго образовнія. В. Н. Каверзневъ находитъ, что для цен-тральнаго участка желательно пригласить агронома съ выс-шимъ образованіемъ, дабы лицо это объединяло всю агро-номическую дѣятельность, могло бы разобраться въ болѣе сложныхъ вопросахъ и являлось бы докладчикомъ Экономи-ческаго Совѣта. М. А. Рожновъ находитъ, что для объеди ненія дѣятельности должны служить не одно какое либо лицо, а самыя засѣданія агрономовъ. Заваринъ, имѣя въ виду что Земскимъ Собраніемъ назначено городскому агроному по-вышенный окладъ жалованья и отведенъ небольшой уча стокъ земли, полагаетъ, что для этого центральнаго участ ка необходимо лицо съ большими знаніями и большимъ го ризонтомъ, чѣмъ на участкахъ въ уѣздѣ.

М. А Рожновъ, имѣя въ виду весьма скверное прошлое склада и ожидая отъ него хорошаго будущаго, находитъ, что для склада необходимо, выбрать человѣка практика и съ нѣкоторымъ опытомъ. В. А Бѣлановичъ находитъ, что наиболѣе подходящимъ кандидатомъ въ этомъ случаѣ былъ бы П. Ф. Куторга который является опытнымъ работни-комъ, какъ въ качествѣ агронома, такъ и завѣдующаго складомъ т. к. онъ въ свое время завѣдывалъ сельско-хо-зяйственнымъ складомъ Смоленскаго Общества сельскаго хозяйства, и дѣла склада тогда были не хуже, чѣмъ теперь.

Н Н Мертенсъ указываетъ Совѣту, что въ складѣ чрезвычайно много черной кропотливой работы и потому опасается, чтобы человѣкъ хотя и съ высшимъ образованіемъ, но безъ достаточнаго опыта, могъ бы справиться съ этой работой, принимая затѣмъ во вниманіе, что отъ лицъ съ высшимъ образованіемъ поступило всего лишь три прошенія, опасается, что Управѣ будетъ очень затруднительно подыскать подходящее лицо и удержать его долго на такомъ мѣстѣ; частая же смѣна городского агронома, несомнѣнно губительно отзовется на дѣлахъ склада, между тѣмъ настоящій агрономъ Пасѣчникъ за короткое время успѣлъ уже нѣсколько привести дѣла склада въ порядокъ и можно надѣяться, что подъ его руководствомъ складъ будетъ функціонировать вполнѣ успѣшно. В. А. Бѣлановичъ принимая во вниманіе, что лицо, занимающее въ настоящее время должность городского агронома вполнѣ удовлетворяетъ требованіямъ, предлагаетъ Совѣту и на будущее время оставить его при городскомъ участкѣ. Предложеніе это Совѣтомъ принимается.

Далѣе Совѣтъ постановилъ намѣтить на должность участковыхъ агрономовъ нѣсколько лицъ кандидатами, изъ которыхъ Управа могла бы по своему усмотрѣнію сдѣлать выборъ. По списку изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ оказались избранными въ кандидаты: К. П. Колесниковъ и Некрасовъ, изъ лицъ съ среднимъ образованіемъ —Крыловъ, Филипповъ, Субботинъ и П. Ф. Куторга. Что же касается агрономическихъ старостъ, то Совѣтъ единогласно постановилъ представить выборъ этихъ лицъ самимъ агрономамъ.

О выборѣ мѣстъ жительства участковыхъ агрономовъ г. Пасѣчникъ докладываетъ Совѣту слѣдующее: въ виду краткости срока между настоящимъ засѣданіемъ и временемъ, когда болѣе или менѣе опредѣлилась возможность надѣяться на введеніе участковой агрономіи, Управа не могла намѣтить всѣ пункты и подыскать подходящія помѣщенія. Тѣмъ не менѣе, для западнаго участка мѣстожительство агро-

нома намѣчено въ с. Катынь или Куприно, для восточнаго —ст. Духовская или немного далѣе. Что же касается выбора мѣстъ для южнаго участка, то здѣсь нельзя не замѣтить, что хотя самымъ центральнымъ мѣстомъ является безпорно ст. Пересна и недалеко отъ нея, въ им. Денисовкѣ имѣется помѣщеніе размѣромъ 9 на 25 арш съ сараемъ для прокатной станціи, но тѣмъ не менѣе помѣщать агронома въ этомъ мѣстѣ крайне не желательно, т. к. районъ этотъ очень дикъ и потому было бы предпочтительнѣе перенести мѣстожительство въ с. Прудки, гдѣ имѣется 2 хъ классная школа, лучшее въ уѣздѣ кредитное товарищество и потребительское общество, что несомнѣнно служитъ показателемъ культурнаго развитія этой мѣстности. Кромѣ того здѣсь же община дер. Бухова далеко опередила въ сельскомъ хозяйствѣ и частновладѣльческія хозяйства, такъ какъ крестьяне этого общества ввели машинный посѣвъ, пріобрѣли за общественный счетъ сѣялки и другія земледѣльческія машины и орудія. Г. Каверзневъ не находитъ основанія помѣщать агронома непремѣнно въ культурномъ мѣстѣ и заявляетъ, что Переснянскій раіонъ уже не настолько дикъ, чтобы его игнорировать, и крестьяне этой мѣстности также интересуются земледѣліемъ и ждутъ агронома и кромѣ того мѣсто въ Пересиѣ является самымъ центральнымъ, тогда какъ Прудки находятся въ самомъ углу участка и горячо протестуетъ противъ хотя бы даже временнаго жительства агронома въ послѣднемъ селеніи.

Г. Петровскій полагаетъ, что разъ имѣется подготовленная почва, то естественно на этотъ фактъ слѣдуетъ обратить вниманіе и вызвать населеніе къ болѣе активной дѣятельности, а затѣмъ окрѣпнувъ общество будетъ развиваться само—собою. Н. Н. Мертенсъ находитъ, что чѣмъ скорѣе треди населенія агрономомъ будетъ завоеванъ авторитетъ, сѣмъ быстрѣе дѣло пойдетъ впередъ; самый фактъ покупки кр. дер. Бухово сѣялки показываетъ, что населеніе этой мѣстности будетъ весьма воспріимчиво ко всѣмъ нововведе-

ніямъ и своимъ улучшеніемъ хозяйства быстро подыметъ престижъ агронома. В Н. Каверзневъ, вновь утверждая, что Бѣлоручская волость не представляетъ собою такого дикаго мѣста, гдѣ безполезно бы было присутствіе агронома, указываетъ, что и въ Прудковской волости культура сельскаго хозяйства заведена не самими крестьянами, а развилась тамъ подъ вліяніемъ образцоваго хозяйства М. А Рожнова и дѣятельности его агронома, и находитъ, что мѣстожительство участковаго агронома непремѣнно должно быть въ томъ мѣстѣ гдѣ еще не подготовлена почва къ культурнымъ начинаніямъ, а не тамъ гдѣ эти начинанія уже привиты, а потому полагаетъ, что мѣстожительство агронома непремѣнно должно быть въ Переснѣ, а не въ Прудкахъ, такъ какъ для населенія Бѣлоручской волости знакомиться съ образцовымъ хозяйствомъ въ дер. Буховѣ и Прудкахъ за дальностью разстоянія будетъ совершенно недоступно. Кромѣ того по мнѣнію г. Каверзнева агроному, поселившемуся въ с. Прудкахъ будетъ крайне затруднительно обслуживать Бѣлоручскую. Лобковскую и Кощинскую волости. Н. Н. Мертенсъ, поддерживая предложеніе помѣстить агронома въ с. Прудкахъ, находитъ желательнымъ избраніе этого пункта и по тѣмъ соображеніямъ, что здѣсь М. А. Рожновымъ можетъ быть предоставленъ въ распоряженіе агронома небольшой участокъ земли, на которомъ можно будетъ устроить показательное поле. При Переснѣ же нельзя разсчитывать получить и 1 саж. земли Куторга находитъ, что дѣятельность агронома должна итти по линіи наименьшаго сопротивленія и, указывая упомянутыя культурные пункты въ Прудковской волости, а также и на дер. Македоново и Шаталово, гдѣ введены уже показательныя поля, приходитъ къ выводу, что агронома необходимо помѣстить сначала въ томъ мѣстѣ, гдѣ уже для него подготовлена почва, т, е. въ данномъ случаѣ въ с Прудкахъ, чтобы затѣмъ культура развивалась не отъ самаго агронома, а отъ населенія. Заваринъ, принимая во вниманіе, что въ Бѣлоручской волости существуетъ уже

два года Разсажинское сельско хозяйственное общество, которое несомнѣнно будетъ развиваться и съ будущаго года предполагается открыть прокатную станцію и библіотеку, предлагаетъ поселить агронома при с. Разсажѣ, если пунктъ этотъ окажется центральнымъ. Т. А. Пасѣчникъ, соглашаясь съ мнѣніями В. Н. Каверзнева, что нѣкоторый культурный прогрессъ въ сельскомъ хозяйствѣ въ с. Прудкахъ и сосѣднихъ деревняхъ создался подъ вліяніемъ М. А. Рожнова и, можетъ быть, его агронома, еще болѣе настаиваетъ на устройство агрономическаго участка въ с. Прудкахъ, такъ какъ въ настоящее время никакого агронома въ Прудкахъ нѣтъ, М. А. Рожновъ, благодаря сложившимся обстоятельствамъ почти не живетъ въ Прудкахъ и начатаго дѣла поддерживать некому. Что касается Разсажинскаго сельско-хозяйственнаго общества, то его будущая дѣятельность имѣлась въ виду, но въ Разсажѣ и вблизи его не представилось подходящаго помѣщенія и потому на нѣкоторое время пришлось оставить этотъ пунктъ и остановиться на Прудкахъ. В. Н. Каверзневъ, поддерживая предложеніе Заварина, вновь протестуетъ противъ помѣщенія агронома въ с. Прудкахъ. Что же касается устройства показательнаго поля, то по мнѣнію г Каверзнева, поле это потребуетъ отъ агронома посвятить этой работѣ слишкомъ много времени и труда, что несомнѣнно отвлечетъ агронома отъ его прямыхъ обязанностей, которыя главнымъ образомъ заключаются въ разъѣздахъ по деревнямъ, чтобы въ каждомъ конкретномъ хозяйствѣ давать руководящіе совѣты и направлять хозяйства къ болѣе продуктивной дѣятельности. Возить же крестьянъ въ с Прудки и показывать, какъ за земскія деньги хозяйничаетъ агрономъ, было бы далеко не цѣлесообразно. Кромѣ того не слѣдуетъ забывать, что на агронома возложена также и консультативная роль, слѣдовательно при устройствѣ пункта въ Прудкахъ, крестьянамъ пришлось бы ѣздить за совѣтомъ за 40 верстъ, и охотниковъ на это вѣрно найдется не очень много. При всемъ томъ пунктъ этотъ

граничитъ съ Рославльскимъ и Краснинскимъ уѣздами. А. А. Потемкинъ принимая во вниманіе все высказанное агрономами, полагаетъ, что Совѣту слѣдовало бы согласиться съ мнѣніемъ и на первое время не избѣгать помѣщеніе агрономовъ въ культурныхъ мѣстностяхъ.

В. Н. Каверзневъ, указывая на самые дикія мѣста губерніи, заявляетъ, что и тамъ даже въ настоящее время широко развивается стремленіе населенія къ улучшенію сельскаго хозяйства и потому вновь поддерживаетъ свое предложеніе помѣстить агронома въ с. Переснѣ, гдѣ населеніе будетъ въ состояніи воспринимать сельско-хозяйственную культуру, помѣщать же агронома въ с. Прудкахъ не находитъ никакихъ основаній.

Н. Н. Мертенсъ, возражая В. Н. Каверзневу заявляетъ, что показательное поле не должно отнимать у агронома слишкомъ много времени, т. к. въ этомъ случаѣ достаточенъ будетъ лишь его общій надзоръ, который, въ виду жительства агронома при полѣ, не будетъ для него обременительнымъ, между тѣмъ поле это несомнѣнно принесетъ населенію громадную пользу и потому вновь предлагаетъ въ цѣляхъ болѣе быстраго пріобрѣтенія довѣрія населенія, помѣстить агронома на время въ с. Прудкахъ. В. Н. Каверзневъ находитъ, что именно въ началѣ организаціи и не слѣдуетъ дѣлать никакихъ отступленій, а таковыя можно допустить лишь послѣ нѣкоторой практики. Н. С. Сильвестровъ указываетъ, что Экономическій Совѣтъ не долженъ отступать отъ того принципа, чтобы агрономическая помощь развивалась главнымъ образомъ въ хуторскихъ раіонахъ, съ какою цѣлью Правительствомъ и ассигнуются пособія, и въ виду этого полагаетъ что агрономическую помощь слѣдуетъ приблизить къ хуторскимъ хозяйствамъ дер. Денисова и Лабовщина; поддерживать же общину не находитъ смысла. Н. Н. Мертенсъ въ отвѣтъ Н. С. Сильвестрову разъясняетъ, что Земство вообще не можетъ обслужи-

вать какой нибудь одинъ только родъ плательщиковъ и что разсматриваемый участокъ при составленіи плана разбивки уѣзда на участки былъ признанъ Земскимъ Собраніемъ не какъ хуторской, а какъ участокъ съ наибольшимъ общиннымъ населеніемъ, и расходы на его оборудованіе цѣликомъ включены въ смѣту Земства; затѣмъ принимая во вниманіе, что дебатируемый вопросъ достаточно уже выясненъ, предлагаетъ путемъ голосованія установить, допустимо ли, или не допустимо временное передвиженіе агрономическаго пункта въ с. Прудки въ цѣляхъ возможно быстраго завоеванія среди населенія авторитета агронома. Противъ перенесенія голосуютъ: В Н. Каверзневъ, Н. С. Сильвестровъ и В. А. Бѣлановичъ, остальныя 12 лицъ высказываются за допустимость перенесенія пункта въ с. Прудки. Совѣтомъ разсмотрѣнъ и одобренъ списокъ орудій прокатныхъ станцій причемъ признано желательнымъ внести также и деревянную борону Куторга). Прочитанъ и одобренъ совѣтомъ докладъ Управы по вопросу объ организаціи огнестойкаго строительства, о командировкахъ стипендіатовъ въ художественную школу инструкторовъ по столярному искусству.

Объ организаціи огнестойкаго строительства въ районахъ землеустройства.

Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія циркуляромъ отъ 4-го Августа 1911 года за № 56 обратилось къ г.г. Губернаторамъ съ предложеніемъ, какія мѣры надлежитъ осуществить въ 1912 году по огнестойкому строительству на хуторахъ и отрубахъ, кто будетъ завѣдывать организаціей этого дѣла, какіе нужны для этого средства и какому количеству единоличныхъ владѣльцевъ понадобится помощь въ 1912 году

Для организаціи дѣла огнестойкаго строительства земствами Главное Управленіе охотно идетъ навстрѣчу Земскимъ

начинаніямъ, но только путемъ ссудъ при томъ однако условіи, что Земства во всякомъ случаѣ обязаны принять на себя расходы: по разъѣздамъ техническаго персонала, по административному завѣдыванію дѣломъ, по наему помѣщеній для заводовъ, мастерскихъ и пр. и предоставить безплатно имѣющихся уже у нихъ на службѣ техниковъ и спеціалистовъ. Безвозвратныя пособія могутъ быть выданы только на наемъ техническаго персонала и на мѣропріятія опытнаго характера.

Кромѣ того, Главное Управленіе ставитъ непремѣннымъ условіемъ строго согласовать развитіе огнестойкаго строительства съ развитіемъ землеустроительныхъ работъ. Выдача ссудъ и пособій крестьянамъ на возведеніе огнеупорныхъ построекъ изъ общаго ссуднаго кредита, отпускаемаго на основаніи Ссудныхъ Правилъ 2-го Ноября 1908 года, могутъ быть расходуемы только по постановленію Землеустроительныхъ Комиссій.

Изъ вышеизложеннаго видно, что Главное Управленіе, идя навстрѣчу Земскимъ начинаніямъ въ дѣлѣ развитія огнестойкаго строительства посредствомъ ссудъ, за которыя Земство цѣликомъ отвѣчаетъ, сводитъ иниціативу Земства къ нулю и лишаетъ его возможности одинаково и безпристрастно обслуживать всѣхъ своихъ плательщиковъ, останавливая все свое вниманіе только на одномъ родѣ—хуторянахъ. При организаціи этого дѣла совмѣстно съ Правительствомъ весь расходъ за исключеніемъ инструкторскаго персонала въ концѣ концовъ долженъ быть пополненъ изъ земскихъ средствъ, а его благами могутъ воспользоваться только часть плательщиковъ. Признавая подобное положеніе вещей ненормальнымъ и недопустимымъ въ Земской практикѣ, Смоленская Уѣздная Управа находитъ предложенія Главнаго Управленія непріемлемымъ. Совмѣстное участіе Земства и Главнаго Управленія въ дѣлѣ организаціи огнестойкаго строительства возможно только въ томъ случаѣ, если Главное Управленіе своей помощью не стѣснитъ инищіативы и свободы дѣйствія Земства,

т. к. огнестойкія постройки въ равной или даже большей степени, нужны въ деревнѣ, чѣмъ на хуторѣ.

Горимость деревни нельзя признать зломъ мѣстнаго характера. Ежегодно повальные пожары деревни уносятъ огромныя средства изъ бюджета Государства. Это, какъ и голодъ, недомоганіе всего Государства, по этому и борьба съ этимъ бѣдствіемъ не можетъ быть организована насчетъ мѣстныхъ средствъ: нужно широкое участіе средствъ Государства. Но Государство немного выиграетъ, если спасетъ отъ повальныхъ пожаровъ хуторянъ, оставивъ безъ должнаго вниманія скученность соломенной деревни

Участіе Правительства въ дѣлѣ организаціи огнестойкаго строительства необходимо еще и потому, что бюджетъ Земства и безъ того перегруженъ расходами, исчерпавъ всѣ статьи дохода. Предѣльная норма обложенія исчерпана, но если бы даже ея не было, то и тогда бюджетъ Земства немногимъ увеличился бы, т. к. населеніе обложено уже до крайности.

Исходя изъ этого Управа предлагаетъ:

1) Въ виду быстраго уничтоженія лѣсовъ, слѣдовательно и быстраго роста цѣнно на лѣсные строевые матеріалы и сильной горимости деревни, признать вопросъ объ организаціи огнестойкаго строительства назрѣвшимъ и неотложнымъ.

2) И потому побудить Губернскую Земскую Управу о скорѣйшемъ созывѣ общегубернскаго съѣзда дѣятелей Уѣздныхъ Земствъ по агрономическимъ мѣропріятіямъ, на которомъ могутъ быть выработаны общія положенія организаціи огнестойкаго строительства въ губерніи.

3) Помощь Правительства въ дѣлѣ огнестойкаго строительства Земству необходима въ виду ограниченности бюджета Земскихъ средствъ и въ виду того, что уменьшеніе

горимости хлѣбопашца-благо всего Государства, но на условіяхъ болѣе пріемлемыхъ.

4) Развитіе дѣла огнестойкаго строительства можетъ пойти успѣшно только въ томъ случаѣ, если Правительство придетъ на помощь Земству не только ссудами, но и безвозвратными пособіями на хозяйственные расходы по крайней мѣрѣ въ размѣрѣ равномъ ассигнованіямъ Земства и цѣликомъ на наемъ инструкторскаго персонала, предоставивъ полную самостоятельность веденія дѣла Земству.

Объ оборудованіи прокатныхъ станцій при Агрономическихъ участкахъ.

При составленіи смѣты расходовъ по введенію Участковой Агрономіи 46-е очередное Земское Собраніе, между прочимъ, постановило организовать при каждомъ агрономическомъ участкѣ прокатную станцію, испросивъ у Правительства единовременно пособіе на каждую изъ нихъ 650 руб., а на три станціи 1950 руб. (одна при г. Смоленскѣ оборудована на счетъ Земства).

Чрезвычайное Земское Собраніе 15-го Февраля 1911 г. въ засѣданіи своемъ утвердило представленный Управой слѣдующій списокъ машинъ и орудій примѣнительно принятой Очереднымъ Собраніемъ смѣты:

Плуговъ: „Гражданинъ“ Эккерта	2 шт.	18 руб	50 коп.
„ „Потапова № 1 .	1 шт.	5 руб.	15 коп.
„ „ № 2 .	1 шт.	6 руб.	— коп.
„ Липгарта „AAP“ . .	1 шт.	6 руб	50 коп.
„ Расевскаго №5B	2 шт.	14 руб.	60 коп.
„ „ №12B . .	2 шт.	17 руб.	60 коп.
„ „ № 12 . . .	2 шт. . .	21 руб	— коп.

„ „ № 14В	1 шт.	15 руб.	— коп.
„ Сакка № 7	1 шт.	30 руб	— коп.
„ Англо-Болгарскій № 1	1 шт	21 руб	— коп.
„ Липгарта Шведскій „А“	1 шт.	14 руб.	50 коп.
„ Двукор. Эккерта „Реформъ“	1 шт	30 руб	50 коп.
Окучниковъ: желѣз. Разевскаго	2 шт.	17 руб.	— коп.
„ дерев. „	1 шт.	5 руб	50 коп.
Пружин. Экстерпаторъ „Грифъ“ 7 л.	1 шт.	30 руб.	— коп.
Боронъ пружинныхъ: о 7 лап.	1 шт.	17 руб.	15 коп.
„ „ о 9 лап.	1 шт.	19 руб.	— коп.
„ „Зигъ-Загъ“ тройныхъ	1 шт	21 руб.	50 коп.
„ „ двойныхъ	1 шт.	17 руб	— коп.
„ Валькура одинарная	1 шт.	6 руб	— коп.
„ „ Куторго	1 шт.	12 руб.	— коп.
„ Луговая Разевскаго «В»	1 шт.	38 руб.	— коп.
Сѣялка клеверная Кроуна	1 шт.	20 руб	— коп.
Ручной „Планетъ“ съ окучникомъ	1 шт.	23 руб.	— коп.
Мялокъ чугунныхъ: 2-хъ вальныхъ	1 шт.	32 руб	— коп
„ „ 3-хъ „	1 шт	50 руб	— коп.
Соломорѣзка Разевскаго	1 шт.	28 руб	— коп.
Молотилка ручная	1 шт	70 руб	— коп.
Вѣялка Ауля № 1	1 шт.	31 руб.	— коп.
	Итого	650 руб	— коп.

Даже при бѣгломъ просмотрѣ представленнаго списка бросается въ глаза обиліе плуговъ и боронъ и совершенно отсутствуютъ орудія посѣва. Всего включено въ списокъ 17 плуговъ, изъ нихъ 16 одноконныхъ разныхъ типовъ, причемъ встрѣчаются типы плуговъ, какъ напр. плуги Потапова № 1 и 2, которые Земскій складъ отказался продавать, какъ орудія негодныя по конструкціи и качеству матеріала. Очевидно, что списокъ составленъ бѣгло и не разработанъ Прокатная станція вообще и въ особенности при агрономическомъ участкѣ должна обслуживать не только нужды населенія въ томъ или иномъ орудіи или машинѣ, но

и должна служить, какъ средство пропоганды наиболѣе совершенныхъ машинъ и орудій среди населенія и въ особенности среди крестьянъ, которые въ высшей степени недовѣрчиво относятся ко всякимъ новшествамъ. По этому на прокатныхъ станціяхъ должны быть машины и орудія наиболѣе совершенныя, быстро и ясно иллюстрирующія свои преимущества передъ орудіями менѣе совершенными плохихъ заводовъ или кустарнаго производства. Съ этой точки зрѣнія списокъ требуетъ коренного пересмотра и измѣненія.

Прежде всего необходимо исключить плуги Потапова, затѣмъ неподходящій и по цѣнѣ, и по тѣмъ условіямъ, въ которыхъ обставлена работа плуга, плугъ Сакка Главный, если не исключительный, спросъ на плуги будетъ безусловно со стороны крестьянъ, т. к. трудно представить себѣ частновладѣльческое хозяйство, въ которомъ не на что было бы пріобрѣсти плуга, даже Сакка; для крестьянъ же такой плугъ тяжелъ, дорогъ и сложенъ по конструкціи. Изъ всѣхъ остальныхъ плуговъ достаточно оставить по одному экземпляру только для того чтобы желающій пріобрѣсти тотъ или иной плугъ могъ опытнымъ путемъ убѣдиться въ качествѣ его работы. Имѣть ихъ въ излишнемъ количествѣ для обслуживанія нуждъ населенія нѣтъ надобности, т. к. они по своей цѣнѣ вполнѣ доступны даже малосостоятельному крестьянину.

Затѣмъ безъ всякаго ущерба можно вычеркнуть плугъ Липгарта „А", т. к. его съ успѣхомъ можетъ замѣнить одинъ изъ плуговъ Разевскаго.

Изъ боронъ можно исключить пружинную о 9 лапахъ; она тяжела для средняго крестьянскаго хозяйства и спросъ на нее будетъ крайне случайный. Кромѣ того слѣдуетъ исключить бороны Валькура и Куторго, какъ устарѣвшія и особой пропоганды не заслуживающія и, кромѣ того, по цѣнѣ вполнѣ доступны крестьянскому хозяйству. Изъ предложенныхъ сокращеній составится сумма въ 128 руб 50. к.

Часть этой суммы, а именно 110 р., употребить на покупку хлѣбной сѣялки, разбросной или рядовой, въ зависимости отъ состоянія обработки почвы той мѣстности, гдѣ будетъ оборудована прокатная станція, на 10 руб. увеличить стоимость молотилки и на 8 р. 50 к. увеличить стоимость соломорѣзки, т. к. молотилка и соломорѣзка Разевскаго не отличаются качествомъ матеріала и хорошей конструкціей и особой пропаганды не заслуживаютъ.

Послѣ предложенныхъ измѣненій списокъ машинъ и орудій прокатной станціи будетъ слѣдующій:

Плуговъ „Гражданинъ" Эккерта	9 р. 25 к.
„ Липгарта ААР	6 „ 50 „
„ Разевскаго 5В	7 „ 30 „
„ „ 12В	8 „ 80 „
„ „ 12	10 „ 50 „
„ „ 14В	12 „ 50 „
„ „ 14	15 „ — „
„ Англо-Болгарскій	21 „ — „
„ Двукорпусный Эккерта	30 „ 50 „
Окучниковъ: желѣзныхъ 2 шт.	17 „ — „
„ деревянныхъ	5 „ 50 „
Пружинный экстерпаторъ „Грифъ" о 7 лап.	30 „ — „
„ борона „ о 7 лап.	17 „ 15 „
„ „ Зигъ-загъ тройная	21 „ 50 „
„ „ „ двойная	17 „ — „
„ „ луговая Разевскаго	38 „ — „
Клеверная сѣялка Кроуна	20 „ — „
Хлѣбная рядовая или разбросная сѣялка	110 „ — „
Ручной „Планетъ" съ окучникомъ	23 „ — „
Мялокъ чугунныхъ: 2-хъ вальныхъ	32 „ — „
„ „ 3-хъ вальныхъ	50 „ — „
Соломорѣзка	36 „ 50 „
Молотилка ручная.	80 „ — „
Вѣялка Ауля № 1.	31 „ — „
Итого.	650 р. — к.

О командированіи Земскихъ стипендіатовъ въ инструкторскую школу по художественному столярству, устраиваемую Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія въ с. Лигачево Московской губ. и уѣзда.

Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія съ Января 1912 года въ с. Лигачево Московской губ. и уѣзда открывается школа инструкторовъ по художественному столярству. Поступать въ названную школу могутъ лица окончившіе не ниже сельскаго 2-хъ класснаго училища или выдержавшіе пріемный экзаменъ въ объемѣ программы таковаго училища. Поступающій долженъ быть физически здоровъ и не моложе 16 лѣтъ. Земскимъ Управамъ представляется командировать своихъ стипендіатовъ, за которыхъ Управы должны вносить по 120 руб. въ годъ. Если штатное число учениковъ не будетъ заполнено земскими стипендіатами, то, желающіе поступить въ школу инструкторовъ, могутъ ходатайствовать передъ Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельско-хозяйственной статистики о зачисленіи ихъ на казенный счетъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа полагаетъ воздержаться въ нынѣшнемъ году отъ посылки стипендіатовъ на счетъ Земства прежде всего потому, что на сей предметъ нѣтъ никакихъ спеціальныхъ ассигнованій. Кромѣ того кустарная промышленность въ уѣздѣ до сихъ поръ не обслѣдована и не выяснено, какой собственно типъ кустаря нуждается въ инструктированіи. Поэтому нѣтъ основаній производить затраты на организацію инструкторства, не выяснивъ степень его нужды. Съ другой стороны деревня нуждается въ приличномъ столярѣ и ея доморощенные самоучки зачастую далеко не могутъ удовлетворять потребностямъ.

Исходя изъ всего вышесказаннаго Управа полагала бы отказаться отъ посылки инструктора за Земскій счетъ. Но принимая во вниманіе, что на свободныя вакансіи желающіе могутъ быть приняты на казенный счетъ, находитъ нужнымъ

ознакомить населеніе съ открываемой школой и помочь желающимъ устроиться на казенный счетъ.

Засѣданіе Экономическаго Совѣта Смоленскаго Уѣзднаго Земства 16-го апрѣля 1912 года.

Засѣданіе открыто г. Предсѣдателемъ Управы Н. Н. Мертенсомъ въ присутствіи Членовъ Совѣта—А. А. Потемкина, В. Н. Каверзнева, М. А. Рожнова, Инспектора сельскаго хозяйства В. П. Заварина, Чиновника особыхъ порученій при Губернской Землеустроительной Комиссіи М Н. Купчина, исполняющаго должность Члена Уѣздной Землеустроительной Комиссіи Н. С Сильвестрова, Члена Управы М П. Чеплевскаго, завѣдующаго опытнымъ полемъ А Д. Щепановскаго и агрономовъ Уѣзднаго Земства—К. П Колесникова и П. Ф. Куторга.

Предсѣдатель Управы докладываетъ для свѣдѣнія Совѣту о составѣ наличнаго агрономическаго персонала, состоящаго изъ 3 лицъ и сообщаетъ, что избранный Совѣтомъ четвертый агрономъ Филипповъ возбудилъ ходатайство о разрѣшеніи отсрочить ему пріѣздъ къ мѣсту службы до 10 іюня въ виду устраиваемой въ участкѣ его настоящей службы (Ковровское Земство) сельско-хозяйственной выставки и вслѣдствіе имѣющаго быть организованнаго Владимірскимъ Губернскимъ Земствомъ съѣзда по вопросамъ школьнаго и внѣшкольнаго низшаго сельско-хозяйственнаго образованія, въ выработкѣ положенія и программы каковаго Съѣзда Филипповъ принималъ близкое участіе; причемъ г. Предсѣдатель сообщаетъ, что, принимая во вниманіе важность выясненія вопроса о низшемъ сельско-хозяйственномъ образованіи для Смоленскаго Уѣзднаго Земства, Управа находитъ вполнѣ возможнымъ отсрочить пріѣздъ Филиппова до испрашиваемаго имъ срока. М. А. Рожновъ также предлагаетъ воспользоваться возможностью выяснить вопросъ о низшемъ

сельско-хозяйственномъ образованіи и потому рекомендуетъ, удовлетворить просьбу Филиппова. Предложеніе это Совѣтомъ принято единогласно. Затѣмъ Совѣтомъ разсмотрѣны и, по внесеніи нѣкоторыхъ измѣненій, одобрены смѣтныя предположенія по агрономической организаціи на 1913 годъ. При разсмотрѣніи смѣты Экономическій Совѣтъ призналъ необходимымъ ходатайствовать о назначеніи для Смоленскаго уѣзда двухъ особыхъ инструкторовъ по молочному хозяйству и скотоводству, по садоводству и огородничеству съ окладомъ жалованія по 1200 руб., испрашиваемыхъ отъ Департамента Земледѣлія квартирными и разъѣздными расходами по 600 руб. каждому, ассигнуемыхъ изъ средствъ Земства Въ конечномъ результатѣ вся смѣта исчислена на сумму 31395 руб , изъ которыхъ предположено испросить отъ Департамента Земледѣлія - 10955 руб., отъ Особаго Отдѣленія по оказанію агрономической помощи хозяйствамъ единоличныхъ владѣній —10335 руб. и отъ Уѣзднаго Земства 10055 руб.

Согласно предложенія Председателя Управы, Совѣтъ постановилъ пріобрѣсти въ текущемъ году для прокатной станціи одинъ аппаратъ Помона

Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію планъ весеннихъ работъ по опытному полю.

Прочитано предложеніе кн. Тенишевой о содѣйствіи къ привлеченію на предполагаемую выставку кустарныхъ издѣлій и экспонированіи ихъ за счетъ Уѣзднаго Земства Экономическій Совѣтъ постановилъ просить Управу поручить агрономическому персоналу выяснить, какіе имѣются въ уѣздѣ кустарныя производства и кустарямъ, желающимъ экспонировать свои издѣлія, оказать отъ Уѣзднаго Земства помоць по доставкѣ на выставку этихъ издѣлій.

Засѣданіе Экономическаго Совѣта 10 Іюля 1912 года.

Засѣданіе открыто въ присутствіи г. Уѣзднаго Предводителя Дворянства А. А. Потемкина, Предсѣдателя Управы Н Н Мертенса, Членовъ Управы: М П. Чеплевскаго, И. П. Симонова, Членовъ Совѣта: М А Рожнова, С В Боброва, М. Н. Купчина, Представителей кооперативовъ: Прудковскаго Потребительскаго О-ва В Ф Сахарова, Купринскаго Кр-го Т-ва Н. А. Вонлярлярскаго, Купринскаго с.-х О ва И. И. Нестерова, Разсажинскаго с. х. Об-ва В. Н. Бѣльковича, Спассъ-Твердилицкаго К-го Т-ва. и Земскихъ Участковыхъ Агрономовъ: Т А. Пасѣчника П. Ф. Куторга, А Я. Филиппова, К П. Колесникова и Завѣдующаго опытнымъ полемъ А. Д. Щепановскаго.

Засѣданіе открылъ Предсѣдатель Управы привѣтственнымъ словомъ въ первый разъ собравшихся представителей кооперативовъ уѣзда, въ которомъ выразилъ надежду, что представители кооперативовъ горячо отозвутся на призывъ Земства работать вмѣстѣ и окажутъ большую помощь въ освѣщеніи нуждъ населенія на мѣстахъ.

Затѣмъ Агрономомъ Т. А. Пасѣчникомъ былъ прочитанъ докладъ объ организаціи выводковъ молодняка скота мелкихъ землевладѣльцевъ.

М. Н. Купчинъ, ничего не имѣя противъ намѣченныхъ пунктовъ въ с. с. Иловкѣ, Купринѣ и Кощинѣ, предлагаетъ воздержаться отъ устройства выводка въ с Спассъ-Твердилицахъ, т. к вопросъ о положеніи скотоводства въ этой мѣстности совсѣмъ не обслѣдованъ случные пункты отсутствуютъ, руководиться мотивомъ наличности хорошихъ пастбищъ и заливныхъ луговъ не основательно, т. к. не извѣстно какой скотъ можетъ быть на выводкѣ

Т А. Пасѣчникъ, возражая М. Н. Купчину, настаиваетъ на устройствѣ выводка въ указанномъ пунктѣ, т. к. хотя эта мѣстность и не обслѣдована, но наличность боль-

шой кормовой площади сама за себя говоритъ, что скотоводство тамъ развито и выводки показали бы въ какомъ направленіи въ данной мѣстности работать по улучшенію скотоводства.

М. Н Купчинъ поддерживаетъ свою мысль, настаиваетъ на перенесеніи выводки изъ этого пункта въ другое мѣсто, гдѣ есть случные пункты.

П. Ф. Куторга указываетъ на то, что въ районѣ вы водка въ Спассъ-Твердилицахъ случной пунктъ есть (село Муровка) и есть уже полукровный молоднякъ и предлагаетъ выводку устроить.

Представитель Спассъ-Твердилицкаго Кр-го Т-ва, указывая на то, что въ районѣ Спассъ-Твердилица получается избытокъ корма, и скотоводство развито значительно, предлагаетъ выводку устроить. Предложеніе это принимается единогласно и мѣста выводокъ принимаются, указанныя въ докладѣ. Точно также безъ преній принимается предложенное въ докладѣ время выводковъ, а именно:

Иловка 26 Августа.

Спассъ-Твердилицы 2 Сентября.

Куприно 9 Сентября.

Кощино 14 Сентября.

Въ остальномъ докладъ принятъ съ нѣкоторыми измѣненіями и положеніе о выводкахъ въ редакціи Экономическаго Совѣта представится въ слѣдующемъ видѣ:

1) Выставки-выводки молодняка крупнаго рогатаго скота имѣютъ цѣлью поощрить населеніе къ правильному выращиванію и воспитанію животныхъ.

2) Организація выводковъ возлагается на агрономовъ, въ участкѣ которыхъ онѣ устраиваются.

3) Ему же совмѣстно съ ветеринарнымъ врачемъ пору-

чается пріемъ животныхъ, запись ихъ въ пріемныя книги и отчетность о выводкахъ.

4) На выводки принимаются бычки и нетели мѣстныхъ хозяевъ и скотовладѣльцевъ, владѣющихъ не свыше 60 дес. земли, какъ выращенные дома, такъ и пріобрѣтенные на сторонѣ. Бычки въ возрастѣ отъ 1 года 3 мѣс. до 3 лѣтъ, нетели отъ 6 мѣс. до $2^1/_2$ лѣтъ.

5) Безусловно не допускаются на выводку больныя животныя.

6) За лучшихъ животныхъ выдаются денежныя награды: для бычковъ 4-хъ степеней: 1—25 руб., 2—15 р., 3—10 руб. и 4 –5 р., для нетелей 3-хъ степеней: 1—15 руб., 2—10 руб. и 3—5 руб.

7) За нетелей награды выдаются здѣсь же на выводкахъ. За бычковъ награды 3 и 4 степеней то же выдаются цѣликомъ на выводкахъ; награды первой и второй степени въ два срока: половина на выводкѣ, другая половина на слѣдующей выводкѣ, если быкъ не проданъ, до конца года проходилъ въ стадѣ или покрылъ не менѣе 15 коровъ, если содержался въ стойлѣ или находился на хуторѣ.

8) Разъ премированное животное не лишается права на вторую премію на слѣдующей выводкѣ.

9) Для полученія права на награду животное должно удовлетворять слѣдующимъ условіямъ:

1) Получить сумму балловъ, установленную экспертной коммиссіей.

2) Соотвѣтствовать установленному возрасту.

3) Обслуживать крестьянскія и мелкихъ землевладѣльцевъ хозяйства.

4) Если быки не находятся въ крестьянскихъ стадахъ а содержатся на стойлѣ или хуторѣ, хозяева ихъ должны

удостовѣрить, что такой быкъ покрылъ не менѣе 15 коровъ ко времени выводки.

Примѣчаніе: На выводкахъ 1912 года для быковъ послѣднее условіе не обязательно, т. к. въ виду неосвѣдомленности населенія условіе это трудно будетъ соблюсти.

10) Премированныя животныя снабжаются свидѣтельствами на награду и особыми выставочными клеймами.

11) Для оцѣнки животныхъ и присужденія наградъ Экономическимъ Совѣтомъ избирается для всѣхъ выводковъ особая экспертная комиссія, въ составъ которой входятъ:

1) Участковый агрономъ, 2) ветеринарный врачъ, 3) правительственный специалистъ по животноводству, 4) представитель Управы и 5) три члена Экономическаго Совѣта.

12) Экспертной комиссіи предоставлено право приглашать въ качествѣ ея полноправныхъ членовъ свѣдущихъ мѣстныхъ людей.

13) Выводки открываются экспертизой животныхъ.

Предложенный образецъ пріемной книги и экспертныхъ листковъ приняты.

Затѣмъ былъ разсмотрѣнъ докладъ завѣдующаго опытнымъ полемъ А. Д. Щепановскаго о программѣ работъ поля на осень 1912 года. Относительно произведенныхъ на опытномъ полѣ работъ за весенній и лѣтній періодъ Экономическій Совѣтъ отмѣтилъ, что многія работы произведены не во время безъ достаточныхъ основаній. На опытномъ полѣ констатированъ недостатокъ навоза для постановки опытовъ. Подобное явленіе въ будущемъ не можетъ имѣть мѣста. Навозъ, при опытѣ съ количествомъ его, былъ запаханъ, спустя недѣлю послѣ вывозки безъ уважительныхъ на то причинъ и, благодаря недостатку навоза, не поставлены градаціи выше 2400 пудовъ. Опытъ съ количествомъ сѣмянъ на десятину Экономическій Совѣтъ считаетъ не

удавшимся, т. к. поле удобрено только 800 пуд навоза; опытъ этотъ интересенъ только при нормальномъ удобреніи Опытъ со временемъ посѣва тоже не заслуживаетъ вниманія, т. к. дѣлянка совершенно не удобрена, и будетъ поставлена при ненормальныхъ условіяхъ, не существующихъ въ уѣздѣ. Кромѣ того отмѣчена несвоевременность нѣкоторыхъ работъ: такъ паръ, вспаханный съ осени, былъ боронованъ въ первый разъ только въ Іюнѣ, тоже несвоевременно были подняты пары. Затѣмъ Экономическій Совѣтъ обратилъ вниманіе на недостаточность обработки одноконными плугами; необходимо вести обработку передковыми культурными плугами. Въ остальномъ программа принята.

Агрономомъ Т. А Пасѣчникомъ прочитанъ докладъ и отчетъ объ устройствѣ передвижныхъ выставокъ. Докладъ и отчетъ полностью единогласно принятъ

На предложеніе агронома Т. А. Пасѣчника высказать присутствующимъ свое мнѣніе о передвижныхъ выставкахъ, какъ о мѣропріятіи распространенія с.-х. знаній внѣшкольнымъ путемъ, Экономическій Совѣтъ въ полномъ составѣ, кромѣ М. Н. Купчина, находитъ, что выставки, судя по отчетному году, сыграютъ большую роль въ дѣлѣ распространенія с.-х. знаній внѣшкольнымъ путемъ, вполнѣ окупятъ сравнительно небольшіе затраты и въ будущемъ имъ должно быть удѣлено вниманіе среди другихъ мѣропріятій экономическаго характера. М. Н. Купчинъ, находитъ, что онѣ дороги и ихъ можно замѣнить чтеніями и бесѣдами, а въ мѣстахъ, гдѣ есть прокатныя станціи, и демонстраціями машинъ.

Докладъ агронома П. Ф. Куторго о соображеніяхъ относительно участія землевладѣльцевъ Смоленскаго уѣзда на областной с.-х. выставкѣ въ Смоленскѣ при посредствѣ Уѣзднаго Земства экономическимъ Совѣтомъ принятъ.

На предложеніе В. Н. Бѣльковича предоставить руководителей на выставкѣ экскурантамъ уѣзда. Экономическій Совѣтъ высказалъ, чтобы руководителями экскурсіи были Агрономы Земства.

На предложеніе агронома К. П. Колесникова организовать прокатъ молотилокъ съ коннымъ приводомъ и ручной клеверной терки, Экономическій Совѣтъ въ видѣ опыта призналъ желательнымъ на счетъ суммъ прокатной станціи Прудковского участка поставить къ положенной на ней молотилкѣ конный приводъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы молотилка отдавалась на прокатъ съ особо назначеннымъ человѣкомъ и постановилъ для прокатной станціи при городскомъ участкѣ пріобрѣсти ручную клеверную терку.

Затѣмъ были произведены выборы трехъ членовъ изъ состава Экономическаго Совѣта въ экспертную комиссію для оцѣнки животныхъ на выводкахъ.

Послѣ баллотировки избранными оказались:

М. А. Рожновъ.

Представитель Купринскаго с.-х. О-ва.

Представитель Прудковскихъ кооперативовъ.

Объ организаціи выводковъ молодняка крестьянскаго скота.

Въ дѣлѣ улучшенія животноводства Смоленскимъ Уѣзднымъ Земствомъ до сихъ поръ сдѣлано очень мало, если не сказать ничего. Причины тутъ тѣ, что у Земства не было ни силъ, ни матеріальныхъ средствъ осуществить это мѣропріятіе. Въ настоящее время вопросъ этотъ возникъ самъ собою и пора о немъ подумать.

Съ передачей правительственной организаціи Земству въ вѣдѣніе его поступило 16 случныхъ пунктовъ крупнаго рогатаго скота. На улучшеніе животноводства прошлымъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ на 1912 годъ внесено въ смѣту расходовъ 1040 р., изъ нихъ 540 р. на покупку производителей для случныхъ пунктовъ и 500 р на организацію выводковъ. При сокращеніи общей смѣты по землеустройству отказано Земству въ пособіи 360 руб. на покупку производителей для случныхъ пунктовъ, такъ что на улучшеніе животноводства въ текущемъ году фактически имѣется 680 р.:

180 р. на покупку производителей и 500 р. на организацію выводокъ.

Для Смоленскаго уѣзда выводки совершенно новое мѣропріятіе. Въ Губерніи онѣ существуютъ уже давно. Піонеромъ въ этомъ отношеніи былъ Дорогобужскій уѣздъ, которымъ еще въ 1897 году была устроена первая выводка въ с. Быковѣ. Затѣмъ онѣ устраивались въ Юхновскомъ, Бѣльскомъ, Духовщинскомъ и Краснинскомъ уѣздахъ. Сколько-нибудь разработанныхъ и критически обоснованныхъ матеріаловъ о выводкахъ и ихъ значеніи въ дѣлѣ улучшенія скотоводства—нѣтъ. Для насъ можетъ служить примѣромъ опытъ нѣкоторыхъ уѣздовъ Смоленской губ. и особенно Бѣльскаго уѣзда, гдѣ матеріалъ по устройству выводокъ за 9 лѣтъ собранъ и основательно разработанъ агрономомъ С. А. Андреевымъ.

Первая выводка въ Бѣльскомъ уѣздѣ была устроена 1902 г. До 1908 г. на выводки принимались и премировались только быки, а съ 1908 г. начали принимать и премировать и нетелей. Выводки устраивались въ постоянныхъ пунктахъ ежегодно, которыхъ было три, а именно с. с. Боголюбово, Козулино и Паршино. Всего за 9 лѣтъ (съ 1902 по 1910 г. г. включительно) было устроено 18 выводокъ, на которыя было приведено 1074 животныхъ, въ среднемъ около 60 животныхъ на каждую выводку. Изъ всего числа приведенныхъ премировано быковъ 318, нетелей 112. Израсходовано на раздачи премій 2828 р. или въ среднемъ 160,4 р. на каждую выводку. Если сюда прибавить канцелярскіе расходы, расходы по оповѣщенію населенія, печатанію пріемныхъ книгъ, экспертныхъ листковъ и пр. въ среднемъ около 15 р. на выводку, получимъ, что Бѣльскому Земству каждая выводка обходилась въ 175 руб. Расходы по выдачѣ наградъ съ каждымъ годомъ увеличивались въ зависимости отъ роста числа приведенныхъ и премированныхъ животныхъ, такъ на первой выставкѣ было выдано наградъ на 92 р., въ 1906 году

наградъ уже выдано 210 р. Затѣмъ слѣдуетъ нѣкоторое уменьшеніе ввиду неурожайныхъ лѣтъ и меньшаго привода экспонатовъ. Проходили выводки обыкновенно съ 15 мая по 15 іюня. Днемъ для ихъ устройства вначалѣ выбирался воскресный или праздничный, а въ послѣдствіи ихъ устраивали и въ будни. Животныя на выводку принимались на основаніи особо выработанныхъ правилъ, съ которыми населеніе знакомилось задолго до выводки путемъ разсылки въ мѣстныя общественныя учрежденія, школы, черезъ учредителей, волостную администрацію, аграномовъ и пр. записывались въ особыя пріемныя книги, въ которыя заносилось мѣстожительство имя, отчество и фамилія владѣльца, происхожденіе животнаго, возрастъ, масть, въ чьемъ стадѣ ходитъ животное, на какихъ условіяхъ, живой вѣсъ и обмѣры: туловища, подпруги и ширины крестца. Послѣ пріемки производилась экспертиза, и въ зависимости отъ суммы балловъ присуждалась награда. Размѣръ награды за быка: 25, 15, 10 и 7 р, за нетеля 10, 7 и 5 р. За лучшіе экземпляры, кромѣ высшей денежной награды, выдавались похвальные листы Награды за нетелей выдавались тутъ-же на выводкѣ, за бычковъ въ три срока: часть на выводкѣ, вторая часть по представленію удостовѣренія, что быкъ до конца лѣта проходилъ въ стадѣ, а если содержался на стойлѣ или былъ на хуторѣ, то удостовѣреніе, что онъ покрылъ не менѣе 15 коровъ и остальная часть, если быкъ приведенъ на слѣдующую выводку.

До 1908 года на выводку принимались быки исключительно изъ крестьянскихъ стадъ въ возрастѣ отъ 1 года 6 мѣсяцевъ до 3-хъ лѣтъ; съ 1908 года начали принимать животныхъ всѣхъ мелкихъ землевладѣльцевъ, однако съ тѣмъ условіемъ, что если животное не содержится въ стадѣ, а на стойлѣ или хуторѣ, то оно пріобрѣтаетъ только тогда право на премію, когда будетъ представлено удостовѣреніе, что быкъ покрылъ не менѣе 15 коровъ. Вопросъ о выводкахъ рѣшал-

ся Экономическимъ Совѣтомъ, имъ-же избиралась экспертная комиссія изъ 5—12 человѣкъ, въ составъ которой входили: Агрономъ, ветеринарный врачъ, представитель Управы и два—три члена изъ мѣстныхъ людей, свѣдущихъ въ оцѣнкѣ животныхъ.

Изъ этого бѣглаго обзора организаціи выводокъ въ Бѣльскомъ уѣздѣ можно почерпнуть руководящіе мотивы для организаціи таковыхъ въ Смоленскомъ уѣздѣ.

Но прежде, чѣмъ перейти къ изложенію основаній будущихъ выводокъ, постараюсь подвести итогъ тѣмъ результатамъ, какіе уже получены посредствомъ прилива крови быками случныхъ пунктовъ, устроенныхъ Землеустроительной Комиссіей.

По настоящее время Комиссіей было устроено 21 случныхъ пункта: въ 1909—5, 1910—10 и въ 1911—2. Изъ нихъ за выслугой срока быкамъ ликвидировано 5 пунктовъ и осталось 16.

По отчету той же Комиссіи за 1909 и 1910 годы на 9 случныхъ пунктахъ было произведено 217 случекъ, давшихъ приплода: бычковъ 92, телкоъ 77: изъ нихъ воспитывается бычковъ 39, телокъ 44, при чемъ животныя эти по мѣстонахожденію распредѣляются въ разныхъ концахъ уѣзда, что видно изъ нижеслѣдующей таблицы.

Гдѣ находится пунктъ	Время учрежденія.	Число случекъ.	Приплодъ за 1910 г.		Зарѣзано и пало.	Воспитывается.	
			Бычки.	Телки.		Бычки.	Телки.
1. С. Александровское Корохоткинской вол. у П. А. Павлова	1909 г. 14 окт.	55	16	20	19	8	9
2. С. Токаревщино Корохоткинской вол. у Н. И Скжишевскаго	1909 г. 14 окт.	7	5	2	3	3	1
3. С. Перфилово Корохоткинской вол. у Левашева	1909 г. 25 нояб.	12	3	6	3	2	4
4. С. Залѣщино Корохоткинской вол. у Краевскаго . . .	1910 г. 7 янв.	32	16	13	16	6	7
5. Захарьинская Обрѣзная Владимирской в. у Зоннэ	1909 г. 3 нояб. 1910 г. 14 дек.	18	11	5	11	2	3
6. С. Македоново Прудковской вол. у Лапупина	1910 г. 29 янв.	30	10	13	14	4	5
7. С. Петрово Лобковской вол. у Чичагова.	1909 г. 25 сен.	22	12	6	11	2	5
8. С. Мурыгино Лобковской вол. у Демьянова	1910 г. 8 янв.	14	5	7	3	4	5
9. С. Бобыри Кощивской вол. у Ефимова	1910 г. 4 мая.	27	14	5	6	8	5
		217	92	77	86	39	44

Отсюда видно, что хотя есть небольшое количество полукровокъ отъ быковъ случныхъ пунктовъ, имѣющихъ нѣкоторое право претендовать на премію, хотя бы по одному своему знатному происхожденію, но стянуть ихъ на выводки едва ли удастся изъ за растоянія. Поэтому при выборѣ мѣста для организаціи выводковъ, не игнорируя мѣстомъ случныхъ пунктовъ, исходной точкой нужно взять общее состояніе скотоводства мѣстности и особенное вниманіе нужно обратить на условія, способствующія развитію этой отрасли. Таковыми будутъ размѣръ и состояніе кормовой площади естественныхъ угодій: луга, пастбища, выгоны и развитіе искусственнаго кормодобыванія: культура кормовыхъ травъ, корнеплодовъ и прочее.

Точно также, исходя изъ вышеприведенныхъ цифръ количества полукровокъ, нельзя, по крайней мѣрѣ на первое время, требовать отъ выведенныхъ животныхъ однотипичности и знатности происхожденія, т к. съ одной стороны типъ крестьянскаго скотоводства для Смоленскаго уѣзда не выработанъ, и вообще вопросъ этотъ къ сожалѣнію не обслѣдованъ и не освѣщенъ, а съ другой совершенно не извѣстно какого рода животныя въ большинствѣ мы будемъ имѣть на выводкахъ.

Относительно того, какого рода Землевладѣнія выводки будутъ обслуживать, можно стать на точку зрѣнія Бѣльскаго Земства, что выводки молодняка исключительно крестьянскаго скота не зависимо отъ вида землевладѣнія. Допустить на выводки скотъ помѣщичій, значило-бы фактически лишить крестьянъ премій и наградъ. Таковые для сравненія могутъ быть допущены внѣ конкурса.

Самое подходящее время для устройства выводковъ въ настоящее время пропущено, опять таки, благодаря тому, что агрономическая организація только что начинаетъ приживаться въ новыхъ для ея жизни условіяхъ и осуществить всю смѣту во время въ первомъ году не удастся. Для опыта эти выводки необходимо устроить осенью. На имѣю-

щіеся въ распоряженіи Земства 500 р. можно устроить 4 выводки, считая въ среднемъ по 100 р. на выдачу на каждой выставкѣ наградъ и 100 р. на хозяйственные расходы и пріобрѣтеніе необходимыхъ измѣрительныхъ инструментовъ.

Наиболѣе подходящимъ временемъ нужно считать конецъ Августа и начало Сентября. Хотя въ это время будетъ выставка въ г. Смоленскѣ, но ею во всякомъ случаѣ не будетъ занято все время и выводкамъ она не помѣшаетъ. Болѣе ранній срокъ не подходитъ, т. к. населеніе будетъ занято посѣвами и очень мало времени для подготовки къ выводкамъ. Болѣе поздній срокъ также не совсѣмъ удобенъ т. к. начнутся Земскія Собранія

Мѣстомъ устройства выводокъ, по сколько этотъ вопросъ обслѣдованъ, нужно считать: Иловку Владимирской вол., гдѣ скотоводство и молочное хозяйство развито значительно и поддержать его необхоимо, затѣмъ Кощино той же вол., Куприно Катынской волости и Спассъ - Твердилицкій районъ заливныхъ луговъ. Переходя къ конкретному рѣшенію вопроса о выводкахъ, можно предположить ихъ къ устройству:

Иловка—26 Августа.

Спассъ-Твердилицы—2 Сентября.

Куприно—9 Сентября

Кощино—14 Сентября.

Къ этому времени агрономы, въ участкахъ которыхъ намѣчены выводки, должны основательно познакомить населеніе районовъ выводокъ и привлечь возможно большее число экспонатовъ.

Положеніе о выводкахъ.

1) Выставки—выводки молодняка крупнаго рогатаго скота имѣютъ цѣлью поощреніе населенія къ правильному выращиванію и воспитанію животныхъ.

2) Организація выводковъ возлагается на агрономовъ, въ участкѣ котораго устраиваются выводки.

3) Ему же поручается пріемка животныхъ, запись ихъ въ пріемныя книги и отчетность о выводкахъ.

4) На выводки принимаются бычки и нетели мелкихъ землевладѣльцевъ всѣхъ сословій, какъ выращенные дома, такъ и купленные на сторонѣ. Бычки въ возрастѣ отъ 1 г. 3 мѣс. до 3 лѣтъ, нетели въ возрастѣ 1 года до 3 лѣтъ.

5) Безусловно не допускаются на выводку больныя животныя.

6) За лучшихъ животныхъ выдаются денежныя награды; для бычковъ 4 степени: I—25 руб., II—15 р, III—10 р. и IV—7 р; для нетелей три степени: I 15 р., II - 10 руб. и III—5 руб.

7) За нетелей награды выдаются здѣсь же на выводкѣ, за бычковъ награды III и IV степени тоже выдаются цѣликомъ на выводкѣ; награда I и II степени въ два срока: половина на выводкѣ, другая половина на слѣдующей выводкѣ, если быкъ не проданъ до конца года, проходилъ въ стадѣ или покрылъ не менѣе 15 коровъ, если содержался въ стойлѣ или находился на хуторѣ.

8 Разъ премированное животное не теряетъ права на новую премію на слѣдующей выводкѣ.

9) Для полученія права на награду животныя должны удовлетворять слѣдующимъ условіямъ:

а) Получить сумму балловъ, установленную экспертной комиссіей.

б) Соотвѣтствовать установленному возрасту.

в) Обслуживать крестьянскіе стада или скотъ мелкихъ землевладѣльцевъ.

г) Если быки не находятся въ крестьянскихъ стадахъ, а содержатся на стойлѣ или хуторѣ, хозяева же ихъ должны доказать, что такой быкъ покрылъ не менѣе 15 коровъ.

Примѣчаніе: Для выводокъ 1912 года для быковъ послѣднее условіе не обязательно, т. к., ввиду

неосвѣдомленности населенія, условіе это трудно будетъ соблюсти

10) Для оцѣнки животныхъ и присужденія наградъ для всѣхъ выводковъ Экономическимъ Совѣтомъ избирается экспертная комиссія, въ составъ которой входятъ: 1) Участковый агрономъ, 2) Ветеринарный врачъ, 3) Правительственный спеціалистъ по животноводству, 4) Представитель Управы и 5) Три Члена по выбору Экономическаго Совѣта.

11) Экспертной комиссіи предоставлено право приглашать въ качествѣ ея полноправныхъ членовъ свѣдущихъ мѣстныхъ людей.

12) Выводки открываются экспертизой животныхъ.

При открытіи выводки однимъ изъ членовъ эксперной комиссіи населеніе должно быть знакомлено со значеніемъ и цѣлями выводки. Во время экспертизы хозяину животнаго и всѣмъ присутствующимъ должны быть объяснены всѣ недостатки животнаго, а также и причины, вліяющія на развитіе указанныхъ въ животномъ недостатки, и какимъ образомъ животное должно быть воспитываемо, чтобы наличность недостатковъ была меньше.

Отчетъ о передвижныхъ сельско-хозяйственныхъ выставкахъ.

Прошлымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ былъ разсмотрѣнъ докладъ Управы объ устройствѣ передвижныхъ сельско-хозяйственныхъ выставокъ силами Земства. До настоящаго времени въ Смоленскомъ уѣздѣ устраивались эти выставки Агрономическимъ Кружкомъ, которому на устройство ихъ ежегодно ассигновалось 100 руб., на каковую сумму и устраивалась одна выставка. Значеніе выставокъ для населенія было подчеркнуто съ самаго момента ихъ возникновенія. Здѣсь населеніе знакомилось съ улучшеннымъ инвентаремъ практически посредствомъ демонстраціи убѣждалось въ пригодности его для своихъ хозяйствъ; на лекціяхъ

и бесѣдахъ, всегда сопровождавшихъ выставки, населеніе знакомилось съ болѣе совершенными пріемами сельско-хозяйственной техники, съ культурой еще неизвѣстныхъ или, по крайнѣй мѣрѣ, мало извѣстныхъ растеній, какъ напримѣръ: клеверъ, ленъ, корнеплоды и т. д., съ вопросами животноводства, кооперацiи и т. п. Посѣщаемость выставокъ, за рѣдкимъ исключеніемъ, была очень большая и въ среднемъ достигала 150—200 человѣкъ. Это послѣднее показываетъ, что населеніе выставками интересуется.

Большимъ недостаткомъ выставокъ Агрономическаго Кружка было то обстоятельство, что съ окончаніемъ выставки связь между населеніемъ и устроителями выставки—членами Кружка, на долгое время, а въ большинствѣ случаевъ и навсегда прерывалась. Посѣтитель выставки, заинтересовавшись какимъ либо вопросомъ и не разъяснившій его по тѣмъ или другимъ причинамъ здѣсь на выставкѣ, не имѣлъ возможности разобраться съ этимъ вопросомъ послѣ, т. к. заинтересовавшіе его лица навсегда отъ него уѣзжали. Тѣмъ болѣе, что на выставкахъ очень часто затрагивались и затрагиваются вопросы, которые требуютъ выѣзда на мѣсто для осмотра самаго хозяйства. Это обстоятельство служило однимъ изъ главныхъ мотивовъ въ докладѣ Управы прошлому Собранію объ устройствѣ этихъ выставокъ силами Земства.

Кромѣ того за устройство выставокъ собственными силами былъ тотъ мотивъ, что послѣднія обойдутся значительно дешевле, чѣмъ онѣ обходятся Кружку и сыграютъ большую роль въ ознакомленіи населенія съ агрономической организаціей Земства, а послѣднюю съ населеніемъ, что особенно важно при возникновеніи этой организаціи.

Всѣ эти доводы Управы Собраніе приняло и нужныя средства для выставокъ ассигновало.

По докладу предпологалось устроить ихъ въ нынѣшнемъ году въ одиннадцати пунктахъ, по крайнеѣ мѣрѣ, по одной въ каждой волости.

Расходъ на устройство всѣхъ 11 выставокъ исчисленъ Управой въ размѣрѣ 800 руб., изъ нихъ 550 р. единовременный—на оборудованіе выставокъ наглядными пособіями для лекцій и бесѣдъ, инвентаремъ молочнаго хозяйства и проч. и 250 р. текущій расходъ на оповѣщеніе населенія, перевозку выставокъ, вознагражденіе лекторовъ и проч.

Изъ всей суммы Собраніе ассигновало изъ средствъ Земства 200 руб., а остальные 600 р. испрашивалось изъ средствъ Министерства, а именно изъ общихъ средствъ Департамента по 100 р и особаго кредита, предназначеннаго на оказаніе агрономической помощи въ раіонахъ Землеустройства 500 р. Однако послѣдней цифры цѣликомъ Земству получить не удалось и, ввиду общаго сокращенія смѣты этого источника, она сокращена до 185 р. Такимъ образомъ фактически бюджетъ выставокъ выразился въ суммѣ 485 руб.

Лучшимъ временемъ для устройства выставокъ, какъ показала практика Агрономическаго Кружка, считается весна въ періодъ съ конца посѣвовъ до начала сѣнокоса, а именно съ первыхъ чиселъ Мая до послѣднихъ чиселъ Іюня. Это время наиболѣе свободно отъ спѣшныхъ работъ и посѣщаемость выставокъ болѣе многолюдна. Наиболѣе подходящимъ днемъ выставки -воскресеніе или какой-либо праздникъ

Въ нынѣшнемъ году изъ предположенныхъ 11 выставокъ по настоящее время устроено 6, первая 20 Мая, послѣдняя 24 Іюня.

Въ виду того что передача Правительственной Агрономической Организаціи въ вѣдѣніе Земства состоялось слишкомъ поздно, одинъ изъ приглашенныхъ аграномовъ былъ утвержденъ Губернаторомъ только въ концѣ Мая, а другой могъ занять мѣсто только 10 Іюня, оборудовать и открыть выставки раньше, благодаря текущей работѣ, не представлялось возможнымъ наличностью двухъ агрономовъ. Благодаря этому за весенній періодъ болѣе 6 выставокъ нельзя было провести Кромѣ того замый вопросъ о количествѣ

выставокъ времени, мѣстахъ ихъ устройства, оборудованіи и темы, по смыслу доклада Управы и постановленіи Собранія, должны были обсуждаться Экономическимъ Совѣтомъ, но опять-таки, благодаря тому что только въ Апрѣлѣ стало извѣстно о передачѣ агрономической организаціи Земству, а къ концу Апрѣля выяснилась наличность агрономических силъ, созвать Экономическій Совѣтъ не представлялось возможнымъ, т. к. пришлось бы начало выставокъ отнести къ болѣе позднему времени и устроить ихъ меньше. Поэтому Агрономическое совѣщаніе въ засѣданіи своемъ 29 Апрѣля постановило ввидѣ исключенія устроить выставки безъ созыва Экономическаго Совѣта, намѣтивъ слѣдующіе пункты:

20 Мая въ с. Богородицкѣ,
27 „ „ с Катынь,
3 Іюня „ с Надва,
10 „ „ с. Лобково,
17 „ „ с. Тюшино Цуриковской волости
и 24 „ „ с. Кощино;

на выставкахъ имѣть слѣдующія машины и орудія:

плуги: Лингарта ААР деревянный,
Эккерта „Гражданинъ“,
Разевскаго 12В,
„ 14В,
Англоболгарскій передковый,
Работникъ на колесикахъ со скимкультеромъ,
Венцкаго съ почвоуглубителемъ.

Окучники, желѣзный и деревянный.

Борону: зиг-загъ,
„ пружинную,
„ пружинный культиваторъ,
„ луговую Разевскаго,
„ для раздѣлки лядъ его же

Молотилку съ коннымъ приводомъ.

Сортировку по Реберу съ ситами.

Чугунную льномялку.

Ручную сѣялку „Планетъ“.

Клеверную сѣялку.

Молочный инвентарь

Принадлежности садоводства и огородничества.

Книги по разнымъ отраслямъ сельско-хоз. серпы и косы для продажи на выставкахъ.

Для бесѣдъ и чтеній на выставкахъ намѣчены темы:

1. Организація хозяйства въ связи съ травосѣяніемъ . . . . П Ф. Куторго.
2. Обработка почвы . . . . Т А. Пасѣчникъ.
3. Пасѣвъ и сѣмена . Т. А. Посѣчникъ или П. Ф Куторго
4. Кооперація . . . . Т. А. Пасѣчникъ.
5. Молочное хозяйство и животноводство . . . . К. П Колесниковъ.
6. Садоводство и огородничество . . А. С. Саморядовъ.
7. Машины и орудія и демонстрація ихъ Т. А. Пасѣчникъ.

Порядокъ дня. Совѣщаніемъ установленъ слѣдующій:

Выставки открываются съ 12 ч. дня объясненіемъ выставленныхъ экспонатовъ. Затѣмъ слѣдуетъ демонстрація наиболѣе интересныхъ въ данной мѣстности экспонатовъ, послѣ чего предполагалось провести двѣ или три бесѣды въ зависимости отъ времени.

Вопросъ о томъ, въ какомъ пунктѣ на какія темы вести бесѣды, Совѣщаніемъ оставленъ открытымъ, предоставивъ устроителямъ примѣняться къ контингенту посѣтителей.

Завѣдываніе хозяйственной частью выставокъ поручалось Агроному, въ участкѣ котораго устраивалась выставка.

Для оповѣщенія населенія постановлено напечатать афиши и распространить ихъ всѣми возможными способами, какъ посредствомъ волостной администраціи, такъ и посѣщеніемъ прилегающихъ къ выставкѣ селъ и деревень агрономическимъ персоналомъ.

Первая выставка была организована въ пригородномъ участкѣ въ с. Богородицкѣ. Кромѣ перечисленныхъ экспо-

натовъ на наставку была привезена съ опытнаго поля рядовая сѣялка и дисковая борона День выставки выбранъ не очень удачно, такъ какъ въ этотъ же день вблизи Богородицка была ярмарка-горка, куда и ушло большинство крестьянъ. За все время выставку посѣтило болѣе 100 человѣкъ все время присутствовало на выставкѣ не болѣе 70 чел. Ярмарка-горка значительно понизила посѣщаемость, но за то выставку посѣтили наиболѣе интересующіеся хозяева Посѣтители собирались въ общемъ туго и выставка была открыта въ 2 часа осмотромъ и объясненіемъ выставленныхъ экспонатовъ. Затѣмъ была произведена демонстрація орудій обработки почвы, соломорѣзки, льномялки и проч. которая была закончена къ 5 час. вечера. Послѣ демонстраціи состоялись двѣ лекціи-бесѣды: по огородничеству и организаціи хозяйства въ связи съ травосѣяніемъ. Въ общемъ выставка прошла съ большимъ интересомъ. Огромное впечатлѣніе оставила демонстрація машинъ. Особенно обратилъ на себя вниманіе передковый плугъ колонистскаго типа. Работа его была безукоризненна и поразила всѣхъ произведеннымъ эфектомъ. Для демонстраціи рядомъ съ площадью для выставки на церковной землѣ былъ взятъ участокъ земли—паровое поле. Первымъ въ работу былъ пущенъ вышеуказанный плугъ, который отъ первой до послѣдней борозды безъ поддержки далъ превосходную ровную пахоту. Плугъ этотъ очень устойчивый, слегка дробитъ и хорошо складываетъ пластъ, по цѣнѣ не дорогой, стоитъ онъ 13 руб.; на парѣ крестьянскихъ лошадей работаетъ легко. Конструкція его проста и прочна.

Всѣ эти достоинства присутствующими оцѣнены и нѣсколько крестьянъ выразили желаніе пріобрѣсти его. Отзывъ о его работѣ всѣхъ присутствующихъ на выставкѣ самый благопріятный, а по сравненію съ плугами безпередковыми работа его несравненно лучше, какъ по дробленію и переварачиванію пласта, такъ и по совершенно ровной вспашкѣ. Затѣмъ демонстрировались одноконные плуги и

передковый плугъ Работника, эти послѣдніе произвели меньшій эффектъ, отчасти потому, что ихъ работа многимъ изъ крестьянъ извѣстна. Изъ нихъ наиболѣе выгодное впечатлѣніе произвелъ плугъ Эккерта „Гражданинъ" хорошимъ дробленіемъ и переворачиваніемъ пласта. Плугъ Работника въ работѣ оказался лучше безпередковыхъ, но немного хуже колонистскаго и очень неудобенъ на поворотахъ, поэтому къ нему отнеслись болѣе равнодушно и на распространеніе его мало надежды, тѣмъ болѣе, что стоимость его почти та-же, что колонистскаго. Изъ орудій поверхностной обработки и задѣлки сѣмянъ демонстрировались бороны Зигъ-Загъ, пружинныя бороны и культиваторы. Какъ и слѣдовало ожидать ихъ работа произвела должное впечатленіе, бороны Зигъ Загъ и пружинныя въ самомъ недалекомъ будущемъ получатъ широкое распространеніе, а культиваторы пока еще дороги для рядового крестьянина, но безусловно найдутъ себѣ потребителей въ лицѣ наиболѣе зажиточныхъ крестьянъ и мелкопомѣстныхъ землевладѣльцевъ. Борона луговая и борона для лядъ не демонстрировались такъ, какъ не было вблизи подходящаго мѣста, съ ихъ работой присутствовавшихъ пришлось познакомить посредствомъ объясненій. Демонстрація остальныхъ машинъ не представляла общаго интереса и производилась по просьбѣ небольшого числа посѣтителей. Бесѣды по огородничеству и организаціи хозяйства въ связи съ травосѣяніемъ прошли съ большимъ интересомъ. Происходили бесѣды въ школѣ съ волшебнымъ фонаремъ. Благодаря жаркой погодѣ въ аудиторіи стояла невыносимая жара, что не могло благопріятно влiять на слушателей, но къ сожалѣнію Агрономическое Отдѣленіе совсѣмъ бѣдно наглядными пособіями для дневныхъ чтеній и поневолѣ пришлось пользоваться фонаремъ Въ будущемъ вопросъ о коллекціи пособій для дневныхъ чтеній и бесѣдъ долженъ стать на очередь.

Выставка въ Катыни Катынскаго участка, устроенная 27 Мая, собрала значительно больше посѣтителей. Всего по-

сѣтило выставку болѣе 250 человѣкъ. Все время на выставкѣ присутствовало не менѣе 150 человѣкъ. Выставка была открыта около часу дня. Порядокъ дня на выставкѣ тотъ же, что и въ Богородицкѣ. Къ отдѣлу машинъ и орудій и къ ихъ работѣ посѣтившіе отнеслись съ особымъ вниманіемъ, и большая половина времени выставки была посвящена этому отдѣлу, несмотря на то, что демонстрація машинъ и орудій прошла менѣе эффектно, чѣмъ въ Богородицкѣ и работа машинъ вообще была нѣсколько хуже.

Прежде всего для демонстраціи не совсѣмъ удачно былъ выбранъ участокъ, на разстояніи около версты отъ мѣста выставки, благодаря чему не всѣ посѣтители присутствовали на демонстраціи. Лошади для производства работы были экономическія изъ имѣнія „Рожаново" и поэтому во многихъ являлось сомнѣніе о пригодности пароконныхъ плуговъ для крестьянскихъ лошадей. Къ работѣ машинъ крестьяне отнеслись въ высшей степени критически. Приходилось производить работу при разныхъ условіяхъ на всякаго рода пахотѣ. Въ общемъ все-таки работа плуговъ произвела впечатлѣніе, а особенно плугъ колонистскаго типа Затѣмъ очень понравилась работа луговой бороны и бороны для лядъ. Съ боронами Зигъ-Загъ и пружинными населеніе тамъ знакомо. Демонстрація закончилась около пяти часовъ, послѣ чего состоялись бесѣды о минеральныхъ удобреніяхъ и садоводствѣ и огородничествѣ (вредители). На бесѣдѣ присутствовало болѣе 100 человѣкъ.

Слѣдующая выставка въ томъ же участкѣ въ с. Надвѣ 3 Іюня.

Посѣщаемость этой выставки не многимъ меньше Катынской. Ассортиментъ экспонатовъ тотъ же, что и въ Катыни за исключеніемъ оборотнаго плуга, который былъ доставленъ въ Надву т. к. въ Катыни на него былъ спросъ и можно было надѣяться на спросъ въ Надвѣ. Порядокъ дня на выставкѣ тотъ же. Выставка прошла съ большимъ интересомъ, какъ и въ Катыни. Кромѣ демонстраціи состоялись

бесѣды по садоводству, огородничеству, организаціи хозяйства въ связи съ травосѣяніемъ, молочному хозяйству, кооперацiи. Тутъ же былъ подписанъ уставъ объ организаціи Сельско-хозяйственнаго Об-ва и составлено прошеніе объ открытіи таковаго въ с. Надвѣ. Погода стояла жаркая, въ комнатѣ для бесѣдъ стояла такая жара, что были обмороки со слушателями, но народу было полно. Это подчеркиваетъ интересъ населенія къ выставкамъ. Нельзя обойти молчаніемъ того интереса, который здѣсь возбудилъ колонистскій плугъ. Послѣ его работы нѣсколько человѣкъ изъявило желаніе его купить и плугъ былъ проданъ, кромѣ того тутъ же былъ проданъ плугъ Разевскаго. Оборотный плугъ не произвелъ должнаго впечатлѣнія и спросъ на него появится не такъ скоро.

Затѣмъ выставка была перенесена въ Прудковской участокъ въ с. Лобково 10 Іюня. Благодаря все время перемежающемуся дождю выставка была не многочисленна и мало интересна. Экспонатами выставки интересовались мало, демонстрація машинъ прошла слабо. На бесѣдахъ присутствовало человѣкъ 50 на темы садоводства и огородничества, сѣмена и посѣвъ. Послѣ Лобкова 17 Іюня была устроена выставка въ Крохоткинскомъ участкѣ въ с. Тюшинѣ. Благодаря тому, что Агрономъ этого участка пріѣхалъ только 11 Іюня, а остальной агрономическій персоналъ былъ занятъ работой въ своихъ участкахъ; населеніе было оповѣщено плохо и народу собралось мало. Въ общемъ на выставкѣ присутствовало человѣкъ 70. Выставка въ общемъ прошла оживленно и съ большимъ интересомъ. Кромѣ демонстраціи на выставкѣ состоялась бесѣда по травосѣянію и организаціи хозяйства.

Наконецъ послѣдняя выставка въ с. Кощинѣ Прудковского участка. Несмотря на начавшійся сѣнокосъ собрала много народу и прошла оживленнѣе другихъ. Благодаря тому, что почти всѣ машины были взяты съ Бобыревской прокатной станціи, съ изрядно износившимися частями, демон-

страція нрошла не блестяще. Бесѣды по травосѣянію и кооперацін прошли съ большимъ оживленіемъ.

Кромѣ экспонатовъ, доставляемыхъ на выставки изъ Земскаго Склада и прокатныхъ станцій, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, были экспонаты частныхъ лицъ и крестьянъ. Такъ Главный магазинъ Кувшинникова любезно предоставилъ на всѣ выставки два сепоратора, двѣ маслобойки и молочную посуду. На выставку въ с. Лобково крестьяне д. Бухово доставили рядовую сѣялку, чугунную льномялку и англо-болгарскій плугъ. Туда же крестьяне с. Лобково доставили плугъ Эккерта „Гражданинъ". На выставку въ с. Кощино —изъ имѣнія кн. Оболенскаго была доставлена рядовая сѣялка. Всѣмъ этимъ лицамъ Агрономическій Отдѣлъ предлагаетъ выразить благодарность.

Суммируя все вышеизложенное, получимъ такую картину: Объясненіе машинъ и орудій, демонстрація ихъ, основныя понятія по обработкѣ почвы были въ шести пунктахъ на всѣхъ выставкахъ, объясненіе довалъ и демонстрацію производилъ Т. А. Пасѣчникъ. Бесѣда на тему организація хозяйства въ связи съ травосѣяніемъ состоялась въ 4 пунктахъ (исключая Катыни и Лобкови), изъ нихъ 3 бесѣды провелъ П. Ф. Куторга и 1 К. П. Колесниковъ.

По садоводству и огородничеству въ 4 пунктахъ А. С. Саморядовъ (исключая Цуриков. и Коищно).

О сѣменахъ и посѣвѣ одна бесѣда: с. Лобково—П. Ф. Куторга.

По кооперацін двѣ бесѣды: с. Надва К. П. Колесниковъ и Коищно Т. А. Пасѣчникъ.

Объ удобреніи одна бесѣда: Катынь П. Ф. Куторго.

По молочному хозяйству одна бесѣда: Надва П. Ф. Куторго.

Кромѣ того на всякой выставкѣ неминуемо затрагивались отдѣльными лицами или группой лицъ вопросы всевозможнаго характера по различнымъ отраслямъ хозяйства.

Устроителями выставокъ были:

Въ Богородицкѣ: Т. А. Пасѣчникъ, К. П. Колесниковъ, П Ф. Куторго, А. Д. Щепановскій, А. С. Самoрядовъ и Агрономическіе старосты.

Въ Катыни тѣ-же лица.

Въ Надвѣ тѣ-же лица.

Въ Лобковѣ тѣ-же кромѣ А. Д. Щепановскаго.

Въ Тюшинѣ А. Я. Филипповъ, Т. А. Пасѣчникъ. П. Ф. Куторго и А. Д. Щепановскій.

Въ Кощинѣ: К. П. Колесниковъ, Т. А. Пасѣчникъ и А. С. Самoрядовъ.

Посѣщаемость выставокъ въ среднемъ превышала 150 человѣкъ.

Отрадно отмѣтить. что вездѣ, кромѣ Лобково, гдѣ выставку нужно считать неудавшейся благодаря дождливой погодѣ, населеніе относилось съ большимъ интересомъ. Несмотря на многіе дефекты, о которыхъ рѣчь будетъ ниже, въ организаціи выставокъ и въ ихъ оборудованіи, впечатлѣніи устроителей и отзывы посѣтителей, критика которыхъ для насъ очень цѣнна, сходятся въ одномъ, что выставки— сыграютъ большую роль въ качествѣ мѣропріятія по распространенію с.-х. знаній среди населенія, у котораго ихъ такъ мало. Помимо этого выставки указали устроителямъ въ какихъ районахъ какой вопросъ нужно считать назрѣвшимъ, чѣмъ и гдѣ хозяева интересуются.

Не лишне отмѣтить, что на всѣхъ выставкахъ, за рѣдкимъ исключеніемъ, наблюдалось полное отсутствіе землевладѣльцевъ, хотя и для нихъ онѣ были бы не безъинтересны. Правда ихъ отсутствіе предвидѣлось и экспонаты этого рода почти отсутствовали. Случайно забредшему на выставку, не знакомому съ нашей мѣстностью, посѣтителю могло показаться, что въ Смоленскомъ уѣздѣ крупное землевладѣніе или отсутствуетъ или хозяйства этого вида пережили младенческое состояніе, но онъ жестоко бы ошибся, крупное землевладѣніе существуетъ и очень часто хозяйства эти

по пріемамъ культуры ничѣмъ не отличаются отъ крестьянскихъ.

Непродолжительный опытъ съ устройствомъ выставокъ уже указалъ на неизбѣжные дефекты, которые въ будущемъ необходимо устранить.

Прежде всего сами устроители были плохо сорганизованы; часто наблюдалось отсутствіе дисциплины и порядка. Случалось, что въ то время, какъ въ сторонѣ отъ выставки производилась демонстрація или бесѣда, сама выставка оставалась безъ надлежащаго присмотра. Это обстоятельство въ будущемъ не должно имѣть мѣста, иначе выставка рискуетъ цѣлостью своихъ экспонатовъ, которые могутъ быть испорчены мальчишками или просто стащены.

Постоянно, неотлучно на выставкѣ должно находиться не менѣе трехъ лицъ на мѣстѣ, а именно: у машинъ и орудій, отдѣла молочнаго хозяйства, у отдѣла книжной выставки. Если будетъ организованъ отдѣлъ садоводства и огородничества то и 4 лицо у этого отдѣла. Затѣмъ нужны два лица для демонстраціи и веденія бесѣдъ, если таковыя ведутся не на самой выставкѣ. Итого, слѣдовательно, необходимо 5—6 чел., чтобы выставка прошла стройно. Это минимальное количество лучше 7—8 чел.

1) Роли организаторовъ выставокъ должны быть распредѣлены вполнѣ точно заранѣе.

2) Отвѣтственность за выставку цѣликомъ возлагается на агронома-завѣдующаго хозяйственной частью выставки, каковымъ является агрономъ, въ участкѣ котораго выставка устраивается.

3) Участокъ для демонстрированія машинъ и орудій по возможности около мѣста выставки, что сбережетъ время, и всѣ присутствующіе будутъ участвовать въ демонстраціи, не разбредутся.

4) Лошади для работы во время демонстрированія должны быть только крестьянскія.

5) Выставки необходимо оборудовать большимъ ассортиментомъ экспонатовъ.

6) Во время демонстраціи и бесѣдъ не производить продажи косъ, серповъ и пр.

7) На оповѣщеніе населенія должно быть обращено особое вниманіе. Кромѣ раздачи и разсылки афишъ необходимъ объѣздъ за день или два до выставки ближайшихъ деревень района выставки кѣмъ либо изъ агрономическаго персонала.

Расходы по устройству выставокъ для каждаго отдѣльнаго пункта выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Сумма. Руб. Коп.
Богородицкая выставка	
1. Поѣздка Агронома въ с. Богородицкое и другія деревни для подготовки къ выставкѣ . .	2 р. — к.
2. Стоечнику Смол. стоеч. пункта за доставку части экспонатовъ на выставку, 3 Агрономовъ и инструктора по садоводству	5 р. — к.
3 Доставка экспонатовъ по садоводству на выставку и обратно	1 р. 40 к.
4. Пригонка штанги къ молотилкѣ . . .	— р 60 к.
5. Поѣздка агрономическаго старосты на выставку	— р. 72 к.
6. Кнопки, оберточная бумага и пр. . . .	— р. 75 к.
7. Рабочимъ за установку и уборку выставки .	4 р. — к.
Итого . . .	14 р. 47 к.
Катынская.	
Поѣздки агрономическаго старосты для подготовки выставки:	
8. Извозчикъ ему изъ 2 ч гор. до вокзала и обратно	— р. 90 к,
9. Желѣзнодорожный проѣздъ до ст. Катынь и обрат.	— р. 60 к.
10. Стоечнику для объѣзда деревень . . .	— р. 54 к.
11. Проѣздъ 4 Агрономовъ до ст. Катынь и обрат.	3 р. 60 к.
12. Извозчикъ для агронома Куторго изъ 2 части города до вокзала и обратно	— р. 90 к.
13. Стоечникъ въ Катыни	— р. 54 к.
14. Доставка экспонатовъ изъ склада на ст. Смоленскъ	2 р. 20 к.
15. Отправка и желѣзнодорожный провозъ . .	2 р. 52 к.
16. Доставка со ст. Катынь	5 р. 60 к,
17. „ изъ Куприно въ Катынь . . .	4 р. 60 к.

18.	Проѣздъ агрономическаго старосты по желѣзной дорогѣ	— р. 60 к.
19.	Ему же на извозчика изъ 2 ч. г. до вокзала и обратно	— р. 90 к.
20.	То-же со ст. Катынь въ с. Катынь	— р. 36 к.
21.	Гвозди, сода для чистки сепаратора и пр.	— р. 18 к
	Итого на Катынской выставкѣ	24 р 04 к.

Надвинская.

22.	Поѣздка агрономическаго старосты для подготовки выставки, ж. д. проѣздъ до ст. Куприно	— р. 33 к.
23.	Извозчикъ изъ 2 ч. г. до вокзала и обрат.	— р. 90 к.
24.	Извозчикъ для объѣзда д. д. Куприно, Слободы, Катынь, Надвы и Лелеквинская	2 р. 28 к.
25.	Ж. д. проѣздъ отъ Лелеквино до г. Смоленска	— р. 50 к.
26.	Доставка экспонатовъ изъ Катыни въ Надву	5 р. 65 к.
27.	Доставка экспонатовъ изъ Куприно въ Надву	5 р. — к.
28.	За отправку по ж. д. плуга	— р. 33 к.
29.	Провозъ и доставка косъ и мелкаго инвен.	1 р 20 к.
30.	Провозъ багажа	— р. 70 к.
31.	Проѣздъ сторожа до ст. Лелеквино и обр.	1 р. — к.
32	Поѣздка 4 Агрономовъ до Лелеквино и обратно	5 р. 92 к
33.	Извозчикъ изъ 2 ч г. до вокзала и обратно для Куторго	— р. 90 к.
34.	Поляченкову за извозъ по выставкѣ	4 р. 80 к.
35.	Рабочимъ за установку и уборку выставки	1 р. 65 к.
	Итого по Надвинской выставкѣ	31 р. 16 к.

Лобковская.

36.	Поѣздка агронома для подготовки выставки ж д. проѣздъ до ст. Пересна и обратно	1 р. 98 к.
37.	Стоечникъ для объѣзда деревень	2 р. 50 к.
38.	Доставка на ст. Лелеквинская и отправ.	2 р. 01 к.
39.	Ж. д. провозъ отъ ст. Лелеквинской до ст. Пересна и храненіе	4 р. — к.
40.	За доставку со ст. Пересна въ Лобково и обратно	8 р. — к.
41.	„ изъ Разсажа	1 р. — к.
42.	„ изъ Прудковъ, Бухово и обратно	2 р — к.
43.	Ж. д. проѣздъ 3 Агрономовъ	5 р 94 к,
44.	Стоечнику за доставку 3 Агрономовъ и инструктора	3 р. — к.

45. Оберточная бумага и кнопки . . . . — р. 70 к.
46. Проѣздъ сторожа до ст. Пересна и обратно . 1 р. 32 к.
47. Рабочимъ за установку и уборку выставки . 3 р. — к.
48. Провозъ багажа . . . . — р. 10 к.
49. Ж. д. провозъ сепаратора . . . . — р. 80 к.
50. За взвѣшиваніе на ст. Пересна . . . . — р. 50 к.
51. Извозчикъ изъ 2 ч. г. до вокзала и обр. для Агронома П Ф. Куторго . . . . . — р. 90 к.
52. Дано на чай П. Ф Куторгой . . . . — р. 20 к.
53. Извозчикъ изъ 2 ч. г. до вокзала и обратно агрономическаго старосты П. Ф. Куторго . . — р. 90 к.
54. Ж. д. проѣздъ ему-же до ст. Пересна и обратно 1 р. 32 к.

Итого на Лобковской выставкѣ 40 р. 17 к.

Тюшинская.

55. Поѣздка Агронома для подготовки выставки . 1 р. 50 к.
56. Доставка экспонатовъ изъ склада на ст. Смол. . 3 р. — к.
57. Отправка и ж. д. провозъ . . . . . . 9 р. 07 к.
58. За доставку экспонатовъ съ Приднѣпровской до Тюшино и обратно . . . . . . 12 р. — к
59. Ж. д. проѣздъ 3 Агрономовъ до Приднѣпровской и обратно . . . . 4 р. 26 к.
60. Извозчикъ изъ 2 ч. г. до вокз. и обр. для Куторго — р. 90 к.
61. Ж. д. проѣздъ агрономическаго старосты до Приднѣпровской и обратно . . . . . — р. 94 к.
62. Извозчикъ изъ 2 ч. до вокзала и обр. ему-же — р. 90 к.
63. Доставка Агрономовъ съ ст. Приднѣпровская до Тюшина и обратно . . . . . . 5 р. — к.
64. За сѣмена льна для демонстраціи . . . — р. 30 к.
65. Ж д. проѣздъ сторожа на выставку и обратно . — р. 94 к.
66. Рабочимъ за установку и уборку выставки . 1 р. — к.

Итого . . . 39 р. 81 к.

Кощинская.

67. Отправка и ж. д. провозъ экспонатовъ . . 4 р. 21 к.
68. 2 поѣздки по подготовкѣ выставки ж. д. проѣздъ до ст. Рябцево и обратно . . . . 2 р. 72 к.
69. Стоечнику за объѣздъ деревень . . . 5 р. — к.

70. За доставку со ст. Рябцево на выставку . . .	6 р.	— к.
71. Изъ Бобырей и обратно	3 р.	25 к.
72. Доставка 2 Агрономовъ на выставку и обр. . . .	2 р.	— к.
73. Ж. д. проѣздъ до Рябцева и обр. 2 Агрономовъ	2 р.	72 к.
74. Извозчикъ изъ 1 ч. г. до вокзала Агронома К. П. Колесникова	— р.	40 к.
75. Рабочимъ за установку и уборку экспонатовъ .	1 р.	10 к.
76. Бумага для плановъ и проч.	— р.	30 к.
77. За доставку въ г. Смоленскъ экспонатовъ выставки	5 р.	— к.
78. Поѣздка агрономическаго старосты на выставку	3 р.	— к.
Итого по Кощинской выставкѣ .	35 р.	70 к.
79. Печатаніе афишъ	10 р.	— к.
Всего на всѣ выставки .	195 р.	35 к.
Въ среднемъ на одну выставку израсходовано:	32 р.	56 к.

Кромѣ того израсходовано на продовольствіе персонала 6 выставокъ 43 р. 97 к., въ среднемъ на одну выставку около 7 р. 33 к. или на одного человѣка 1 р 69 к.

Для покрытія расходовъ продовольствія и другихъ мелкихъ неуловимыхъ расходовъ Управа проситъ назначить Агрономамъ за дни выставокъ по 2 руб. въ сутки и агрономическимъ старостамъ по 1 р въ сутки, тогда расходъ по этимъ статьямъ выразится такими цыфрами: 21 день агрономовъ по 2 р.—42 р.; 6 дней агрономическихъ старостъ по 1 р. 6 р., итого 48 р. или въ среднемъ по 8 руб. на выставку.

Слѣдовательно текущіе расходы на каждую выставку въ среднемъ выразятся около 40 р. 96 к., а всего на всѣ выставки 243 р. 35 к.

На оборудованіе выставокъ израсходовано:

Пріобрѣтеніе портативной маслодѣльни, разборной модели коровы и вымени	160 р.	53 к.
На покупку утерянныхъ на выставкѣ трубокъ отъ опрыскивателя Климаксъ около . . .	2 р.	— к.
Ремонтъ молотилки, сломанной при доставкѣ съ Богородицкой выставки вслѣдствіе поломки оси телѣги около	30 р.	— к.
Итого . . .	192 р.	53 к.

А всего расходъ по всѣмъ выставкамъ равенъ 435 р. 88 к.
Въ остаткѣ отъ устройства выставокъ около . 49 р. 12 к.
каковую сумму предположено израсходовать на пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій.

Докладъ Экономическому Совѣту при Смоленской Уѣздной Земской Управѣ отъ 10 іюля 1912 г.

О соображеніяхъ относительно участія земледѣльцевъ Смоленскаго уѣзда на областной с.-х. выставкѣ въ Смоленскѣ при посредствѣ Уѣзднаго Земства.

На помощь земледѣльцамъ для участія на областной с.-х. выставкѣ въ распоряженіи Смоленской Уѣздной Земской Управы имѣется ассигнованныхъ Земскимъ Собраніемъ 500 р. и полученныхъ отъ Губ. Землеустроительной Комиссіи 50 р., кромѣ того той же Комиссіей обѣщано добавить изъ остатковъ на другіе уѣзды еще до 50 руб. Эти двѣ послѣднія суммы назначаются спеціально на помощь экспонентамъ хуторянамъ.

Въ виду неподготовленности населенія къ выставкѣ и невозможности со стороны агрономической организаціи уѣзда посвятить этому вопросу значительное вниманіе безъ ущерба для прямыхъ обязанностей агрономовъ, приходится ограничиться подготовкой и представленіемъ на выставку экспонатовъ, считаясь со средствами отъ Землеустроительной Комиссіи, 2—3-хъ единоличныхъ собственниковъ, по возможности полностью отражающихъ ихъ хозяйства, и 10—12 хозяйственныхъ хуторскихъ плановъ съ болѣе типичными сѣвооборотами и травосѣяніемъ. Въ этихъ видахъ предположено приготовить хозяйственные планы въ увеличенномъ масштабѣ, увеличенные фотографическіе снимки построекъ хуторянъ, ихъ скота и пр., діаграммы, таблицы, представляющія исторію хозяйствъ этихъ хуторовъ и состояніе ихъ по сравненію съ тѣмъ, что было у этихъ хозяевъ

до перехода на особняки; отъ нихъ же будутъ представлены экспонаты по полеводству и пр.

Всѣ эти экспонаты предположено помѣстить въ павильонѣ инструкторской по молочному хозяйству организаціи, за отсутствіемъ собственнаго мѣста, гдѣ бы можно было сосредоточить указанные разнородные предметы. Согласіе на это инструкторской организаціи послѣдовало. Здѣсь же предполагается помѣстить планъ полей О ва дер. Поповщина Лобковской вол., передѣлившей въ истекшую весну при помощи агронома свои поля, сдѣлавъ 27 полосъ вмѣсто 135. Затѣмъ предположено представить на выставку 2 3-хъ крестьянскихъ полукровокъ рогатаго молодняка отъ земскихъ племенныхъ быковъ случныхъ пунктовъ и крестьянскую мѣстную корову съ теленкомъ изъ района, гдѣ проведены были истекшей зимой курсы по молочному хозяйству и кормодобыванію. Въ означенномъ районѣ по окончаніи курсовъ съ февраля мѣсяца у нѣсколькихъ хозяевъ на 3-хъ десяткахъ мѣстныхъ коровъ ведется систематическій учетъ датскаго кормленія и удоевъ; съ таблицей таковыхъ учетовъ корова будетъ представлена на выставку.

Далѣе предполагается представить картину дѣятельности Купринскаго О—ва Сельск. Хоз. Катынской вол. въ видѣ фотографическихъ снимковъ зерноочистительнаго и прокатнаго пунктовъ, с.-х. склада О—ва, таблицу оборотовъ склада, фотографіи и таблицы полевыхъ и луговыхъ опытовъ, продукты полеводства улучшенные сорта, хлѣба отъ сортированныхъ и не сортированныхъ сѣмянъ и пр.

Далѣе, экспонаты О -ва кр—нъ дер. Бухово Прудковской вол. въ видѣ описанія, с.-х. орудій деревни во главѣ съ рядовой сѣялкой, продукты полеводства и пр.

Кромѣ этого предположено поддержать необходимыми и возможными по средствамъ субсидіями случайныхъ экспонентовъ - крестьянъ и мелкихъ землевладѣльцевъ.

Агрономическія совѣщанія.

Съ введеніемъ участковой агрономической организаціи были организованы агрономическія совѣщанія, состоящія изъ участковыхъ агрономовъ подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Управы.

За отчетный годъ было 4 агрономическихъ совѣщаній: 29 апрѣля, 9 іюля, 7 августа и 20 августа.

Совѣщаніемъ 29 апрѣля разработанъ вопросъ объ устройствѣ передвижныхъ выставокъ, намѣчены пункты, темы лекцій и способы ихъ веденія. Постановлено: пріобрѣсти портативную маслодѣльню въ двухъ ящикахъ, а также разборную стѣнную модель коровы, модель вымени и желудочекъ теленка. Постановлено заказать діапозитивы для чтеній и бесѣдъ, съ какою цѣлью командировать Агронома Т. А. Пасѣчника въ Москву къ 1 мая, которому было поручено, кромѣ закупки наглядныхъ пособій, купить быка для случныхъ пунктовъ на аукціонной выставкѣ, если таковой окажется подходящимъ по цѣнѣ.

На совѣщаніи 9 іюля обсуждался докладъ объ устройствѣ выводковъ, о программѣ работъ опытнаго поля, отчетъ объ устройствѣ передвижныхъ выставокъ, объ участіи землевладѣльцевъ Смоленскаго уѣзда на областной с.-х. выставкѣ въ г. Смоленскѣ при посредствѣ Уѣзднаго Земства.

Затѣмъ обсуждались текущіе вопросы ближайшихъ дней. Агрономъ Т. А. Пасѣчникъ доложилъ о результатахъ поѣздки въ Москву. Діапозитивы имъ заказаны въ количествѣ до 350 штукъ. Быка купить не удалось, т. к. особенно на Швицовъ цѣны были очень высоки.

На этомъ же Совѣщаніи вынесено постановленіе созывать Совѣщанія регулярно два раза въ мѣсяцъ, въ первый понедѣльникъ, или, въ случаѣ праздника, въ ближайшій за понедѣльникомъ будній день послѣ каждаго 1 и 15 числа, и слѣдующее засѣданіе назначено на 7 августа.

Въ засѣданіи 7 августа обсуждался вопросъ о порядкѣ записи животныхъ въ пріемныя книги на выводкѣ; постановлено имѣть общій номеръ для всѣхъ выводокъ и животныхъ записывать въ общую для всѣхъ выводокъ пріемную книгу, которая должна храниться при Агрономическомъ Отдѣленіи.

Постановлено клеймить премированныхъ животныхъ посредствомъ вставки въ уши марки „Кроталь", на которой выставляется номеръ животнаго, подъ которымъ оно записано въ пріемную книгу, годъ и иниціалы Смоленскаго Уѣзднаго Земства „С. У. З.". Затѣмъ была пересмотрѣна такса за прокатъ машинъ и орудій прокатныхъ станцій и зерноочистительныхъ пунктовъ. Совѣщаніемъ выработана слѣдующая такса, съ тѣмъ однако, что агрономическому персоналу предоставлено, въ особыхъ случаяхъ, пользоваться орудіями для работъ у отдѣльныхъ хозяевъ или у цѣлаго о—ва безплатно подъ личнымъ руководствомъ агрономическаго персонала.

Такса за прокатъ орудій.

		въ сутки.
1)	Плугъ деревянный Липгарта А. А. Р. . .	10 к.
2)	„ желѣзный Разевскаго 5В . . .	10 „
3)	„ „ „ 12В . . .	15 „
4)	„ „ „ 12 . . .	15 „
5)	„ „ „ 14В . . .	15 „
6)	„ „ „Гражданинъ" Эккерта . .	15 „
7)	„ „ Разевскаго 14 . . .	20 „
8)	„ „ Англоболг. съ передкомъ № 1.	20 „
9)	„ „ двухкорп. Эккерта „Реформа"	30 „
10)	Культиваторъ пружинный о 7 лапахъ . .	30 „
11)	Борона пружинная о 9 лапахъ . . .	20 „
12)	„ „ „ 7 лапахъ . . .	15 „
13)	Окучникъ желѣзный или деревянный . .	15 „
14)	Борона Зигъ-Загъ тройная	20 „
15)	„ „ „ двойная	15 „

16) Борона луговая Разевскаго		40 „
17) „ для распашки лядъ Разевскаго		30 „
18) Клеверная сѣялка		25 „
19) Хлѣбная сѣялка рядовая 50 к. съ дес. или	1	50 „
20) „ „ разбросная 20 к. съ д. или.	1—50 „	
21) Мялка желѣзная двухвальная		50 „
22) „ „ трехвальная		80 „
23) Соломорѣзка		45 „
24) Молотилка ручная		80 „
25) „ съ приводомъ.	2—50 „	
26) Вѣялка		40 „

За очистку сѣмянъ на машинахъ зерноочистительнаго пункта по 1 к. съ пуда или мѣры за исключеніемъ клевера, тимофеевки и льна. За очистку клевера и тимофеевки по 5 к. съ пуда. За очистку льна на тріерѣ или трещеткѣ по 2 к. съ пуда или мѣры, на томъ или другомъ по 3 к. съ пуда или мѣры.

По вопросу о выдачѣ машинъ зерноочистительнаго пункта для работы на сторону. Совѣщаніе высказалось, что машины съ мѣста пункта не выдаются населенію, за исключеніемъ сортировки, которая можетъ быть выдана на сторону обществу или товариществу только подъ условіемъ личнаго надзора агрономическаго персонала.

По вопросу о вознагражденіи содержателей прокатныхъ станцій и зерноочистительныхъ пунктовъ, принятыхъ отъ Землеустроительной Комиссіи, Совѣщаніе постановило: до истеченія сроковъ, заключенныхъ Комиссіей, въ силу необходимости, вознагражденіе выдавать въ размѣрѣ, предусмотрѣнномъ условіями, изъ средствъ отпущенныхъ Д томъ на содержаніе прокатныхъ станцій, и въ будущемъ выработать другія условія.

По вопросу о случныхъ пунктахъ Совѣщаніе постановило на имѣющіеся 210 р. пріобрѣсти двухъ быковъ въ возрастѣ отъ 7 мѣсяцевъ и поставить ихъ до случнаго возраста на опытномъ полѣ. Съ этой цѣлью постановило коман-

дировать Агронома А. Я. Филиппова въ им. г. Бѣлавенецъ Порѣчскаго уѣзда для осмотра и закупки быковъ.

Затѣмъ былъ разсмотрѣнъ рядъ мелкихъ текущихъ вопросовъ.

Засѣданіе 20 августа, заслушавъ докладъ А. Я. Филиппова о поѣздкѣ для осмотра быковъ въ им. г. Бѣлавенецъ Порѣчскаго уѣзда и въ им. г. Ланина Смоленскаго уѣзда, постановило купить двухъ быковъ Швицкой породы у г-на Ланина, какъ болѣе отвѣчающихъ своему назначенію: одного 7 мѣсяцевъ за 100 р. и 1 г. 2 мѣс. за 120 р.

Затѣмъ былъ разсмотрѣнъ рядъ вопросовъ текущей работы.

Личный агрономическій составъ и его дѣятельность съ 1-го сентября 1911 г. по 1-е сентября 1912 г.

Къ настоящему моменту личный агрономическій персоналъ составляютъ: 4 участковыхъ агронома, 4 ихъ помощника, агрономическіе старосты и завѣдующій опытнымъ полемъ.

До перваго апрѣля текущаго года на службѣ Земства былъ одинъ уѣздный Агрономъ, затѣмъ съ перваго апрѣля съ переходомъ въ вѣдѣніе Земства правительственной агрономической организаціи фактически организована участковая агрономическая организація.

Съ этого времени перешелъ на службу Земства Агрономъ Смоленской Уѣздной Землеустроительной Коммиссіи П. Ѳ. Куторго для завѣдыванія Катынскимъ участкомъ; приглашенъ К. П. Колесниковъ для завѣдыванія Прудковскимъ участкомъ; Уѣздному Агроному Земства Т. А. Пасѣчнику поручено завѣдываніе Пригороднымъ участкомъ и для завѣдыванія Корохоткинскимъ участкомъ приглашенъ А. Я. Филипповъ, который вступилъ въ завѣдываніе участкомъ съ 10-го іюня. Затѣмъ были приглашены агрономическіе старосты, при чемъ агрономическій староста Пригороднаго участка со времени приглашенія временно былъ откомандиро-

ванъ на опытное поле въ помощь завѣдующему на томъ основаніи, что Агрономъ Пригороднаго участка въ то время былъ занятъ пріемомъ дѣлъ правительственной агрономической организаціи, составленіемъ смѣты на 1913 годъ и прочей работой по введенію агрономической организаціи, работать въ участкѣ не могъ, а на опытномъ полѣ, въ виду весеннихъ посѣвовъ завѣдующему полемъ справиться съ работой было трудно; агрономическій староста Катынскаго уч. приглашенъ съ 1-го апрѣля, Пригороднаго съ 1-го мая, Прудковскаго съ 20-го іюля и Корохоткинскаго съ 5-го августа.

Прокатныя станціи.

Къ первому сентября состоитъ на лицо 15 прокатныхъ станцій: Пригородный участокъ—2; Катынскій 4; Прудковскій 6 и Корохоткинскій 3. Изъ нихъ передано Земству Правительствомъ 4, къ началу года существовало Земскихъ 9 и открыто въ текущемъ году 2: при Прудковскомъ участкѣ въ с. Прудкахъ и Корохоткинскомъ участкѣ въ Пересвѣтовѣ. Всего на 1-е сентября находится машинъ на прокатныхъ станціяхъ на 4408 р. 24 к.; валовой доходъ прокатныхъ станцій равенъ 341 р. 14 к.

Существующіе прокатныя станціи подраздѣляются на 4 типа. Станціи земскія, организаціи до 1911 г.; всѣ онѣ организованы у частныхъ лицъ на слѣдующихъ основаніяхъ: лицо, согласившееся принять прокатную станцію, обязывалось предоставить для таковой помѣщеніе, выдавать ежедневно орудія на прокатъ населенію, слѣдить за исправностью орудій. Въ видѣ вознагражденія завѣдующему представлялось право пользоваться въ своемъ хозяйствѣ орудіями безплатно и кромѣ того поступала въ пользу завѣдующаго 1/2 вырученной за прокатъ суммы. Прокатная плата была установлена приблизительно въ размѣрѣ 1% отъ стоимости машины или орудія.

Правительственныя прокатныя станціи учреждены на

тѣхъ-же основаніяхъ съ той разницей, что завѣдующему отчисляется отъ прокатной платы не 1/2, а 1/3 или 1/4, и въ дополненіе выдавалось вознагражденіе до 25 р. въ годъ за помѣщеніе и уходъ. Прокатная плата на этихъ станціяхъ была нѣсколько ниже.

Въ 1911 г. были открыты 4 прокатныхъ станціи при кооперативахъ: Купринскомъ и Разсаженскомъ Сел.-Хоз. О—вахъ, Хохловскомъ Кредитномъ Т вѣ и Моготовскимъ Ссудосберегательномъ Т—вѣ, на новыхъ, одобренныхъ прошлымъ Собраніемъ, началахъ, сущность которыхъ сводится къ слѣдующему: кооперативу разрѣшается пособіе натурой изъ склада до 200 р. съ тѣмъ, чтобы послѣдній предоставилъ безплатно помѣщеніе для прокатной станціи, обезпечилъ надлежащій за ней надзоръ и ежедневную выдачу машинъ на прокатъ, какъ членамъ, такъ и не членамъ. Выборъ машинъ и установленіе прокатной платы вырабатывались кооперативомъ и утверждались Управой, изъ дохода отъ проката погашались только расходы по ремонту, смазкѣ и страхованію прокатной станціи. Остальная сумма прокатной платы должна быть причислена къ капиталу станціи на ея пополненіе. По истеченіи 5 лѣтъ, въ случаѣ удовлетворительной работы станціи, послѣдняя можетъ быть передана Земскимъ Собраніемъ въ полную собственность кооперативу или въ случаѣ неудовлетворительной работы, въ любое время можетъ быть переведена въ другое мѣсто.

Наконецъ, 4-й типъ прокатныхъ станцій при агрономическихъ участкахъ находится всецѣло въ вѣдѣніи агрономическаго персонала участка.

Изъ всѣхъ существующихъ типовъ станцій несомнѣнно наиболѣе жизненными окажутся станціи послѣднихъ двухъ типовъ, какъ мѣропріятіе, имѣющее хозяина, заинтересованнаго въ сохраненіи имущества въ цѣлости.

Прокатныя станціи у частныхъ лицъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ работаютъ неудовлетворительно: орудіе приходитъ быстро въ негодность, не окупивъ и части своей стоимости, что зависитъ прежде всего отъ небрежнаго отношенія къ имуществу станцій, и наблюдается злоупотребленіе въ утайкѣ нѣкоторой суммы прокатной платы.

Работа прокатныхъ станцій видна изъ слѣдующей вѣдомости

№	Мѣстонахожденіе прок. ст. и ея составъ.	Стоимость оборудованія		Количество дней въ работѣ.	Выручка.	Примѣчаніе.
I	Пригородный уч.					
1	Станція при Сел.-Хоз. складѣ.					
	1 оборот. плугъ „Фениксъ"	6	57	3	—45	
	1 плугъ „Фениксъ Е" . .	9	27	—	—	
	1 плугъ Эккертъ .	16	60	8	2—40	
	1 плугъ Ростона	13	17	—	—	
	1 пруж. борона . .	13	71	—	—	
	1 борона зигъ-загъ . .	19	—	3	—96	
	1 луговая борона . .	35	76	3	1—53	
	2 окучника	10	98	—	—	
	4 соломорѣзки бснг. . .	77	72	38½	9—65	
	1 вѣялка „Фениксъ . . .	22	50	5	1—50	
	3 молотилки Бент. . . .	130	53	36½	31—05	
	1 клеверная сѣялка .	16	69	—	—	
	1 сѣялка для удобренія.	82	15	4	4—	
	Итого	454	65	—	51—54	
2	Дер. „Слобода" Бог. вол.					
	у кр-на Андрея Данилова.					
	1 плугъ „Гражданинъ" .	10	—	29	2—32	
	1 „ англо-болгар. . .	14	—	—	—	
	1 „ Разев. № 5 . .	5	05	25 (на оба)	1—26 (на оба)	
	1 „ „ № 5В . .	6	50			
	1 „ „ № 12 . .	10	50	8	—56	
	1 „ „ № 14В	12	37	—	—	
	1 окучникъ жел.	8	—	3	—21	
	1 борона зигъ-загъ . .	17	30	12½	1—88	
	1 борона Куторга . .	11	40	5	—50	
	1 борона пружинная . .	15	—	7	—91	
	1 молотилка	72	28	24	18—	
	1 вѣялка № 0	37	50	5	1—75	
	1 соломорѣзка Разев. .	26	46	—	—	
	1 сѣялка клеверная . .	17	50	—	—	
	Итого	263	86		27—39	

№	Мѣстонахожденіе прок. ст. и ея составъ.	Стоимость оборудованія.		Количество дней въ работѣ.	Выручка.	Примѣчаніе.
	II Катынскій уч.					
1	Станція при Хохловскомъ Кредит. Т—вѣ.					
	1 молотилла ручная . . .	73	15	21	15—75	
	1 плугъ Разев. № 14В .	11	48	—	—	
	1 льномялка Хрущ. . .	55	31	—	—	
	Итого	139	94	—	15—75	
2	При Купринскомъ Сел.-Хоз. Обществѣ:					
	1 плугъ Разев. № 14В .	11	45	13	2—22	Станція обслуживала 113 хоз. изъ селеній: Куприно, Старины, Подлѣсье, Сосенка, Новоселье, Ромы, Ѳомино, Тишино, Ермаки, Ерши, Будково, Сметанино, Филиппово, Слобода, Нырцы, и Борокъ разстояніемъ до 9 вер. отъ пункта.
	2 плуга Граждан. .	18	50	$62\frac{1}{2}$	8-75	
	2 окучника	14	—	9	1—12	
	1 борона зигъ-загъ . .	16	31	$3\frac{1}{2}$	1—12	
	1 пружинная борона . .	15	—	$5\frac{1}{2}$	2—06	
	1 клеверная сѣялка . .	20	50	—	—	
	1 сѣялка рядовая . . .	145	—	—	—	
	1 луговая борона	38	—	—	—	
	1 льномялка чугунная . .	30	—	5	3—	
	1 вѣялка Ауля № 1 . .	29	53	$1\frac{1}{2}$	—36	
	1 молотилка ручн. . .	81	55	32	27—15	
	1 соломорѣзка	44	81	$20\frac{1}{2}$	5—14	
	1 плугъ англо-болг. . .	12	35	—	—	
	Доставка . , ...	1	90	—	—	
	Итого	478	90	—	50—92	
3	Станція при Иловскомъ Кредитномъ Т—вѣ.					
	1 плугъ Пот. № 1 . . .	5	10	$26\frac{1}{2}$	1—33	Станція обслуживала до 127 хоз. селеній: Юраки, Сосенка. Захарьинская Обрѣзная, Иловка, Пенеснарь, Захарьино, Плай, Новоселки, Власово.Заборье, Андреевское, Алфер., Троицкое. Дубр. Ник. Козино до 10 вер.
	1 „ „ № 2 . . .	6	20	$21\frac{1}{2}$	1—29	
	1 „ „ № 3 . .	7	30	17	1—19	
	1 „ „ № 4 . . .	8	35	31	2—48	
	1 плугъ Разев. № 14В .	12	50	36	3—96	
	1 окучникъ дер. . . .	5	50	8	—41	
	1 окучникъ жел. .	8	50	9	—65	
	1 борона зигъ-загъ . .	21	—	$15\frac{1}{2}$	2—34	
	1 борона пруж.	18	75	10	1—35	

№	Мѣстонахожденіе прок. ст. и ея составъ.	Стоимость оборудованія.		Количество дней въ работѣ.	Выручка.	Примѣчаніе.
	1 борона дер. Кут. . . .	12	—	4½	—45	
	1 сѣялка Кроуна. . .	17	50	5½	—84	
	1 молотилка Баденія . .	63	20	21½	16—11	
	1 соломорѣзка Абраль. .	23	80	1	—25	
	1 вѣялка № 2	27	—	23½	6—36	
	Итого . . .	236	70	—	29—01	
4	Станція въ д. „Коробцы" Хохловской в. у Лаврена Семенова:					Станція обслуживала 37 хоз. изъ селеній: Коробцы, Демидовка, Буценино, Зубовщина, Глушицы, Боровая, Хлѣвщино, Пилещино, Минаково, Лявщино, Совостьянки, Ясеная, Дроветчино и Дѣвкино, до 8 верстъ.
	2 плуга Разев „С" . .	9	30	1	— 6	
	1 „ „ № 5В . .	6	50	9½	—57	
	1 „ „ № 12 . .	10	50	3½	—42	
	1 „ „ № 14В .	12	37	—	—	
	1 плугъ Гражданинъ .	9	25	11	—88	
	1 плугъ Липг. ААС .	5	80	—	—	
	1 плугъ англо-болг. .	14	—	—	—	
	1 плугъ Эккертъ	31	—	—	—	
	1 окучникъ дер. . . .	5	50	3¾	—38	
	1 окучникъ жел. . . .	8	—	2	—25	
	1 борона зигъ-загъ .	15	30	1	—15	
	1 борона пружинная .	15	—	—	—	
	1 борона дер. Куторга .	11	50	17½	1—12	
	1 сѣялка Кроуна . . .	17	50	—	—	
	1 сѣялка „Планет." . .	28	12	—	—	
	1 вѣялка Ауля	31	50	—	—	
	1 молотилка Разев. .	72	28	2	1—50	
	1 льномялка чуг. . . .	49	—	3	1—20	
	1 соломорѣзка	26	16	13	5—20	
	Итого	378	88	—	11—73	
	III. Прудковскій уч.					
1	Станція „Бобыри" у хутор—на Осипа Ефимова:					
	2 плуга Потапова № 1 .	9	70	} 53½	5—67	
	1 „ № 3 . .	7	—			
	1 плугъ „Гражданинъ" .	8	80	6½	—81	
	1 плугъ Раз. № 12В . .	8	30	} 24½	2—77	
	1 „ „ № 14В . .	11	90			

№	Мѣстонахожденіе прок. ст. и ея составъ.	Стоимость оборудованія.		Количество дней въ работѣ.	Выручка.	Примѣчаніе.
	1 „ англо-болг. . . .	14	65	—	—	
	1 окучникъ жел. . . .	8	—	—	1—15	
	1 окучникъ дерев . .	5	25			
	1 культиваторъ . . .	30	45	—	—	
	1 борона луговая . .	37	80	—	—40	
	1 борона пруж. о 7 лап.	15	—	12	1—79	
	1 борона пруж. о 9 лап	17	—	1	—20	
	1 борона зигъ-загъ . . .	23	75	1/2	— 8	
	1 борона дерев.	11	40	—	—20	
	1 борона дисковая . .	86	96	5	5—	
	1 сѣялка „Планет.“ . .	28	12	—	—	
	1 сѣялка Кроуна . .	19	—	3 1/2	—51	
	1 вѣялка Ауля № 0 .	36	—	8	2—80	
	1 молотилка Разев. .	67	—	9	6—75	
	1 льномялка Нов З. . .	36	50	3	1—20	
	Итого	482	58	—	29—36	
2	Сатнція „Петрово“					
	Съ 3-го августа при селѣ Лобковѣ.					
	2 плуга Пот. № 1 . . .	10	20	15	1—41	
	1 » » № 4 . . .	8	40			
	2 плуга „Гражданинъ“ .	18	50	31 1/2	4—34	
	1 окучникъ дерев. . . .	5	40	10 1/2	1—43	
	1 окучникъ жел. . . .	7	25			
	1 борона пружинная . .	19	—	11 1/2	1—55	
	1 борона со скреб. . .	20	96			
	1 борона деревянная . .	12	—	—	—	
	1 сѣялка Кроуна. . . .	20	—	1	—20	
	1 вѣялка Ауля № 0 . .	37	—	6	2—16	
	1 молотилка Бад. . . .	56	—	6	4—60	
	1 сортировка	25	—	72 п.	—72	
	1 льномялка дер. . . .	13	—	—	—	
	Доставка и провозъ .	16	93	—	—	
	Итого	269	64	—	16—41	

№	Мѣстонахожденіе прок. ст. и ея составъ.	Стоимость оборудованія.		Количество дней въ работѣ.	Выручка.	Примѣчаніе.
3	Станція „Македово" у хут-на Филиппа Колыбенкова.					
	4 плуга Потапова № 1, 2, 3 и 4 . .	26	95	23	1—55	
	1 плугъ Разевск. 14В .	12	50	5	—39	
	2 окучника жел. . .	17	—	21	2—46	
	1 „ деревян. .	5	50			
	1 борона зигъ-загъ .	21	50	3	—	
	1 „ Куторго . .	12	—	—	—	
	2 бороны пружинныя .	36	20	—	—	
	Доставка . . .	—	71	—	—	
	Итого . .	132	36	—	4—40	
4	Станція при Могот. Сб. Товариществѣ.					
	1 плугъ Разевскаго 12В.	8	50	—	15—70	
	1 „ „ 14В.	13	85			
	1 борона зигъ-загъ .	16	79			
	1 соломорѣзка . .	46	—			
	1 льномялка . .	30	—			
	1 вѣялка № 1 . .	29	70			
	3 окучника . . .	25	50			
	Итого . .	170	34	—	15—70	
5	Станція при Разсаженск. с. х. обществѣ.					
	1 плугъ Разевскаго 14В.	12	50	12	1—92	
	1 плугъ „Гражданинъ" .	9	25	—	—	
	2 окучника жел. . .	16	75	18	2—86	
	1 борона луговая . .	29	60	$2^1/_4$	—65	
	1 культиваторъ . .	23	—	$^1/_4$	—05	
	1 клеверная сѣялка .	20	50	—	—	
	Доставка . . .	1	06	—	—	
	Итого . .	112	66	—	5—48	

№	Мѣстонахожденіе прок. ст. и ея составъ.	Стоимость оборудованія.		Количество дней въ работѣ.	Выручка.	Примѣчаніе.
6	Станція при Прудк. уч.					
	1 Плугъ Разев. 1413 .	12	50	—	—	
	1 Эккертъ . . .	28	—	—	—	
	1 анг. болг. . . .	12	35	—	—	
	1 борона зигъ-загъ .	18	—	—	—	
	1 пружин. . . .	16	—	—	—	
	1 сѣялка клеверн. . .	20	50	—	—	
	1 культиваторъ . .	30	—	—	—	
	1 молотилка Бад. . .	75	—	16	12—80	
	1 приводъ Морица .	85	—	14	23—35	
	1 вѣялка . . .	30	—	6	2—40	
	1 сѣялка ряд . .	105	—	3	4—50	
	1 окучникъ желѣз .	8	50	5	—50	
	Доставка . . .	12	02	—	—	
	Итого . . .	452	87	—	43—55	
	IV Корохоткин. участ.					
1	Станція въ с. „Залещинѣ" у А. А. Мальцева.					
	2 плуга Пот. № 1. .	10	20	1	— 8	
	1 „ „ № 3 .	7	30	3½	—35	
	1 „ „ № 2 .	6	20	3	—27	
	1 борона пруж. . .	19	—	16	3—72	
	1 „ „ . .	17	20	—	—	
	1 ручная сѣялка . .	3	75	—	—	
	2 окучника жел. . .	17	—	3½	—55	
	1 плугъ „Гражд." . .	9	25	2	—28	
	1 борона зигъ-загъ .	18	—	1	—30	
	Итого . . .	107	90	—	5—55	
2	Станція въ д. Муровкѣ у кр-на Конст. Телешова.					
	1 плугъ Пот. № 1 .	4	80	—	—45	
	2 плуга „Гражд." . .	17	38	20½	1—64	
	2 „ Разев № 5В .	13	16	7	—42	
	1 „ „ № 12В .	8	28	22 (на 2 плуга)	1—54	
	1 „ „ № 12 .	9	97			
	1 „ „ № 14В .	11	87	22½	2—25	

№	Мѣстонахожденіе прок. ст. и ея составъ.	Стоимость оборудованія.		Количество дней въ работѣ.	Выручка.	Примѣчаніе.
	1 борона Куторга . .	11	28	—	—	
	1 зигъ загъ . . .	16	92	1	—10	
	1 борона луговая . .	37	60	—	—	
	1 „ пружинная 9 л.	17	86	3	—45	
	1 „ „ 7 л.	16	18	7	—91	
	1 окучникъ жел. . .	7	05	4	—28	
	2 ваги	3	—	—	—	
	1 клеверная сѣялка .	17	50	1	—15	
	1 соломорѣзка . .	26	32	9	2—70	
	1 льномялка . .	36	50	—	—	
	Итого . . .	255	67	—	10—89	
3	Александровская у П А. Павлова.					Свѣдѣній не доставлено.
	1 плугъ Потап. № 1 .	5	10	—	—	
	1 „ „ № 2 .	6	20	—	—	
	1 „ „ № 3 .	7	30	—	—	
	1 „ „ № 4 .	8	35	—	—	
	1 пружинная борона .	19	—	—	—	
	1 вѣялка № 1 . .	31	—	—	—	
	1 сортировка . .	25	—	—	—	
	1 молотилка . .	65	—	—	—	
	1 соломорѣзка . .	16	20	—	—	
	Итого . . .	183	15	—	—	
4	Станція при Корохот уч.					
	1 плугъ Разев. 12В .	8	50	—	—	
	1 „ „ 14В .	12	50	—	—	
	1 „ „Гражданинъ“ .	9	25	14	1—40	
	1 „ анг. болг. .	12	35	19	2—85	
	1 окучникъ жел. . .	8	50	26	2—60	
	1 „ дерев. .	5	50			
	1 борона пруж . .	16	—	—	—	
	1 „ луговая . .	41	—	—	—	
	1 льномялка Хрущ. .	32	—	—	—	
	1 соломорѣз. Баден. .	35	—	—	—	
	1 вѣялка Ауля № 1 .	31	50	16	4—80	
	1 культиваторъ . .	30	—	—	—	
	1 молотилка Морица .	72	—	17	12—75	
	1 сѣялка рядовая . .	118	—	$3^1/_2$	4—75	
	1 сѣялка Кроуна . .	20	50	—	—	
	Доставка . . .	5	88	—	—	
	Итого . . .	458	48	—	29—15	
	Итого . .	4408	24	—	341-13	

Прокатная станція въ с. Лобковѣ функціонируетъ съ 3 Августа, куда она переведена изъ с. „Петрова“ по постановленію Агрономическаго Совѣщанія, т. к. завѣдующій станціей въ с. Петрово не могъ предоставить для станціи нужнаго помѣщенія.

Прокатная станція при Моготовскомъ Кред номъ Т-вѣ выкуплена послѣднимъ за счетъ полученнаго пособія на таковую отъ Д-та Земледѣлія.

Зерноочистительные пункты.

За отчетный годъ въ уѣздѣ функціонировало 9 зерноочистительныхъ пунктовъ: въ Пригородномъ участкѣ—1) Катынскомъ—4, Прудковскомъ 2 и Корохоткинскомъ 2; изъ нихъ 8 при прокатныхъ станціяхъ и 1 отдѣльно въ с. Башуткахъ Катынской волости. Изъ общаго числа 9 пунктовъ пять передано Земству Землеустроительной Комиссіей, 1 организованъ Купринскимъ сел.-хоз. обществомъ за счетъ пособія Д-та, 1) организованъ Земствомъ въ прежніе годы и 2 открыто Земствомъ въ текущемъ году.

Всего на зерноочистительныхъ пунктахъ машинъ на 1918 р. 85 к.; очищено разнаго зерна 3416½ пудовъ.

Дѣятельность зерноочистительныхъ пунктовъ представлена въ нижеслѣдующей вѣдомости.

Вѣдомость зерноочистительныхъ пунктовъ.

№№	Названіе пункта и составъ.	Стоимость. Руб.	Стоимость. Коп.	Количество отсортирован. и очищен. зерна.	Выручено за очистку и сортировку.	Примѣчаніе
	I. Пригородн. уч.					
1	Смоленскъ.					
	Трещетка Шульте	155	—	18	35	
	Тріеръ льн. . .	176	62	12	—	
	„Кускута" . .	150	—	14	1 р. 25	
	„Змѣйки" . .	19	43	—	—	
		501	05	44	1—60	
	II. Корохотк. уч.					
2	Пересвѣтово.					
	Сортиров. Ауль .	34	—	766	7 р. 66	
	Льнян. Трещетка зав. Шульте .	155	—	—	—	
		189	—	766	7 р. 66	
3	Муровка.					
	Сортировка . .	40	—	285 п.	1 р. 42	
	Трещетка Шульте	134	25	263 п.	2 р. 63	
	Мѣра жел. . .	1	25	—	—	
		175	50	548 п.	4 р. 05	
4	III. Катынскій уч. с. Иловка.					
	При кредит. т-вѣ Трещ. Шульте съ вентиляторомъ . . .	125	—	304 п.	3 р. 04	

№№	Названіе пункта и составъ.	Стоимость. Руб.	Коп.	Количество отсортирован. и очищен. зерна.	Выручено за очистку и сортировку.	Примѣчаніе.
	Хлѣбная сортир. „Тріумф" № 2.	35	50	88 п.	67	
	Мѣра жел. . .	1	40	—	—	
		161	90	392 п.	3 р. 71	
5	хут. Башутки Кат. в.					
	Трещетка Шульте безъ вентил.	100	—	168 п.	1 р. 68	
	Льняной тріеръ № 3 Шульте.	142	—			
	Хлѣбная сортиров. „Тріумф" № 2 съ ситами зав. Фениксъ.	35	50	134 п.	71	
	Мѣра жел. . .	1	40	—	—	
		278	90	302 п.	2 р. 39	
6	„Коробцы" Хохл. вол.					
	Сортировка № 2 Ауль съ 3-мя ситами . . .	35	—	32 п.	21	
		35	—	32 п.	21	
7	IV. Прудковск. у. с. Бобыри Кощ. уч.					
	Льнян. Трещетка № 5 Шульте съ вентилятор.	134	25	156 п.	1 р. 56	

№№	Названіе пункта и составъ.	Стоимость. Руб.	Коп.	Количество отсортирован. и очищен. зерна.	Выручено за очистку и сортировку.	Примѣчаніе.
	Сортировка № 2 Ауль	35	—	53 п.	53	
	Мѣра жел. . .	1	25	—	—	
		170	50	209 п.	2 р. 09	
8	с. Прудки при агрон. пунктѣ.					
	Трещетка № II Шульте. . .	80	—	$147^1/_2$ п.	2 р. 95	
	Сортиров. Ауль.	34		95 п.	95	
		114	—	$242^1/_2$ п.	3 р. 90	
		1625	85	$2535^1/_2$ п.	25 р. 61	

Кромѣ перечисленныхъ здѣсь зерноочистительныхъ пунктовъ существуетъ при Купринскомъ с.-х. обществѣ, пріобрѣтенный за средства Департамента Земледѣлія.

	Куприно, с.-х. о-во.					
9	Трещет. Шульте . . . . . Тріеръ Шульте .	293	—	432 п.	—	
	Сортировка бр. Реберъ . . .	—	—	449 п.	—	
		293	—	881 п.	—	
		1918	85	$3416^1/_2$ п.	25 р. 61	

Улучшеніе животноводства

Случные пункты.

Съ переходомъ Правительственной Агрономической организаціи въ вѣдѣніе земства перешли случные Правительственные пункты. Въ настоящее время на лицо ихъ **11**, въ томъ числѣ одинъ организованный земствомъ при Смоленскомъ Опытномъ полѣ. Ликвидировано за истеченіемъ срока 5.

Вѣдомость случнымъ пунктамъ.

МѢСТО ПУНКТА.	Стоимость пункта. Руб.	К.	Когда открытъ пунктъ.	Время ликвидаціи.	Число случекъ	Выручено за случки. Руб.	К.	Примѣчаніе.
I. Пригородный участокъ.								
1. Село Богородицкое.								
Быкъ Швицкой породы „Лещъ“ завода Бѣлавенецъ род. 15 Мар. 1911 г.	125	—	1 Апрѣля 1912 г.	1 Іюля 1915 г.	—	—	—	Случекъ не было. Случной возрастъ наступилъ съ Іюля мѣсяца
Д. Конюхово. Богор волости у кр-на Родіона Карпова быкъ „Линь“ Швицкой породы завода Бѣлавенецъ род. 11 Декабря 1910 года .	103	17	3 Марта 1912 г.	3 Сентября 1914 г.	37	18	50	
3. Д. Слобода Бог. вол. у кр-на Андрея Данилова. Быкъ „Помѣщикъ“ Швицкой породы того-же завода род. 23 Апр. 1909 г. .	125	—	24 Іюля 1911 г.	24 Август. 1913 г.	14	5	—	
II. Катынскій участокъ								
1. *Сельцо Захарьинская.* Обрѣзная Влад. вол. у Андрея Зонне. Быкъ „Титулъ“ Швицкой породы зав. Энгельгардта Бѣльск. уѣзда, род. 4 Янв. 1911 г. .	148	73	7 Января 1911 г.	7 Іюля 1913 г.	11	3	—	
2. *С. Велино* Катын. вол. у Андрея Шмидре Быкъ „Журанъ“ Швиц. породы, завода Титова Могил. губ, род. 15 Окт. 1909 года . . .	256	65	15 Декаб. 1910 г.	16 Дек. 1913 г.	26	10	50	

МѢСТО ПУНКТА.	Стоимость пункта. Руб.	К.	Когда открытъ пунктъ.	Время ликвидаціи.	Число случекъ	Выручено за случки. Руб.	К.	Примѣчаніе.
3. С. Куприно Катын вол. при Куприн. С.-Х. О-вѣ, быкъ „Морякъ“ Швицкой породы, зав. Бѣлавенецъ, род. 21 Янв. 1910 года . . .	123	17	28 Февр. 1912 г.	28 Августа 1915 г.	7	3	50	
4. Д. Коробцы Хохл. вол. у кр-на Лаврентія Семенова, быкъ „Грозный“ Швицкой породы зав. Бартоломея Смол. уѣзда, род. 23 Февр. 1911 года	59	—	16 Декаб. 1911 г.	1 Октябр. 1914 г.	13	6	50	
III Прудковскій участокъ.								
1. Д. Бобыри. Кощ. вол. у кр-на Осипа Ефимова, быкъ Симментальской породы, род. 3 Мар. 1909 г. . . .	84	75	4 Мая 1910 г.	4 Августа 1912 г.	62	31	—	Ликвидированъ.
2. С. Петрово Лобк. вол. у Акима Гурьева, быкъ „Мишка“ Симментальской породы, род. въ маѣ 1908 г. .	80	—	25 Сентяб. 1909 г.	7 Августа 1913 г.	26	13	—	
3. С. Буловицы Лобк. вол. у Ивана Сытенкова, быкъ „Герой“ Швицкой пор. зав. Титова Мог. губ род. 15 Октября 1909 года . .	190	48	1 Іюля 1910 г.	1 Іюня 1913 г.	10	5	—	
4. Македоново Пруд. вол. у Ѳедосея Лапупина, быкъ „Негусъ“ Швицкой пор. завода Кубаровскаго Бѣльск. уѣз. род. 3 Іюня 1908 г. .	65	95	29 Января 1910 г.	9 Августа 1912 г.	10	5	—	Ликвидированъ.

МѢСТО ПУНКТА.	Стоимость пункта		Когда открытъ пунктъ.	Время ликвидаціи.	Число случекъ	Вырučено за случки.		Примѣчаніе.
	Руб.	К.				Руб.	К.	
5. *Мурыгино* Пруд. вол. у Левашева, быкъ Симментальской пор. зав. Бѣльковичъ, род. 9 Февраля 1908 г. .	100	—	8 Января 1910 г.	8 Іюля 1912 г.	3	1	50	Ликвидированъ.
IV Корохоткинскій участокъ								
1 *С. Липушки* Корох. вол. у Левашева, быкъ Симментальской пор род, въ Фев. 1908 г. .	100	—	25 Ноябр. 1909 г.	25 Іюня 1912 г.	—	—	—	Ликвидированъ.
2. *Залещино* Корох. вол. у Краевской, быкъ Ярославской породы Троицкаго О-ва животноводства, род. 28 Янв 1909 г.	159	30	23 Января 1910 г.	23 Августа 1912 г.	—	—	—	Ликвидированъ.
3. *С. Онохово* Корох. вол. у Кудрявцева, быкъ „Метисъ“ Швицко-симментальской породы, завода баронессы Таубэ Смол. уѣз. род. 29 Января 1910 г. .	—	—	15 Января 1911 г.	—	—	—	—	Не доставилъ свѣдѣній Быкъ за арендов.
4. *Муровка* Цурик. вол. уКонстантина Телешева быкъ „Талмудтъ.“ Швицкой породы зав. Энгельгардта Бѣльск. уѣзда род. 27 Ноября 1912 года	148	60	7 Января 1911 г.	7 Іюля 1913 г.	—	—	—	Не доставилъ свѣдѣній.

Ближайшее завѣдываніе пунктомъ возложено на лицъ, у которыхъ учреждены пункты подъ общимъ наблюденіемъ агронома.

Быки сданы завѣдующимъ на основаніи заключенныхъ съ ними условій, по которымъ завѣдующій, принимая быка, обязуется: предоставить ему теплое и свѣтлое помѣщеніе, уходъ и кормленіе сѣномъ и овсомъ. Лѣтомъ допускается выгонъ въ отдѣльномъ загонѣ. Леченіе несерьезныхъ болѣзней возлагается на завѣдующихъ, въ случаѣ появленія серьезной болѣзни или эпидемій, завѣдующій обязанъ немедленно извѣстить агронома. За содержаніе и уходъ завѣдующій получаетъ 1/2 платы за случки и по прошествіи 2 1/2 лѣтъ быкъ поступаетъ въ полную собственность завѣдующаго пунктомъ. Завѣдующій имѣетъ право безплатно случить до 8 своихъ коровъ. Размѣръ платы за случку установленъ въ 50 коп., причемъ владѣлецъ коровъ имѣетъ право привести ее два раза. Въ случаѣ невыполненія полностью или частью условія быкъ можетъ быть переведенъ въ другое мѣсто при уплатѣ завѣдующему по 10 коп. въ сутки за все время простоя у него быка. На основаніи этого учреждены всѣ пункты за исключеніемъ пункта въ с. „Онохово“, Корохоткинской волости у Кудрявцева, у котораго быкъ снятъ въ аренду съ доплатой по 50 коп. за случку, помимо получаемой владѣльцемъ быка такой же суммы за случку съ владѣльца коровы.

Выставки—выводки молодняка крестьянскаго рогатаго скота.

Въ текущемъ году организованы выставки—выводки молодняка крестьянскаго рогатаго скота въ слѣдующихъ пунктахъ: Спассъ-Твердилицы—26-го августа, Куприно—9-го сентября, Кощино—14-го сентября и Иловка—23-го сентября.

Къ первому сентября организована одна только выводка въ Спассъ-Твердилицахъ, которая прошла очень удачно, что видно изъ нижеслѣдующаго доклада участковаго агронома А. Я. Филиппова.

26-го августа въ районѣ участка въ селѣ Сассъ-Твердилицы состоялась Земская выставка —выводка молодняка крупнаго рогатаго скота.

Къ 9-ти час. утра 26-го августа въ село Спассъ крестьяне начали приводить молоднякъ. Съ 10-ти час. утра ветеринарный врачъ А. А. Орловъ, агрономы: Т. А. Пасѣчникъ, А. Я. Филипповъ и другіе члены экспертной комиссіи приступили къ опредѣленію возраста животныхъ и къ обмѣру ихъ. Всего зарегистрировано было 77 молодняка, приведенныхъ на выставку. Отказано въ пріемѣ 3-хъ животныхъ по причинѣ поздняго ихъ привода на выставку. На выводку - выставку приведенъ былъ молоднякъ—крестьянъ слѣдующихъ селеній: 1) с. Спассъ-Твердилицы, 2) Наричино, 3) Горюпино, 4) Ѳедорово, 5) Вяльково, 6) Починокъ, 7) Верхніе Немыкари, 8) Бузекино, 9) Кулаково, 10) Алешково, 11) Ламейково, 12) Кулятино, 13) Ѳедюкино, 14) Семехино, 15) Лопино, 16) Козичино, 17) Лазынино, 18) Гололобово, 19) Бишкарево, Спасской волости, 20) Бѣльчевицы, 21) Павлихино, Цуриковской волости и 22) Лубино, Корохоткинской волости. Нетелей было приведено 43 головы бычковъ—34; телокъ до 1-го года было—4 шт.; до 2-хъ лѣтъ 25 шт.; свыше 2-хъ лѣтъ - 14 шт.; бычковъ до 2-хъ лѣтъ —21 шт.; бычковъ до 3-хъ лѣтъ 12 шт.; и моложе 1-го года—1 шт.; какъ бычки, такъ и нетели преобладали въ возрастѣ $1^{1}/_{2}$—2 лѣтъ. Изъ числа приведеннаго на выставку молодняка преобладали метисы,—голландцы. Экспертной комиссіей въ составѣ: гласнаго Смоленскаго Уѣзднаго Земства М. А. Рожнова, члена Управы М. П. Чеплевскаго, ветеринарнаго врача А. А. Орлова, инструктора по животноводству К. А. Тиллинга, 2-хъ представителей кооперативовъ и агрономовъ Смоленскаго Уѣзднаго Земства П. Ѳ. Куторги, Т. А. Пасѣчника, А. Я. Филиппова и К. П. Колесникова – присуждены награды за животныхъ слѣдующимъ лицамъ:

1) Ермолаю Павлову д. Бишкарово за быка награда I ст.
2) Борису Афанасьеву д. Ѳедорово „ „ „ II „

3) Ильѣ Мамонтову д. Гололобово „ „ „ II „
4) Дмитрію Яковлеву д. Семехино „ „ „ III „
5) Тихону Ефимову д. Федюкино „ „ „ III „
6) Савелію Семенову д. Наричино „ „ „ IV „
7) Никитѣ Сергѣеву д. Бѣльчевицы „ „ „ IV „
8) Тимофею Петрову дер. Павлихино за 2 бычковъ похвальный отзывъ.
9) Савватію Якушеву д. Дубино за телку награда I ст.
10) Якову Степанову с. Спасъ-Твер-цы „ „ II „
11) Семену Семенову д. Ѳедорово „ „ „ II „
12) Ефиму Осипову кр. д. Бузекино похвальный отзывъ.
13) Сергѣю Григорьеву с. Спасъ-Твердилицы т о ж е.

Нетели и быки, получившіе 1-я и 2-я награды сфотографированы; всѣмъ премировсннымъ животнымъ вставлены ушныя мѣтки съ ихъ №№ по пріемной книгѣ. Крестьяне охотно соглашались, чтобы ихъ премированныя животныя были отмѣчены упомянутыми ушными серьгами. Животныя очень спокойно переносили операцію ушного клейменія. Участковымъ агрономомъ А. Я. Филипповымъ въ зданіи волостного правленія была устроена бесѣда съ крестьянами на тему: „Устройство маслодѣльныхъ артелей и работа послѣднихъ въ Сибири, Ярославской и друг. губ.“. Послѣ бесѣды демонстрировались: сепараторъ, маслобойка и маслообработникъ. Крестьянамъ продавались на выставкѣ за полцѣны книги по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства; проданы были книги: „Какъ обращаться съ животными“ Богданова 4; „О выборѣ молочной коровы и глав. пор. мол. скота“ Фридолина -7; „Телята и ихъ кормленіе“ Юрмаліата 4; „Какъ кормить скотъ“ А. Зубрилина 8. По садоводству, огородничеству и пчеловодству 28 кн.; по луговодству 6 кн.; выручено отъ продажи 3 р. 45 коп. Роздано безплатно: „Объ улучшеніи кр. скота“ Попова 20 кн. и „О травосѣяніи“ А. Зубрилина -10 кн.

Вообще къ сельск.-хоз. литературѣ молодые крестьяне проявляютъ интересъ. Таковъ исходъ первой Земской вы-

ставки выводки молодняка крупнаго рогатаго скота въ Смоленскомъ уѣздѣ.

Показательныя мѣропріятія.

Въ числѣ прочихъ методовъ агрономическаго воздѣйствія на подъемъ культуры хозяйства, мѣропріятіямъ показательнаго характера Земствомъ всегда отводилось видное мѣсто по скольку это было осуществимо наличностью агрономическихъ силъ и средствъ прежней дѣятельности Земства.

И въ будущемъ этого рода дѣятельности предлагается удѣлить неменьшее вниманіе. Въ текущемъ году настоящее развитіе во всемъ уѣздѣ, кромѣ Катынскаго участка, получить она не могла по той причинѣ, что участковая организація возникла въ срединѣ года, вновь приглашенные агрономы не могли успѣть развить широко въ этомъ направленіи свою дѣятельность. Въ болѣе выгодномъ положеніи оказался Катынскій участокъ, агрономомъ котораго остался мѣстный дѣятель, перешедшій въ Земство агрономъ уѣздной Землеустроительной Комиссіи, который продолжилъ начатую имъ работу прежнихъ лѣтъ. Въ такомъ положеніи, казалось бы, долженъ находиться и пригородный участокъ, т. к. завѣдываніе имъ поручено состоявшему на службѣ уѣздному агроному, но ввиду большой организаторской работы по веденію участковой агрономической организаціи, по складу и по консультативномъ бюро участокъ этотъ въ отношеніи показательныхъ мѣропріятій оказался совсѣмъ необслуженнымъ.

Въ отчетномъ году въ уѣздѣ было заложено болѣе 100 опытовъ, считая въ томъ числѣ опыты прошлаго года подъ рожь.

Огромное большинство опытовъ приходится на Катынскій участокъ, въ которомъ ихъ было свыше 85, остальные распредѣлились по остальнымъ участкамъ.

За отчетный годъ учтено опытовъ въ Катынск. участкѣ 27, въ Прудковскомъ 2 опыта, въ пригородномъ и Корохоткинскомъ участкахъ учетъ опытовъ произведенъ не былъ. Въ первомъ по той причинѣ, что въ періодъ уборки вслѣдствіе болѣзни и отпуска въ агрономическомъ отдѣленіи не было ни одного служащаго, и агроному пришлось безвыѣздно нахсдиться въ Смоленскѣ, а въ Корохоткинскомъ участкѣ владѣлецъ смѣшалъ дѣлянки.

Учтены нижеслѣдующіе опыты:

Въ Катынскомъ участкѣ:

У хуторянина с—ца Ѳомина Катынской вол. Павла Новикова (онъ же членъ Купринскаго О—ва Сел. Хоз.

Почва легкая супесчаная. Подпочва песчаная. Мѣстоположеніе возвышенное со склономъ къ югу Года 3—4 тому назадъ было лядо, впослѣдствіи выкорчевано и распахано. Снимается подъ рядъ 3-я рожь. Туки внесены 15-го а посѣвъ 16-го августа 1911 г. Навозъ клалъ (2400 п. на дес.).

№№ дѣлянокъ.	Чѣмъ удобрялись дѣлянки.	Площадь дѣлян.	Урожай съ дѣлянокъ въ фун. Зерна.	Урожай съ дѣлянокъ въ фун. Соломы и мякины.	Урожай съ дѣлянокъ въ фун. Вѣсъ сноповъ.	Колич. сноп. на дѣлянкѣ.	Урожай съ десятины въ пудахъ. Зерна. п.	ф	Соломы и мякины. п.	ф	Вѣсъ сноповъ. п.	ф	Приростъ урожая съ десят. Зерна. п.	ф.	Соломы и мякины. п.	ф.	Стоимость прироста. руб.	к.	Стоимость удобреній. р.	к.	Прибыль + или убытокъ — р.	к.	Урожай въ % %
1	Селитры 3 ф..	По 30 квад. сажен.	$37\frac{17}{19}$	$97\frac{3}{19}$	135	30	75	31	194	9	270	—	+3	6,5	+72	1,5	13	18	12	90	+ —	28	111,2
2	Том.-шл. 15 ф. Сел. 3 ф.		$80\frac{3}{8}$	$209\frac{5}{8}$	290	50	160	30	419	10	580	—	+88	5,5	+202	39,5	96	55	26	40	+70	15	221,4
3	Контроль		$29\frac{61}{336}$	$103\frac{107}{336}$	$132\frac{1}{2}$	25	58	14	206	26	265	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Кал.сол.3 ф.Том.-шл.15 ф.		$32\frac{1}{2}$	130	$163\frac{1}{2}$	36	65	—	260	—	325	—	—10	31	43	29,5	6	56	18	60	—12	4	89,5
5	Томасъ-шлака 15 фун. .		$47\frac{2}{3}$	$128\frac{1}{3}$	176	38	95	13	256	27	352	—	+22	28,5	40	16,5	22	70	26	40	—3	70	130,8
6	Контроль		$43\frac{211}{352}$	$112\frac{327}{352}$	$156\frac{1}{2}$	29	87	5	225	35	313	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Том.-шл. 15 ф. кал. сол. 3 ф. селитры 3 ф.		Не учтенъ: всѣ снопы побиты лошадьми.																				
	Среднее изъ 2-хъ контр.		—	—	—	—	72	29	216	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100

Опытъ съ минеральными удобреніями по ржи

У члена Купринскаго О-ва С.-Хоз. Хуторянина дер. Ерши - Нивищи Катынской вол. Сергѣя Константинова.

Почва песчаная оподзоленная. Подпочва—подзолъ. Мѣстоположенія низкое и ровное. Предшествующимъ растеніемъ была рожь по навозу изъ подъ овса. Туки внесены поверхностно 27 апрѣля 1912 г. навозъ подъ рожь не клалъ.

№№ дѣлянокъ.	Чѣмъ удобрялись дѣлянки.	Площадь дѣлян.	Урожай съ дѣлянокъ въ фун. Зерна.	Урожай съ дѣлянокъ въ фун. Соломы и мякины.	Урожай съ дѣлянокъ въ фун. Вѣсъ сноповъ.	Колич. сноп. на дѣлянкѣ.	Урожай съ десятины въ пудахъ. Зерна. п.	ф	Соломы и мякины. п.	ф	Вѣсъ сноповъ. п.	ф	Приростъ урожая съ десят. Зерна. п.	ф.	Соломы и мякины. п.	ф.	Стоимость прироста. руб.	к.	Стоимость удобреній. р.	к.	Прибыль + или убытокъ — р.	к.	Урожай въ % %
1	Контроль	По 60 квад. сажен.	$47\frac{19}{48}$	$180\frac{5}{48}$	227,5	65	47	16	180	4	227	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Суперфосфата 18 фун. .		$77\frac{7}{8}$	$174\frac{1}{8}$	252	70	77	35	174	5	252	—	+37	13	+1	38	28	39	11	70	+16	69	191,9
3	Селитры 9 фун. . . .		$68\frac{1}{24}$	$144\frac{23}{24}$	213	63	68	1	144	39	213	—	+27	19	—27	9	24	71	19	35	+5	36	167,7
4	Суперф. 18 ф., селит. 9 ф.		$74\frac{33}{128}$	$170\frac{95}{128}$	245	70	74	10	170	30	245	—	+33	28	—1	18	25	50	31	5	—5	55	176,9
5	Контроль		$33\frac{3}{4}$	$164\frac{1}{4}$	198	60	33	30	164	10	198	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	--
	Среднее изъ 2-хъ контр.		—	—	—	—	40	22	142	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100

Опытъ съ минеральными удобреніями подъ рожь.

У хуторянина с-ца Воронина Хохловской вол Антона Никитина.

почва легкій суглинокъ съ глинистой, слегка оподзоленной подпочвой. Мѣстоположеніе невысокое съ небольшимъ склономъ къ югу. Предшествующимъ растеніемъ, т. е. въ 1909 г. 1910 г.г. были льны безъ навоза. Подъ рожь навозъ не клалъ. Туки внесены 18 авг. и въ тотъ же день посѣяна рожь.

№№ дѣлянокъ.	Чѣмъ удобрялись дѣлянки.	Площадь дѣлян.	Урожай съ дѣлянокъ въ фун.				Урожай съ десятины въ пудахъ.						Приростъ урожая съ десят.				Стоимость прироста.		Стоимость удобреній.		Прибыль + или убытокъ —		Урожай въ %%
			Зерна.	Соломы и мякины.	Вѣсъ сноповъ.	Колич. сноп. на дѣлянкѣ.	Зерна.		Соломы и мякины.		Вѣсъ сноповъ.		Зерна.		Соломы и мякины.								
							п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	руб.	к.	р.	к.	р.	к.	
1	Суперфос. Рус. 7½ фун. Селитры 2¼ фун. . . .	По 24 квадрат. сажен.	31 9/61	68 52/61	100	17	77	34	172	6	250	—	27	36	47	4	27	55	23	41	+4	14	155,8%
2	Селитры 2½ фун. . . .		22	53	75	12	55	—	132	20	187	20	10	2	7	18	8	66	13	44	—4	78	110,1
3	Контроль		19 4/27	46 23/27	66	11	47	34	117	6	165	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Суперфосфата 7½ фун.		21 467/600	50 137/600	73	13	54	17	128	3	182	20	4	19	3	1	3	82	12	24	—8	42	108,8
5	Суперфосфата 7½ фун.		32 23/72	71 49/72	104	18	80	31	179	9	260	—	30	33	54	7	31	26	12	24	+19	2	161,7
6	Мяс. мука 5 фун. . . .		30 1/3	73 2/3	104	17	75	33	184	7	260	—	25	35	59	7	28	26	10	63	+17	63	151,8
7	Контроль		20 112/135	53 23/135	74	13	52	2	132	38	185	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	—	—
8	Суперфосфата 7½ фун. Селитры 2¼ фун. . . .		36 17/40	68 23/40	105	19	91	2	171	18	262	20	41	4	46	16	37	79	23	41	+14	38	182,2
	Среднее изъ 2-хъ контр.		—	—	—	—	49	36	125	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100

Опытъ съ минеральными удобреніями подъ рожь

въ им. Хохловѣ той же вол. у г. Рачинскаго.

Почва—оподзоленная супесь. Подпочва—подзолъ, мѣстоположеніе невысокое, довольно ровное. Предшествующимъ растеніемъ былъ овесъ безъ навоза. Подъ рожь навозъ не кладенъ. Туки внесены 18 августа 1911 г. въ тотъ же день посѣяна и рожь

№№ дѣлянокъ.	Чѣмъ удобрялись дѣлянки.	Площадь дѣлян.	Урожай съ дѣлянокъ въ фун.				Урожай съ десятины въ пудахъ.						Приростъ урожая съ десят.				Стоимость прироста.		Стоимость удобреній		Прибыль + или убытокъ –		Урожай въ % %
			Зерна.	Соломы и мякины.	Вѣсъ сноповъ	Колич. сноп. на дѣлянкѣ.	Зерна.		Соломы и мякины.		Вѣсъ сноповъ		Зерна.		Соломы и мякины.								
							п.	ф	п.	ф	п.	ф	п.	ф.	п.	ф.	руб.	к.	р	к.	р.	к.	
1	Суперфос. $7^1/_2$ фун. . . Калійной соли 3 фун. . Селитры $2^1/_4$ фун. . . .	По 24 квадрат. сажен.	$35^2/_3$	$71^1/_3$	107	25	89	6	178	14	267	20	+24	18	+61	26	27	61	29	79	–2	18	135,6
2	Контроль		$27^3/_{17}$	$49^{12}/_{17}$	77	19	67	37	124	33	192	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Селитры $2^1/_4$ фун. . . .		$40^1/_2$	$40^1/_2$	81	20	101	10	101	10	202	20	+35	32	–16	18	31	5	11	22	+19	83	154,1
4	Контроль.		28	40	68	16	70	—	100	—	170	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Контроль.		$23^{13}/_{19}$	$51^6/_{19}$	75	15	59	8	128	12	187	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Суперфос. $7^1/_2$ фун. . . Калійн. сол. 3 фун. . .		$32^3/_{16}$	$70^{13}/_{16}$	103	22	80	3	177	17	257	20	+24	15	+59	29	27	24	18	57	+8	67	121,8
7	Калійн. соли 3 фун. . .		$30^5/_{28}$	$54^2/_{27}$	$84^1/_2$	20	75	17	135	33	211	10	+9	29	+18	5	10	1	6	38	+3	63	114,7
8	Суперфос. $7^1/_2$ фун. . .		$29^1/_2$	$58^2/_3$	88	21	72	33	147	7	220	—	+7	5	+29	19	+9	76	12	19	–2	43	110,8
9	Суперфос. $7^1/_2$ фун. . . Селитры $2^1/_2$ фун. . . .		$49^1/_2$	$82^1/_2$	132	26	123	30	206	10	330	-	+58	2	+88	22	66	82	23	41	+33	41	184,5
10	Калійн. соли 3 фун. . . Селитры $2^1/_4$ фун. . . .		$34^{13}/_{20}$	$64^7/_{20}$	99	20	85	—	162	20	247	20	+19	12	+44	32	21	23	17	60	+3	63	132,4
	Среднее изъ 3-хъ контр.		—	—	—	—	65	28	117	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100

Опытъ съ минеральными удобреніями подъ рожь

У хуторянина с-ца Велино Катынской вол. Андрея Март. Шмыдре

Почва легкая оподзоленная супесь. Подпочва—подзолъ; мѣстоположеніе ровное и довольно низкое. Туки были внесены 26 августа 1911 г. въ тотъ же день посѣяна и рожь по свѣжей облогѣ изъ подъ мелкой заросли.

№№ дѣлянокъ	Чѣмъ удобрялись дѣлянки.	Площадь дѣлян.	Урожай съ дѣлянокъ въ фун. Зерна.	Соломы и мякины.	Вѣсъ сноповъ.	Колич. сноп. на дѣлянкѣ.	Урожай съ десятины въ пудахъ. Зерна. п.	ф	Соломы и мякины. п.	ф	Вѣсъ сноповъ. п.	ф	Приростъ урожая съ десят. Зерна п.	ф.	Соломы и мякины. п.	ф.	Стоимость прироста. руб.	к.	Стоимость удобреній. р.	к.	Прибыль + или убытокъ — р.	к.	Урожай въ %%
1	Томасъ-шлака 12 фун. . Калійной соли 5 фун.. . Кров. муки 5 фун.. . . .	По 60 квад. саж.	$95^{19}/_{20}$	$207^{1}/_{20}$	303	48	95	38	207	2	303	—	+ 7	26	+ 8	15	6	99	15	60	— 8	61	108,6
2	Томасъ-шлака 12 фун. . Калійной соли 5 фун. .		$125^{20}/_{21}$	$242^{1}/_{21}$	368	53	125	38	242	2	368	—	+ 37	26	+ 43	14	34	80	9	35	+ 25	43	142,6
3	Контроль.		$88^{4}/_{13}$	$198^{[illegible]}/_{13}$	287	44	88	12	198	28	287	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100
4	Томасъ-шлака 12 фун. .		$98^{19}/_{22}$	$201^{3}/_{22}$	300	55	98	34	201	6	300	—	+ 10	22	+ 2	18	8	30	5	10	+ 3	20	111,7

Опытъ съ минеральными удобреніями подъ рожь

У кр-на дер. Слободы Катынской вол. Осипа Минаева.

Почва—суглинистая, подпочва—глинистая мѣстоположеніе высокое сь большимъ склономъ къ югу. Предшествующее растеніе клеверъ 2 года. Клеверище было вспахано 1 разъ и внесенъ Томасъ-шлакъ по расчету 30 пуд. на каз. дес. въ тотъ же день посѣяна и рожь, т. е. 19 августа 1911 года.

1	Контроль	По 7,5 кв. саж.	$12^{31}/_{112}$	$20^{81}/_{112}$	33	7	98	8	165	32	264	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	100
2	Томасъ-шлака $^{3}/_{25}$ п.. .		$18^{1}/_{8}$	$26^{7}/_{8}$	45	11	145	—	215	—	360	—	+ 46	32	+ 49	8	42	48	13	50	+ 28	98	147

Опытъ съ минеральными удобреніями подъ рожь

Хуторянина с-ца Башутки Катынской вол. Семена Кирпиченкова

Почва—тяжелый суглинокъ. Подпочва—оподзоленная глина. Мѣстоположеніе довольно высокое, хотя представляетъ изъ себя небольшую котловину съ юго-восточнымъ склономъ. Предшествующимъ растеніемъ былъ ленъ безъ навоза. Подъ рожь навозъ клалъ около 2000 пуд. на десят. Туки внесены 19 авг. 1911 г. въ тотъ же день посѣяна и рожь.

№№ дѣлянокъ.	Чѣмъ удобрялись дѣлянки.	Площадь дѣлян.	Урожай съ дѣлянокъ въ фун.: Зерна.	Соломы и мякины.	Вѣсъ сноповъ.	Колич. сноп. на дѣлянкѣ.	Урожай съ десятины въ пудахъ: Зерна. п.	ф	Соломы и мякины. п.	ф	Вѣсъ сноповъ. п.	ф	Приростъ урожая съ десят.: Зерна. п.	ф.	Соломы и мякины. п.	ф.	Стоимость прироста. руб.	к.	Стоимость удобреній. р.	к.	Прибыль + или убытокъ —. р.	к.	Урожай въ %.
1	Томасъ-шлака 24 фун.. . Мясн. муки 10 фун. . .	По 60 квад. сажен.	$94\frac{2}{3}$	$189\frac{1}{3}$	284	42	94	26	189	14	284	—	+69	26	+114	14	69	39	19	30	+50	9	378,6
2	Мясн. муки 10 фун. . .		$44\frac{1}{3}$	$107\frac{2}{3}$	152	25	44	13	107	27	152	—	+19	13	+32	27	19	42	8	50	+10	92	177,3
3	Контроль		25	75	100	19	25	—	75	-	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100
4	Томасъ шлака.		$83\frac{1}{30}$	$151\frac{1}{15}$	235	37	83	1	151	39	235	—	+58	1	+76	39	55	7	10	80	+44	27	332,1

Опытъ съ минеральными удобреніями подъ рожь

У хуторянина с-ца Башутки Катынской вол. Якова Кирпиченкова.

Почва—оподзоленный суглинокъ. Подпочва—подзолъ. Мѣстоположеніе невысокое съ небольшимъ склономъ къ востоку. Предшествующее растеніе былъ овесъ безъ навоза. Подъ рожь навозъ не клалъ. Туки внесены 19 августа 1911 г. въ тотъ же день посѣяна и рожь.

№№ дѣлянокъ.	Чѣмъ удобрялись дѣлянки.	Площадь дѣлян.	Урожай съ дѣлянокъ въ фун.: Зерна.	Соломы и мякины.	Вѣсъ сноповъ.	Колич. сноп. на дѣлянкѣ.	Урожай съ десятины въ пудахъ: Зерна. п.	ф	Соломы и мякины. п.	ф	Вѣсъ сноповъ. п.	ф	Приростъ урожая съ десят.: Зерна. п.	ф.	Соломы и мякины. п.	ф.	Стоимость прироста. руб.	к.	Стоимость удобреній. р.	к.	Прибыль + или убытокъ —. р.	к.	Урожай въ %.
1	Томасъ-шлака 24 фун. .	По 60 квад. сажен.	$136\frac{7}{8}$	$228\frac{1}{8}$	365	60	136	35	228	5	365	—	+47	6	+35	34	40	74	10	80	+29	94	157,5
2	Мясн. муки 10 фун. . .		$110\frac{14}{23}$	$207\frac{9}{23}$	318	55	110	20	207	20	318	—	+20	31	+15	9	17	87	8	50	+9	37	123,2
3	Контроль		$89\frac{8}{11}$	$192\frac{3}{11}$	282	51	89	29	192	11	282	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100
4	Томасъ-шлака 24 фун. . Мясн. муки 10 фун. . .		$182\frac{4}{13}$	$291\frac{9}{13}$	474	73	182	12	291	28	474	—	+92	23	+99	17	84	81	19	30	+65	51	203,1

Опытъ съ минеральными удобреніями подъ рожь

У хуторянина с-ца Башутки Катынской вол Поликарпа Кирпиченкова.

Почва тяжелая глиистая съ глинистой слегка оподзоленной подпочвой. Мѣстоположеніе довольно высокое съ небольшимъ склономъ къ востоку. Предыдущее растеніе былъ овесъ безъ навоза. Туки внесены 19 августа 1911 г. въ тотъ же день посѣяна и рожь Навозъ не клалъ.

№№ дѣлянокъ.	Чѣмъ удобрялись дѣлянки.	Площадь дѣлян.	Урожай съ дѣлянокъ въ фун.: Зерна.	Урожай съ дѣлянокъ въ фун.: Соломы и мякины	Урожай съ дѣлянокъ въ фун.: Вѣсъ сноповъ.	Колич. сноп. на дѣлянкѣ.	Урожай съ десятины въ пудахъ: Зерна. п.	ф.	Соломы и мякины п.	ф.	Вѣсъ сноповъ. п.	ф.	Приростъ урожая съ десят.: Зерна. п.	ф.	Соломы и мякины. п.	ф.	Стоимость прироста. руб.	к.	Стоимость удобреній. р.	к.	Прибыль или убытокъ— р.	к.	Урожай въ %%
1	Томасъ-шлака 24 фун.. .	По 60 квад. сажен.	63 7/11	136 4/11	200	36	63	25	136	15	200	—	+43	17	+65	23	42	41	10	80	+31	61	314,8
2	Мясокостной муки 10 ф.		39 1/4	97 6/7	137	26	39	5	97	35	137	—	+18	37	+27	3	18	3	8	50	+9	83	193,6
3	Томасъ-шлака 24 фун. . Мясокостной муки 10 ф.		100 20/23	131 3/23	232	40	100	34	131	6	232	—	+80	26	+60	14	69	54	19	30	+50	24	499,2
4	Контроль		20 2/9	70 7/9	91	20	20	8	70	32	91	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100

Опытъ съ минеральными удобреніями подъ рожь

Поставленный рядомъ съ предыдущимъ опытомъ на разстояніи 1-го арш. у того же хуторянина въ тотъ же день и при всѣхъ тѣхъ же условіяхъ, что и въ предыдущей таблицѣ

№№ дѣлянокъ.	Чѣмъ удобрялись дѣлянки.	Площадь дѣлян.	Урожай съ дѣлянокъ въ фун.: Зерна.	Урожай съ дѣлянокъ въ фун.: Соломы и мякины	Урожай съ дѣлянокъ въ фун.: Вѣсъ сноповъ.	Колич. сноп. на дѣлянкѣ.	Урожай съ десятины въ пудахъ: Зерна. п.	ф.	Соломы и мякины п.	ф.	Вѣсъ сноповъ. п.	ф.	Приростъ урожая съ десят.: Зерна. п.	ф.	Соломы и мякины. п.	ф.	Стоимость прироста. руб.	к.	Стоимость удобреній. р.	к.	Прибыль или убытокъ— р.	к.	Урожай въ %%
1	Томасъ-шлака 30 фун. .	По 60 квад. сажен.	60 2/3	121 1/3	182	30	60	26	121	14	182	—	+35	31	+34	09	42	07	13	50	+28	57	243,8
2	Селитры 6 фун. . . .		33 7/11	114 4/11	148	27	33	25	114	15	148	—	+8	30	+27	10	10	60	12	90	—2	30	135,1
3	Томасъ-шлака 30 фун. . Калійной соли 6 фун. . Селитры 6 фун.		125 20/29	185 9/29	311	43	125	27	185	13	311	—	+100	32	+93	08	90	30	31	50	+58	80	505,2
4	Контроль		24 8/9	87 1/9	112	25	24	35	87	5	112	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100

Опытъ съ минеральными удобреніями подъ ячмень.

У члена Купринскаго О-ва сел.-хоз. кр.-на дер. Куприно Катынской вол. Прокопія Моргунова.

Почва—легкій суглинокъ. Подпочва—подзолъ. Мѣстоположеніе не высокое съ небольшимъ склономъ къ юго—западу. Предшествующее растеніе была рожь безъ навоза. Туки внесены 23 мая 1912 года, въ тотъ же день посѣянъ ячмень сортированными сѣменами. Навозъ подъ ячмень клалъ около 2000 пуд. на десятину.

№ ч. дѣлянокъ.	Чѣмъ удобрялись дѣлянки.	Площадь дѣлян.	Урожай съ дѣлянокъ въ фун. Зерна.	Соломы и мякины.	Вѣсъ сноповъ.	Колич. сноп на дѣлянкѣ.	Урожай съ десятины въ пудахъ. Зерна. п.	ф.	Соломы и мякины. п.	ф.	Вѣсъ сноповъ. п.	ф.	Приростъ урожая съ десят. Зерна. п.	ф.	Соломы и мякины. п.	ф.	Стоимость прироста. руб.	к.	Стоимость удобреній. р.	к.	Прибыль + или убытокъ — р.	к.	Урожай въ %%
1	Контроль.	По 30 квад. саж.	$39\frac{1}{120}$	$84\frac{119}{120}$	124	25	78	—	170	—	248	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	--	100
2	Суперфосфатъ 9 фун. . . Каинита 6 фун.		$48\frac{155}{352}$	$96\frac{21}{352}$	$144\frac{1}{2}$	30	96	35	192	5	289	—	+18	35	+22	5	22	36	16	74	+5	62	124,1
3	Суперфосфата 9 фун. . . Каинита 6 фун. . . . . Селитры 3 фун.		$54\frac{141}{276}$	$115\frac{135}{276}$	170	35	109	—	231	—	340	—	+31	—	+61	—	41	65	29	64	+12	01	139,7

Опытъ съ минеральными удобреніями подъ ячмень.

У кр-на дер. Сметанино Катынской вол. Кузьмы Борисова.

Почва тяжелая и глинистая. Подпочва оподзоленный суглинокъ, а къ западу почва подзолъ. Мѣстоположеніе не высокое со склономъ къ юго-западу. Предшествующее растеніе была рожь по навозу. Подъ ячмень навозъ не кладенъ. Туки внесены 19 мая, посѣвъ ячменя 20 мая 1912 года.

1	Контроль	По 60 квад. сажен.	$35\frac{1}{4}$	$99\frac{3}{4}$	135	45	35	10	99	30	135	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Суперфосфата 18 фун. . Селитры 8 фун.		$77\frac{131}{864}$	$163\frac{101}{864}$	$240\frac{1}{2}$	65	77	15	163	5	240	20	+32	36	+44	5	40	8	28	90	+11	18	173,9
3	Суперфосфата 18 фун. . Каинита 12 фун. . . . Селитры 8 фун.		$90\frac{211}{276}$	$214\frac{203}{276}$	$305\frac{1}{2}$	72	90	30	214	30	305	20	+46	11	+95	18	63	11	33	94	+29	17	204,04
4	Контроль . , ...		$53\frac{15}{21}$	$138\frac{6}{21}$	192	66	53	28	138	12	192	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Среднее изъ 2-хъ контр.		—	—	—	—	44	19	119	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	--	100

Опытъ съ минеральными удобреніями по клеверу II.

У кр-на дер. Сметанино Катынской вол. Степана Владимирова.

Почва тяжелая глинистая. Подпочва—оподзоленная супесь. Мѣстоположеніе—гора, съ большимъ склономъ къ западу. Туки внесены поверхностно по клеверу 18 мая 1912 года. Убралъ сѣно 18 іюня Предшествующее растеніе была рожь по навозу.

№№ дѣлянокъ.	Чѣмъ удобрялись дѣлянки.	Площадь дѣлян.	Количество удобреній на десятину.	Урожай съ дѣлянки сухого сѣна.		Урожай съ десятины сухого сѣна.		Приростъ урожая сухого сѣна.		Стоимость прироста.		Стоимость удобреній.		Прибыль + или убытокъ —		Урожай въ % %	Цѣна продуктовъ.
				пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.		
1	Суперфосфата 12 фун.	По 60 квад. сажен.	12 пуд.	7	15	295	—	+ 55	—	19	25	7	80	+ 11	45	120,3	По 35 к. пудъ.
2	Контроль		—	6	—	240	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	

Опытъ съ минеральными удобреніями по клеверу II.

У кр-на дер. Сметанино Катынской вол. Сергѣя Бабушкина.

Опытъ поставленъ рядомъ съ предыдущимъ опытомъ и при всѣхъ тѣхъ же условіяхъ, увеличивъ только количество суперфосфата на десятину.

№№ дѣлянокъ.	Чѣмъ удобрялись дѣлянки.	Площадь дѣлян.	Количество удобреній на десятину.	Урожай съ дѣлянки пуд.	ф.	Урожай съ десятины пуд.	ф.	Приростъ пуд.	ф.	Стоимость прироста руб.	к.	Стоимость удобреній руб.	к.	Прибыль + или убытокъ — руб.	к.	Урожай въ % %	Цѣна продуктовъ.
1	Контроль	По 60 квад. саж.	—	5	—	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	По 35 к пудъ.
2	Суперфосфата 15 фун.		15 пуд.	5	37	237	—	— 37	—	12	35	9	75	3	20	118,5	

Опытъ съ минеральными удобреніями подъ ячмень

у члена Купринскаго О-ва с.-х. хуторянина дер. Ерши-Нивищи Константина Сергѣева.

Почва песчаная слегка оподзоленная. Подпочва—подзолъ. Мѣстоположеніе невысокое, защищенное со всѣхъ сторонъ лѣсомъ и ровное. Предшествующее растеніе была рожь по раздѣланному ляду изъ подъ большихъ зарослей изъ ели и ольхи. Туки внесены 18 мая и посѣвъ произведенъ 21 мая 1912 года сортированными сѣменами.

№№ дѣлянокъ.	Чѣмъ удобрялись дѣлянки.	Площадь дѣлян.	Урожай съ дѣлянокъ въ фун. Зерна.	Урожай съ дѣлянокъ въ фун. Соломы и мякины	Урожай съ дѣлянокъ въ фун. Вѣсъ сноповъ.	Колич. сноп. на дѣлянкѣ	Урожай съ десятины въ пудахъ. Зерна. п.	ф	Соломы и мякины. п.	ф	Вѣсъ сноповъ. п.	ф	Приростъ урожая съ десят. Зерна. п.	ф.	Соломы и мякины. п.	ф.	Стоимость прироста. руб.	к.	Стоимость удобреній. р.	к.	Прибыль + или убытокъ — р.	к.	Урожай въ % %
1	Суперфос. 18 фун. . . Каинита 12 фун. . . . Селитры 8 фун.	По 60 квад. сажен.	$130\frac{2}{7}$	$229\frac{5}{7}$	360	80	130	11	229	29	360	–	+15	3	+111	24	36	64	33	94	+2	70	113,1
2	Контроль		$118\frac{77}{336}$	$201\frac{259}{336}$	320	80	118	9	201	31	320	—	—	—		—	—	—	–	—	—	—	—
3	Суперфосфата 18 фун. . Селитры 8 фун.. . . .		$130\frac{1}{2}$	$220\frac{1}{2}$	351	90	130	20	220	20	351	—	+15	12	+102	15	35	2	28	90	+6	12	113,2
4	Контроль		$112\frac{35}{156}$	$174\frac{121}{156}$	287	70	112	8	174	32	287	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Среднее изъ 2-хъ контр.		—	—	—	—	115	8	188	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	–	—	—	100

Опытъ съ минеральными удобреніями подъ овесъ

у кр-на дер. Сметанино Катынской вол. Кузьмы Борисова.

Почва тяжелая глинистая слегка оподзоленная. Подпочва—подзолъ. Мѣстоположеніе невысокое и представляетъ небольшую котловину съ наибольшимъ склономъ къ югу. Предшествующее растеніе—рожь по навозу. Подъ овесъ н возъ не клалъ. Туки внесены 18 мая, посѣвъ овса 19 мая 1912 года.

1	Контроль.	По 60 квад. сажен.	$58\frac{1}{8}$	$121\frac{7}{8}$	180	75	58	5	121	35	180	—	—	—	—	—	—	—	–	—	—	—	—
2	Суперфосфата 15 фун. . Селитры $7\frac{1}{2}$ фун. . .		$126\frac{2}{3}$	$207\frac{5}{6}$	$332\frac{1}{2}$	95	126	26	205	34	332	20	+43	20	+52	1	47	39	25	88	+21	51	152,3
3	Суперфосфата 15 фун. . Калійной соли 12 фун. . Селитры $7\frac{1}{2}$ фун. . . .		$116\frac{1}{64}$	$213\frac{63}{64}$	330	100	116	—	214	—	330	—	+32	34	+60	7	40	5	36	8	+3	97	139,5
4	Контроль		$118\frac{2}{9}$	$185\frac{7}{9}$	304	95	118	8	185	32	304	—	--	—	–	–	—	—	–	—	–	—	–
	Среднее изъ 2-хъ контр.		—	—	--	—	83	6	153	33	—	—	—	–	—	—	—	—	—	—	—	.	100

Опытъ съ минеральными удобреніями по клеверу I. въ 1911 г. *и результаты въ* 1912 г. *по клеверу* II.

у хоторянина с-ца Башутки Катынской вол. Якова Кирпиченкова.

Почва тяжелая оподзоленная глина. Подпочва—подзолъ; мѣстоположеніе невысокое съ уклономъ къ западу. Въ 1911 г. туки были внесены поверхностно по клеверу, и первакъ былъ убранъ безъ провѣшиванія. Предшествующее растеніе была рожь по навозу.

№№ дѣлянокъ.	Чѣмъ удобрялись дѣлянки.	Площадь дѣлян.	Количество удобреній на десятину.	Урожай съ дѣлянки сухого сѣна.		Урожай съ десятины сухого сѣна.		Прирость урожая сухого сѣна.		Стоимость прироста.		Стоимость удобрѣній.		Прибыль + или убытокъ.—		Урожай въ $^0/_0$ $^0/_0$	Цѣна продуктовъ.
				пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.		
1	Суперфосфата 18 фун. . . . . . Калійн. соли 9 фун.	По 60 квад. сажен.	18 пуд. 9 пуд.	8	35	355	—	+ 45	—	15	75	19	35	— 3	60	114,5	По 35 к. пудъ.
2	Контроль		—	7	35	315	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3	Контроль		—	7	25	305	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	Суперфосфата 18 фун. . . . . Калійн. соли 9 фун.		18 пуд. 9 пуд.	8	33	353	—	+ 43	—	15	5	19	35	— 4	30	113,8	
	Среднее изъ 2-хъ контр.			—	—	310	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	

Опытъ съ минеральными удобреніями подъ клеверъ I.

у хуторянина с-ца Башутки Катынской вол. Семена Кирпиченкова.

Почва тяжелая глинистая съ такою же подпочвой, слегка оподзоленной. Туки были внесены въ 1911 г. подъ ячмень, который былъ убранъ безъ учета. Мѣстоположеніе довольно высокое съ небольшимъ склономъ на югъ.

№№ дѣлянокъ.	Чѣмъ удобрялись дѣлянки.	Площадь дѣлян.	Количество удобреній на десятину.	Урожай съ дѣлянки сухого сѣна.		Урожай съ десятины сухого сѣна.		Прирость урожая сухого сѣна.		Стоимость прироста.		Стоимость удобрѣній.		Прибыль + или убытокъ.—		Урожай въ $^0/_0$ $^0/_0$	Цѣна продуктовъ.
				пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.		
1	Суперфосфата 18 фун. . . . . . . Калійной соли 9 фун.	По 60 квад. сажен.	18 пуд. 9 пуд.	7	36	316	—	+ 23	20	8	23	19	35	— 11	12	108,1	По 35 к. пудъ.
2	Контроль		—	7	15	295	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3	Контроль.		—	7	10	290	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	Суперфосфата 18 фун. . . . . . . Калійной соли 9 фун.		18 пуд. 9 пуд.	7	32	312	—	+ 19	20	6	83	19	35	— 12	52	106,6	
	Среднее изъ 2-хъ контр.			—	—	292	20	—	—	—	—	—	—	—	—	100	

Опытъ съ минеральными удобреніями подъ овесъ

у кр-на дер. Заязье Катынской вол. Якова Петрова.

Почва—легкій суглинокъ. Подпочва—глина. Мѣстоположеніе ровное и возвышенное. Предшествующее растеніе былъ 2 года подъ рядъ овесъ безъ навоза. Подъ опытный овесъ навозъ также не клалъ. Туки внесены 11 мая 1912 года и въ тотъ же день посѣянъ овесъ.

№№ дѣлянокъ.	Чѣмъ удобрялись дѣлянки.	Площадь дѣлян.	Урожай съ дѣлянокъ въ фун. Зерна.	Соломы и мякины.	Вѣсъ сноповъ.	Колич. снопов на дѣлянкѣ.	Урожай съ десятины въ пудахъ. Зерна. п.	ф	Соломы и мякины. п.	ф	Вѣсъ сноповъ. п.	ф	Приростъ урожая съ десят. Зерна. п.	ф.	Соломы и мякины. п.	ф.	Стоимость прироста. руб.	к.	Стоимость удобреній р	к.	Прибыль + или убытокъ — р.	к.	Урожай въ %%
1	Навозъ 30 п. по 3 коп. пуд. съ вывозкой и разбивкой	По 30 квадрат. сажен.	$34\frac{47}{66}$	$44\frac{19}{66}$	79	24	69	12	88	28	158	—	+30	21	+33	19	—32	65	72	—	—39	35	178,7
2	Суперфос. 9 фун. Каинита 5 фун. Селитры 4 фун.		$37\frac{125}{144}$	$44\frac{19}{114}$	82	26	75	29	88	11	164	—	+36	38	+33	2	38	02	33	10	+4	92	195,2
3	Селитры 4 фун.		$28\frac{2}{9}$	$35\frac{7}{9}$	64	21	56	17	71	23	128	—	+17	26	+16	14	18	49	+17	20	+1	29	145,5
4	Контроль		$19\frac{31}{80}$	$27\frac{49}{80}$	47	16	38	31	55	09	94	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100

Опытъ съ минеральными удобреніями подъ овесъ

у кр-на дер. Борокъ Катынской вол. Матвѣя Ѳедосѣева.

Почва—песчаная. Подпочва—супесь оподзоленная. Подвергается часто большимъ туманамъ отъ близъ лежащей рѣки Днѣпра. Мѣстоположеніе невысокое и ровное. Предшествующимъ растеніемъ была рожь безъ навоза. Туки внесены 24 мая 1912 г. и посѣвъ овса въ тотъ же день. Навозъ не клалъ.

№№	Чѣмъ удобрялись	Площадь	Зерна	Соломы и мякины	Вѣсъ сноповъ	Колич. снопов	Зерна п.	ф	Соломы п.	ф	Вѣсъ сноповъ п.	ф	Прирост зерна п.	ф.	Соломы п.	ф.	Стоим. прироста руб.	к.	Стоим. удобр. р	к.	Прибыль р.	к.	Урожай въ %%
1	Контроль	По 30 квадрат. сажен.	$29\frac{11}{18}$	$45\frac{5}{16}$	75	32	59	15	90	25	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100
2	Томасъ-шлакъ 12 ф. Селитры 4 фун.		$46\frac{13}{18}$	$31\frac{5}{18}$	78	31	93	17	62	23	156	—	+34	2	—28	2	28	94	28	—	—	+94	157,3

Опытъ съ минеральными удобреніями по клеверу I.

у хуторянина дер. Будково Катынской вол. Ефрема Антонова.

Почва—подзолъ съ примѣсью глины. Подпочва—супесь. Предшествующее растеніе была рожь по навозу. Мѣстоположеніе высокое съ большимъ склономъ къ сѣверу, но подвергается большимъ туманамъ отъ Купринскаго озера. Туки внесены по клеверу поверхностно 27 апрѣля. Сѣно убралъ 28 іюня 1912 года.

№№ дѣлянокъ.	Чѣмъ удобрялись дѣлянки.	Площадь дѣлян.	Количество удобреній на десятину.	Урожай съ дѣлянки сухого сѣна. пуд.	ф.	Урожай съ десятины сухого сѣна. пуд.	ф.	Приростъ урожая сухого сѣна. пуд.	ф.	Стоимость прироста. руб.	к.	Стоимость удобреній. руб.	к.	Прибыль + или убытокъ —. руб.	к.	Урожай въ %%	Цѣна продуктовъ.
1	Контроль	По 30 квадр. саж.	—	4	35	390	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	По 35 коп. пуд.
2	Суперфосфата 9 фун.		18 пуд.	5	10	420	—	+ 30	—	10	50	11	70	— 1	20	107,6	
3	Каинита 9 фун.		18 пуд.	5	30	460	—	+ 70	—	24	50	7	56	+ 16	94	115,3	
4	Суперфосфата 9 фун. . . . . . Каинита 9 ф.		18 пуд. 18 пуд.	6	—	480	—	+ 90	—	31	50	19	26	+ 12	24	123,07	

Опытъ съ минеральными удобреніями подъ клеверъ I.

у хуторянина с-ца Велино Катынской вол. Андрея Март. Шмидре.

Почва—легкая оподзоленная супесь. Подпочва—подзолъ. Мѣстоположеніе ровное вообще низкое. Предшествующее растеніе овесъ, подъ который въ 1911 г. и были внесены туки. Предъ овсомъ былъ ячмень. На овсѣ туки отразились, но учетъ произведенъ не былъ. Сѣно убралъ 2 іюля 1912 г.

№№ дѣлянокъ.	Чѣмъ удобрялись дѣлянки.	Площадь дѣлян.	Количество удобреній на десятину.	Урожай съ дѣлянки сухого сѣна. пуд.	ф.	Урожай съ десятины сухого сѣна. пуд.	ф.	Приростъ урожая сухого сѣна. пуд.	ф.	Стоимость прироста. руб.	к.	Стоимость удобреній. руб.	к.	Прибыль + или убытокъ —. руб.	к.	Урожай въ %%	Цѣна продуктовъ.
1	Контроль	По 60 квадр. саж.	—	8	—	320	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	По 35 коп. пудъ.
2	Суперфосфата 12 фун. . . . . . Калійной соли 6 фун. . . . . . Селитры 6 фун.		12 пуд. 6 пуд. 6 пуд.	11	1	441	—	+ 125	20	44	13	25	80	+ 18	33	139,7	
3	Суперфосфата 12 фун. . . . . . Калійнсй соли 6 фун. . . . . . Селитры 6 фун.		12 пуд. 6 пуд. 6 пуд.	10	37	437	—	+ 121	20	42	53	25	80	+ 16	73	138,5	
4	Контроль		—	7	31	311	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Среднее изъ 2-хъ контр.		—	—	—	315	20	—	—	—	—	—	—	—	—	100	

Опытъ съ минеральными удобреніями подъ ленъ

у кр-на дер. Борокъ Катынской вол. Матвѣя Өедосѣева.

Почва песчаная, подвергающаяся часто сильнымъ туманамъ отъ рѣки Днѣпра. Подпочва—оподзоленная супесь. Мѣстоположеніе невысокое съ небольшимъ уклономъ въ востоку. Предшествующее растеніе—рожь безъ навоза. Туки и посѣвъ льна произведены 24 мая 1912 года.

№№ дѣлянокъ.	Чѣмъ удобрялись дѣлянки.	Площадь дѣлян.	Урожай съ дѣлянокъ въ фун.: Зерна.	Соломы и мякины.	Вѣсъ сноповъ.	Колич. сноп. на дѣлянкѣ.	Урожай съ десятины въ пудахъ: Зерна. п.	ф.	Соломы и мякины. п.	ф.	Вѣсъ сноповъ. п.	ф.	Приростъ урожая съ десят.: Зерна. п.	ф.	Соломы и мякины. п.	ф.	Стоимость прироста. руб.	к.	Стоимость удобреній. р.	к.	Прибыль + или убытокъ —. р.	к.	Урожай въ %%
1	Контроль	по 30 к. с.	$18^{1}/_{12}$	$74^{11}/_{12}$	93	25	36	6	149	34	186	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100
2	Томасъ-шлака 12 фун. . Селитры. 4 ф.		$19^{19}/_{24}$	$80^{5}/_{24}$	100	25	39	23	160	17	200	—	+ 3	17	+ 10	23	—	—	28	—	—	-	109,4

Опытъ съ посѣвомъ ячменя несортированнымъ и сортированнымъ зерномъ.

У члена Купринскаго О ва с.-х. кр-на дер. Ерши-Нивищи Катынской вол. Константина Сергѣева.

Почва песчаная, слегка оподзоленная. Подпочва—подзолъ. Предшествующее растеніе рожь по раздѣланному ляду

№№ дѣлянокъ.	Чѣмъ удобрялись дѣлянки.	Площадь дѣлян.	Урожай съ дѣлянокъ въ фун.: Зерна.	Соломы и мякины.	Вѣсъ сноповъ.	Колич. сноп. на дѣлянкѣ.	Урожай съ десятины въ пудахъ: Зерна. п.	ф.	Соломы и мякины. п.	ф.	Вѣсъ сноповъ. п.	ф.	Приростъ урожая съ десят.: Зерна. п.	ф.	Соломы и мякины. п.	ф.	Стоимость прироста. руб.	к.	Стоимость удобреній. р.	к.	Прибыль + или убытокъ —. р.	к.	Урожай въ %%
1	Ячмень несортированн. .		91	189	280	70	91	—	189	—	280	-	—	—	-	—	—	-	—	—	—	—	100%
2	Ячмень сортированный .		$142^{7}/_{32}$	$226^{25}/_{33}$	369	90	142	08	226	32	369	-	51	08	37	32	54	30	—	—	54	30	156,2%

Опытъ съ минеральными удобреніями подъ овесъ

у члена Купринскаго О-ва с.-хоз. Хуторянина дер. Ерши-Нивищи Константина Сергѣева.

Почва песчаная, оподзоленная. Подпочва подзолъ. Мѣстоположеніе не высокое ровное. Предыдущее растеніе - рожь по облогѣ. Подъ овесъ навозъ не клалъ. Туки внесены 8 мая, посѣвъ овса 19 мая 1912 г.

№№ дѣлянокъ.	Чѣмъ удобрялись дѣлянки.	Площадь дѣлян.	Урожай съ дѣлянокъ въ фун.: Зерна.	Соломы и мякины.	Вѣсъ сноповъ.	Колич. сноп. на дѣлянкѣ.	Урожай съ десятины въ пудахъ: Зерна. п.	ф.	Соломы и мякины. п.	ф.	Вѣсъ сноповъ. п.	ф.	Приростъ урожая съ десят.: Зерна. п.	ф.	Соломы и мякины. п.	ф.	Стоимость прироста. руб.	к.	Стоимость удобреній. р.	к.	Прибыль + или убытокъ —. р.	к.	Урожай въ %%
1	Суперфосфатъ 18 фун. . Калійной соли 6 фун. . Селитры 8 фун. . .	По 60 квад. сажен.	$122^{21}/_{146}$	$141^{52}/_{146}$	$263^{1}/_{2}$	75	122	6	141	14	263	20	75	22	33	13	70	88	34	—	+ 36	88	262,1
2	Контроль		$59^{35}/_{124}$	$108^{27}/_{124}$	$168^{1}/_{2}$	70	59	34	108	26	168	20	—	—	—	—	--	—	—	—	—	—	—
3	Суперфосатфъ 18 фун. . Калійной соли 6 фун. . Селитры 8 фун.		$101^{91}/_{180}$	$200^{80}/_{180}$	302	80	101	20	200	20	302	—	54	16	92	19	64	74	34	—	+ 30	74	217,8
4	Контроль		$43^{7}/_{19}$	$110^{12}/_{19}$	154	60	46	24	107	16	154	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Средняя изъ 2-хъ контр.		—	—	—	—	53	9	108	1	—	—	--	—	—	—	—	—	—	-	—	—	100

Опытъ съ минеральными удобреніями по клеверу II.

у кр-на дер. Сметанино Катынской вол. Трофима Афонасьева.

Почва твердая глинистая слегка оподзоленная, Подпочва—подзолъ. Мѣстоположеніе гористое. Предшествующее растеніе—рожь по навозу. Туки внесены по клеверу поверхностно 8 мая 1912 года. Скосилъ 18 іюня.

№№ дѣлянокъ.	Чѣмъ удобрялись дѣлянки.	Площадь дѣлян.	Количество удобреній на десятину.	Урожай съ дѣлянки сухого сѣна.		Урожай съ десятины сухого сѣна.		Приростъ урожая сухого сѣна.		Стоимость прироста.		Стоимость удобреній.		Прибыль + или убытокъ.—		Урожай въ %%.	Цѣна продуктовъ.
				пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.		
1	Контроль	По 60 квад. сажен.	—	6	10	250	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	По 35 коп. пудъ.
2	Томасъ-шлака 24 фун. . . . . . Калійной соли 9 фун.		24 пуд. 9 пуд.	7	25	305	—	+ 55	—	19	25	18	45	--	+ 80	122	
3	Суперфосфата 15 фун. . . . . . Калійной соли 9 фун.		15 пуд. 9 пуд.	10	10	411	—	+ 160	—	56	--	17	40	+ 38	60	164	

Опытъ съ минеральными удобреніями по клеверу I.

Въ им. Вонляровѣ г. Д. Г. Игельстрома.

Почва—оподзоленный суглинокъ. Подпочва—подзолъ. Мѣстоположеніе невысокое со склономъ къ сѣверу. Предшествующее растеніе—рожь по навозу. Туки внесены по клеверу поверхностно 31 мая.

№№ дѣлянокъ.	Чѣмъ удобрялись дѣлянки.	Площадь дѣлян.	Количество удобреній на десятину.	Урожай съ дѣлянки сухого сѣна пуд.	ф.	Урожай съ десятины сухого сѣна пуд.	ф.	Приростъ урожая сухого сѣна пуд.	ф.	Стоимость прироста руб.	к.	Стоимость удобреній руб.	к.	Прибыль + или убытокъ.— руб.	к.	Урожай въ %%.	Цѣна продуктовъ.
1	Суперфосфата 15 фун.	По 60 квадр. саж.	15 пуд.	9	24	384	—	+ 68	—	23	80	9	75	+ 14	5	121,5	По 35 коп. пудъ.
2	Томасъ-шлака 24 фун.		24 пуд.	9	23	383	--	+ 67	—	23	45	10	80	+ 12	65	121,1	
3	Контроль		—	7	36	316	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	
4	Суперфосфата 15 фун. . Калійная соль 9 фун.		15 пуд. 9 пуд.	10	1	401	—	85	—	29	75	17	40	+ 12	35	126,8	

Въ Прудковскомъ участкѣ въ с. Бобыри.

У Федора Яковлева.

Том.-шл. калійная с. Селитра	Неудобр.	Суш. кр. Том.шл.
Том.-шл. Кал. соль	Селитра.	Суш. кр.
Кал. сол.	Неудобр.	Том.-шл.

У Осипа Ефимова.

Неудобр.	Кровян. мука.	Кал. соль.
Том.-шл. Суш. кр.	Селитра.	Неудобр.
Том.-шл. Кал. соль Селитра.	Том.-шл. Кал. соль.	Том.-шл.

Таблица учета опыта у Осипа Ефимова.

№ дѣлян.	Удобренія.	Вѣсъ сноповъ съ дѣлянки.	Вѣсъ пробнаго снопа.	Вѣсъ зерна одного снопа.	Вѣсъ зерна на дес.	Вѣсъ соломы на дес.	Примѣчаніе.
1	Неудобр. .	178⁷/₈ ф.	8 ф.	2 ф. 21 з.	99,₃ п.	169 п.	Том.-шл. на дес. 24 п.
2	Кров. мука .	186 „	10 ф 24 з.	2 „ 90 „	106,₆ „	181 „	Кал. с. 9 п.
3	Кал. соль. .	189⁷/₈ „	10 ф. 72 з.	2 „ 90 „	103,₉ „	184 „	
4	Том.-шл.+ суш. кровь .	207 „	9 ф. 24 з.	2 „ 78 „	125,₉ „	228 „	Сел. 6 п.
5	Селитра . .	164¹⁵/₁₆	7 ф. 66 з.	2 „ 27 „	97,₉ „	161 „	С. кр. 10 п.
6	Неудобр. .	149³/₄ „	15 ф. 36 з.	4 „ 86 „	95,₅ „	135 „	
7	Том.-шл.+ кал с.+селит.	259⁵/₁₆ „	10 ф. 42 з.	3 „ 16 „	157,₁ „	243 „	
8	Том.-ш.,+к.с.	206⁷/₈ „	7 ф. 24 з.	2 „ 33 „	133,₈ „	204 „	
9	Том.-шл. . .	195¹/₁₆ „	9 ф. 54 з	2 „ 81 „	116, „	210 „	

У Ѳедора Яковлева.

№ дѣлян.	Удобренія.	Вѣсъ сноповъ съ дѣлянки.	Вѣсъ пробнаго снопа.	Вѣсъ зерна одного снопа.	Вѣсъ зерна на дес.	Вѣсъ соломы на дес.	Примѣчаніе.
1	Суш. кр.+ Том.-шл. . .	115¹/₄ ф.	5 ф. 84 з.	1 ф. 78 з.	70,₉ п.	142 п.	
2	Том.-шл. , .	121 „	6 ф. 12 з.	2 „ 72 „	108,₆ „	132 „	
3	Неудобр. . .	118⁵/₈ „	6 ф. 36 з.	2 „ — „	74,₄ „	132 „	
4	Селитра . .	133⁹/₁₆ „	5 ф. 6 з.	1 „ 66 „	89 „	162 „	
5	Неудобр. . .	127³/₄ „	5 ф. —	1 „ 45 „	75,₂ „	159 „	
6	Том.-ш.+кал. с.+селитра .	130¹/₄ „	6 ф. 72 з.	1 „ 90 „	74,₆ „	160 „	
7	Том.-ш.+к. с.	115³/₄ „	5 ф. 48 з.	1 „ 66 „	71,₂ „	143 „	
8	Кал. соль. .	118¹/₈ „	6 ф. 12 з.	1 „ 93 „	75,₉ „	136 „	

Кромѣ экономическаго разсчета урожай зерна съ каждой дѣлянки переводился на %, принимая за 100% средній урожай зерна контрольныхъ дѣлянокъ. Большинство опытовъ дали большой эффектъ повышенія отъ удобренія и, если такового не было, то въ единичныхъ случаяхъ по чисто-случайнымъ неудачамъ. Въ экономическомъ-же отношеніи туки оказались выгодными на $^3/_4$ всѣхъ опытовъ. При чемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ у крестьянина Поликарпа Кирпиченкова С-цо Башутки рожь по полному удобренію дала прирость зерна противъ контрольной на 505, 2% болѣе съ чистой прибылью на казенную десятину 58 руб. 80 к. Другой опытъ у того-же крестьянина томасъ-шлакъ съ мясокостной мукой повысилъ урожай зерна до 499, 2% съ чистой прибылью въ 50 р. 24 к. Даже по свѣжему навозному удобренію у Семена Кирпиченкова томасъ-шлакъ съ мясокостной мукой далъ прибыли 50 р. 09 к., а въ отдѣльности мясокостная мука 10 р. 92 к., томасъ-шлакъ 44 р. 27 к. Вообще фосфоритныя удобренія вездѣ давали эффектъ хотя не всегда окупались.

Нельзя здѣсь не обратить вниманія на учетъ опыта съ сортированнымъ и несортированнымъ обычной крестьянской отдѣлки зерномъ. Такихъ демонстративныхъ участковъ цѣлый рядъ былъ заложенъ у крестьянъ д. Куприно и на сосѣднихъ хуторахъ съ ближайшей цѣлью рекламированія купринскаго зерноочистительнаго пункта. Наглядная картина въ пользу сортированнаго зерна была настолько рѣзка, что не требовала учета, тѣмъ не менѣе на нѣсколькихъ участкахъ учетъ сдѣланъ. На участкѣ у кр. д. Ерши-Нивищи урожай с. десятины при посѣвѣ сортированнымъ зерномъ 142 пуда (опытъ съ ячменемъ) не сортированнымъ 91 п.; чистой прибыли отъ прибавки урожая получено 54 р. 30 к.

По поводу опытнопоказательной дѣятельности Агрономъ Катынскаго участка П. Ѳ. Куторго въ своемъ отчетѣ пишетъ слѣдующее:

„Что касается показательныхъ участковъ, то, придавая

показательнымъ мѣропріятіямъ большое значеніе, какъ способамъ наиболѣе вѣрнаго, быстраго и убѣдительнаго воздѣйствія на хозяйствующее населеніе, показательнымъ участкамъ съ разнообразнымъ содержаніемъ было отведено большое вниманіе въ дѣятельности агронома за отчетный періодъ, и этой дѣятельности отведено значительное время въ истекшій полевой сезонъ. Показательныя участки заложены были въ разныхъ мѣстахъ съ минеральными удобреніями подъ хлѣба, полевыя травы; на лугахъ съ бороньбой и безъ нея, съ подсѣвомъ травъ и пр.; подъ огороднія овощи, кормовые корнеплоды и картофель; затѣмъ показательные участки были съ кормовыми корнеплодами, главнымъ образомъ, со свеклой и отчасти морковью, съ улучшенными сортами хлѣбовъ, съ посѣвомъ сортированнымъ и несортированнымъ зерномъ и пр. Съ минеральными удобреніями была большая часть участковъ, изъ которыхъ большинство точно учтено по пробному снопу, и такіе показательные участки, пропагандируя среди крестьянскаго населенія минеральныя удобренія, становятся съ другой стороны опытными и являются интересными для самихъ агрономовъ и вообще земледѣльческаго населенія, выясняя дѣйствіе минеральныхъ удобреній на разныхъ растеніяхъ, при разныхъ условіяхъ и въ разныхъ мѣстахъ агрономическаго участка, т. к. опыты ставились преимущественно на разныхъ типахъ почвъ подзолистыхъ, песчаныхъ, глинистыхъ и торфяныхъ. Всѣхъ такихъ опытнопоказательныхъ участковъ, включая заложенные съ осени подъ озимые, было въ агрономическомъ участкѣ около 85, изъ которыхъ на долю опытовъ съ минеральными удобреніями подъ хлѣба и травы приходится до 35; подъ корнеплоды и картофель—до 10; на долю показательныхъ участковъ посѣва зерномъ сортированнымъ и несортированнымъ до 5; на долю опытовъ съ минеральными удобреніями на лугахъ съ бороньбой и безъ нея—до 3, культура разныхъ хлѣбовъ и огородины на осушенномъ торфяникѣ—около 5, показательныхъ участковъ съ улучшенными сортами хлѣбовъ (рожь альпійская,

овсы—шведскій, дупавскій, ранній зеленый полевой горохъ, ячмень шведскій и пр) до 12, причемъ означенныхъ сортовъ выдавалось разнымъ хуторянамъ по небольшому количеству отъ 10 фун. (овса, гороха), до 3 4 пудовъ (ржи) съ обязательствомъ возврата изъ перваго урожая такого же (рожь) или двойного количества (яровые) другимъ хозяевамъ по указанію агронома. Такой способъ распространенія улучшенныхъ сортовъ практикуется на хуторахъ уѣзда 3-й годъ, благодаря чему до полсотни хуторовъ завели улучшенные сорта разныхъ хлѣбовъ. Наконецъ, показательныхъ участковъ съ посѣвомъ и отчасти пересадкой кормовой свеклы, отчасти брюквы поставлено до 15, не считая такихъ, гдѣ агроному съ помощникомъ кромѣ общихъ указаній культуры этихъ корнеплодовъ, личнаго участія при посѣвѣ и уходѣ не приходилось принимать. Всего роздано съ этой цѣлью сѣмянъ кормовой свеклы 12 фун. 40 хозяевамъ. У большинства свекла вышла порядочная, а у 1$^1/_2$ десятка хозяевъ—очень хорошая, вѣсомъ отдѣльныхъ корней фунтовъ до 15. Вообще кормовая свекла прививается въ крестьянскомъ хозяйствѣ и легко можетъ распространиться при настойчивости агронома".

Нельзя не отмѣтить новаго теченія въ работѣ показательнаго характера, именно въ пропагандѣ машиннаго посѣва. Въ нынѣшнемъ году машинный посѣвъ рядовой и разбросной сѣялкой произведенъ у 24 домохозяевъ: д. Куприно у 7-ми; д. Ржавцы у 1-го, Салово у 2-хъ; Сверчково у 2-хъ; Прудки у 1-го; Пузово у 2-хъ; Рытьково у 1-го, Пересвѣтово у 1-го и въ144 Поповѣ у 1-го хозяина.

Относительно этого рода дѣятельности агрономъ Прудковскаго участка К. П· Колесниковъ приводитъ въ своемъ отчетѣ слѣдующія интересныя наблюденія: „по поводу машиннаго посѣва ржи приходится констатировать, что онъ замѣтно прививается среди крестьянскихъ хозяйствъ, по крайней мѣрѣ, въ районѣ около с Прудковъ. Такое явленіе вызвано удачными результатами показательныхъ посѣвовъ рядовой и разбросной сѣялкой, произведенныхъ въ прошломъ

1911 году агрономомъ Пасѣчникомъ въ дер. Бухово Прудковской волости. Въ нынѣшнемъ году уже есть случаи покупки крестьянами сѣялокъ. Еще чаще случаи, когда крестьяне пользовались сѣялками мѣстнаго землевладѣльца М. А. Рожнова и брали на прокатъ, платя по 1 р въ сутки, сѣялку у крестьянъ дер. Бухово, у которыхъ, кстати сказать, въ настоящее время имѣется ихъ двѣ.

Необходимо также отмѣтить слѣдующій совершенно новый для нашей деревни случай групповаго посѣва ржи разбросной сѣялкой въ упомянутой выше деревнѣ Группа человѣкъ въ 5—6, имѣющихъ рядомъ расположенныя полосы, обезличивъ ссыпанную рожь на сортировкѣ въ количествѣ соотвѣтствующемъ запашкѣ каждаго, засѣвали такимъ обезличеннымъ зерномъ не отдѣльно каждый полосу а сплошь 5—6 полосъ, принадлежащихъ участникамъ группы.

Вслѣдствіе этого получилась экономія во времени, въ посѣвномъ матеріалѣ, и достаточная равномѣрность посѣва.

Кромѣ показательнаго машиннаго посѣва заложены опыты:

Въ д Липкахъ Прудковской вол. по схемѣ:

K N P.	O.	K N	P N	O.	K P	N	O.	K	P.

Въ с. Лобковѣ по схемѣ:

P.	O.	N

Въ Липкахъ посѣвъ произведенъ разбросной сѣялкой, въ Лобковѣ рядовой.

Въ дер. Пузово Цуриковской вол. у кр. Демьяна Яковлева показательный участокъ съ минеральными удобреніями, въ дер. Рытьково Цуриковской вол. у крест. Ивана Тимофѣева, и въ д. Пузово у кр. Владиміра Степанова по схемамъ:

д. Пузово у крестьянина Демьяна Яковлева.

Размѣръ дѣлянки 30 кв. саж.

Томасъ-Шлакъ 24 п. .

Костяной муки 24 п. .

Калійной соли 9 п. . .

Суперфосфатъ 20 п. .

Селитра 6 п. . . . .

Внесено удобрен. 23 Августа.

Защитная полоса.		
Томасъ-Шлакъ + селитра.	Защитная полоса.	Томасъ-Шлакъ калійная соль + селитра.
Томасъ Шлакъ.		Контроль.
Контроль.		Суперфосфатъ.
Костян. мука + селитра.		Суперфосфатъ + селитра.
Костян. мука.		Контроль.
Контроль.		Костян. мука.
Суперфосфатъ + селитра.		Костян. мука + селитра.
Защитная		полоса.
Суперфосфатъ.		Контроль.
Контроль.		Томасъ-Шлакъ
Томасъ-Шлакъ + селитра калійная соль.		Томасъ-Шлакъ + селитра.

д. Рытьково у крестьян. Ивана Тимофеева.

Том.-Шл. 36 пуд.
Том.-Шл. 30 пуд.
Контроль.
Том.-Шл. 24 пуд.
Том. Шл. 18 пуд.
Контроль.

Размѣръ дѣлянки 40 квад. сажень удобреніе внесено 11 Авг. 1912 г.

Дер. Пузово у кр. Владимира Степанова.

Защитная полоса.	Том. Шл. + Кал. соль + селитра.	Контроль.	Том. Шл. + селитра.	Том. Шл. + Кал. соль + селитра.	Контроль.	Защитная полоса.	Том. Шл. + селитра.	Защитная полоса.

Томасъ-Шлакъ 24 пуд., Калійной соли 9 пуд. Селитры 6 пуд. Удобреніе внесено 13 Августа: Томасъ-Шлакъ и Калійная соль заборонованы въ 4 слѣда.

Затѣмъ безъ учета разсѣяно удобреній: въ д. Липки Прудков. вол., Лобково, Салово и Поповщина Лобковской вол. всего 24 пуда Томасъ-Шлака.

Травосѣяніе.

За отчетный годъ намѣчены и отчасти введены многопольные сѣвообороты: у хуторянъ д. Коробово Хохловск. вол. у Николаева 9-ти поле, дер. Воронино Хохлов. вол. у Антона Никитина 5 полье съ 10 лѣтнимъ сѣвооборотомъ: дер. Турово Катынской вол у Василія Романова намѣчено 7 полье, у общинниковъ въ деревнѣ Днѣпровка Катынской вол и въ дер Рафеево Хохловской вол. 4-хъ полье. Кромѣ того установлены разбитые сѣвообороты въ 1911 г. въ дер. Конюхово Богородицкой вол. у 6 хуторянъ и Коробцы Хохловской вол у 7-ми хуторянъ.

Въ дер. Поповщина, Хорошковщина и Лобково составлены приговоры о переходѣ къ 4-хъ польному сѣвообороту. Въ первый изъ этихъ деревень часть, предназначенная подъ клеверъ, засѣяна клеверомъ по яровому, а въ остальной части посѣвъ клевера предположенъ съ весны 1913 г. Въ д. Лѣсникахъ у хуторянъ введены сѣвообороты у одного 9 полье, и у другого 6 полье.

Какъ новое и интересное явленіе необходимо отмѣтить передѣлъ полосъ въ дер. Поповщина Лобковкой вол.

По настоянію землевладѣльца Транковскаго крестьяне названной деревни въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ сего г. подали въ агрономическое отдѣленіе приговоръ, въ которомъ, указывая на рѣзко выраженную чрезполосицу ихъ надѣльной и купленой земли и проистекающія отсюда неудобства пользованія ею, просили агрономическое отдѣленіе произвести передѣлъ полосъ. Въ маѣ мѣсяцѣ агрономомъ Прудковскаго участка К. П. Колесниковымъ передѣлъ пока произведенъ въ одномъ паровомъ полѣ, т. к. отстальныя два поля были заняты хлѣбами

Осенью предполагается закончить разбивку. Размѣръ полосъ значительно возросъ; такъ изъ 135 полосъ бывшихъ до передѣла въ части парового поля нарѣзано 27, въ среднемъ каждая полоса увеличилась въ 5 разъ; получились полосы, допускающія перекрестную обработку (85 × 30 саж.)

Разбивкой крестьяне остались очень довольны. Въ настоящее время сосѣдняя дер Боровая въ 3—4 раза многолюднѣе первой, ходатайствуетъ произвести такой-же передѣлъ и у нихъ. Благодаря передѣлу крестьянъ очень легко удалось склонить завести правильное травосѣяніе, несмотря на то, что въ округѣ подобнаго примѣра нѣтъ, и даже угловой посѣвъ клевера встрѣчается сравнительно рѣдко. Установленъ 4-хъ польный сѣвооборотъ и клеверъ посѣянъ по яровому.

Внѣшкольное распространеніе С.-Х. знаній.

Въ рядѣ мѣръ по внѣшкольному С.-Х образованію видное мѣсто занимаютъ лекціи, чтенія и бесѣды на различныя темы по С.-Х., затѣмъ передвижныя С.-Х. выставки, демонстраціи машинъ и орудій, имѣвшихъ мѣсто въ Катынскомъ участкѣ, и устроенные въ январѣ Правительственной агрономической организаціей курсы по молочному хозяйству въ с. Велино Катынск вол

Всего общимъ числомъ чтеній было въ уѣздѣ до 40, не считая чтеній и бесѣдъ на передвижныхъ выставкахъ. Результатомъ чтеній и бесѣдъ было: введеніе отмѣченныхъ выше многопольныхъ сѣвооборотовъ, какъ среди хуторянъ, такъ и среди общинниковъ;

учрежденіе С.-Х. О-въ малаго района въ д. Велино и Надва Катынской вол , и Кощино. Затѣмъ чтеніями и бесѣдами подготовлялась почва для предположенныхъ въ 1913 г. краткосрочныхъ курсовъ. Чтенія и бесѣды имѣли большое вліяніе на распространеніе С.-Х. машинъ, удобреній, сѣмянъ и проч.

Изъ прочихъ явленій экономическаго характера не безъинтересно отмѣтить совершенно новое для нашей деревни явленіе совмѣстной закупки С.-Х. инвентаря и совмѣстное пользованіе имъ. Сущность этого явленія заключается въ слѣдующемъ: группа домохозяевъ въ нѣсколько человѣкъ 3—9 путемъ взносовъ въ размѣрахъ, соотвѣтствующихъ количеству надѣловъ каждаго участника; составляетъ капиталъ, на который и пріобрѣтается необходимая машина

Порядокъ пользованія пріобрѣтеннымъ такимъ образомъ инвентаремъ регулируется договоромъ, которымъ устанавливается. 1) порядокъ пользованія машиной 2) плата за пользованіе машиной съ тою цѣлью, чтобы машина долго и безъ нужды не задерживалась отдѣльнымъ товарищемъ, (размѣръ платы не свыше 25 коп, за молотилку, копеекъ 5 за вѣялку и т. д.).

Изъ этихъ взносовъ покрываются текущіе расходы по ремонту, смазкѣ и проч.

Завѣдываніе общественнымъ инвентаремъ поручается выборному „машинному старостѣ" —лицу по возвожности грамотному и имѣющему подходящее для инвентаря помѣщеніе. Старостѣ поручается надзоръ за машинами, сборъ платы за пользованіе, ремонтъ и прочее. За завѣдываніе онъ или ничего не получаетъ, или безплатно пользуется всѣми или частью общественныхъ машинъ.

Такія товарищества въ настоящее время организовались въ д. Пивовкѣ изъ 9 домохозяевъ, въ дер. Плоское одно изъ 9 домохоз., другое изъ 3-хъ домохоз. Участники товарищества б. ч. близкіе сосѣди, родственники.

На организацію этихъ т-ствъ видимо сказалось вліяніе подобнаго-же Т-ва кр. сосѣдней дер Бухово, которое въ прошломъ 1911 году пріобрѣло на такихъ-же основаніяхъ молотилку, сѣялку, льномялку, распашникъ, а въ нынѣшнемъ 1912 г. вторую сѣялку и, такимъ образомъ, явилось піонеромъ въ этомъ высшей степени интересномъ начинаніи.

Также нельзя обойти молчаніемъ тотъ фактъ, что та-же дер. Бухово въ этомъ году приступила къ осушкѣ своего луга посредствомъ открытія канавъ

Къ настоящему времени рытье канавъ уже закончено, результаты теперь-же видны, т к. тамъ гдѣ раньше нельзя было пройти человѣку, теперь прогоняютъ скотъ. Этотъ примѣръ заразительно дѣйствуетъ на сосѣдніа деревни, и не дальше какъ въ будущемъ году предполагаетъ приступить къ осушкѣ луга слѣдующая деревня Плоское.

Кромѣ выше перечисленныхъ мѣропріятій, дѣятельность агромическаго персонала выразилась въ консультаціи, какъ на мѣстахъ жительства агрономовъ, такъ и посѣщеніемъ деревень и отдѣльныхъ хозяйствъ по самымъ разнохарктерным вопросамъ. Кромѣ того агрономы принимали дѣятельное участіе въ жизни кооперативовъ своихъ участковъ, присутствуя на общихъ собраніяхъ и въ засѣданіяхъ правленія.

Затѣмъ много времени отняли передвижныя выставки, выводки и Областная выставка, на которую агрономомъ П. Ф. Куторго были собраны и доставлены экспонаты хуторянъ землевладѣльцевъ и Купринскаго С.-Х. О-ства, и было органзовано агрономическимъ персоналомъ нѣсколько экскурсій крестьянъ.

---

2. Отчетъ

о дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада

Смоленскаго Уѣзднаго Земства

за 1911 годъ.

Объяснительная записка

къ отчету о дѣятельности с.-х. склада Смоленскаго Уѣзднаго Земства за 1911 годъ.

Дѣятельность склада за отчетный годъ выразилась въ снабженіи населенія с.-х. машинами и орудіями, сѣменами и удобрительными туками.

Всего продано товара изъ склада на 31791—38, больше прошлаго года на 10029 88 или на 46%. Чистой прибыли отъ оборотовъ склада получено 2189 р. 18 к. что составитъ $7^1/_2$% на заготовительную стоимость. Обороты склада увеличились главнымъ образомъ за счетъ с.-х. машинъ и орудій, затѣмъ удобрительные туки, сѣмена и мелкій инвентарь.

Сравнивая обороты 1910 г. и 1911 года, получимъ такую картину:

	1910 г.	1911 г.	Разница.	
			Сумма въ	%%
Машины и орудія .	5674—69	9471—75	+3797—06	66,9%
Мелочный инвент. .	548—18	728—03	+ 179—85	32,8
Прин. молочн. хоз.	842—60	580—45	— 262—15	31,1
Искусствен. удобрен.	2113—37	3491—58	+1378—21	65,2
Сѣмена	11968—93	16464—94	+4496—01	37,5
Комис. и прочее . .	613—73	1054—63	+ 440—90	71,9
Сумма	21761—50	31791—38	10029—88	46

Отсюда видно что за исключеніемъ молочнаго инвентаря, спросъ на который уменьшился на 31%, на всѣ остальные предметы онъ увеличился, и всего продано товару на 46% больше противъ предыдущаго года.

Оборотъ склада былъ-бы значительно больше, но недостатокъ средствъ и тѣснота помѣщенія не позволили имѣть на складѣ достаточный запасъ машинъ и орудій, и спросъ на вѣялки и молотилки въ значительной степени не былъ удовлетворенъ. Но и констатируемое увеличеніе оборота показываетъ, что эволюція деревенскаго хозяйства, хоть и медленно, но двигается впередъ.

Балансъ на первое января, какъ и въ прошломъ году показываетъ плохое состояніе капитала склада.

Въ долгахъ за землевладѣльцами числится капитальнаго долга 13440 р. 51 к. %о 2647 р., всего 16087 р. 51 к. меньше предыдущаго года на 1685 р. 13 к.

За крестьянами 17278 руб. 61 к., меньше предыдущаго года на 696 р. 04 к. и, наконецъ, за хуторянами за счетъ посреднической ссуды Д-та Земледѣлія 4508 р. 65 к. больше прошлаго года на 3138 р. 96 коп.

Для ликвидаціи долговъ приняты самыя рѣшительныя мѣры. Къ 57 землевладѣльцамъ предъявлены судебные иски на сумму 11487 руб. 29 коп., 63 землевладѣльца на сумму 5109 р. 01 к. обезпечили долги векселями и погашаютъ добровольно частями и, наконецъ, долгъ 21 землевладѣльца на сумму 1176 руб. 34 к. признанъ безнадежнымъ за смертью владѣльцевъ или отсутствіемъ какого-бы то ни было имущества. Къ концу 1912 г. долги землевладѣльцевъ окончательно будутъ ликвидированы.

Къ должникамъ крестьянамъ въ отчетномъ 1911 г. иски не предъявлены по двумъ причинамъ: съ одной стороны наличный персоналъ агрономическаго отдѣленія не могъ справиться за это время съ этой работой, а съ другой было желаніе испробовать средства мирнаго характера. Съ этой цѣлью осенью 1911 г. былъ предпринятъ объѣздъ членомъ Управы волости для взысканія долга. Въ общемъ объѣздомъ собрано 1002 руб.

Въ настоящее время заканчивается приведеніе крестьянскихъ долговъ въ порядокъ, всѣмъ имъ разосланы объявленія, что въ случаѣ неуплаты долга къ 1 октября 1912 г. будетъ подано ко взысканію Нужно полагать, что въ самомъ недалекомъ будущемъ всѣ долги складу будутъ ликвидированы.

Балансъ на 1-ое Января 1912 года.

АКТИВЪ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Наличность кассы	—	—	2127	73
Наличность товара	—	—	3785	43
Долги къ полученію:			—	—
съ землевладѣльцевъ (капит. долга)	13440	51	—	—
°/о °/о	2647	—	—	—
съ крестьянъ	17278	61	—	—
„ хуторянъ	4508	65	—	—
„ прокатныхъ станцій	1233	94	—	—
„ Орловскаго Зем. Т-ва	500	—	—	—
„ бывш. Почин. Отд.	1416	07	—	—
„ опытнаго поля	964	67	—	—
„ Землеустр. Комиссій	38	43	—	—
„ кооперативовъ	201	25	—	—
„ переходящихъ суммъ	372	29	42601	42
Балансъ	—	—	48514	58

ПАССИВЪ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Долги къ уплатѣ:				
Уѣздной Земской Управѣ	7000	—	—	—
Министерству Земледѣлія	5336	75	—	—
Поставщикамъ	3274	43	15611	18
Капиталъ склада	—	—	32903	40
Балансъ	—	—	48514	58

Счетъ прибылей и убытковъ.

ПРИБЫЛО.

	Руб.	К.
Получено прибыли отъ продажи товара	2198	50
„ °/о°/о на товарн кредитъ землевладѣл.	187	21
„ °/о°/о на товарн. кредитъ крестьян.	10	90
„ °/о°/о на деньги, хранящіяся въ Об. Вз. Кред.	37	43
„ за очистку сѣмянъ	2	75
Продана старая вѣялка, снесенная со счета	22	—
Получено за комиссію по продажѣ вѣялки Жукова	2	50
Получено отъ завода Ауля:		
преміи за 100 шт. вѣялокъ	22	39
штрафъ за опоздав. къ сроку вѣялки	24	19
	2507	87

УБЫЛО.

	Руб.	К.
°/о°/о по залогу поставщикамъ	142	78
Почтово-Телеграфн. расходы	18	97
Гербовый сборъ	6	66
Торговые расходы	7	76
Расходы по взысканію долговъ	59	07
Страховка товара въ складѣ	38	45
Купленъ столъ для конторы склада	30	—
Замѣненъ старый шкапъ новымъ	15	—
	318	69

Чистая прибыль=2507 р. 87 к. 318 р. 69 к.=2189 р. 18 к.

Счетъ капитала склада.

На 1-е Января 1911 года капиталъ склада . . . . 30714 р. 22 к.

Причислена къ капиталу чистая прибыль за 1911 г. . . . . . 2189 р. 18 к.

На 1-е Января 1912-го года капиталъ . . . . 32903 р. 40 к.

Генеральный балансъ Сел.-Хоз. Склада Смоленской Уѣздной Земской Управы за 1911 годъ.

	Касса.				Товаръ.				Дебиторы.				Кредиторы.				Прибыль и убытокъ.				Капиталъ склада.			
	Приходъ		Расходъ		Приходъ		Расходъ		Получит.		Получен.		Погашен.		Погасить		Убыло.		Прибыло		Убыло		Прибыло	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли	К.	Рубли.	К.
Балансъ на 1-е Января 1911 г.	1948	01	—	—	4227	85	—	—	40302	53	—	—	—	—	15764	17	—	—	—	—	—	—	30714	22
За Январь	1354	75	2561	79	2216	14	213	40	174	38	1273	15	2374	28	2049	—	2	55	24	76	—	—	—	—
„ Февраль	3696	57	3056	86	5732	97	1714	03	1668	10	2349	22	2805	86	6640	90	6	83	149	32	—	—	—	—
„ Мартъ	6817	82	4402	14	5081	76	10000	48	8930	42	4770	21	4049	94	4795	93	22	50	933	68	—	—	—	—
„ Апрѣль	2136	22	2722	88	3644	63	4019	83	3775	34	1777	58	2681	82	3445	76	10	85	282	81	—	—	—	—
„ Май	1683	90	4084	67	2392	68	2544	56	2093	34	1093	18	3966	04	2286	99	23	35	149	91	—	—	—	—
„ Іюнь	1332	53	1253	58	1771	72	1199	80	603	20	580	40	1210	24	1729	82	2	42	156	51	—	—	—	—
„ Іюль	1460	35	1132	53	2404	17	2714	46	2525	80	1114	72	898	50	2152	16	3	90	178	85	—	—	—	—
„ Августъ	2147	95	1782	75	2178	19	4355	13	3559	76	1600	92	2159	74	2103	43	53	90	257	31	—	—	—	—
„ Сентябрь	2126	51	1223	64	1621	65	1058	54	1137	26	2164	94	1287	64	1762	34	154	97	118	57	—	—	—	
„ Октябрь	1313	80	486	89	881	96	1242	49	921	96	1081	87	516	03	750	78	11	05	82	77	—	—	—	—
„ Ноябрь	2833	58	4291	66	489	20	261	44	168	85	2696	46	4253	04	470	92	5	39	29	58	—	—	—	—
„ Декабрь	3335	60	3060	47	735	39	268	72	527	82	3284	69	2843	21	705	32	143	85	266	67	—	—	—	—
Итого за годъ .	30239	58	30059	86	29150	46	29592	88	26086	23	23787	34	29046	34	28893	35	441	56	2630	74	—	—	—	—
Чистая прибыль причислена къ капиталу склада . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2189	18	—	—	—	—	2189	18
Всего .	32187	59	30059	86	33378	31	29592	88	66388	76	23787	34	29046	34	44657	52	2630	74	2630	74	—	—	32903	40
Балансъ на 1 Января 1912 г.:																								
Активъ . .	2127	73	—	—	3785	43	—	—	42601	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пассивъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15611	18	—	—	—	—	—	—	32903	40

} 48514 – 58

Отчетъ кассы Земскаго Сел.

Хоз. склада за 1911-й годъ.

Приходъ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось въ кассѣ на 1-е января 1911 г.	—	—	1948	01
Получено въ теченіе 1911 года:				
„ за товаръ, продан. за наличн. разсчетъ	5292	08		
„ за прокатъ орудій	68	83		
„ за очистку сѣмянъ	2	75		
„ отъ землевладѣльцевъ:				
въ уплату долга	3483	13		
%%	545	21		
въ счетъ забора т. г.	7033	97		
%	66	31		
„ отъ крестьянъ:				
въ уплату долга	3947	73		
забора текущ. года	4564	33		
%	10	90		
„ отъ хуторянъ:				
въ уплату долга	271	73		
въ счетъ забора	1220	15		
„ отъ прокатн. станцій	723	26		
„ „ кооперативовъ	252	37		
„ „ Землеустроит. Комис.	1502	35		
„ „ Министер. Земл. (для предм. ссудъ)	1150	—		
„ % отъ Об-ва взаим. Кред.	37	43		
„ въ уплату герб. сбора	42	05		
„ за шкапъ, продан. на оп. поле.	25	—	30239	58
Итого	—	—	32187	59

Расходъ.

	Руб.	Коп.
Уплачено: поставщикамъ	24216	49
„ за жел. дор. провозъ товара	894	17
„ за доставку товара	182	53
„ за ремонтъ орудій	7	55
„ за страхованіе товара	38	45
Возвращено: Министъ. Земледѣлія	1963	25
„ Уѣздной Земской Управѣ	1663	03
„ Задатковъ заборщикамъ	84	48
Оплачены расходы почтово-телеграфн. и торговые	29	29
„ „ по взысканію долговъ	59	07
„ „ по устройству ярмар.	8	78
„ „ по постановкѣ опытовъ	4	58
„ „ по устройству чтеній и бесѣдъ	89	73
Куплено: товару за наличныя	551	80
„ книгъ для с.-хоз. библіотеки	149	96
„ столъ для конторы	30	—
„ шкапъ для библіотеки	40	—
„ гербов. марокъ	46	70
Итого	30059	86
Наличность кассы на 1-е января 1912 года	2127	73

Движеніе товара въ Земскомъ Сел. Хоз. складѣ за 1911-й годъ.

НАИМЕНОВАНІЕ ТОВАРА ПО ОТДѢЛАМЪ.	Оставалось товара на 1-е января 1911 года.		Пріобрѣтено товара въ теченіе 1911 г. года.		Итого состояло товара въ 1911 г. году.		Продано товара въ теченіе 1911 года.		Получено прибыли.		Остается товара на 1-е января 1912 г.	
I. Земледѣльческія орудія и машины	1869	27	9646	57	11515	84	9404	87	602	51	2713	48
II. Запасныя части	248	82	39	—	287	82	66	88	3	61	224	55
III. Мелочной товаръ	111	08	596	76	707	84	728	03	111	18	90	99
IV. Принадлежности молочнаго хоз.	77	31	547	24	624	55	580	45	33	21	77	31
V. Искусств. удобренія . . .	63	01	3259	46	3322	47	3491	58	209	04	39	93
VI. Сѣмена травъ	742	68	J4504	35	15247	03	16464	94	1217	91	—	—
VII. Хозяйств. принадл. . . .	55	90	195	76	251	66	243	08	6	39	14	97
VIII. Комиссіон. товаръ . . .	581	04	253	22	834	26	811	55	14	65	37	36
IX. Инвентарь склада	478	74	108	10	586	84	—	—	—	—	586	84
Итого . . .	4227	85	29150	46	33378	31	31791	38	2198	50	3785	43

ДЕБИТОРЫ.

	Оставалось долга на 1-е января 1911 года.		Заборъ 1911² т. годъ.		Получено въ 1911 году. Въ уплату долга.		Въ счеть забора т. г.		Остается долгу на 1-е января 1912 года.	
ЗЕМЛЕВЛАДѢЛЬЦЫ:										
капит. долга . . .	14701	33	9256	28	3483	13	7033	97	13440	51
%%	3071	31	187	21	545	21	66	31	2647	—
Крестьяне недѣльн. . .	17974	63	7816	04	3947	73	4564	33	17278	61
Хуторяне	1369	69	4630	84	271	73	1220	15	4508	65
Прокатныя станціи	1269	50	825	18	—	—	860	74	1233	94
Кооперативы	—	—	453	62	—	—	252	37	201	25
Землеустр. комиссіи	—	—	1540	78	—	—	1502	35	38	43
Опытное поле	—	—	1003	99	—	—	39	32	964	67
Орловское Зем. Т-ва. . . .	500	—	—	—	—	—	—	—	500	—
Бывш. Почин. Отдѣленіе . . .	1416	07	—	—	—	—	—	—	1416	07
Переходящія суммы	—	—	372	29	—	—	—	—	372	29
Итого . . .	40302	53	26066	23	8247	80	15539	54	42601	42
					23787—34.					

КРЕДИТОРЫ.

	Остатокъ долга на 1-е января 1911 года.		Заборъ 1911 года.		Начислено %.		Уплата въ теченіе 1911 года.		Остатокъ долга на 1-д января 1912 г.	
Поставщики	951	14	27600	57	142	78	25420	06	3274	43
Уѣзд. Земск. Управы	8663	03	—	—	—	—	1663	03	7000	—
Министер. Землед.	6150	—	1150	—	—	—	1963	05	5536	75
Итого	15764	17	28750	57	142	78	29046	34	15611	18
			28893—35.							

Землевладѣльческій долгъ по годамъ забора.

	Остатокъ долга на 1-е января 1911 года.		Заборъ тек. 1911 года.		Уплата въ 1911² году.			Остатокъ долга на 1-е января 1912 года.	
	Капитал. долгъ.	%	Отпущ. товару на	Начис лено %	Въ сч. долга.	Въ сч. заб. т. года.	%	Капит. долга.	%
Долгъ до 1910 г.	11449—13	2943—47	—	12—95	1302—03	—	437—86	10147—10	2518—56
Долгъ 1911 г.	3252—20	127—84	—	27—28	2181—10	—	107—35	1071—10	47—77
Долгъ 1911 г.	—	—	9256—28	146—98	—	7033—97	66—31	2220—31	80—67
Итого	14701—33	3071 31	9256-28	187—21	3483—13	7033—97	611—52	13440—51	2647—

Крестьянскій долгъ по годамъ забора.

	Остатокъ долга на 1-е Января 1911 г.		Заборъ 1911 года.		Уплата въ 1911 году.			Остатокъ долга на 1-е Января 1912 г.	
	Капитальн. долгъ.	0/0	Отпущено товару на	Нач. 0/0	Въ счетъ долга.	Въ счетъ. забора т. г.	0/0	Капитальн. долгъ.	0/0
Долги до 1910 г.	15492—19	—	—	—	2605—53	—	—	12886—66	—
Долгъ 1910 г.	2482—44	—	—	—	1342—20	—	—	1140—24	—
Долгъ 1911 г.	—	—	7816—04	—	—	4564—33	—	3251—71	—
	17974—63	—	7816—04	—	3947—73	4564—33	—	17278—61	—

Хуторской долгъ по годамъ забора.

	Оставалось долга на 1-е Января 1911 годъ.		Заборъ тек. года		Уплата въ 1911 года.				Осталось долга на 1-е Января 1912 г.	
					Въ сч. долга		Въ сч. забора т. г.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Долгъ 1909 г.	202	45	—	—	48	—	—	—	154	45
Долгъ 1010 г.	1167	24	—	—	223	73	—	—	943	58
Долгъ 1011 г.	—	—	4630	84	—	—	1220	15	3410	69
	1369	69	4630	84	271	73	1220	15	4508	65

Прокатныя станціи.

НАЗВАНІЕ СТАНЦІЙ.	Оставалось за станціей на 1-е Января 1911 г.	Отпущено въ 1911 году	Получено въ 1911 году.		Остается на 1 Января 1912 года.	
			Наличн. деньгами	Товаромъ	За станц.	За складомъ
Трудиловская.	115—14	1—84	—	116—98	—	—
Петровская.	248—15	—	6—15	—	242—	—
Александровск.	196—15	—	—	—	196—15	—
Залѣщинская.	77—	49—75	2—75	—	124—	—
Шаталовская.	132—36	—	1—66	—	130—70	—
Бобырская.	317—85	42—	339—35	20—50	—	—
При Владим. Кред. Т-вѣ.	182—85	31—	8—54	—	205—31	—
При Купринск. С.-Х. Об-вѣ.	—	247—15	64—81	—	182—34	—
При Хохловск. Кред. Т-вѣ.	—	144—44	—	—	140—44	—
При Моготов. Ссудо-сб. Твѣ-	—	270—30	300—	—	—	29—70
При Разсажин. С.-Х. Об-вѣ.	—	42—70	—	—	42—70	—
	1269—50	825—18	723—26	137—48	1263—64	29—70
			860—74		1233—94	

Дѣятельность прокат. станцій за 1911-й годъ.

Названіе станцій и ихъ оборудованіе.	Число дней проката.	Сумма вырученная за прокатъ. Руб.	К.	Примѣчанія.
1. станція Трудилово.				
Вѣялка Фениксъ № 1 . . .	6	1	80	Уплочено за ремонтъ 3 р.
Соломорѣзка Бентали . . .	3	—	60	Уплочено за доставку въ с.-х. складъ 2 р.
Окучникъ	5	—	76	
Молотилка	—	—	—	
Борона зигъ-загъ	—	—	—	
		3	16	5 р.
Выдано изъ кассы Зем. с.-х. склада	—	1	84	Орудія къ машинѣ возвращены и станція ликвидирована.
		5	—	
2. станц. Петрово.				
2 плуга Потаповъ № 1 . .	18	1	58	
1 „ „ № 4 . .	6	—	66	
2 плуга «Гражданинъ» . .	13	1	82	
1 окучникъ деревянный . .	1	—	10	
1 „ желѣзный . . .	3	—	45	
2 пружин. бороны	$1^1/_2$	—	38	Уплоч. за ремонтъ плуга Гражданин. 1—
1 борона деревян.	—	—	—	Удержано въ пользу завѣдующаго. 3—57
1 клеверная сѣялка	2	—	40	Сдано въ кассу с.-х. склада . . . . 6—15
1 вѣялка № 0	$3^1/_2$	1	23	
1 молотилка Баденія . . .	5	3	80	
1 сортировка Ауля	1	—	30	
1 льномялка деревянная . .	—	—	—	
		10	72	10—72
3. станція Александровская.				
4 плуга Потапова разн. № .	—	—	—	Свѣдѣній не доставлялось и станція намѣчена къ ликвидаціи въ 1912 г.
1 пружин. борона	—	—	—	
1 вѣялка Ауль № 1 . . .	—	—	—	
1 молотилка Баденія . . .	—	—	—	
1 льномялка дер.	—	—	—	
1 сортировка Ауля	—	—	—	
1 соломорѣзка	—	—	—	

Названіе станцій и ихъ оборудованіе.	Число дней проката.	Сумма вырученная за прокатъ. Руб.	К.	Примѣчанія.
4. станц. Залѣщино.				
1 плугъ Потапова № 1 . .	8	—	64	
	3	безп	л	
1 плугъ „ № 2 . .	2	—	18	
	10	безп	л	
1 плугъ „ № 3 . .	7	—	70	
	1	безп	л	
1 борона пружин 7 лапъ .	1	—	20	Уплочено за ремонтъ . . . . 1—85
	5	безп	л	
1 борона пружин. 9 лапъ .	2½	—	63	
	2	безп	л	
1 борона зигъ-загъ	3	—	90	Удержано въ пользу завѣдующаго . 2—30
1 плугъ „Гражданинъ“ . . .	1	—	14	
	11	безп	л	
2 окучника жел.	8	1	23	Внесено въ кассу Зем. с.-х. склада. 2—75
	1	безп	л	
1 соломорѣзка Абра . . .	6½	2	28	
	5	безп	л	
		6	90	6—90
5. станц. Шаталово.				
4 плуга Потапова разн. № .	8½	—	85	
	7	безп	л	
1 плугъ Разевск. № 14В .	2	—	26	Удержано въ пользу завѣдующаго —83
1 окучникъ деревян. . . .	8½	—	85	
1 „ желѣз.	3½	—	53	Внесено въ кассу Зем. с.-х. склада. 1—66
	2½	безп	л	
2 бороны пруж.	—	—	—	
1 „ деревян.	—	—	—	
1 „ зигъ-загъ. . . .	—	—	—	
		2	49	2—49
6. станц. Бобыри.				
2 плуга Потапова № 1 . .	21½	1	73	
1 „ „ № 3 . .	11	1	10	Уплочено за доставку соломорѣзки и сѣялки . . . . 1—
1 плугъ Разев. № 12. . . .	14	1	96	
1 „ „ № 14 . . .	14½	2	18	
1 плугъ «Гражданинъ». . .	4	—	56	Удержано въ пользу завѣдующаго . 6—24
1 окучникъ деревян. . . .	5	—	50	

Названіе станцій и ихъ оборудованіе.	Число дней проката.	Сумма вырученная за прокатъ. Руб.	К.	Примѣчанія.
1 пружин. борона 9 лап.	2	—	50	
1 борона зигъ-загъ	2	—	64	Сдано въ кассу Зем. с.-х. склада . . 11—49
1 „ Рандаль	4	4	—	
1 клеверная сѣялка	$2^1/_2$	—	63	
1 молотилка	3	2	25	Станція выкуплена Правит. въ концѣ 1911 года.
1 вѣялка	3	1	05	
1 соломорѣзка	$6^1/_2$	1	63	
		18	73	18—73
7. станція при Куприисскомъ С.-Х. Об-вѣ				
2 плуга Гражданинъ	$9^1/_2$	1	33	Станція открыта въ августѣ 1911 года.
1 плугъ № 14В	$5^1/_2$	—	94	Деньги. выработ. прокатомъ оставлены станціи.
1 вѣялка	$1^1/_2$	—	36	
1 молотилка	28	23	80	
1 соломорѣзка	3	—	75	
1 льномялка	5	3	—	
1 борона пружин.	—	—	—	
1 борона зигъ-загъ	—	—	—	
		30	18	
8. станція при Владимирскомъ Кредитн. Т-вѣ.				
1 плугъ Потапова № 1	15	—	78	
1 „ „ № 2	$11^1/_2$	—	81	Уплач. за ремонтъ. машинъ и орудій 15—25
1 „ „ № 3	19	1	45	
1 „ „ № 4	27	2	67	
1 „ Разевсв № 14	15	1	65	
1 пружин. борона	$8^1/_2$	1	29	Удержано въ пользу завѣдующаго . . 11—89
1 борона зигъ-загъ	$21^1/_2$	3	24	
1 борона деревян.	$9^1/_2$	—	90	
1 окучникъ деревян.	$8^1/_2$	—	43	
1 „ желѣзн.	11	—	79	Внесено въ кассу Зем. с.-х. склада . 8—54
1 вѣялка	20	5	29	
1 молотилка	$17^1/_2$	13	13	
1 соломорѣзка	12	3	—	
1 сѣялка	—	—	15	
		35	68	35—68

Названіе станцій и ихъ оборудованіе.	Число дней проката.	Сумма вырученная за прокатъ. Руб.	К.	Примѣчанія.
9. станція при Хохловскомъ Кредитн. Т-вѣ.				
1 молотилка Майфарта. . .	17	12	75	Станція открыта въ августѣ 1911 года.
1 плугъ Разевск. № 14В. .	—	—	—	Деньги, выработ. прокатомъ оставлены станціи.
1 льномялка Хрущева . . .	—	—	—	
		12	75	
10. станція при Моготовскомъ Ссудо-Сбер. Обществѣ				
1 плугъ Разевск. № 12В. .	—	—	—	
1 плугъ Разевск. № 14В. .	—	—	—	Станція открыта въ августѣ и выкуплена Правительствомъ въ дек. 1911 г.
1 борона зигъ-загъ	—	—	—	
1 соломорѣзка Гунта . . .	—	—	—	
1 льномялка 2 вал.	—	—	—	
11. станція при Ражсажинск. Сельск.-Хоз. Об-вѣ.				
1 плугъ Разевск. 14В . . .	—	—	—	Орудія не были въ работѣ.
1 борона луговая.	—	—	—	
12. станція при Земскомъ Сел.-Хоз. складѣ.				
Соломорѣзка	60½	19	10	
Молотилка	46½	37	73	
Вѣялка	6	1	80	
Луговая борона	4	2	04	
Сѣялка для иск. удобр. . .	4	4	—	
Сортировка змѣйка	4	1	40	
Плугъ Ростова	2	—	36	
Плугъ Эккерта	8	2	40	
		68	83	

3 Докладъ о реорганизаціи дѣятельности с.-х. склада Смоленскаго Уѣзднаго Земства.

Сельско хозяйственный складъ Смоленскаго Уѣзднаго Земства дѣтище, съ котораго начинается Земская экономическая помощь населенію уѣзда.

Причины его возникновенія и условія развитія обычны, какъ для огромнаго большинства Земскихъ мѣропріятій этого характера. Сначала комиссіонная дѣятельность, потомъ постепенный переходъ къ дѣятельности по твердымъ заказамъ при широкомъ кредитѣ населенію, затѣмъ, вслѣдствіе неплатежа должиковъ, постепенное сокращеніе кредитовъ и изысканіе мѣръ по взысканію просроченныхъ долговъ.

Пока складъ представлялъ широкій кредитъ и обладалъ нужнымъ капиталомъ, дѣятельность его прогрессивно развивалась; но вслѣдствіе затяжки платежей, капиталъ склада убывалъ; успѣвшіе забрать въ кредитъ покупатели избѣгали сношенія со складомъ, чтобы избавиться отъ непріятности платить долги; дѣятельность склада значительно сокращалась и поддерживалась только новыми покупателями, которые въ большинствѣ случаевъ становились также неаккуратными плательщиками и увеличивали кадры безнадежныхъ; складская дѣятельность расшатывалась. Вслѣдствіе недостатка капитала невозможно было всегда имѣть нужный запасъ наиболѣе ходкихъ с.-х. предметовъ, и складъ постепенно терялъ репутацію солиднаго земскаго предпріятія; къ его содѣйствію обращались только въ томъ случаѣ, когда нужно было воспользоваться кредитомъ. Такова исторія огромнаго большинства Земскихъ складовъ. Нѣкоторые изъ нихъ уже успѣли ее пережить и стать на вѣрную дорогу, другіе ликвидировали свои дѣла, третьи до сихъ поръ влачатъ жалкое существованіе. Къ числу послѣднихъ можно отнести и складъ Смоленскаго Уѣзднаго Земства.

Въ силу крупной конкуренціи въ лицѣ большихъ предпріятій г. Смоленска, какъ Кувшинниковъ, Смоленское с.-х. О-во дѣятельность склада должна быть особенно осторож-

ной какъ въ смыслѣ заготовки нужнаго товара, такъ еще больше въ организаціи кредита Въ дѣйствительности ни то, ни другое до сихъ поръ правильно организовано не было

Закупки велись безъ системно и часто у фирмъ, издѣлія которыхъ по своимъ качествамъ не заслуживали распространенія. Большинство предметовъ торговли склада получались изъ вторыхъ и третьихъ рукъ и ставились складу настолько высоко, что продажная ихъ цѣна во многихъ случаяхъ была даже выше рыночной цѣны. На складѣ никогда не было достаточныхъ запасовъ товара, покупателю часто приходилось долгое время ждать заказаннаго имъ товара, что конечно, отбивало охоту обращаться въ складъ въ слѣдующій разъ.

Наконецъ складъ себя не рекламировалъ и естественно, что далеко не все населеніе знало о существованіи склада. До сихъ поръ среди населенія и особенно среди крестьянъ существуетъ мнѣніе, что въ Земскомъ складѣ существуетъ отпускъ товара только въ кредитъ, а за „чистые деньги" никому ничего не отпускаютъ.

Въ настоящее время благодаря успѣшной дѣятельности Орловскаго Земскаго Т-ва, членомъ котораго состоитъ наше Земство, складу есть возможность получать товары посредствомъ этого Т-ва на условіяхъ, даже болѣе выгодныхъ, чѣмъ остальные склады г. Смоленска. По этому дѣятельность склада въ самомъ недалекомъ будущемъ безусловно станетъ внѣ конкуренціи. Съ этой стороны успѣхъ дѣятельности склада обезпеченъ. Возникаетъ только вопросъ съ заготовкой запасовъ товара, связанный съ затратой средствъ и наличностью достаточнаго помѣщенія. Состояніе средствъ склада по активу и пассиву, какъ бухгалтерскія величины на оставляютъ желать лучшаго На первое Сентября текущаго года активъ и пассивъ сбалансировались суммой въ 60 слишкомъ тысячъ, изъ которой 35½ тысячъ принадлежатъ капиталу склада, но въ дѣйствительности финансовое положеніе склада

далеко не такъ блестяще: 47 слишкомъ тысячъ числятся на счетъ дебеторовъ. Это самое больное мѣсто склада. Привести въ нормальное состояніе счета Дебеторовъ первая и неотложная задача дѣятельньоти склада, безъ чего его процвѣтаніе не мыслимо. Съ конца прошлаго года и начала текущаго счета эти дѣятельно приводятся въ порядокъ и въ самомъ недалекомъ будущемъ всѣ запущенные долги будутъ ликвидированы. Но даже при такомъ состояніи склада за 8 мѣсяцевъ текущаго года удалось сдѣлать 40 тысячный оборотъ безъ задержки срочныхъ платежей и имѣть большинство предметовъ торговли склада въ нужномъ запасѣ.

Въ будущемъ финансы склада безусловно будутъ улучшаться; на первое время до ликвидаціи долговъ много поможетъ разрѣшается Государственнымъ Банкомъ ссуда, а затѣмъ будетъ возвращенъ капиталъ, который находится въ долгахъ еще съ 1892 г. Такъ, что на ближайшее время вопросъ о средствахъ теряетъ свою остроту и затрудненія въ этомъ складъ испытывать не будетъ.

Болѣе острымъ въ настоящее время является вопросъ съ помѣщеніемъ. Настоящее помѣщеніе склада настолько тѣсно, что даже при наличности средствъ на предметы громоздскіе, какъ вѣялки, молотилки, удобренія и проч. сознательно приходится дѣлать заказы въ количествѣ меньшемъ ожидаемаго спроса, т. к. съ лишнимъ вагономъ удобреній, десяткомъ или двумя вѣялокъ и молотилокъ вмѣститься негдѣ. Благодаря этому вмѣсто 200 вѣялокъ было заказано 150, были уменьшины заказы на молотилки и удобреніе и поэтому очень много покупателей не получили этихъ предметовъ. Помѣщеніе для склада расширить необходимо. Вопросъ сводится только къ тому, какимъ образомъ этого достигнуть. По топографическому положенію г. Смоленска складъ Земства находится въ очень невыгодномъ положеніи. Доставка товаровъ со станціи ж. д. на складъ, при его отдаленности и при подъемѣ все время въ гору, обходится складу слишкомъ дорого. Въ текущемъ году доставка пуда со станціи

на складъ или обратно при нагрузкѣ не менѣе менѣе 35 пуд. поднята ломовыми до $2^1/_2$ к. при меньшей нагрузкѣ 1 руб. съ лошади. Складу доставка всего товара обходится до 350 р., что составитъ около 1% накладныхъ расходовъ. Особенно тяжелымъ бременемъ ложится доставка на сравнительно малоцѣнный товаръ, какъ удобрительные туки и вѣялки (50 к. штука).

Кромѣ того, складъ находится вдали отъ торговыхъ центровъ, базаровъ, и потребителю часто выгоднѣе купить нужный предметъ по болѣе дорогой цѣнѣ, но вблизи базара. Особенно неудобное положеніе склада для покупателей мѣстности, расположенной по ту сторону Днѣпра. Эти покупатели являются въ складъ только при крайней нуждѣ, за кредитомъ-ли, или, когда у другихъ фирмъ нужнаго предмета нѣтъ.

На основаніи этого наиболѣе цѣлесообразнымъ рѣшеніемъ вопроса о расширеніи помѣщенія наемъ таковаго за Днѣпромъ, вблизи Сѣнной площади. Это дало-бы возможность всѣ громоздкіе предметы и часть запаса остальныхъ оставить внизу, и на складѣ при Земскомъ домѣ имѣть такіе цѣнные товары, какъ сѣмена, и необходимый запасъ остальныхъ предметовъ для покупателей, тяготѣющихъ къ главному складу.

На первое время предполагается открыть за Днѣпромъ только кладовую или запасной складъ. А затѣмъ если помѣщеніе удастся найти удобное по мѣстоположенію для торговли изъ этого помѣщенія, то главный складъ сначала ввидѣ опыта попробуетъ открыть такую торговлю своими средствами и если этотъ опытъ дастъ результаты, могущіе указать на то, что организація отдѣленія будетъ безубыточна или можетъ дать на первый годъ незначительный убытокъ—будетъ открыто отдѣленіе съ отдѣльнымъ завѣдующимъ или приказчикомъ. По этому смѣта на этотъ предметъ исчисленна въ размѣрѣ, допускающемъ открытіе отдѣленія, если, конечно будутъ основанія предполагать, что открытіе его необходимо.

Для найма помѣщенія, открытія и функціонированія въ будущемъ отдѣленія потребуются расходы единовременные:

1) Сороковые или сотенные вѣсы	60 р.
2) Конторка	15 р.
3) Желѣзный ящикъ для кассы.	15 р.
4) Разные мелочи	10 р.
Итого	100 р.

Каковую сумму на оборудованіе отнести на счетъ капитала склада.

Ежегодные:

1) Наемъ помѣщенія	360 р
2) Приказчикъ въ случаѣ открытія отдѣленія .	360 р.
3) Сторожъ (онъ же разсыльный) . . .	180 р.
4) Телефонъ	75 р.
Итого. . . .	975 р.

Этотъ расходъ пополнится на счетъ прибылей склада. Слѣдуетъ оговорится, что не рѣшая вопросъ о наймѣ помѣщенія внизу и открытія тамъ отдѣленія расходъ на сторожа необходимъ, т. к. при все возрастающихъ оборотахъ склада и большему развитію операціи по письменнымъ заказамъ съ отправкой товара заказчикамъ по ж д. одному сторожу при складѣ справиться нѣтъ возможности; точно также неизбѣженъ расходъ на расширеніе помѣщенія, т. к. существующее помѣщеніе не позволяетъ шире развить дѣятельность склада Слѣдовательно, предлагаемое рѣшеніе вопроса о расширеніи помѣщенія для склада если и страдаетъ нѣкоторой необоснованностью, то только въ одной части, а именно въ наймѣ приказчика; но безъ достаточнаго опыта складъ не будетъ имѣть возможности обосновать цѣлесообразность этого мѣропріятія въ смыслѣ его выгодности, а въ смыслѣ удобства и нужды населенія сѣверной части уѣзда отдѣленіе тамъ необходимо иначе этотъ районъ всегда будетъ внѣ сферы вліянія складской дѣятельности Земства

Съ начала возникновенія склада ближайшее направленіе и веденіе его дѣятельности возлагалось на одного изъ членовъ Управы.

Съ учрежденіемъ должности агронома эти обязанности возложены на послѣдняго подъ непосредственнымъ контролемъ Управы.

Въ обязанность агронома вмѣнялось общее руководство складской дѣятельностью, выписка и расцѣнка товаровъ для склада, надзоръ за ссудными операціями и отчетностью и консультативная дѣятельность въ консультативномъ бюро при складѣ Чтобы выполнить добросовѣстно всѣ выше перечисленные обязанности, агроному едва хватаетъ всего наличнаго у него времени и для работы въ уѣздѣ времени не остается Поэтому здѣсь должно страдать одно изъ двухъ: или дѣятельность склада, или работа въ уѣздѣ. Опытъ этого года показываетъ, что абсолютно не было дня, за исключеніемъ зимнихъ мѣсяцевъ, чтобы не было нѣсколькихъ посѣтителей для разрѣшенія различныхъ вопросовъ, часто очень серьезныхъ. Въ весенній и осенній періоды, въ сезонъ клеверныхъ операцій, покупки плуговъ, удобреній, молотилокъ и прочаго ежедневно посѣтителей бываетъ на столько много, что исполнять агроному текущую работу въ складѣ не представляется возможнымъ, т. к. едва есть время удовлетворить запросы посѣтителей. Оставлять Земству этого рода дѣятельность едва-ли есть основаніе.

Съ другой стороны на агронома возложена работа въ уѣздѣ. Правда, при теперешней агрономической организаціи, пригородный участокъ небольшой, состоящій всего изъ одной волости, но и такого участка при существующей организаціи склада и бюро и при внимательномъ къ нему отношеніи, агрономъ не обслужитъ. Его работа раздваивается, и будутъ упущенія, какъ на складѣ, такъ и въ участкѣ

Для завѣдыванія складомъ должно быть отдѣльное лицо со спеціальной подготовкой. Возможно-ли это сейчасъ для склада Смоленскаго Уѣзднаго Земства? Къ сожалѣнію сейчасъ приходится отвѣтить отрицательно, но въ недалекомъ будущемъ съ расширеніемъ дѣятельности склада возможность эта явится. Въ настоящее время можно предложить компромисный выходъ

Съ передачей Земству правительственной агрономической организаціи перешла большая канцелярская работа. До сихъ поръ эта работа велась агрономомъ пригороднаго участка, т. к. смѣтой прошлаго года не было предусмотрѣно ассигновокъ на канцелярію агрономической организаціи. Само собою такое положеніе существовать дальше не можетъ, иначе работа въ участкѣ сильно пострадаетъ. Необходимъ секретарь агрономическаго отдѣленія, который бы и велъ всю канцелярскую работу. Особой спеціальности для исполненія этой работы не требуется, ее можетъ вести самый обыкновенный канцелярскій служитель и расходы по оплатѣ этой должности незначительны. Но такое рѣшеніе вопроса внесло-бы мало улучшеній въ постановку дѣла, добавился-бы только одинъ писецъ въ агрономическомъ отдѣленіи Вся-же масса болѣе или менѣе серьезной работы, какъ по агрономическому отдѣленію, такъ и по складу все-таки лежала-бы на одномъ лицѣ агрономѣ и отымала-бы отъ него много дорогого для участка времени. По этому казалось-бы болѣе правильнымъ приглашеніе въ секретари агрономическаго отдѣленія лица со спеціальной подготовкой, которое, по мимо веденія канцелярской работы по агрономическому отдѣленію, могло бы принять дѣятельное участіе въ веденіи операцій склада, и въ будущемъ это лицо могло бы принять на себя цѣликомъ веденіе дѣлъ склада. Агрономъ освободился бы отъ повседневной мелкой работы и могъ-бы больше вниманія удѣлять дѣятельности въ участкѣ.

Расходъ на наемъ секретаря слѣдуетъ опредѣлить цыфрой не ниже 1200 р. въ годъ.

Для веденіе дѣлъ склада, оборотъ котораго по минимальнымъ исчисленіямъ опредѣлится въ нынѣшнемъ году въ 42 тысячи, необходимъ слѣдующій персоналъ; Бухгалтеръ, помощникъ Бухгалтера, Завѣдующій торговлей склада (приказчикъ) и разсыльный.

Расходъ на содержаніе вышеперечисленныхъ лицъ выразится въ слѣдующихъ цыфрахъ:

Бухгалтеру	720 р.
Помощнику Бухгалтера	420 „
Завѣдующему торговлей	540 „
Разсыльному	240 „
Затѣмъ канцелярскіе расходы	180 „
Печатаніе каталога и объявленія	100 „
Итого	2200 р.
По отдѣленію	975 р.
Всего	3175 р

Что составить около $7^1/_2$% отъ оборота этого года.

Въ виду того, что смѣта на 1913 годъ по агроном. мѣропр. вслѣдствіе введенія участковой агрономической организаціи сильно повысилась. Управа предлагаетъ Собранію расходъ по содержанію склада отнести на счетъ его прибылей, принявъ на счетъ земства расходъ по содержанію секретаря въ размѣрѣ 1200 рублей.

Принимая во вниманіе что за послѣдніе годы обороты склада въ среднемъ увеличиваются на 40%. нужная для содержанія склада сумма будетъ получена при начисленіи обычныхъ 7% отъ заготовительной стоимости.

До сихъ поръ самымъ больнымъ мѣстомъ въ дѣятельности с.-х. склада являются его кредитныя операціи

Изъ-за этого возникалъ даже вопросъ о его бытіи или не бытіи. Но отказаться отъ складской дѣятельности земству нельзя, т. к. нѣтъ эквивалента, который могъ бы замѣнитъ эту дѣятельность Какъ не плачевна дѣятельность склада, но роль его большая. Онъ служитъ во многихъ случаяхъ регуляторомъ цѣнъ на предметы с.-х. потребленія. По этому за цѣлый рядъ лѣтъ принимались мѣры къ постановкѣ кредитныхъ операцій въ болѣе нормальныя условія Многое въ этомъ направленіи достигнуто, долги послѣднихъ лѣтъ поступаютъ болѣе или менѣе аккуратно, но всетаки складъ не будетъ фунціонировать правильно до тѣхъ поръ, пока будетъ существовать отпускъ снова въ кредитъ. Но какъ указывалось въ докладѣ прошлому Собранію, отказаться въ настоящее время отъ кредита едва-ли вправѣ Земство

Кредитъ можетъ быть прекращенъ изъ склада только тогда, когда уѣздъ будетъ покрытъ сѣтью кредитныхъ кооперативовъ, и населеніе вполнѣ будетъ обслуживаться учрежденіями мелкаго кредита Вѣроятно время это недалекаго будущаго и своевременно приступить теперь-же къ подготовкѣ населенія обращаться за предметнымъ кредитомъ въ свои учрежденія а послѣднія къ новымъ для нихъ посредническимъ операціямъ

Небольшой опытъ въ этомъ отношеніи складъ имѣетъ Въ текущемъ году были завязаны сношенія съ двумя кооперативами уѣзда. Прудковскимъ Кредитнымъ Товариществомъ и Купринскимъ с.-х Обществомъ, давшія блестящіе результаты.

Названные кооперативы продали населенію посредствомъ склада машинъ орудій, сѣмянъ и удобреній почти на 4000 руб., понизивъ мѣстныя цѣны, какъ на примѣръ Прудковское К-ное Т-во на гипсъ съ 30 к. до 23 на пудъ, необходимо опытъ этотъ развитъ и вширь и вглубь. Посредническія операціи для кооперативовъ и населенія имѣютъ огромную будущность. Настоящая дѣятельность кредитныхъ учрежденій за рѣдкимъ исключеніемъ опредѣляются чисто денежными операціями и хотя уставомъ строго опредѣляется назначеніе выданныхъ ссудъ, но въ дѣйствительности добрая ихъ половина поступаетъ не по назначенію, превращается въ потребительную и во многихъ случаяхъ просто пропивается Совсѣмъ иная картина получится, когда кредитные кооперативы разовьютъ посредническую дѣятельность, когда имъ явится возможность своему члену вмѣсто денегъ на покупку плуга, дать ему плугъ лучшаго качества и по болѣе дешевой цѣнѣ. Тогда ссуда дѣйствительно получитъ свое назначеніе и дѣйствительно будетъ наименоваться производительной. Эту функцію силится выполнить складъ, но задача эта ему не подъ силу благодаря тому, что слишкомъ великъ районъ его дѣйствій, и складъ не знаетъ ни кредитоспособности заемщиковъ ни степени нужды ихъ въ кредитѣ.

По этому очень часто пользуется кредитомъ не тотъ, кому онъ нуженъ и не тотъ, кому таковой можно открыть.

Передача этой дѣятельности склада кооперативамъ и вовлеченіе ихъ въ посреднические операціи сыграла-бы для всѣхъ огромную пользу складъ избавился бы отъ гнета огромной задолженности, могъ-бы покупать все нужное за наличные и тѣмъ значительно удешевить товаръ. Кооперативы занялись-бы живой дѣятельностью улучшенія быта своихъ членовъ посредствомъ разумной и дѣйствительно предметной ссуды, стали-бы ближе къ земской дѣятельности, на почвѣ посредническихъ операцій объединились бы въ экономическомъ совѣтѣ въ которомъ они участвуютъ сейчасъ какъ члены и явились-бы ближайшими проводниками земскихъ агрикультурныхъ мѣропріятій. Населеніе отъ всего этого только выиграетъ. Прежде всего, нужныя сѣмена, машину или плужокъ, населеніе во многихъ случаяхъ будетъ имѣть здѣсь-же, подъ руками и даже въ періодъ наибольшаго безденежья нужный предметъ можно взять какъ ссуду чрезъ Кредитное Т-во. Кромѣ того, отдавая должное кредитнымъ операціямъ склада, эти операціи развращающимъ образомъ дѣйствовали на населеніе. Вопросъ о покупкѣ въ складѣ по удостовѣренію рѣшается просто: скопить требуемую складомъ половину стоимости предмета, заполучить въ волости удостовѣреніе, взять нужный предметъ, а отдать, какъ Богъ дастъ, тѣмъ болѣе, что сосѣдъ уже 10 лѣтъ не платитъ. Продолжая въ такомъ же направленіи работу дальше складъ создаетъ скверную почву для работы существующихъ и будущихъ кооперативовъ Поэтому въ интересахъ дѣла, дѣла общественнаго необходимо прекратить эту дѣятельность склада и чѣмъ скорѣе тѣмъ лучше. Въ настоящее время за отсутствіемъ организаціи Земскаго мелкаго кредита является одинъ исходъ.

1) Предложить кооперативамъ развить посредническія операціи по снабженію населенія с.-х. машинами и орудіями, сѣменами, удобр тухами и мелкимъ с.-х инвертаремъ.

2) Въ случаѣ соласія кооператива развить поименованную выше дѣятельность исключить районъ дѣятельности коперати-

ва изъ ссудной дѣятельности склада, оповѣстивъ о таковомъ соглашеніи волостныя правленія и населеніе, чтобы волостныя правленія не выдавали просимыхъ удостовѣреній.

3) Открыть такому кооперативу краткосрочный предметный кредитъ изъ С.-Х. склада до 1000 руб.

Развитіе посредническихъ операцій при кооперативахъ посредствомъ склада можетъ осуществиться на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Организація при кооперативахъ, гдѣ это возможно, закупки наиболѣе ходкого товара по основнымъ заблаговременнымъ заказамъ, что значительно удешевитъ заготовительную стоимость такового, т. к. товаръ можетъ быть доставленъ прямо съ мѣста его производства.

2) Организація гдѣ въ этомъ явиться необходимость комиссіонной продажи с. х. предметовъ посредствомъ кооперативовъ.

3) Разрѣшить отпускъ товарищамъ кооператива по ордерамъ этого кооператива.

4) Ордеръ долженъ быть подписанъ не менѣе какъ двумя членами правленія и скрѣплены печатью учрежденія.

5) Вошедшіе въ соглашеніе кооперативы должны быть въ курсѣ торговой дѣятельности склада, посредствомъ посылки имъ каталоговъ, расцѣнокъ и наличности товара на складѣ.

Условія отпуска товара

1) При заблаговременномъ заказѣ за твердый счетъ начислять на товаръ минимальный % (на сѣмена, минерал. удобренія и крупный инвентарь не свыше 3%) на мелкій инвентарь не свыше 5%, при условіи наличнаго разсчета втеченіи 30 дней до дня полученія товара или при кредитѣ до 12 мѣсяцевъ по векселю изъ 6% на сумму кредита.

2) На отпускъ по ордерамъ производить скидку въ пользу кооператива съ продажной цѣны склада въ размѣрѣ половины, начисляемой складомъ на заготовительную стоимость, при условіи наличнаго разсчета или вексельный кредитъ до 12 мѣсяцевъ изъ 6% годовыхъ.

3) Такія-же условія для комиссіонной продажи, только срокъ платежа исчисляется со дня продажи товара.

На основаніи вышеизложеннаго для расширенія дѣятельности с.-х. склада и агрономическаго отдѣленія необходимо:

1) Снять за Днѣпромъ вблизи Сѣнной площади помѣщеніе для запаснаго склада, и въ случаѣ надобности, открыть тамъ отдѣленіе.

2) Внести въ смѣту расходовъ по складу на эту организацію: единовременно 100 р. и ежегодно 975 р.

3) Внести въ смѣту расходовъ по главному складу 2200 р., а всего вмѣстѣ съ отдѣленіемъ 3175 р.

5) Означенный ежегодный расходъ въ 3175 р. отнести на счетъ прибылей склада и единовременныхъ 100 р. на счетъ капитала склада.

6) Пригласить секретаря агрономическаго отдѣленія со спеціальной подготовкой.

7) Ассигновать на содержаніе секретаря изъ средствъ Земства 1200 р.

8) Войти въ соглашеніе съ кооперативами для развитія при нихъ посредническихъ операцій на изложенныхъ въ докладѣ началахъ.

Докладъ заслушанъ Экономическимъ совѣтомъ въ засѣданіи 17 сентября.

По вопросу о наймѣ за Днѣпромъ помѣщенія и открытіи тамъ въ будущемъ отдѣленія Совѣтъ пришелъ къ заключенію, что такая мѣра для успѣшнаго развитія дѣятельности склада необходима.

Смѣта по веденію операцій склада и отдѣленія въ размѣрѣ 3175 р. Совѣтомъ одобрена.

Вопросъ о приглашеніи Секретаря и объ ассигнованіи на этотъ предметъ 1200 руб. вызвалъ горячія пренія. Совѣтъ, соглашаясь съ тѣмъ, что участковому агроному не справиться съ возложенными на него обязанностями по веденію

дѣлъ агрономической организаціи, склада, Консультативнаго бюро и работѣ въ участкѣ призналъ желательнымъ приглашеніе агронома, завѣдующаго складомъ, на котораго можетъ быть возложена часть текущей работы по агрономическому отдѣлу и опредѣлилъ испросить у Земскаго Собранія на наемъ этого лица 1500 р.

По вопросу о развитіи посредническихъ операцій при кооперативахъ уѣзда на предложенныхъ въ докладѣ основаніяхъ посредствомъ Земскаго склада. Совѣтъ высказался о желательности этого мѣропріятія. Присутствовавшие на Совѣтѣ представители кооперативовъ высказались, что предложенныя въ докладѣ основанія будущей совмѣстной дѣятельности склада и кооперативовъ пріемлемы, и эта дѣятельность получитъ широкое развитіе.

Докладывая о вышеизложенномъ, Смоленская Уѣздная Земская Управа покорнѣйше проситъ Собраніе докладъ о реорганизаціи С.-Х. склада со всѣми поправками Экономическаго Совѣта принять и разрѣшить израсходовать на оборудованіе отдѣленія изъ капитала склада 100 руб. и 2) на содержаніе склада и отдѣленія изъ прибылей 3175 р, 3) ассигновать изъ средствъ Земства на наемъ завѣдующаго складомъ 1500 р. и 4) утвердить предложенные въ докладѣ основанія будущей совмѣстной дѣятельности склада и кооперативовъ.

4. О прокатныхъ станціяхъ.

Исторія прокатныхъ станцій Сел.-Хоз. машинъ и орудій въ Смоленскомъ уѣздѣ начинается съ 1904 г., когда при Земскомъ С.-Х. складѣ въ Смоленскѣ впервые были пріобрѣтены для проката сѣялка минеральныхъ удобреній „Вестфалія", конныя грабли.

Возникновеніе этой первой станціи и всѣхъ открытыхъ впослѣдствіи оправдывалось предположеніемъ 1) что прокатъ дастъ населенію уѣзда возможность по недорогой цѣнѣ пользоваться усовершенствованнымъ Сел.-Хоз. инвентаремъ и 2)

ознакомить населеніе уѣзда со всѣми достоинствами и преимуществами его примѣненія.

Неуспѣхъ перваго года существованія прокатной станціи, давшей всего 3 руб. 37 к. прокатной платы, былъ объясненъ неудачнымъ наборомъ машинъ и орудій.

Это вызвало со стороны Земскаго Собранія такого рода постановленіе; „на будущее время воздержаться отъ покупки подобныхъ машинъ.

Доброжелательное отношеніе Земства къ прокатнымъ станціямъ однако продолжалось, и къ концу 1905 г. въ уѣздѣ насчитывается 4 станціи, не считая Смоленской. Открыты онѣ были въ слѣдующихъ пунктахъ: въ им. Трудиловѣ Хохловской вол. въ с. Холмъ около ст. Пересны, им. Слобода около ст. Лелеквинской Р.-О. ж. д. и въ с. Спасъ. Но уже въ 1907 г. ревизіонная комиссія 43 Очередного Земскаго Собранія предлагаетъ послѣднему „прокатныя станціи, кромѣ Трудиловской, дающей сравнительно небольшой убытокъ, закрыть." Такое постановленіе было отвѣтомъ на отчетъ управы о прокатныхъ станціяхъ, изъ котораго видно, что на пр. Спасская станція, состоя изъ машинъ и орудій на сумму въ 249 р. 37 коп. въ теченіе года выручила прокатной платы 3 р 70 к., а машины и орудія были въ такомъ состояніи, что та же ревизіонная комиссія находила возможнымъ предложить Собранію „товаръ негодный къ употребленію списать со счетовъ склада". Немногимъ развѣ лучше было положеніе и на остальныхъ 2-хъ ст. Холмской и Слободской.

То же 43 очередное Земское Собраніе признало возможнымъ существованіе прокатныхъ станцій только въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ будутъ находиться „въ надежныхъ рукахъ, подъ внимательнымъ и добросовѣстнымъ наблюденіемъ"

Съ этого времени новыхъ прокатныхъ станцій въ уѣздѣ не открывается до осени 1909 года, когда количество ихъ стало быстро рости. Въ теченіе года Земствомъ было открыто шесть ст.

Всѣ онѣ устроены были не потому, что въ уѣздѣ обнаружилось вдругъ много надежныхъ, могущихъ дать внимательное и добросовѣстное наблюденіе завѣдующихъ станціями, а по ходатайству Смоленской Уѣздной Землеустроительной Комиссіи, которая видѣла въ прокатной станціи средство „дать толчекъ къ развитію вновь формирующихся хуторскихъ хозяйствъ“. Но за неимѣніемъ собственныхъ средствъ предлагала ихъ открытіе Земству.

Въ соотвѣтствіи съ этой цѣлью станціи открывались исключительно въ районахъ разселенія на хутора, а обязанности завѣдующаго поручались кому - либо изъ хуторянъ за вознагражденіе, равное трети отъ вырученной прокатной платы.

Не прошло одного года существованія новыхъ прокатныхъ станцій, какъ Управа въ докладѣ своемъ Очередному Земскому Собранію 1910 г. указываетъ, что „для широкаго ознакомленія крестьянскаго населенія съ усовершенствованными машинами и орудіями, пригодными для мелкаго землевладѣльца и для представленія пользованія ими за незначительную плату прокатн. станціи въ настоящемъ ихъ видѣ служить не могутъ“. Причина этому, по мнѣнію Управы, лежитъ въ незначительности вознагражденія завѣдующимъ станціями.

По этому испрашивалось 300 руб. спеціально на прибавку къ вознагражденію завѣдующихъ. Земское Собраніе однако, предложеніе Управы отклонило, признавъ, что дѣло проката необходимо организовать на новыхъ началахъ, (на какихъ именно указано не было), что старыя прокатныя станціи оставить на старыхъ мѣстахъ лишь при условіи необходимой отчетности и повѣрки станцій агрономомъ, въ противномъ случаѣ закрыть, а машины, бывшія на прокатѣ передать въ распоряженіе станцій при Сел.-хоз. обществахъ и кооперативныхъ учрежденіяхъ.

Со времемени этого постановленія въ открытіи прокатныхъ станцій Земствомъ—наступаетъ затишье.

Открываетъ ихъ Землеустроительная Кимиссія, но уже за свой страхъ и рискъ.

Такъ продолжалось до іюля м. 1911 г. когда по постановленію Экономическаго Совѣта рѣшено было открыть четыре прокат. станціи, но на совершенно иныхъ началахъ, чѣмъ онѣ устраивались до этого времени: во—первыхъ открывались онѣ при кооперативахъ: Разсажинскомъ и Купринскомъ Сел.-Хоз. Обществахъ и при Моготовскомъ ссудо—сбер. и Хохловскомъ Кредитномъ Товариществахъ; во—вторыхъ машины и орудія при успѣшной работѣ станціи черезъ пять лѣтъ переходятъ въ полное пользованіе кооперативовъ. Этимъ преслѣдовалась цѣль приблизить обслуживаемое прокатными машинами насеселеніе къ станціи, сдѣлать беруцихъ на прокатъ машины до нѣкоторой степени хозяевами ихъ, чѣмъ обезпечить болѣе бережное отношеніе къ машинамъ и внимательное хозяйское отношеніе къ обязанностямъ завѣдыванія станціями.

Дѣятельность прокатной станціи при такой здоровой кооперативной организаціи, какой напр. является Купринское сел.-хоз. общество, правда не даетъ еще права дѣлать окончательные выводы объ удачно-намѣченномъ принципѣ въ открытіи прокатныхъ станцій при кооперативахъ,—но надежду, что этотъ путь правильный—она даетъ.

Вся кратко изложенная здѣсь исторія прокатныхъ станцій въ Смоленскомъ уѣздѣ говоритъ о ненормальномъ положеніи проката, о томъ, что ни одна изъ задачъ, поставленныхъ станціями для разрѣшенія ими не выполнена. Мы думаемъ, что одна изъ этихъ задачъ, а именно „дать населенію возможность по недорогой цѣнѣ пользоваться усовершенствованнымъ сел.-хоз. инвентаремъ и не вполнѣ удачна, по крайней мѣрѣ, по отношенію къ огромному большинству с.-х машинъ и орудій, особенно имѣющихъ частое примѣненіе въ сел. хоз-вѣ—Неудачна по самому свойству сел.-хозяйства; одновременности производства большинства однородныхъ работъ во всѣхъ хозяйствахъ даннаго раіона, крат-

костію періода однородныхъ с.-х. работъ, что дѣлаетъ болѣе выгоднымъ для хозяина имѣть орудіе всегда подъ руками, т. е. пріобрѣсти его въ собственность. Возьмемъ примѣръ: средній размѣръ радіуса раіона, откуда берутъ на прокатъ орудія съ нашихъ станцій 3—4 вер. Желающему воспользоваться, напримѣръ усовершенствованнымъ плугомъ кромѣ внесенія прокатной платы необходимо сдѣлать 12—16 вер. и притомъ въ 2 пріема: привести и отвести. Эти поѣздки чего—нибудь, конечно, стоятъ. Если сюда прибавить рискъ, что пріѣхавъ на прокатную ст., онъ не застанетъ тамъ завѣдующаго или орудія, за которымъ пріѣхалъ, а стало-быть и полоса его не будетъ во время вспахана, а намолоченная куча провѣяна,—мы увидимъ что прокатныя станціи обходятся по слишкомъ дорогой цѣнѣ не только земству, но и тому, кого онѣ призваны обслуживать по дешевкѣ; что прокатныя станціи, если и могутъ обсужить безъ риска оставить хозяевъ съ непаханымъ полемъ, то очень ограниченный кругъ хозяевъ, при томъ строго опредѣленныхъ, близко другъ къ другу живущихъ, имѣющихъ постоянное другъ съ другомъ общеніе.

А тогда не лучше ли та организація на принципѣ совмѣстной закупки и совмѣстнаго пользованія сел.-хоз. инвентаремъ, которая намѣчается въ данное время въ Прудковской вол. и описана въ отчетѣ объ агрономической дѣятельности за отчетный годъ. Тамъ исключены всѣ отрицательныя стороны проката, а главное—обезпечено хозяйское. бережное къ инвентарю отношеніе, потому что онъ „свой“.

Кромѣ того масса техническихъ неудобствъ, неизбѣжныхъ при пользованіи прокатными машинами и орудіями, какъ напр., трудности въ соблюденіи срока возвращенія машины, порча при перевозкѣ, трудность взысканія за поломки, за сверхъ-срочное продержаніе у себя машины безъ работы; еще большія трудности въ организаціи контроля, безъ котораго, какъ показываютъ наблюденія агрономовъ, далеко не всякая выдача вносится въ квитанціонную книгу, а вы-

рученная плата въ земскую кассу; несвоевременное доставленіе или совсѣмъ непредставленіе отчетовъ; а главное—слишкомъ небрежное отношеніе къ „несвоему" въ особенности, земскому, казенному" инвентарю -все это дѣлаетъ прокатъ, какъ таковой, не раціональнымъ.

Это послѣднее обстоятельство—небрежность къ чужому послужило причиной тому, что существующія прок. ст не достигли, или если достигли то въ слишкомъ незначительной степени, главной своей цѣли—демонстративной. Машина безъ надлежащей установки, безъ смазки, чистки и проч., въ нерабочее время, хранимая гдѣ и какъ попало, не только у взявшаго на прокатъ, но нерѣдко и у г.г. завѣдующихъ станціями,—такая машина не можетъ проявить всѣхъ своихъ качествъ и преимуществъ при работѣ, быстро изнашивается, ломается, и орудіе, которое при другихъ условіяхъ прослужило-бы нѣсколько лѣтъ, на земскихъ прок. ст. приходитъ въ негодность иногда за нѣсколько дней проката. Спрашивается, чему здѣсь взятая на прокатъ машина научила: работать на ней, или въ очень короткій срокъ приводитъ ее въ негодность.

Намъ представляется, что могъ сказать хозяинъ „ознакомившись" съ машинами и выручкой въ 3 руб. 70 к. на упомянутой выше прок. станціи въ с. Спасѣ. Ему не придетъ въ голову докапываться, при какихъ условіяхъ пришла въ негодность та или другая машина; а безграмотный завѣдующій не разскажетъ ему объ этомъ, и уйдетъ онъ, убѣжденный, что выставленныя Земствомъ орудія ни на что больше не годны какъ на сломъ, и покупать ихъ —значитъ бросать деньги въ огонь. А тогда не во вредъ-ли тому дѣлу, которое призваны были дѣлать прокат. ст - послѣднія служатъ?

Другого, болѣе бережнаго отношенія къ земскимъ прокатнымъ орудіямъ ожидать мы пока не можемъ, т. к. перевоспитаніе массъ зависитъ не отъ устроителей прокатныхъ станцій и не происходитъ въ 2—3 года

Иного отношенія къ прок. орудіямъ, чѣмъ наблюдается на существующихъ нынѣ станціяхъ у частныхъ лицъ, мы въ правѣ ожидать у кооперативовъ если станція принадлежитъ кооперативу же.

Какъ никакъ членъ этого кооператива, если послѣдній живетъ нормальной жизнью, долженъ чуствовать себя до нѣкоторой степени хозяиномъ всего принадлежащаго кооперативу, а стало быть и прокатнаго инвентаря.

Думаемъ, что онъ отнесется, къ послѣднему, если не съ должнымъ вниманіемъ, то съ большимъ, чѣмъ наблюдается теперь. Да и всякіе дефекты, недочеты въ работѣ того или другого орудія, скорѣе, чѣмъ это возможно при существующихъ ст., получатъ соотвѣтствующее объясненіе на засѣданіяхъ членовъ кооператива и со стороны агронома, связаннаго съ кооперативомъ единствомъ цѣлей, ради которыхъ они работаютъ.

Какъ показала практика, доставленіе отчетовъ кооперативами происходитъ болѣе своевременно и исправно.

Въ виду всего вышеизложеннаго Управа предлагаетъ Земскому Собранію: 1) признать за прокатными станціями значеніе *по преимуществу демонстративное*, 2) что существующія въ настоящее время прокатныя станціи у частныхъ лицъ названной цѣли не достигаютъ въ желательной степеви, почему 3) необходимо ихъ ликвидировать, причемъ непригодный для цѣлей демонстраціи инвентарь ихъ продать, а годный для названнной цѣли передать частью въ распоряженіе прокатныхъ станцій при агрономическихъ пунктахъ, частью при кооперативахъ уѣзда на тѣхъ основаніяхъ, на какихъ въ 1911 г. Земствомъ устроено 4 прок. пункта при кооперативахъ, съ тѣмъ однако, чтобы агроному было предоставлено право пользоваться прокатными орудіями для устройства демонстраціи.

Докладъ заслушанъ экономическимъ ствѣтомъ въ засѣданіи 17 сентября и единогласно принятъ.

Докладъ о сельско-хозяйственныхъ курсахъ для мелкихъ хозяевъ.

Мѣстными дѣятелями въ области сельскаго хозяйства давно сознала необходимость устройства въ деревняхъ курсовъ по сельскому хозяйству. Между прочимъ, вопросъ о курсахъ затрагивался на нѣсколькихъ съѣздахъ ароономовъ при Землеустроительныхъ Комиссіяхъ Смоленской губ. и на одномъ изъ такихъ съѣздовъ 1910 г. постановлено было признать с.-х курсы на ряду съ с.-х. чтеніями бесѣдами однимъ изъ первенствующихъ способовъ распространенія с.-х. знаній въ деревнѣ На декабрьскомъ съѣздѣ агрономовъ 1911 года однимъ изъ его членовъ былъ внесенъ докладъ по вопросу о курсахъ. Но въ виду его схематичности и признанной съѣздомъ слишкомъ высокой смѣты на организацію курсовъ ок 900 руб. на каждый съѣздъ постановилъ принять слѣдующее положеніе: 1) уствойство курсовъ должно находится въ вѣдѣніи мѣстной агрономической организаціи; 2) признать предпочтительность курсовъ спеціальнаго характера по отраслямъ хозяйства, имѣющимъ первенствующее значеніе для данной мѣстности. Таковыми являются для большей части Смоленской губ. продуктивное скотоводство съ молочнымъ хозяйствомъ и льноводство, въ связи съ введеніемъ травопольнаго хозяйства, 3) постановлено выбрать для выработки программы курсовъ комиссію, соотвѣтственно изложеннаго въ предыдущемъ пунктѣ.

Наконецъ, совѣщаніемъ агрономовъ, спеціалистовъ, инструкторовъ и представителей Земскихъ Управъ Смоленской губ., бывшемъ при Смоленской Губернской Земской Управѣ съ ?8 февраля по 2 марта 1912 г. была выработана „программа курсовъ по организаціи крестьянскаго хозяйства“.

Подобные 3-хъ—4-хъ недѣльные курсы въ прибалтійскихъ губ. ведутся давно и пользуются большимъ успѣхомъ; у насъ въ Смоленской губ. въ зимнее время 3 года уже ведутся въ разныхъ мѣстахъ курсы по скотоводству, кормодобыванію и молочному хоз. инструкторской скотоводствен-

ной организацiей губерніи и также пользуются успѣхомъ По ходатайству агрономіи въ Смоленской Землеустроительной Комиссіи въ Смоленскомъ уѣздѣ (с-цо Велино Катынской вол.) состоялись такіе курсы съ 10 января по 1-е февраля 1912 г.

Несомнѣнно, что бесѣды - чтенія, передвижныя выставки и пр. шевелятъ мысль мелкаго хозяина, возбуждаютъ у него рядъ вопросовъ по его хозяйству, но дать ясное и полное представленіе о правильномъ веденіи главнѣйшихъ наиболѣе важныхъ отраслей сельскаго хозяйства могутъ только курсы

Такой отраслью для Смоленскаго уѣзда является молочное скотоводство, долженствующее стать основой всего хозяйства и къ нему должно быть приспособлено все полевое хозяйство.

Соотвѣтсвенно этому курсы въ первую очередь тамъ, гдѣ есть хоть какіе нибудь корма, должны быть по скотоводству, кормодобыванію и молочному хозяйству (съ отведеніемъ значительнаго вниманія вопросу о кормодобываніи, т. е. полевому травосѣянію съ организацiей полевого хоз. и улучшенію луговъ) Причемъ курсы должны отвести почетное мѣсто практическимъ занятіямъ: показательному кормленію, по нормамъ и учету его и переработкѣ молока; такіе курсы съ практическими занятіями, убѣждающими крестьянъ на дѣлѣ въ выгодности извѣстныхъ хозяйственныхъ пріемовъ, какъ показалъ опытъ, оставляя на мѣстѣ глубокій слѣдъ, поднимаютъ въ мало культурномъ населеніи вѣру въ агрономію и создаютъ въ тоже время очаги, изъ которыхъ правильные пріемы распространяются вширь.

Но въ виду наличности значительныхъ районовъ въ уѣздѣ съ традиціоннымъ 3-хъ польемъ и первобытными пріемами земледѣлія, Управа полагаетъ необходимымъ наравнѣ съ устройствомъ вышеупомянутыхъ курсовъ при помощи правительственныхъ инструкторовъ, если это представится возможнымъ, устроить курсы наличными силами по поле-

водству, которые должны удѣлять большое вниманіе кооперацін и въ льноводныхъ районахъ льноводству. На такихъ курсахъ желательно дать понятіе о правильномъ веденіи скотоводства, причемъ по возможности, устраивать показательное кормленіе скота.

Въ пригородномъ районѣ, гдѣ огородничество можетъ имѣть серьезное значеніе и, занимая сравнительно свободное весеннее время у крестьянства, особенно женщинъ, стать подсобною отраслью, желательны курсы по огородничеству и садоводству, которые обязательно должны сопровождаться практическими занятіями весной по подготовкѣ почвы, посѣву, посадкѣ и пр.

Экономическій совѣтъ постановилъ ходатайствовать объ учрежденіи въ уѣздѣ должностей земскихъ инструкторовъ одного по скотоводству и другого по садоводству; а пока курсы могутъ состояться при участіи пратедьственныхъ инструкторовъ.

Такимъ образомъ намѣчаются 2 типа курсовъ съ соотвѣтственно приводимыми далѣе программами, причемъ Управа полагаетъ, что на курсахъ теоретическія занятія должны вестись во избѣжаніе неаккуратнаго посѣщенія слушателями бесѣдъ, какъ показалъ опытъ подобныхъ курсовъ скотоводственно инструкторской организаціи Смоленской губ., въ свободное отъ крестьянскихъ работъ время, т. е. вечерами, а практическія занятія днемъ съ очередными слушателями.

Продолжительность курсовъ, кромѣ огородничества, до 3-хъ недѣль съ общимъ количествомъ теоретическихъ 40 часовъ Курсы предполагаются по возможности пріурочивать къ сельскимъ кооперативамъ.

Расходы на курсы выразятся въ слѣдующихъ цыфрахъ:

Единовременные:

Пріобрѣтеніе 3-хъ комплектовъ фонарей, препаратовъ желудка коровы, разборной модели коровы, моделей яслей и моделей сельско-хоз. орудій . .	300 р.
Пріобрѣтеніе діапозитивовъ, коллекціи плакатовъ, картинъ и пр.	100 р.
Пріобрѣтеніе портативной маслодѣльни . . .	175 р.
Итого . , .	575 р.

изъ которыхъ послѣдняя статья—въ 175 руб. испрашивается по отдѣлу передвижныхъ выставокъ, и здѣсь должна быть исключена, такимъ образомъ, единовременныхъ затратъ на курсы . . . . . 400 р.

Расходы на каждые курсы:

Доставка курсовыхъ принадлежностей и пріѣздъ лекторовъ	30 р.
Наемъ помѣщенія для курсовъ и лекторовъ . . .	25 р.
Содержаніе 2-хъ лекторовъ постоянныхъ, помощника и временныхъ лекторовъ	100 р.
Приспособленіе крестьянскаго скотнаго двора для показательнаго кормленія и устройство датской кормушки	25 р.
Пріобрѣтеніе концентрированныхъ кормовъ и корнеплодовъ по возможности	20 р.
Всего . . .	200 р.

Для курсовъ по полеводству 2 послѣднія статьи расхода—на приспособленіе скотнаго двора и пріобрѣтеніе кормовъ отпадаютъ, и весь расходъ выразится суммой 155 рублей.

Предполагая возможнымъ устроить въ предстоящемъ году 2-е курсовъ по полеводству, 1 по скотоводству и 2 по огородничеству при помощи казенныхъ инструкторовъ, Управа полагаетъ необходимымъ на это расходъ.

Единовременный	400 р.
Текущій на курсы по скотоводству	200 р.
„ на 2 курсовъ по полеводству	310 р.
„ на 2 курсовъ по огородничеству и садоводству	140 р.
Всего	1050 р.

Соотвѣтственная сумма предусмотрѣна въ смѣтѣ на 1913 годъ, гдѣ собственно на курсы испрашивается 750 р и на пріобрѣтеніе садовыхъ и огородныхъ принадлежностей, посадочнаго и посѣвного матеріала для снабженія школъ и крестьянъ 300 руб.

Програма и конспектъ курсовъ по скотоводству, кормодобыванію и молочному хозяйству.

Положеніе крестьянскаго хозяйства въ Смоленской губерніи въ настоящее время Датское крестьянское хозяйство какъ параллель.

Общая расшатанность хозяйства Плохіе урожаи хлѣбовъ. Какъ выглядятъ угодья современнаго крестьянскаго хозяйства: а) черезполосица въ поляхъ, б) выгоны покрыты кочкарникомъ ольховыми кустами, в) луга заросли кустами, заболочены, г) масса неудобныхъ, такъ называемыхъ бросовыхъ земель. Дѣйствительная цѣнность этихъ бросовыхъ земель.

Кажущаяся безвыходность положенія: а) земля безъ навоза не родитъ, а навоза нѣтъ, нѣтъ кормовъ, нѣтъ силы содержать скотъ, б) неправильная обработка, в) однообразіе культуръ.

Данія какъ подходящій примѣръ возможности преобразованія крестьянскаго хозяйства въ Смоленской губерніи.

Хозяйственныя условіи Даніи сто лѣтъ тому назадъ одинаковы съ теперешними нашими та же нищета, то же малоземелье, некажущееся а дѣйствительное, черезполосица. Тяжесть налоговъ вслѣдствіе войнъ и другія условія, которыя создавали неприглядное положеніе земледѣльца Даніи въ то время.

Цвѣтущее состояніе Даніи въ настоящее время. Путь, слѣдуя которому, датчане достигли благополучія.

Величина датскихъ участковъ-хуторовъ въ настоящее время и какъ они выглядятъ теперь въ хозяйственномъ отношеніи. Что воздѣлываютъ датчане на своихъ земляхъ. Сколько скота держатъ на своей землѣ.

Какимъ путемъ возможно поднять крестьянское хозяйство въ условіяхъ Смоленскаго уѣзда.

Ложное пониманіе скотоводства Скотоводство должно стать самостоятельной доходной отраслью хозяйства, а по-

леводство, въ условіяхъ Смоленской губерніи, должно служить цѣлямъ скотоводства, а не на оборотъ, какъ теперь.

Какимъ образомъ появились уже датскіе порядки у насъ въ Смоленской губерніи. Насколько благопріятны условія Смоленской губерніи для веденія молочнаго хозяйства. Результаты достигнутые крестьянами нѣкоторыхъ мѣстностей Духовщинскаго, Сычевскаго и Бѣльскаго уѣздовъ. Было бы желаніе, а достигнуть хорошихъ результатовъ можно у насъ въ Смоленской губерніи, но для того, чтобы достигнуть, нужны знанія, какъ за дѣло взяться.

Историческій очеркъ развитія молочнаго скотоводства.

Какъ первобытный человѣкъ приручилъ рогатый скотъ и какъ постепенно переходилъ къ болѣе осмысленному содержанію и пользованію скота. Скотоводство кочевое навозное, продуктивное, (переходныя стадіи къ нимъ, какъ содержится скотъ въ Сибири). Предки рогатаго скота. Происхожденіе современныхъ породъ. Дѣленіе породъ по характеру производительности: скотъ рабочій, мясной, молочный. Породы крупнаго рогатаго скота: голландская, ангэльнская, айрширская швицкая, симментальская. Ярославскій скотъ. Скотъ Владимирскій, Дорогобужскій, Бѣлорусскій, Холмогорскій, какъ матеріалъ для созданія самостоятельныхъ породъ.

Мѣстный скотъ, какъ показали наши наблюденія, наиболѣе благодарный матеріалъ для созданія молочныхъ стадъ, а въ послѣдствіи и выработки самостоятельныхъ породъ.

Строеніе тѣла коровы кровообращеніе, дыханіе и пищевареніе.

Части тѣла животнаго съ органами въ нихъ находящимися. Назначеніе отдѣльныхъ органовъ.

Кровообращеніе. что такое кровь. Движеніе крови. Лимфатическіе сосуды и ихъ значеніе.

Потребность животнаго въ воздухѣ. Органы дыханія. Какъ животное само себя обогрѣваетъ.

Пища во рту. Слюна. Что такое железа Дальнѣйшее слѣдованіе пищи въ пищеводъ. Устройство желудка коровъ: требуха, сѣтка книжка сычугъ. Желудочные соки и ихъ значеніе, процессъ пищеваренія. Отрыгиваніе жвачки. Что такое жвачка. Разница въ движеніи твердой и жидкой пищи. Практическое значеніе этой разницы. Пища поступаетъ въ кишки. Кишечные соки и ихъ назначеніе. Свойства стѣнокъ кишекъ. Восприятіе переваренной пищи. Удаленіе не переваренной.

Главныя составныя части пищи животнаго и какое онѣ имѣютъ значеніе въ руководствѣ при кормленіи скота.

Бѣлки вещество, имѣющее сходство съ яичнымъ бѣлкомъ. Содержаніе его въ мясѣ и молокѣ животныхъ. Значеніе его для организма. Содержаніе бѣлковыхъ веществъ въ хлѣбныхъ зернахъ. въ грубыхъ кормахъ и въ какомъ количествѣ. (Растворяется въ желудкѣ подъ дѣйствіемъ желудочно-кишечнаго сока).

Углеводы. Къ этой группѣ относятся: крахмалъ сахаръ. Содержаніе ихъ въ зернахъ, въ корне и клубне плодахъ. (Растворяются подъ дѣйствіемъ слюны и соковъ поджелудочной железы).

Жиры. Содержатся въ значительныхъ количествахъ въ зернахъ масляничныхъ растеній (подъ дѣйствіемъ слюны и сока поджелудочной железы обмыливаются, подъ дѣйствіемъ желчи разбиваются на мелкія частицы и въ такомъ уже видѣ воспринимается тѣломъ).

Нельзя кормить Корову одними бѣлками или углеводами. Питательныя вещества воспринимаются успѣшно въ опредѣленной пропорціи.

Выработанныя практикой отношенія питательныхъ веществъ при разныхъ цѣляхъ скотоводства. (Примѣръ Ав. А. Калантара въ книгѣ Штуцера).

Корма, ихъ добываніе, храненіе и использваніе.

Площадь полевого хозяйства. Площадь луговъ и ихъ соотношеніе „Бросовыя“ земли, характеристическія свойства ихъ. Возможность и необходимость ихъ использованія. Обезпеченіе хозяйства кормами. Полевое травосѣяніе: а) необходимость уничтоженія 3-хъ полья.

Значеніе правильнаго чередованія растеній.

б) Выгоды введенія травосѣянія:

1) Полученіе достаточнаго количества кормовъ на поляхъ и, какъ слѣдствіе, полученіе большого количества навоза и болѣе высокихъ урожаевъ.

2) Возстановленіе и повышеніе плодородія почвы благодаря накопленію азота и улучшенію структуры почвы.

В) Культура травъ на поляхъ.

1) Многолѣтнія травы, наиболѣе подходящія по мѣстнымъ условіямъ полевого травосѣянія.

2) Сорта травяныхъ сѣмянъ (клевера сѣверные, средне-русскіе и южные).

3) Вредныя примѣси въ травяныхъ сѣменахъ.

4) Составленіе смѣси травъ.

5) Время, способъ посѣва и уходъ за нимъ.

6) Уборка, время ея и способы сушки; изготовка своихъ сѣмянъ

7) Удобренія травяныхъ полей.

г) Что такое правильное травосѣяніе и какъ его вести.

1) Примѣры наиболѣе пригодныхъ сѣвооборотовъ.

2) Мѣсто травъ въ сѣвооборотахъ и значеніе правильнаго сѣвооборота.

3) Выборъ сѣвооборота. Разбивка полей.

4) Введеніе сѣвооборотовъ и переходъ чередованія.

5) Однолѣтнія кормовыя травы въ полѣ.

6 Учетъ доходности хозяйства при 3-хъ польѣ и правильномъ травосѣяніи.

Луга и пастбища.

Характеристика сѣна со стороны урожая и качества сѣна естественныхъ покосовъ: 1) заливныхъ луговъ, 2) сухо-

дольныхъ, 3) лѣсное, 4) болотное сѣно искусственныхъ покосовъ 1) сѣянное луговое; 2) клеверное, 3) виковое сѣно Достоинство того и другого вида сѣна въ кормовомъ отношеніи. Сѣно негодное въ кормъ скоту. Наши сѣнокосы: Причины одичанія ихъ. Способы улучшенія. Культура осушенныхъ болотъ. Уничтоженіе мха и кустарниковъ. Выравниваніе кочекъ. Осушка заболоченныхъ мѣстъ. Уходъ за лугами. Обновленіе дерна. Вспашка. Обсѣмененіе и удобреніе. Удобреніе луговъ компостомъ—навозной жижей, золотомъ торфомъ и проч.

Вліяніе различныхъ удобреній на луговую растительность.

Кормовыя достоинства соломы вообще. Солома озимыхъ хлѣбовъ. Солома яровыхъ хлѣбовъ. Солома отъ ручной молотьбы и машинной, овинная и сыромолотная. Храненіе соломы. Подготовка соломы въ кормъ съ цѣлью улучшить ея переваримость. Измельчаніе. Соломорѣзки фабричныя кустарныя и домашнія приспособленія для рѣзки соломы. Длина рѣзки для коровъ. Подготовка соломы въ кормъ съ цѣлью улучшить вкусъ ея. Запариваніе горячей водой и самонагрѣваніемъ. Солома негодная въ кормъ скоту.

Мякина. Что представляетъ мякина Кормовыя достоинства ея въ зависимости отъ состава. Чего нужно опасаться скармливая мякину: сорныя травы, пыль. Мякина ячменная въ кормъ совершенно не годится. Сохраненіе мякины. Подготовка корма: обрызгиваніе, запариваніе. Негодная въ кормъ мякина.

Зеленый кормъ. Необходимость дачи зеленаго корма. Расчетъ времени для посѣва травъ на зеленый кормъ. Предосторожности при кормленіи зеленымъ кормомъ.

Корне и клубне-плоды. Культура корне и клубне-плодовъ. Особое значеніе этихъ кормовъ для молочнаго скота Выборъ того или другого вида корне и клубне-плодовъ въ зависимости отъ мѣстныхъ условій. Чѣмъ обезпечить хорошій урожай картофеля, свеклы, моркови, турнепса или кор-

мовой рѣпы и пр. Подготовка почвы, время посѣва, посадки, обработка во время роста, удобреніе. Урожай, уборка и сохраненіе.

Болѣзни и вредители корнеплодовъ и картофеля.

Какъ скармливать мерзлые корнеплоды. Подготовка корнеплодовъ въ кормъ: обмываніе и измельчаніе. Нужно ли измельчать корнеплоды. Предѣльныя количества ежедневной дачи ихъ. Корнеплоды негодные въ кормъ скоту.

Зерна и зерновые корма. Кормовыя достоинства всякаго зерна. Скотоводство даетъ возможность наивыгоднѣе использовать хлѣбныя зерна. Наиболѣе подходящіе зерновые корма для молочнаго скота. Овесъ. Овсяная мука. Качества этихъ кормовъ въ зависимости отъ храненія. Подготовка корма. Въ какомъ видѣ и почему слѣдуетъ задавать ихъ молочному скоту. Предѣльныя количества ежедневной дачи ихъ. Озадки и зерна сорныхъ травъ и сорныя хлѣбныя зерна, подготовка ихъ въ кормъ (съ цѣлью уничтожить всхожесть сорныхъ травъ).

Остатки техническихъ производствъ. Отруби пшеничные, ржаные. Жмыхи. Подготовка ихъ въ кормъ. Жмыходробилки. Льняные жмыхи, конопляные. рапсовые, сурѣпные, подсолнечные, кокосовые и др. Фальсификація этихъ кормовъ.

Остатки пивовареннаго производства. Барда. Какъ обращаться съ этими кормами.

Кормовые продукты животнаго происхожденія. Молоко цѣльное, сладкое снятое молоко, кислое молоко, сыворотка, пахтанье, творогъ, мясная мука и проч.

Вредныя свойства кормовыхъ продуктовъ. Присутствіе въ кормѣ ядовитыхъ растеній, ядовитыхъ веществъ (въ виковыхъ зернахъ), паразитныхъ грибковъ, головвя, плѣсень, спорынь и др. Порча кормовъ при храненіи. Необходимыя предосторожности при скармливаніи нѣкоторыхъ кормовъ.

Необходимость для животныхъ минеральныхъ солей и послѣдствія ихъ недостатковъ. Поваренная соль. Количества ея на каждое животное въ сутки.

Потребность животнаго въ водѣ. Чѣмъ поить животное. Качество воды. Лучшая температура воды для поенія. Водопой въ хлѣвѣ и внѣ его.

Кормленіе молочнаго скота и учетъ.

Чѣмъ сыта наша корова осенью, зимой, весною и лѣтомъ. Послѣдствія такого содержанія скота. Что значить корова доится изъ себя. Хозяйственная невыгодность держать скотъ впроголодь.

Ложное пониманіе о хорошемъ кормленіи. Въ чемъ суть хорошаго кормленія. Хорошое кормленіе потому и хорошо, что оно выгодно.

Потребность животнаго въ кормѣ. Кормъ поддерживающій и кормъ продуктивный.

Опредѣленіе живого вѣса коровы.

Датскій способъ кормленія скота. Что такое кормовая единица. Количество разныхъ кормовъ, равное одной кормовой единицѣ. Опредѣленіе количества поддерживающаго корма въ кормовыхъ единицахъ. То же продуктивнаго корма Высшій предѣлъ грубыхъ кормовъ въ суточной дачѣ. Примѣры составленія раціоновъ.

Порядокъ кормленія. Суточное распредѣленіе кормовъ. Необходимость отдыха между одной и другой дачей корма. Порядокъ кормленія относительно грубыхъ и концентрированныхъ кормовъ.

Распредѣленіе запасовъ кормовъ. Сколько коровъ можно содержать при извѣстныхъ запасахъ кормовъ.

Количество корма въ сутки на корову изъ извѣстнаго запаса корма Важность этихъ расчетовъ.

Пастбищное кормленіе. Переходъ съ зимняго на лѣтнее кормленіе. Что представляютъ собою наши пастбища въ кормовомъ отношеніи. Улучшеніе пастбищъ. Пастьба по клеверу. Вольная пастьба и пастьба на привязяхъ.

Учетъ молочнаго скотоводства. Необходимость учета. Формы записей. Годовой учетъ. Что даютъ хозяину хронологическія записи.

Организація стада.

Подборъ молочнаго стада и племенныхъ животныхъ. Какихъ коровъ оставлять въ стадѣ и какихъ продавать. Индивидуальныя качества коровъ. Наслѣдственность. Какихъ телятъ оставлять на племя. Глазъ скотовода часто обманываетъ.

Выращиваніе молодняка. Правила выпаиванія телятъ. Переходъ отъ одного корма къ другому Уходъ за теленкомъ. Помѣщеніе для телятъ. Какъ содержать молоднякъ чтобы вырастить хорошій молочный скотъ.

Помѣщеніе и уходъ за молочнымъ скотомъ.

Скотный дворъ. Требованія, которымъ долженъ отвѣчать хорошій скотный дворъ: тепло, свѣтъ, приноровленность къ извѣстному количеству скота, вентиляція, отсутствіе сырости. Скотный дворъ вычистной и для содержанія скота на навозѣ. Навозохранилище, необходимое при вычистномъ скотномъ дворѣ. Какъ приспособить имѣющійся скотный дворъ.

Кормушки. Для чего нужна хорошая кормушка. Какова должна быть хорошая кормушка.

Уходъ за молочнымъ скотомъ Кожа и ея функціи. Уходъ за кожей. Для чего нужна чистота на скотномъ дворѣ. Какъ поддержать чистоту при навозномъ содержаніи скота.

Матеріалы для подстилки. Какими свойствами долженъ обладать хорошій подстилочный матеріалъ. Подготовка соломы для подстилки. Торфъ, какъ подстилочный матеріалъ. Древесные листья, кострика, опилки, стружки. Почему нельзя стлать разными сорными травами. Главнѣйшія болѣзни рогатаго скота.

Молочное хозяйство.

Молоко и молочные продукты. Что такое молоко. Характеристика и хозяйственное значеніе составныхъ частей молока: жиръ, казеинъ, молочный сахаръ

Добываніе молока. Какъ добыть чистое молоко. Для чего нужно чистое молоко. Правила доенія. Пороки молока и причины ихъ.

Понятіе о бактеріяхъ. Полезныя и вредныя бактеріи въ молочномъ хозяйствѣ.

Храненіе и переработка молока. Какъ сохранить молоко свѣжимъ болѣе продолжительное время. Отдѣленіе сливокъ. Сбиваніе масла. Приготовленіе творога. Приготовленіе сметаны. Понятіе о добываніи казеина, молочнаго сахара и варкѣ сыровъ. Изслѣдованіе снятого молока, сыворотки и пахтанья. Переработка молока дома и коллективная.

Молочныя артели. Что такое молочная артель. Какъ устроить артельный маслодѣльный заводъ. Какъ ведутся дѣла молочной артели. При заводѣ необходима артельная лавка. Язвы артельнаго дѣла.

Схематическая программа курсовъ по полеводству.

1) Современное состояніе крестьянскаго хозяйства.
2) Желательныя измѣненія въ организаціи хозяйства.

А. Полеводство.

1) Травосѣяніе и сѣвообороты.
2) Обработка почвы.
3) Удобреніе.
4) Сѣмена и посѣвъ.
5) Культура пропашныхъ и ея значеніе.
6) Льноводство.

В. Луговодство.

1) Главнѣйшіе типы луговъ и ихъ сравнительное значеніе.
2) Уходъ за лугами
3) Удобреніе.
4) Коренныя улучшенія.
5) Посѣвъ травъ на лугахъ.

С. Скотоводство.

1. Воспитаніе молодняка
2) Кормленіе скота.

Е. Кооперація.

1) Мелкій кредитъ
2) Сельско-хозяйственныя общества.
3) Организація совмѣстной переработки и сбыта продуктовъ хозяйства.
4) Организація совмѣстныхъ закупокъ (общество потребителей и артельныя лавки).

Подробная программа курсовъ по организаціи крестьянскаго хозяйства.

I. Современное состояніе крестьянскаго хозяйства:

Причины низкой доходности крестьянскаго хозяйства:

а. Недостатки системъ полеводства (трехполье).

1. Недостатокъ кормовъ.
2. „ удобреній.
3. Неправильная обработка.
4. Однообразіе культуръ.

б. Отсутствіе организованнаго сбыта продуктовъ хозяйства.

Недостатокъ оборотныхъ средствъ

II. Желательныя измѣненія въ организаціи хозяйствъ.

А. Полеводство.

1. Травосѣяніе и сѣвообороты.

а. Выгоды введенія травосѣянія.

1. Полученіе достаточнаго количества кормовъ на поляхъ и, какъ слѣдствіе, полученіе большого количества навоза и болѣе высокихъ урожаевъ.

2. Повышеніе и возстановленіе плодородія почвы благодаря накопленію азота и улучшенію структуры почвы.

б. Культура травъ на поляхъ.

1. Травы, наиболѣе подходящія по мѣстнымъ условіямъ полевого травосѣянія:

а. Клевера (красный, шведскій).

б. Злаки (тимофеевка и пр.).

2. Сѣмена и сорта.

3. Составленіе смѣси травъ.

4. Время и способъ посѣва.

5. Уборка (время уборки и способы сушки).

6. Уходъ за травяными полями и удобреніе ихъ

7. Паразиты и сорныя растенія травяныхъ полей.

в. Что такое правильное травосѣяніе и какъ его ввести.

1. Необходимость чередованія растеній на поляхъ.

2. Мѣсто травъ въ сѣвооборотахъ.

3. Примѣры наиболѣе пригодныхъ сѣвооборотовъ: 4-хъ поле, 8-ми поле, 7-ми поле, 9-ти поле и друг.

4. Введеніе сѣвооборотовъ.

а. Выборъ сѣвооборота.

б. Переходный сѣвооборотъ.

в. Разбивка полей.

6. Учетъ доходности хозяйства при трехпольѣ и правильномъ травосѣяніи.

2. Обработка почвы.

а. Задачи обработки.

1. Улучшеніе физическихъ свойствъ почвы.

2. Переведеніе мертваго запаса почвы въ усвояемое соединеніе.

3. Борьба съ сорной растительностью.

4. Углубленіе пахатнаго слоя.

5. Умерщвленіе дернины на облогахъ, клеверищахъ и пр.

6. Равномѣрное распредѣленіе органическихъ и минеральныхъ веществъ почвы

б. Орудія обработки.

1. Плуги.

а. Устройство и работа плуга.

б. Классификація плуговъ.

в. Требованія, предъявленныя къ работѣ плуга.

г. Выборъ плуговъ.

2. Бороны и культиваторы.

а. Устройство и работа боронъ.

б. Устройство и работа культиватора.

в. Условія примѣненія боронъ и культиваторовъ и разница въ ихъ работѣ.

3. Катки и ихъ работа.

4. Почвоуглубители.

в. Какъ производить правильную обработку почвы.

1. Обработка пара.

а. Крестьянскій паръ.

б. Черный паръ.

в. Ранній зеленый паръ.

г. Занятой паръ.

2. Обработка дернины.

3. Обработка подъ ярь.

3. Удобреніе.

1. Чѣмъ и какъ питается растеніе.

2. Общія свѣдѣнія объ удобреніяхъ.

3. Навозъ.

а. Составъ навоза и свойства его въ зависимости отъ вида животныхъ корма и прочихъ условій.

б. Различные способы храненія навоза.

в. Время вывозки навоза, его распредѣленіе и задѣлка.

Необходимое количество навоза въ зависимости отъ почвы и растеній.

4. Компостъ и другія полныя удобренія.
5. Зеленыя удобренія.
6. Минеральныя удобренія.
а. Азотистыя.
б. Фосфорнокислыя.
в. Калійныя.
г. Косвенныя удобренія.
д. Время, способы внесенія и задѣлка удобреній.
е. Выборъ тѣхъ или иныхъ удобреній и опредѣленіе ихъ количества въ зависимости отъ почвы и растеній.

4. Сѣмена и посѣвъ.

1. Устройство сѣмени.
2. Условія проростанія.
3. Оцѣнка посѣвнаго матеріала.
а. Всхожесть.
б. Полновѣсность.
в. Чистота.
г. Однородность.
4. Вліяніе качества посѣвного матеріала и сортовъ на урожай.
5. Подготовка сѣмянъ къ посѣву.
а. Очистка.
б. Сортированіе.
в. Протравливаніе и намачиваніе сѣмянъ.

5. Посѣвъ.

а. Время посѣва.
б. Густота посѣва.
в. Глубина и способы задѣлки.
г. Способы производства посѣва.
д. Машины для производства посѣва.
е. Преимущества рядового посѣва.

6. Культура пропашныхъ и ея значеніе.

1. Картофель.

а. Мѣсто картофеля въ сѣвооборотѣ.
б. Удобреніе картофеля.
в. Подготовка почвы и посадка
г. Уходъ.
д. Сорта картофеля.
е. Уборка и сохраненіе картофеля.
ж Болѣзни и вредитеди картофеля.
2. Корнеплоды.
а. Мѣсто корнеплодовъ въ сѣвооборотѣ.
б. Удобренія подъ корнеплоды.
в. Подготовка почвы.
г. Подготовка сѣмянъ къ посѣву.
д. Посѣвъ и посадка.
е. Сорта кормовой свеклы, турнепса и моркови.
ж. Болѣзни и вредители.
з. Уходъ.
і. Уборка и храненіе.

7. Льноводство.

1. Ленъ и его воздѣлываніе.
а. Наиболѣе подходящія для льна почвы
б. Мѣсто льна въ сѣвооборотѣ.
в. Обработка почвы подъ ленъ.
г. Удобренія почвы подъ ленъ.
д. Выборъ сорта льна сѣмянъ и ихъ очистка.
е. Посѣвъ льна.
ж. Уходъ во время роста.
з. Вредители льна.
і. Уборка льна и сушка.
и. Отдѣленіе сѣмянъ.
2. Обработка льняной тресты.
а. Росеніе тресты.
б. Мочка тресты.
в. Мятье льна.
г. Трепанье льна.
д. Чесанье льна.

е. Сортировка льняного волокна по качеству (Стандартъ).

3. Значеніе льноводства въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

В. Луговодство.

1. Главнѣйшіе типы луговъ и ихъ сравнительное значеніе.

а. Мѣстоположеніе луговъ.

б. Особенности луговыхъ почвъ.

в Луговая растительность.

г. Урожайность луговъ и сравнительное значеніе луговъ разныхъ типовъ.

д Вліяніе пастьбы скота и времени уборки.

2. Уходъ за лугами.

а Условія нормальнаго развитія луговыхъ травъ.

б. Отдѣльные пріемы ухода за лугами:

1. Поддержаніе рыхлости почвы (боронованіе, скарриф.).

2. Уничуоженіе кротовинъ и удаленіе мха.

3. Борьба съ сорной растительностью.

3. Удобреніе луговъ.

а. Описаніе удобреній, примѣняемыхъ въ луговодствѣ.

1. Компостъ.

2. Навозная жижа.

3. Зола.

4. Искусствен. минеральн. удобренія.

б. Вліяніе различныхъ удобреній на луговую растительн.

в. Правила внесенія указанныхъ удобреній на луга (время, количество и пр.).

4. Коренныя улучшенія луговъ.

а. Осушка луговъ: открытыя канавы и дренажъ.

б. Удаленіе кочекъ, пней и пр.

в. Полное обновленіе луговъ.

5. Посѣвъ травъ на лугахъ.

а. Многолѣтнія луговыя травы (бобовыя и злаки).

б. Требованія луговъ къ влажности, почвѣ, удобренію и проч.

в. Подготовка почвы къ посѣву луговыхъ травъ

г. Примѣрные составы смѣсей для различныхъ луговыхъ почвъ.

д. Правила посѣва смѣсей луговыхъ травъ (время, способы и проч.).

С. Скотоводство.

1. Воспитаніе молодняка

а. Кормленіе (Нормы).

б. Содержаніе и уходъ.

с. Время случки

2. Кормленіе скота

а. Устройство желудка коровъ.

б. Процессъ пищеваренія.

в. Составъ кормовъ.

г. Описаніе кормовъ.

1. Грубые корма.

2. Корнеплоды и клубнеплоды.

3. Концентрированные корма.

4. Зеленый и силосованный кормъ.

5. Отросы техническихъ производствъ.

д. Подготовка кормовъ (рѣзка, запарка, дробленіе).

е. Кормленіе вволю.

ж. Кормленіе по нормамъ.

а. Групповое.

б. Индивидуальное.

3. Поеніе.

4. Содержаніе и уходъ.

а. Помѣщенія для животныхъ и требованія, предъявляемыя зоогигіеной къ устройству ихъ.

б. Устройство потолка, пола, стойлъ и вентиляціи.

в. Кормушки.

г. Подстилка.

д. Уходъ за животными въ хлѣву и на пастбищѣ.

5. Главнѣйшія болѣзни рогатаго скота.

Е. Кооперація.

1. Мелкій кредитъ.

а. Значеніе кредита въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

б. Какъ организовать его.

в. Образцовый уставъ кредитныхъ тов-въ.

2. Селько-хозяйственныя общества.

а. Цѣли и задачи сельско-хозяйственныхъ обществъ.

б. Нормальный уставъ с. х. обществъ.

3. Организація совмѣстной переработки и сбыта продуктовъ сельскаго хозяйства

а. Молочныя артели.

1. Выгоды совмѣстной переработки и сбыта молока.

2. Какъ организовать молочную артель.

3. Уставъ молочной артели (артельный договоръ).

б. Сельско-хозяйственныя товарищества по сбыту.

4. Ортанизація совмѣстныхъ закупокъ (Общества потреоителей и артельныя лавки).

а. Значеніе общественныхъ лавокъ.

б. Какъ ихъ организовать

в. Уставы.

Прочитанъ въ засѣданіи Экономическаго Совѣта 18 сентября. Докладъ Совѣтомъ принятъ.

---

6. Докладъ о народной сельско-хозяйственной школѣ.

Въ настоящее время сознаніе всеобщее, что по степени земледѣльческой культуры Россія стоитъ ниже всѣхъ странъ міра, и въ силу всяческихъ интересовъ государства, русское земледѣліе необходимо во чтобы то ни стало улучшить. Одной изъ основныхъ причинъ нашей земледѣльческой отсталости является отсутствіе сельск.-хоз знаній въ массѣ зомледѣльческаго населенія. На Московскомъ областномъ съѣздѣ дѣятелей агрономической помощи населенію въ 1911 г. было постановлено, что „Вопросы распространенія сел.-хоз. знаній среди массы населенія являются насущнѣйшими вопросами настоящаго времени въ ряду мѣропріятій, направленныхъ къ поднятію сел.-хоз. культуры страны“. Теперь многія земства, кооперативы, другія общественныя

организаціи, а также и частныя лица упорно работаютъ надъ разрѣщеніемъ наиболѣе доступныхъ и жизненныхъ способовъ сообщенія сельско-хозяйственныхъ знаній широкимъ слоямъ земледѣльцевъ До самаго послѣдняго времени въ цѣляхъ сообщенія сел.-хоз. знаній крестьянству насаждались низшія сел-хоз. школы по пеложенію 1883 года. Курсъ ученія въ школахъ такого типа былъ 3 - 4 — 5 лѣтній; хозяйства при школахъ велись обычно на большихъ земельныхъ площадяхъ (300—500 и болѣе десятинъ), въ эти школы не принимались взрослые хозяйствующіе земледѣльцы; ученики работали въ школьныхъ хозяйствахъ круглый годъ; при всѣхъ низшихъ сельск.-хоз. школахъ устраивались общежитія для учениковъ. Оборудованіе и содержаніе сел.-хоз. школъ обходилось очень дорого. Напримѣръ единовременныя затраты на учрежденіе низшаго сел.-хоз. училища простирались до ста тысячъ (100,000) рублей; ежегодное содержаніе 20—25 тысячъ рублей. Въ среднемъ стоимость имущества (включая землю) въ низшихъ сельско-хозяйств. школахъ 1-го разряда оцѣнивается въ 275900 руб., 2-го разряда—106200 руб. Общій ежегодный расходъ въ среднемъ на сел.-хоз. школу 1-го разряда 21116 руб., на 1-го ученика 295 руб., на школу II-го разряда—16210, на 1 ученика 359 руб. Сначала земства и частныя лица проявили большой интересъ къ низшимъ сел.-хоз. школамъ и тратили большія деньги на ихъ открытіе; но школы открывались безсистемно, гдѣ и какъ попало, въ зависимости отъ наличности средствъ, т. к. вообще въ постановкѣ низшаго сельск.-хоз. образованія не было (и пока нѣтъ) никакой системы, не видно было никакихъ руководящихъ началъ, которыя имѣли бы своимъ основаніемъ реальныя нужды земледѣльческаго населенія; дѣло низшаго сел.-хоз. образованія не связано съ общей системой мѣропріятій по поднятію сел.-хоз. культуры въ странѣ.

На первомъ совѣщаніи по низшему сел.-хоз. образованію при Департаментѣ Земледѣлія въ 1895 г. уже было установлено, что низшія сел.-хоз. школы не достигаютъ своей цѣли—т. е. не являются разсадниками сел.-хоз. знаній въ деревнѣ. Въ послѣдніе годы Земства и другія учрежденія и лица чувствуютъ неудовлетворенность сел.-хоз. школами существующаго типа. Прежде всего онѣ оказываютъ ничтожное вліяніе на распространеніе сел.-хоз. знаній въ народѣ, такъ какъ питомцы школъ не оставались обычно въ деревнѣ хозяйничать, а пріискивали себѣ лучше оплачиваемыя занятія на сторонѣ. Напримѣръ, по даннымъ 1908 года, касающимся 22 низшихъ сел.-хоз. школъ съ 2451 учениками (окончившими курсъ) въ собственномъ хозяйствѣ занимались только 8,8%. Эти данныя ясно говорятъ, что на современ-

ныя низшія сел.-хоз. школы нельзя смотрѣть, какъ на разсадники сел.-хозяйственныхъ знаній въ массѣ населенія.

Учебное дѣло въ сел.-хоз. школахъ страдаетъ отъ обремененія и загроможденія школы хозяйствомъ, обычно ведущимся на большихъ площадяхъ. Сел.-хоз. школы въ большинствѣ удалены отъ сельскихъ поселеній и не связаны не только съ общественной организацией агрономической помощи населенію, но и съ жизнью мѣстнаго крестьянства, и послѣднее поэтому мало интересуется жизнью школы. Вѣдомство земледѣлія видѣло скептическое отношеніе общества и земства къ судьбамъ сел.-х. школы по положенію 1883 г. и само чувствовало оторванность ея отъ требованій жизни. По новому положенію 1904 года о низшихъ сел.-х. школахъ задачи послѣднихъ — пооготовленіе свѣдущихъ и умѣлыхъ исполнителей по сельскому хозяйству; о распространеніи с.-х. знаній черезъ школы уже и рѣчи нѣтъ. Такимъ образомъ с.-х. школамъ поставлены иныя заданія. Вопросами же распространенія с.-х знаній въ массѣ населенія занялась народившаяся участ. агрономія; на сцену выдвинулся вопросъ внѣшкольнаго с.-х. образованія т. е. система мѣропріятій, съ помощью которыхъ сообщались с.-х. знанія земледѣльцамъ помимо с.-х. школы на отдѣльныхъ лекціяхъ, демонстраціяхъ разныхъ с.-х. пріемовъ, курсахъ и т. п.

Но однѣхъ внѣшкольныхъ формъ распространенія с.-х. знаній въ крестьянствѣ недостаточно, потому что мимолетной рецептурой не создать новой земледѣльческой культуры. Отрывочныя лекціи и бесѣды трудно усваиваются и скоро забываются; тѣмъ болѣе, что краткая лекція по необходимости захватываетъ много предметовъ. Для крестьянина необходимо, чтобы онъ сознательно взглянулъ на свою земледѣльческую практику т. е понималъ процессы природы.

Сельско-хозяйственныя бесѣды, лекціи, показательные участки и поля въ деревнѣ были бы болѣе цѣнны, если бы встрѣчали въ ней подготовленную аудиторію. Для крестьянъ необходимо изученіе сельскаго хозяйства на основѣ природовѣдѣнія. Безъ с.-х. школы обойтись нельзя. Недаромъ организаторы двухмѣсячныхъ курсовъ для крестьянъ Ярославской губ. послѣ перваго же опыта включили въ программу курсовъ физику, химію, ботанику, зоологію, почвовѣдѣніе. Въ настоящее время уже устраивается нѣкоторыми учрежденіями 5 и 10 мѣсячные курсы для взрослаго населенія. Примѣръ западной Европы говоритъ за то, чтобы с.-х. курсы для взрослаго населенія перенести изъ области „внѣшкольнаго образованія“ въ область школьнаго; такъ какъ только школьная обстановка дастъ точность, законченность и широту всему дѣлу; школа разовьетъ въ населеніи пониманіе сел.-хоз. явленій, Въ Германіи и Австріи курсъ начальной школы 7—9 лѣтній

но и тамъ признается необходимымъ школьное агрономическое образованіе для массы земледѣльческаго населенія; тамъ имѣются для крестьянъ т. к. 2-хъ годичныя зимнія сел.-хоз. школы, доступныя для взрослаго населенія. Летучими с.-х. чтеніями и даже краткосрочными курсами удовлетвориться нельзя. Въ дѣлѣ с.-х. образованія массы населенія непремѣнно придется перенести центръ вниманія въ область школьнаго обученія. «Наиболѣе желательнымъ типомъ школы для сообщенія сельско-хозяйственныхъ знаній непосредственно земледѣльческому населенію, по постановленію Харьковскаго областного съѣзда 1911 года, слѣдуетъ признать школы типа зимней германской и начальной с.-х. школы Департамента Земледѣлія. Тѣ и другія могутъ быть приспособлены, какъ для взрослаго, такъ и для подростающаго населенія». Вотъ напримѣръ нормальная программа 2-хъ лѣтней зимней школы Пруссіи: Законъ Божій, химія, физика, ботаника, зоологія, общее и частное растеніеводство, животноводство, с.-х. экономія, счетоводство, землемѣріе и нивеллировка, ветеринарія, ариѳметика, геометрія, черченіе, исторія, географія.

Сущность начальной с.-х. школы Департамента Земледѣлія сводится къ слѣдующему. Курсъ школы 2-хъ лѣтній; (принимаются окончившіе 2-хъ классную школу); школа безъ общежитія; лѣтомъ ученики работаютъ у родителей; школьное хозяйство не свыше средняго крестьянскаго надѣла; ежегодные расходы на школу со стороны Департамента Земледѣлія до 3000 рублей. Устройство и оборудованіе такой школы требуетъ единовременныхъ затратъ до 10000 и ежегодныхъ расходовъ 3—5 тысячъ рублей.

Задачи начальной с.-х. школы—сообщеніе учащимся въ ней необходимыхъ въ крестьянскомъ быту с.-х. знаній, для подготовленія къ веденію своего хозяйства. Въ настоящее время уже существуетъ нѣсколько такихъ начальныхъ с.-х. школъ по положенію 1908 года, напримѣръ: 1) Анненская Островскій у., Псковской губ. 2) Василевская Клинскій у., Москов. губ. 3) Горячкинская Можайск. у., Москов. губ; 4—5—6). Мякишевская, Апрѣлевская и Мауринская въ Верейскомъ у., Москов. губ. Въ положеніи 1908 г. о начальныхъ с.-х. школахъ устранены многіе недостатки, присущіе школамъ прежнихъ типовъ.

Мы видѣли, по какимъ причинамъ низшія с.-х. школы по положенію 1883 года не удовлетворяли требованій жизни и не оправдали надеждъ возлагавшихся на нихъ и правительствомъ и земствами. Какимъ же условіямъ должна удовлетворять народная с.-х. школа, предлагаемая къ устройству Харьковскимъ областнымъ съѣздомъ по низшему с.-х. образованію и имѣющая цѣлью сообщеніе агрономическихъ знаній хозяйствующему земледѣльческому населенію.

1) Новыя с.-х. школы должны учреждаться систематически, по опредѣленному плану въ числѣ нѣсколькихъ школъ на уѣздъ, послѣднее въ зависимости отъ способности школъ удовлетворять реальныя нужды земледѣльческаго населенія.

2) С.-х. школы, какъ обслуживающія массу земледѣльцевъ, должны быть доступными для всѣхъ возрастовъ не моложе 16 лѣтъ и не дорогими.

3) Школы должны быть связаны съ дѣятельностью мѣстныхъ организацій по сельскому хозяйству—опытными полями, сельско-хозяйственными обществами, земской агрономической организаціей и т. под.

4) Школы въ исключительныхъ случаяхъ могутъ даже не имѣть собственнаго хозяйства; наиболѣе цѣлесообразнымъ, однако, представляется устройство при школѣ показательнаго поля съ садомъ, питомникомъ, пасѣкой и проч.

5) Земельная площадь школьнаго хозяйства не должна быть большой (не свыше 20 дес.) по слѣдующимъ соображеніямъ: а) большая земельная площадь при школѣ удорожаетъ ея устройство; в) большое школьное хозяйство отвлекаетъ преподавательскій персоналъ школы отъ учебнаго дѣла въ ущербъ послѣднему; с) организація большого школьнаго хозяйства не соотвѣтствуетъ организаціи и строю крестьянскаго хозяйства. С.-х. школы должны учреждаться при крупныхъ селеніяхъ и, по возможности, при агрономическихъ участкахъ.

6) Лѣтомъ учащіеся не обязываются работать въ школьномъ хозяйствѣ; обязательными для слушателей лѣтомъ должны быть посѣщенія школьнаго хозяйства въ опредѣленные сроки только для с.-х чтеній—бесѣдъ, экскурсій и демонстрацій всякаго рода.

7) Руководителямъ школы необходимо принимать возможно близкое участіе въ постановкѣ собственныхъ хозяйствъ учениковъ. Завѣдующимъ школою должно быть лицо по преимуществу съ высшимъ с.-х. образованіемъ. Мѣстный участковый агрономъ въ той или иной степени долженъ имѣть прикосновеніе къ дѣламъ с.-х. школы.

Основной курсъ народныхъ с.-х. школъ таковъ:

Географія, физика, химія, ботаника, зоологія, общее и частное растеніеводство, животноводство,, с.-х. экономія, с.-х. кооперація, счетоводство, пчеловодство, землемѣріе, садоводство, огородничество. Въ зависимости отъ мѣстныхъ условій въ программу можетъ быть введено преобладающее обученіе какой-либо спеціальной отрасли хозяйства. Харьковскій областной съѣздъ по вопросу о с.-х. низшей школѣ рекомендуетъ нижеслѣдующій проэктъ нормальнаго положенія о народной с.-х. школѣ.

§ 1. Народная сельско-хозяйственная школа, учреждаемая (наименованіе учредителя) на землѣ, принадлежащей (общественному учрежденію или частному лицу)........................при селѣ........................ уѣзда........................губерніи ...., имѣетъ цѣлью сообщеніе учащимся въ ней необходимыхъ въ крестьянскомъ быту сельско-хозяйственныхъ знаній, для подготовленія къ веденію своего хозяйства.

§ 2. Средства школы составляются изъ: а) пособія со стороны Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія въ размѣрѣ ....р. въ годъ, б) суммъ, предоставляемыхъ школѣ ея учредителемъ, в) доходовъ отъ хозяйства школы и г) взносовъ и пожертвованій, которыя могутъ быть дѣлаемы учрежденіями, обществами и частными лицами на различныя надобности школы.

§ 3. Въ школу принимаются взрослые грамотные земледѣльцы, самостоятельно ведущіе хозяйство или хозяйничающіе при родителяхъ.

§ 4. Такія же школы могутъ быть устраиваемы для подрастающаго поколѣнія, прошедшаго начальную школу.

§ 5. Всѣ учащіеся приходящіе и только для временнаго пребыванія, напримѣръ, въ ненастную погоду и для ночлега, пользуются школьнымъ помѣщеніемъ.

§ 6. По окончаніи установленнаго въ школѣ курса учащіеся подвергаются испытанію въ пройденномъ, причемъ успѣшно выдержавшимъ экзаменъ, выдаются свидѣтельства объ окончаніи курса.

§ 7. Курсъ ученія продолжается отъ 1 до 2 лѣтъ.

§ 8. Въ школѣ преподаются слѣдующіе предметы: основныя свѣдѣнія изъ естественныхъ наукъ, простѣйшіе способы измѣренія земли и сельское хозяйство съ отраслями, имѣющими преимущественно мѣстное значеніе.

Примѣчаніе. Классныя занятія ведутся въ формѣ бесѣдъ и чтеній, при чемъ матеріаломъ для нихъ должны служить преимущественно запросы хозяйствъ самихъ учащихся.

§ 9. Принимая нѣкоторое участіе въ работахъ школьнаго хозяйства, если таковое имѣется, учащіеся лѣтомъ работаютъ въ собственныхъ хозяйствахъ, причемъ на обязанности учащаго персонала лежитъ систематическое посѣщеніе этихъ хозяйствъ съ цѣлью руководить работою учащихся и оказывать имъ содѣйствіе въ дѣлѣ улучшенія ихъ хозяйства.

§ 10. Въ опредѣленные сроки въ теченіе лѣтняго періода учащіеся посѣщаютъ школу для сельско-хозяйственныхъ бесѣдъ, экскурсій,

и для текущихъ работъ въ школьномъ хозяйствѣ, если таковое имѣется.

§ 11. Классныя занятія въ школѣ начинаются осенью послѣ окончанія полевыхъ работъ и продолжаются до начала весеннихъ работъ слѣдующаго года.

Въ заключеніе приведу одно изъ постановленій Харьковскаго областного съѣзда по вопросу о с.-х. школахъ. «Необходимо приступить къ систематической повсемѣстной организаціи народныхъ сельско-хозяйственныхъ школъ, предназначенныхъ для населенія непосредственно занимающагося сельскимъ хозяйствомъ». Представляя на обсужденіе экономическаго совѣта настоящій докладъ о с.-х. школѣ съ предварительными смѣтными соображеніями о школѣ покорнѣйше прошу экономическій совѣтъ о слѣдующемъ: 1) Учрежденіе въ Смоленскомъ у. въ 1913 году народной с.-х. школы на основахъ, изложенныхъ въ докладѣ, признать желательнымъ и своевременнымъ.

2) Внести означенный докладъ о школѣ со смѣтными предположеніями и съ заключеніемъ о немъ экономическаго совѣта въ Земское Собраніе.

3) Просить Земское Собраніе возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ Смоленскому Уѣздному Земству безпроцентной ссуды на 10 лѣтъ въ суммѣ 15000 рублей на единовременное оборудованіе с.-х. школы и 3000 рублей ежегоднаго ассигнованія изъ средствъ Деп. Зем. на вознагражденіе преподавателей и учебныя пособія.

4) Просить Земское Собраніе объ ежегодномъ ассигнованіи изъ земскихъ средствъ на содержаніе школы 880 рублей.

Предварительныя смѣтныя соображенія по постройкѣ школъ.

Единовременные:

1) 2 квартиры для учителей, 2 класса каждый 9×10 арш., комната для ночлега, библіотека, раздѣвальня рекреаціонная комната, помѣщеніе для сторожа; высота зданія—6 арш.	въ крупной цифрѣ = 200 куб. саж. по 50 р. = 10.000 рублей.
2) Сѣни и ретирадъ 9 куб. саж. по 40 р. саж.	360 р.
3) Сарай, погребъ, баня 10 кв. саж. по 25 р.	250 »
4) Изгородь для школы и колодезь . . .	240 »

Квартиры для учителей по 3 комнаты каждая съ кухней и прихожей: 9×7: 6×6; 7×7; и кухня 7×7; прихож. 7×2.

5) Классныя принадлежн. столы, парты, шкафы для книгъ	600 »
6) Книги и учебныя пособія	800 »
7) Прокатный пунктъ	300 »
8) 10 дес. земли по 150 руб.	1500 »
9) Скотный дворъ на 4 коровы, 2 лошади	900 »
10) Покупка 4 коровъ и 2 лошадей	500 »
11) Изба для рабочихъ (двухъ)	500 »
Единовременныхъ всего	15950 р.

Расходы ежегодные:

За счетъ Департамента Земледѣлія.	1) Завѣдующему школой	1500 р.
	2) Преподавателю спец. предм.	1000 »
	3) Библіотеки и пособія	200 »
	4) Приглашеніе специалиста	300 »
	Итого	3000 р.

5) Жалованье сторожу	180 р.	Земскія средства.
6) Отопленіе, освѣщеніе, страхов. и мелкій ремонтъ	520 »	
7) Наемъ годового рабочаго	180 »	
8) „ скотницы.	120 »	
Итого	1000 р.	

Заслушавъ докладъ въ засѣданіи 17 сентября Экономическій Совѣтъ призналъ:

Типъ народной с.-х. школы въ докладѣ обрисованъ недостаточно опредѣленно, а потому не считаетъ возможнымъ просить Собраніе объ учрежденіи въ Смоленскомъ уѣздѣ съ 1913 года с.-х. школы на предложенныхъ въ докладѣ основаніяхъ.

По вопросу о распространеніи с.-х. знаній школьнымъ путемъ Совѣтъ постановилъ:

Признать желательнымъ учрежденіе въ уѣздѣ въ ближайшіе годы народной с.-х. школы на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) С.-х. школы должны быть общедоступны для возрастовъ не моложе 16 лѣтъ и не дорогими по сравненію съ существующими с.-х. школами по положенію 1883 и 1904 г.г.

б) Школы должны быть связаны съ дѣятельностью агрономическихъ и другихъ мѣстныхъ общественныхъ организацій.

в) При школахъ желательно устройство хозяйствъ площадью не болѣе крестьянскаго хоз. средняго размѣра.

г) Лѣтнія практическія работы при школѣ для учениковъ не обязательны.

д) С.-х. школы должны открываться систематически.

Управа съ своей стороны, соглашаясь съ мнѣніемъ Экономическаго Совѣта, что типъ школы въ докладѣ не разработанъ, предлагаетъ Собранію воздержаться отъ устройства школы этого типа.

Представленная докладчикомъ смѣта сильно преуменьшена и при ея осуществленіи потребуется расходъ, по крайней, мѣрѣ въ полтора раза большій.

Предложенный типъ практики за собой не имѣетъ и жизненность этой школы въ нашихъ условіяхъ вызываетъ сомнѣнія.

7. *Докладъ о губернской агрономической организаціи.*

Послѣднее очередное Губернское Земское Собраніе, разсмотрѣвъ докладъ Управы объ учрежденіи должности губернскаго Земскаго Агронома, согласно заключенію Ревизіонной Комиссіи постановило:

1) Признать выступленіе Губернскаго Земства на путь широкихъ агрономическихъ мѣропріятій преждевременнымъ.

2) Предложеніе Управы о приглашеніи губернскаго Земскаго Агронома отклонить.

3) Предложить Управѣ поручить одному изъ ея состава взять на себя организацію агрономическихъ съѣздовъ.

4) Ассигновать на предстоящій 1912 годъ на организацію съѣзда 800 руб., съ порученіемъ Управѣ возбудить ходатайство передъ Правительствомъ объ ассигнованіи такой же суммы и

5) Вопросъ объ учрежденіи губернской агрономической организаціи передать на обсужденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Въ виду этого Губернская Земская Управа обратилась съ просьбой въ Смоленскую Уѣздную внести вопросъ этотъ на обсужденіе предстоящаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія и заключеніе Собранія сообщить Губернской Управѣ для доклада Губернскому Земскому Собранію.

Вопросъ о губернской агрономической организаціи ежегодно коментируется на страницахъ докладовъ Губернской Управы и ежегодно онъ Собраніемъ отклоняется, какъ преждевременный. Исторія его возникновенія для Смоленской губ., вообще идущей въ арьергардѣ агрономическихъ мѣропріятій, довольно старая. Еще 30 Очередное Губернское Земское Собраніе въ 1894 году постановило учредить должность губернскаго Агронома, которая и была учреждена съ 1895 года. Въ это время работа Уѣздныхъ Земствъ въ этой области только начиналась путемъ организаціи с.-х. складовъ для комиссіонной продажи сѣмянъ и машинъ. Агрономическихъ организацій, кромѣ Дорогобужскаго Земства, гдѣ

былъ одинъ агрономъ, не существовало. Естественно, что работа Губернскаго Агронома растворилась, расплылась въ массѣ возникшихъ вопросовъ и замѣтной быть не могла Хотя и въ то время объединяющая роль губернскаго дѣятеля выпукло обрисовалась въ складской дѣятельности. Но дѣятельность эта очевидно мало удовлетворяла Земскихъ дѣятелей того времени, ждали большаго, ждали эволюціи экономической жизни губ. при наличности одного, двухъ работниковъ за время двухъ - трехъ лѣтъ и уже 33 Собраніе въ 1897 году должность агронома упразднило. Затѣмъ черезъ 10 лѣтъ опять этотъ вопросъ сталъ на очередь, но Губернское Земство, обжегшись на молокѣ, стало дуть на воду и вопросъ о возникновеніи этой организаціи до сихъ поръ считается преждевременнымъ. Между тѣмъ отъ момента первой попытки до настоящаго времени прошло 17 съ лишкомъ лѣтъ, жизнь ушла далеко впередъ.

Въ настоящее время вопросъ о широкой агрономической помощи населенію сталъ на очереди всѣхъ Земствъ, большинствомъ изъ нихъ разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что въ уѣздахъ учреждена участковая агрономическая организація. Расходы Земствъ на агрономическія мѣропріятія сильно растутъ съ каждымъ годомъ. Общаго плана работы въ губерніи нѣтъ. Работы отдѣльныхъ Земствъ разрознены и, по истинѣ, одно Земство не вѣдаетъ, что творитъ другое. Программы агрономическихъ мѣропріятій разрабатываются силами и средствами Уѣздныхъ Земствъ за ихъ рискъ и страхъ, и часто усиленно пропагандируется мѣропріятіе, испробованное и оставленное за негодностью сосѣднимъ Земствомъ. Общественная агрономія въ настоящій моментъ переживаетъ самую страшную фазу младенчества, когда возможность ошибокъ максимальна и эти ошибки неминуемо повторяются отдѣльно каждымъ земствомъ.

Настоятельная необходимость въ объединеніи признана всѣми. По почину Смоленскаго Уѣзднаго Земства, большинство Земствъ возбудили ходатайства передъ прошлымъ Очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о созывѣ губернскихъ съѣздовъ дѣятелей по агрономіи и коопераціи. Въ 1910 году, за отказомъ Губернскаго Земства, былъ созванъ съѣздъ представителей Земствъ, кооперативовъ и с.-х. Об-въ малаго района Смоленскимъ Об-вомъ с.-х. Затѣмъ въ Февралѣ и Мартѣ этого года Губернскимъ Земствомъ созванъ съѣздъ представителей Земствъ и дѣятелей по общественной агрономіи. Оба этихъ съѣзда лишній разъ подчеркнули, что безъ особой организаціи, объединяющей дѣятельность на мѣстахъ, съѣзды продуктивными быть не могутъ. Матеріалъ на съѣзды былъ представленъ въ сыромъ видѣ Здѣсь же на съѣздахъ эти матеріалы нужно было разрабатывать ни-

сать доклады. Совсѣмъ иного характера была бы работа въ томъ случаѣ, если бы эти матеріалы были разработаны, возбужденные вопросы снабжены соотвѣтствующими коментаріями, и съѣзду оставалось бы дополнить ихъ и на основаніи обмѣна мнѣній, вынести эти или другія резолюціи.

Съ другой стороны за послѣднее время наблюдается усиленный ростъ мѣропріятій опытнаго характера; констатируемый ихъ ростъ вполнѣ понятенъ и является слѣдствіемъ безпочвенности многихъ агрономическихъ мѣропріятій. Отдѣльныя Земства силились и силятся разрѣшить проблему полученія опытныхъ данныхъ, но они заранѣе обречены на неудачу, т. к. у огромнаго большинства изъ нихъ нѣтъ достатка средствъ поставить это мѣропріятіе на должную высоту, связаться съ другими подобными же опытными учрежденіями. Да и по существу дѣла мѣропріятія опытнаго характера должны быть изъяты изъ компетенціи Уѣздныхъ Земскихъ единицъ, какъ мѣропріятія общегосударственныя, которыя должны быть организованы на средства государства подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ губернскихъ Земствъ.

Наконецъ, мѣропріятія чисто экономическаго характера, какъ-то: складская дѣятельность, организація дешеваго и доступнаго кредита, агентура по снабженію населенія племеннымъ матеріаломъ во всѣхъ отрасляхъ хозяйства, хотя и проводятся въ жизнь почти всѣми Уѣздными Земствами, но въ большинствѣ случаевъ не подъ силу имъ. Въ этомъ отношеніи работа отдѣльныхъ уѣздныхъ Земствъ еще болѣе разнохарактерная, чѣмъ въ области другихъ мѣропріятій. Желаніе Земствъ объединиться хотя бы на почвѣ складской дѣятельности выразилось давно и поддерживается въ настоящее время, но осуществить эту мысль при существующихъ условіяхъ не представляется возможнымъ. Призывъ Смоленскаго Об-ва с.-х. объединиться Земствамъ во кругъ его дѣятельности не встрѣчаетъ поддержки по той простой причинѣ, что складская дѣятельность О-ва вылилась въ слишкомъ нежелательную форму комерческаго предпріятія. Функцію объединенія въ этой области можетъ выполнить только Губернское Земство, около котораго тѣснѣе сплотятся Уѣздныя.

То-же самое не менѣе важно объединеніе въ области организаціи мелкаго кредита.

Наконецъ, справочноконсультативная организація при Губернскомъ Земствѣ сыграла бы видную роль въ освѣщеніи назрѣвшихъ вопросовъ

Разрѣшеніе этихъ самыхъ общихъ вопросовъ и освѣщеніе текущей дѣятельности представляется весьма важнымъ для успѣха общественной агрономіи. Но какъ къ нему подойти?

Губернская Управа въ докладѣ Черевина предлагала прошлому Собранію выступить на путь широкихъ агрономическихъ мѣропріятій общаго характера съ приглашеніемъ спеціалиста для завѣдыванія этими мѣропріятіями. Ревизіонная комиссія убоялась централизаціи живого общественнаго дѣла и предложила Собранію: признать выступленіе Губернскаго Земства на путь широкихъ агрономическихъ мѣропріятій нежелательнымъ; предложеніе Управы о приглашеніи агронома отклонить; поручить одному изъ состава Управы взять на себя организацію съѣздовъ. Этотъ компромиссъ едвали-ли удаченъ.

Организовать съѣзды лицу, мало компетентному и мало освѣдомленному въ вопросахъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, при наличности текущей большой работы но самой должности Члена Управы не возможно. Работа такого лица ограничится разсылкой объявленій о съѣздѣ и организацiей хозяйственной части съѣзда. Самое же важное: программа съѣзда и подготовка вопросовъ къ съѣзду останутся, какъ это и бывало, неразработанными. Съѣзды будутъ мало продуктивны, мало интересны. Такую постановку дѣла безусловно нужно признать не удовлетворительной.

Оставивъ пока въ сторонѣ вопросъ о выступленіи Губ. Земства на путь широкихъ агрономическихъ мѣропріятій, который оно признало преждевременнымъ; нужно признать, что и вторая задача, задача объединенія общественной агрономіи Губернскимъ Земствомъ не выполнена и послѣднее постановленіе Губ. Земства этого вопроса не разрѣшило.

Смоленское Губернское Земство въ вопросахъ агрономической помощи заняло вполнѣ опредѣленную позицію и отстаиваетъ ее всѣми способами. Въ то время, когда Уѣздныя Земства послѣдніе свои гроши тратятъ на агрономическую помощь населенію и несмотря на всѣ усилія не могутъ удовлетворить и части все возрастающихъ запросовъ деревни, Губернское Земство спокойно заявляетъ, что выступать ему на этомъ поприщѣ преждевременно. Само собой возникаетъ вопросъ, когда-же, наконецъ, выступленіе его станетъ своевременнымъ?

На основаніи изложеннаго необходимо признать:

1) Выступленіе Губ. Земства на путь агрономической дѣятельности по вопросамъ общаго для губерніи характера своевременнымъ.

2) Для организаціи этой дѣятельности создать Губ. Агрономическую Организацію.

3) Организовать ежегодные съѣзды дѣятелей общественной агрономіи.

Докладъ заслушанъ въ засѣданіи Экономическаго Совѣта 18 сентября.

Вопросъ объ учрежденіи Губернской Агрономической Организаціи вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній Совѣтъ пришелъ къ заключенію, что въ виду невыясненности функцій предполагаемой губернской агрономической организаціи оставить, вопросъ открытымъ.

8. Докладъ объ урегулированіи матеріальнаго и служебнаго положенія агрономическаго персонала Смоленскаго Уѣзднаго Земства.

Моментомъ возникновенія Земской агрономической организаціи нужно считать 1877 годъ, когда Верхотурскимъ Уѣзднымъ Земствомъ Пермской губ. была учреждена первая въ Россіи должность агронома.

Спустя 10 лѣтъ возникла первая Губернская агрономическая организація. Съ этого момента ростъ числа Губернскихъ и уѣздныхъ агрономовъ идетъ быстро и неизмѣнно. Съ 1906 г. впервые вводится участковая агрономическая организація Новоузенскимъ Уѣзднымъ Зем. Самарской губ. и Одесскимъ Земствомъ Херсонской губ. Съ возникновеніемъ участковой агрономіи ростъ ассигнованій на агрономическія мѣропріятія и въ особенности на личный агрономическій составъ съ каждымъ годомъ сильно увеличивается.

По даннымъ за 1910 г. весь агрономическій персоналъ опредѣлялся цифрой 1098, въ томъ числѣ Губернскихъ 27, уѣздныхъ 312, участковыхъ 284 и проч. агроном. персонала 473. Болѣе позднихъ разработанныхъ данныхъ въ настоящее время, къ сожалѣнію, не имѣется, но по отрывочнымъ даннымъ весь агрономическій персоналъ опредѣляется числомъ болѣе 3000. Непомѣрный ростъ числа агрономическихъ силъ въ Земской Россіи вызвалъ кризисъ на рынкѣ спроса и предложенія агрономовъ. Существующія С.-Х. учебныя заведенія, какъ высшія такъ и среднія, не могли удовлетворить спроса, и мѣста оставались по году и болѣе вакантными. Чтобы обезпечить себя нужнымъ количествомъ агрономическаго персонала, Земства начали увеличивать оклады содержанія агрономовъ, которые съ 840 р. дошли въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ до 4000 руб. и болѣе. Это вызвало бѣгство агрономовъ изъ Земствъ съ низшимъ окладомъ въ Земства съ высшимъ окладомъ. Благодаря этому средняя продолжительность службы агрономовъ за все время существованія агрономической организаціи во всей земской Россіи слишкомъ невелика и по даннымъ за 1910 годъ опредѣляется 3 годами при колебаніяхъ отъ нѣсколькихъ мѣсяцевъ до 19 лѣтъ. Столь малая продолжительность пребыванія на службѣ агронома показываетъ, что смѣна происходила слишкомъ часто.

Главная и уловимая причина такого кочеванія агрономовъ съ одного мѣста на другое—разница въ окладахъ, отчасти въ условіяхъ работы въ различныхъ земствахъ, неопредѣленность и шаткость положенія. Частая смѣна лицъ при какой бы то ни было работѣ наноситъ ей ущербъ во всѣхъ отношеніяхъ, въ работѣ огрономическаго характера ущербъ этотъ несравненно больше, т. к. здѣсь помимо знаній, опыта, того или иного интереса и любви къ дѣлу, играетъ огромнѣйшее значеніе знакомство съ бытовыми мѣстными условіями, съ хозяйствомъ и экономическимъ положеніемъ мѣстности, что даетъ только долголѣтняя практика въ данной мѣстности. Это положеніе давно признано всѣми Земствами и большинство изъ нихъ силилось выработать тѣ или другія нормы, чтобы удержать у себя на службѣ возможно дольше нужныхъ и полезныхъ агрономовъ. Такъ, Московское Губернское Земское Собраніе согласилось съ слѣд. заключеніемъ Губ. Эконом. Сов. „Установленіе предѣльной нормы оклада, какъ условія отпуска Губ. Земствомъ пособія на содержаніе агронома, является необходимымъ, дабы обезпечить возможность замѣщенія должностей агрономовъ лицами, обладающими должной подготовкой и опытностью; установленіе такой предѣльной нормы представляется въ особенности необходимымъ въ настоящій моментъ, когда спросъ на агрономовъ чрезвычайно усилился, и Земства другихъ губ., желая привлечь къ себѣ лучшія силы, повышаютъ, одно за другимъ, содержаніе агрономамъ. Въ виду этихъ соображеній Губернское Земство постановило, что пособія имъ будутъ назначаться лишь при условіи, если окладъ жалованья агронома устанавливается Уѣзднымъ Земствомъ въ размѣрахъ не менѣе 1200 р. въ годъ при суммѣ разъѣздныхъ не менѣе 300 руб.; теперь этотъ предѣльный размѣръ вознагражденія Губ. Земств. повышенъ.

Здѣсь мы видимъ, что Губ. Земство стремится къ повышенію оклада зафиксировавъ извѣстный минимумъ, какъ условія пособія Уѣздному Земству.

Другія Земства въ цѣляхъ удержанія агрономовъ на мѣстахъ, помимо установленія высшихъ окладовъ, проводили въ жизнь періодическіе % прибавки за выслугу лѣтъ, ассигнованіе на наученныя командировки отпуски и т. д.

Усмотрѣть какую либо систему Земствъ, въ тѣхъ или другихъ мѣрахъ удержанія подольше на службѣ агронома, нельзя. Эти мѣры не одинаковы нетолько у разныхъ Земствъ земской Россіи, но и у разныхъ Земствъ одной и той же губ. Явленіе это можно объяснить тѣмъ, что работа Земствъ въ этомъ отношеніи не объединена.

При существующемъ правовомъ положеніи агронома, какъ земскаго работника, страдаютъ обѣ стороны. Съ одной стороны Земству

трудно удержать интереснаго для Земства работника т. к. неопредѣленность, или скорѣй безнадежность лучшаго будущаго, заставляетъ агронома искать лучшаго настоящаго, и Земству часто приходится безъ всякой системы, исключительно подъ вліяніемъ рынка спроса и предложенія труда агрономовъ, повышать оклады, мириться съ менѣе опытными и полезными работниками, или совсѣмъ остаться безъ работниковъ. Съ другой стороны и положеніе агрономовъ не лучше

Несмотря на повышенный спросъ и кажущуюся величину окладовъ, положеніе агронома, какъ работника квалифицированнаго труда, далеко нельзя считать обезпеченнымъ, какъ въ правовомъ отношеніи, такъ и въ матеріальномъ. Отношеніе Земствъ къ агрикультурнымъ мѣропріятіямъ далеко неустановившееся. Если прослѣдить исторію развитія этихъ мѣропріятій, то мы увидимъ, что во многихъ Земствахъ она шла скачками, въ зависимости отъ того или иного состава гласныхъ. Естественно, что такое положеніе создавало вольное или невольное бѣгство агрономовъ, что не могло благопріятно отразиться на дѣлѣ. Трудъ агронома пока одинъ изъ самыхъ тяжелыхъ; помимо того что агрономъ, какъ и врачъ, не имѣетъ опредѣленнаго ежедневнаго или праздничнаго отдыха, ему еще приходится создавать почву для работы, работать во многихъ случаяхъ при крайне отрицательномъ отношеніи населенія къ агрономическимъ мѣропріятіямъ, все это сильно утомляетъ агронома, какъ физически, такъ и нравственно.

По этому опредѣленный постоянный отдыхъ агроному для пользы дѣла крайне необходимъ

По существу дѣла, агрономъ, больше чѣмъ какой либо другой работникъ, долженъ быть на высотѣ своего призванія. Онъ долженъ быть всегда въ курсѣ политической и экономической жизни, идти въ первыхъ рядахъ агрономической арміи, которая за послѣдніе годы сильно ушла впередъ, какъ въ области науки, такъ въ области общественныхъ мѣропріятій.

При возникновеніи участковой агрономіи, когда агроному приходится все время жить и работать въ деревнѣ, далеко отъ культурныхъ центровъ, ему трудно по тѣмъ скуднымъ научнымъ пособіямъ, которыми оборудованъ агрономическій участокъ, слѣдить за наукой и, жизнью агрономіи, отчего естественно страдаетъ дѣло. По этому необходимы періодическія научныя командировки въ интересные агрономическіе центры для пополненія научныхъ и практическихъ знаній агронома.

Наконецъ не менѣе важнымъ является вопросъ объ удержаніи интересныхъ для Земства работниковь возможно дольше на мѣстахъ. Для достиженія этой послѣдней цѣли средствами могутъ служить:

1) Созданіе благопріятныхъ для работы условій путемъ достаточнаго оборудованія кабинетовъ, музеевъ.

2) Установить извѣстный % прибавки за выслугу опредѣленнаго срока.

Конкретно все вышеизложенное объ улучшеніи положенія агрономическаго персонала Смоленскаго Уѣзднаго Земства сводится къ нижеслѣдующему:

1) Установить для агронома право ежегодныхъ мѣсячныхъ отпусковъ.

2) Установить право 3-хъ мѣсячныхъ научныхъ командировокъ черезъ 3 года службы съ пособіемъ Земства въ рамѣрѣ 300 руб.

3) Установить 10% прибавки отъ получаемаго содержанія черезъ каждые три года до полуторнаго оклада, считая основнымъ для участковаго агронома 1500 руб. для участковаго съ функціями уѣзднаго 2100 руб.

4) Установить 3-хъ мѣсячный минимальный срокъ для подачи заявленія: агронома объ уходѣ, Управы объ увольненіи агронома.

Докладывая о вышеизложенномъ Смоленская Уѣздная Земская Управа покорнѣйше проситъ Собраніе докладъ принять.

9. О безотчетныхъ разъѣздахъ участковаго агрономическаго персонала.

Въ смѣту 1913 года для разъѣздовъ агрономическаго персонала внесена сумма въ 2660 руб.: Агроному пригороднаго участка 350 руб. Агрономамъ остальныхъ участковъ по 450 –1350. Агрономическ. старостамъ по 240 р.—960 р.

До настоящаго времени разъѣзды агрономовъ и ихъ помощниковъ обслуживали Земскіе стоечники, которые обязаны были возить названныхъ лицъ на общихъ основаніяхъ за плату по 3 коп. съ версты за лошадь Съ введеніемъ участковой агрономической организаціи личный агрономическій персоналъ увеличился 7 лицами, разъѣзды земскихъ стоекъ вообще сильно повысились. Стоечники одинъ за другимъ отказываются при прежнемъ пособіи содержать стойку по тѣмъ причинамъ, что съ водвореніемъ въ участкѣ агронома, стойки только и были заняты цѣлыми днями разъѣздами агрономическаго персонала. Чтобы удержать стойки при существующемъ положеніи, необходимо добавить имъ пособіе въ размѣрѣ не менѣе 1500 р. Если сократить до минимума разъѣзды агронома на стойкахъ, то ихъ можно удержать увеличивъ субсидію на 700 руб.

Кромѣ того пользованіе стойкой и для агронома не всегда удобно, т. к. не всегда подъ руками есть свободная лошадь. Несравненно

удобнѣе было бы агрономамъ совершать поѣздки при наличности у нихъ собственныхъ лошадей. Для всѣхъ участковыхъ агрономовъ за исключеніемъ, пожалуй, пригороднаго, такая возможность осуществима при условіи выдачи имъ положенныхъ разъѣздныхъ на руки безотчетно для разъѣздовъ въ предѣлахъ уѣзда. Это избавило бы земство отъ лишнихъ расходовъ на прибавку субсидіи стоечникамъ и создало бы больше удобствъ для разъѣздовъ агрономическаго персонала.

Выдавая сумму разъѣздныхъ безотчетно все-таки нельзя лишить агронома права на пользованіе стойкой, т. к. бываютъ разъѣзды со ст. ж. д. или въ другіе участки, куда со своей лошадью не поѣдешь. Но съ другой стороны, оставляя существующее право у агрономическаго персонала на пользованіе стойкой, земство не избѣжитъ прибавки на содержаніе стойки. Безобиднымъ выходомъ изъ этого положенія для обѣихъ сторонъ, т. е. для агронома и для Земства—измѣненіе условій пользованія стойками. Такъ какъ выдача разъѣздныхъ безотчетно предлагается исключительно съ цѣлью дать возможность агрономамъ завести собственную лошадь, пользованіе стойками нужно полагать сведется до минимума, поэтому, если увеличить плату стоикамъ за разъѣзды агрономическаго персонала до 5 к. съ версты за лошадь изъ средствъ персонала, то это увеличеніе, не являясь тяжелымъ для нихъ, исключитъ необходимость прибавки на содержаніе стоекъ, вмѣстѣ съ тѣмъ оставитъ за агрономическимъ персоналомъ право на пользованіе стойкой, по крайней мѣрѣ, въ экстренныхъ случаяхъ. Докладывая о вышеизложенномъ Управа покорнѣйше проситъ о слѣдующемъ:

1) Исчисленную смѣтой на 1913 г. сумму разъѣздныхъ для агрономич. персонала выдавать авансами по третямъ года безотчетно.

2) Сохранить право за агрономическимъ персоналомъ пользоваться стойкой за плату по 5 к. съ версты за лошадь.

10. Докладъ объ обезпеченіи Государственному Банку разрѣшенной имъ ссуды Земскому Сельск.-Хоз. Складу въ размѣрѣ 10000 руб.

По докладу Ревизіонной Комиссіи объ увеличеніи оборотныхъ средствъ склада прошлое Земское Собраніе постонавило: „Поручить Управѣ возбудить ходатайство передъ правительственными установленіями о разрѣшеніи ссуды для веденія посредническихъ операцій по снабженію населенія с.-х. инвентаремъ, сѣменами и удобрительными туками въ размѣрѣ 10000 рублей и выработать къ слѣдующему очередному Собранію правила пользованія этой ссудой, до утвержденія

каковыхъ правилъ Земскимъ Собраніемъ, не пользоваться кредитомъ, если онъ будетъ разрѣшенъ до очереъного собранія".

На основаніи этого постановленія Собранія Управой 28 апрѣля с. г. было возбуждено ходатайство предъ Смоленскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка и Министерствомъ Финансовъ о разрѣшеніи ссуды въ размѣрѣ 10000 рублей для веденія посредническихъ операцій по снабженію населенія с.-х. инвентаремъ, сѣменами и удобрительными туками по спеціальному счету подъ обезпеченіе кредиторовъ с.-х. склада Смоленскаго уѣзднаго Земства.

Въ отвѣтъ на означенное ходатайство отношеніемъ отъ 4 іюля Смоленское Отдѣленіе Государственнаго Банка увѣдомило Управу, что просимая на вышеозначенныхъ основаніяхъ ссуда Земству разрѣшена при условіи представленія Управой постановленія Смоленскаго Земскаго Собранія о принятіи Смоленскимъ Уѣзднымъ Земствомъ полной и безусловной отвѣтственности за выданныя Банкомъ ссуды въ счетъ открытаго кредита впредь до полнаго погашенія банковаго долга по данному кредиту.

Затѣмъ отношеніемъ отъ 5 сентября Смоленское Отдѣленіе Государственнаго Банка увѣдомило Управу, что кредитъ будетъ открытъ въ формѣ спеціальнаго текущаго счета при условіи представленія Отдѣленію въ обезпеченіе позаимствованныхъ суммъ векселей заемщиковъ склада съ бланками Управы. При наступленіи сроковъ платежей, таковые должны быть выкупаемы Управой. Проценты по счету начисляются въ настоящее время изъ 5% годовыхъ, но въ послѣдствіи могутъ быть измѣнены Совѣтомъ Банка.

Условія пользованія складомъ ссудой Государственнаго Банка опредѣлены послѣднимъ. Эти условія по мнѣнію Управы вполнѣ пріемлемы и не вызываютъ опасенія принять полную и безусловную отвѣтственность Земства за выданную Банкомъ ссуду.

Докладывая о вышеизложенномъ Управа покорнѣйше проситъ Смоленское Уѣздное Земское Собраніе принять Земствомъ обусловленную Банкомъ отвѣтственность и разрѣшить пользоваться ссудой по открытому счету подъ обезпеченіе векселей заемщиковъ склада.

11. *По ходатайству Моревскаго С. Х. О-ва о выдачѣ ему пособія на устройство выставокъ молодняка крупнаго рогатаго скота.*

Въ Смоленскую Уѣздную Земскую Управу поступило ходатайство Моревскаго С.-Х. О-ва Духовщинскаго уѣзда

о пособіи ему въ размѣрѣ 50 р. на устройство выставки молодняка крупнаго рогатаго скота въ с. Морево. Такое же ходатайство возбуждено О-вомъ передъ Духовщинскимъ Земствомъ. Передъ департаментомъ О-во ходатайствуетъ о пособіи въ 100 р.

Моревское С.-Х О-во находится на краю Духовщинскаго уѣзда, частью обслуживаетъ прилегающія селенія Смоленскаго уѣзда. Выставки крупнаго рогатаго скота О-мъ устраиваются ежегодно.

За послѣднее время выставки расширились экспонатами другихъ отдѣловъ.

На выставкѣ, устроенной 3 и 4 Сентября 1911 года было уже 5 отдѣловъ: I—рогатый скотъ, II лошади, III кустарныя издѣлія, IV—продукты поля и огорода и V—свиноводство. Такая—же выставка была устроена О-вомъ въ текущемъ году 15 и 16 сентября. Главный экспонатъ на выставкѣ крупный рогатый скотъ; въ 1911 г. его было 120, въ 1912—124.

Съ 1913 г. О-во рѣшило устраивать выводки молодняка крупнаго рогатаго скота независимо отъ очередной выставки и проситъ на предметъ премированія выставленнаго молодняка 50 р. на томъ основаніи, что на выставки принимаются экспонаты Смоленскаго уѣзда.

Въ какой мѣрѣ О-во обслуживаетъ Смоленскій уѣздъ, въ настоящее время не выяснено.

По этому, не предрѣшая того или иного рѣшенія вопроса о помощи Земства О-ву въ устройствѣ выставокъ на будущее время, Управа предлагаетъ Собранію отказать въ выдачѣ пособія О-ву на 1913 годъ.

СМѢТА
по агрономическимъ мѣропріятіямъ Смоленскаго Уѣзднаго Земства на 1913 годъ.

На какія мѣропріятія.	Испрашивалось въ 1912 г. изъ средствъ:				Испрашивается на 1913 г. изъ средствъ.			
	Уѣзднаго Земства.	Департамента Земледѣлія.	За сч. кредита на оказ. агр. помощи въ район. Землеустройства.	ВСЕГО.	Уѣзднаго Земства.	Департамента Земледѣлія.	За сч. кредита на оказ. агр. помощи въ район. Землеустройства.	ВСЕГО.
I. Непосредственная агрономическая помощь крестьянскому хозяйству.								
§ 1 Агрономическая организація:								
а) Содержаніе 4-хъ участковыхъ агрономовъ . . .	2350	750	6300	9400	3700	1500	4500	9700
б) Содержаніе 4-хъ агрономическихъ старостъ . . .	240	240	2160	2640	1080	480	1440	3000
в) Содержаніе 2-хъ инструкторовъ: 1) по садоводству и огородничеству и 2) по животноводству .	—	—	—	—	1200	2400	—	3600
г) Содержаніе с.-х. склада и агрономическаго отдѣленія . .	1995	15	570	2580	5305	—	470	5775
д) Оборудованіе агрономическихъ участковъ . . .	100	50	150	300	165	600	140	905
е) Оборудованіе с.-х. библіотеки при агрономическомъ отдѣленіи.	150	—	—	150	150	100	150	400
§ 2 Улучшеніе Полеводства и Луговодства:								
а) Показ. поля, участки и проч. мѣропріятія показ. характера .	125	75	550	750	175	175	575	925
б) Устройство и оборудованіе прокатныхъ и зерноочистительныхъ пунктовъ	585	585	810	1980	—	600	1200	1800
§ 3 Мѣры по улучшенію животноводства.								
а) На улучшеніе коневодства.	200	—	—	200	200	—	—	200
б) На улучшеніе крупнаго и мелкаго скота . . .	90	90	360	540	270	370	1000	1640

На какія мѣропріятія.	Испрашивалось въ 1912 г. изъ средствъ:				Испрашивается на 1913 г. изъ средствъ.			
	Уѣзднаго Земства.	Департамента Земледѣлія.	За сч. кредита на оказ. агр. помощи въ район. Землеустройства.	ВСЕГО.	Уѣзднаго Земства.	Департамента Земледѣлія.	За сч. кредита на оказ. агр. помощи въ район. Землеустройства.	ВСЕГО.
в) На устройство выставокъ-выводокъ молодняка крупнаго рог. скота	—	—	500	500	—	200	400	600
§ 5 На поддержаніе садоводства.								
а) На борьбу съ вредителями садоводства (прокатъ опрыскивателей)	—	—	—	—	55	55	110	220
б) Снабженіе школьныхъ садовъ и огородовъ и крестьянъ посѣвнымъ и посадочнымъ матеріаломъ.	—	—	—	—	—	300	—	300
§ 6 На распространеніе с.-х. знаній внѣ школьнымъ путемъ.								
а) Чтенія, лекціи, бесѣды и популярная литература . .	150	75	300	525	50	100	250	400
б) С.-х. курсы для крестьянъ	—	—	—	—	100	650	—	750
в) Передвижныя с.-х. выставки-кафедры	200	100	500	800	200	325	100	625
Ст. IV. Пособіе Купринскому С.-Х. О-ву	100	—	200	300	100	200	—	300
На содержаніе опытнаго поля	1500	1500	—	3000	2000	2000	—	4000
Итого . .	7785	3480	12400	23665	14750	10055	10335	35140
Предполагается покрыть изъ прибылей с.-х. склада . .	—	—	—	—	3175	—	—	3175
Всего испрашивается на 1913 годъ	—	—	—	—	11575	10055	10335	31965

Объяснительная записиска.

къ смѣтѣ по агрономическимъ мѣропріятіямъ Смоленскаго Уѣзднаго Земства на 1913 годъ.

По предложенію Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія въ апрѣлѣ мѣсяцѣ с. г. была разработана и разсмотрѣна Экономическимъ Совѣтомъ предварительная смѣта по агрономическимъ мѣропріятіямъ уѣзда на 1913 г., которой расходъ на эти мѣропріятія опредѣлился суммой 31345 р.

Въ виду срочности требованій министерства смѣта была составлена спѣшно и не могла охватить всѣ вопросы. При ея составленіи преслѣдовалась главнымъ образомъ цѣль полностью использовать возможныя ассигнованія Депртамента съ тѣмъ, что дополнительно ассигнованія изъ средствъ Земства будутъ подробно разработаны къ предстоящему Земскому Собранію. Предварительную смѣту трудно было окончательно разработать еще и потому, что въ то время агромическая организація только—что возникла и нельзя было опредѣлить болѣе или менѣе точно потребные въ 1913 году. расходы.

Въ основу предлагаемой на разсмотрѣніе Собранія смѣты положена разработанная Экономическимъ Совѣтомъ, предварительная смѣта, въ которой сдѣланы частичныя измѣненія отчасти на основаніи выше приведенныхъ докладовъ, разсмотрѣнныхъ и одобренныхъ Экономическимъ Совѣтомъ и отчасти постановленіемъ Управы, потому что при разработкѣ предварительной смѣты мелкіе хозяйственные расходы Совѣтомъ не были предусмотрѣны. Въ конечномъ итогѣ предлагаемая Собранію смѣта опредѣлилась суммою 35140 р. часть которой, а именно 3175 р. предполагается покрыть прибылями С. Х. склада. Слѣдовательно, всего испрашивается по смѣтѣ 1913 г. 31965, больше смѣты 1912 года на 8300 и больше предварительной смѣты на 520.

По роду источниковъ испрашиваемыя смѣтой ассигнованія распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Изъ какихъ источниковъ.	Испрашивалось въ 1912 г.	Испрашивалось на 1913 г.	Разница.
1. Изъ средствъ Земства . . .	7785	11575	+3790
2. „ общихъ средствъ Департам.	3480	10055	+6575
3. „ за счетъ кредита на оказаніе агрономической помощ въ районахъ Землеустр. .	12400	10335	—2065
Итого	23665	31965	+8300

Отсюда видно, что ассигнованія изъ средствъ Земства и общихъ средствъ Д-та исчислены въ большой, а ассигнованія за счетъ кредитовъ на оказаніе агромической помощи въ районѣ Землеустройства въ меньшей суммѣ противъ смѣты 1912 г.

Это вызвано тѣмъ, что прошлой смѣтой разъѣзды и квартирныя агрономическому персоналу и прочіе мелкіе хоз. расходы участковаго агронома въ районахъ Землеустройства отнесены были на счетъ средствъ этого источника въ суммѣ 2520 р., однако въ ассигнованіи этой суммы Земству Главнымъ Управленіемъ отказано и нѣтъ никакой надежды получить ее въ будущемъ согласно циркуляровъ и разъясненія Управленія, а потому расходъ этотъ цѣликомъ отнесенъ на счетъ средствъ Земства.

Отдѣльно по статьямъ увеличенія смѣты объясняются слѣдующими причинами.

На содержаніе 4-хъ агрономовъ смѣта повышена на 300 р. увеличеніемъ разъѣздныхъ агромическому персоналу.

При разработкѣ предварительной смѣты на разъѣзды агрономовъ въ предѣлахъ уѣзда внесена сумма 1700 р. по слѣдующему расчету: агроному пригороднаго участка 350 р. и агрономамъ остальныхъ участковъ по 450 р. каждому; въ 1912 г. испрашивалось 1600 р. по 400 р. Затѣмъ смѣтою 1912 г. не былъ предусмотрѣнъ расходъ для командировокъ агрономовъ внѣ уѣзда: на съѣзды, выставки, для изученія постановки того или иного вопроса въ сосѣднемъ земствѣ и т. д. Такого рода ассигнованія крайне необходимы, чтобы агрономическій персоналъ былъ въ курсѣ дѣла общественной агрономіи. По этому Управой внесенъ въ смѣту 1913 г. расходъ въ размѣрѣ 200 р.

На содержаніе агромическихъ старостъ смѣта увеличена на 360 р. потому, что прошлая смѣта по недоразумѣнію была исчислена на 240 р. меньше потребной (вмѣсто 480 р. внесено 240 р.). Кромѣ того, всѣ агрономическіе старосты, за исключеніемъ старосты пригороднаго участка, при одномъ и томъ же размѣрѣ вознагражденія (480 р.) пользуются безплатными квартирами при агрономическихъ участкахъ, а для пригороднаго участка особыхъ ассигнованій на наемъ квартиръ нѣтъ. По этому для урегулированія положенія всѣхъ старостъ въ настоящую смѣту внесена прибавка старостѣ пригороднаго участка въ 120 руб. на наемъ квартиры.

Затѣмъ совершенно новымъ является расходъ на инструкторскую организацію. Существующая губернская инструкторская организація не можетъ удовлетворить и части нуждъ уѣзда. По этому при составленіи предварительной смѣты Экономическій Совѣтъ призналъ необходимымъ внести расходъ на содержаніе инструктора по садоводству и инструктора по животноводству съ тѣмъ, чтобы расходы по содержанію этихъ лицъ въ размѣрѣ 2400 р. Д-тъ принялъ на себя и на счетъ Земства отнести разъѣздныя имъ и квартирныя въ размѣрѣ 1200 р.

На содержаніе агрономическаго отдѣленія и с.-х. склада

смѣтой предусмотрѣнъ расходъ въ 5775 р., больше смѣты 1912 г на 3195 р.

Часть испрашиваемой суммы, а именно 3175 предполагается покрыть ожидаемыми въ смѣтномъ году прибылями склада. Относительно этой послѣдней суммы, предназначенной на содержаніе склада, представленъ особый докладъ, разсмотрѣнный и одобренный экономическимъ совѣтомъ; въ этомъ докладѣ, кромѣ того, мотивированъ расходъ на наемъ отдѣльнаго лица для завѣдыванія складомъ и текущей работы по агрономическому отдѣленію въ размѣрѣ 1500 р.; остальные 1100 р. распредѣляются такимъ образомъ:

На разъѣзды завѣдующему складомъ . .	100 р
Канцелярскіе расходы по агрон. отдѣленію	100 „
На организацію контрольной ст. сѣмянъ .	900 „

при чемъ въ счетъ послѣдней суммы испрашивается изъ средствъ земства 430 и изъ кредитовъ по землеустройству 470 руб.

На оборудованіе агрономическихъ участковъ и с.-х. библіотеки смѣта повышена въ общемъ на 855 рублей главнымъ образомъ за счетъ средствъ министерства. До сихъ поръ при агрономическихъ участкахъ абсолютно нѣтъ ни какихъ пособій, геодезическихъ приборовъ и пр. Вести бесѣды и чтенія очень затруднительно а по нѣкоторымъ вопросамъ невозможно за отсутствіемъ самаго необходимаго набора наглядныхъ пособій, по этому увеличеніе смѣты по этимъ пораграфамъ вызывается настоятельной необходимостью

На улучшеніе животноводства опредѣленъ расходъ въ 2240 р. на покупку 8 быковъ для случныхъ пунктовъ 1320 р. и 8 борововъ 320 р. и на устройство выставокъ молодняка 600 р.

Затѣмъ внесенъ въ смѣту новый расходъ на улучшеніе садоводства въ размѣрѣ 520 р. главнымъ образомъ за счетъ Правительства.

На испрашиваемую сумму предполагается организовать прокатъ опрыскивателей и оказать помощь школамъ и населенію въ снабженіи посѣвнымъ и посадочнымъ матеріаломъ.

Также является новымъ расходъ въ размѣрѣ 750 р. на устройство с.-х. курсовъ о чемъ выше приведенъ особый докладъ.

Повышена смѣта на 1000 р. по содержанію опытнаго поля согласно особо представленной росписи.

По остальнымъ пунктамъ смѣта осталась почти безъ измѣненія, большею частью съ небольшими сокращеніями.

Представляемая на благоусмотрѣніе собранія смѣта исчислена въ самыхъ крайнихъ минимальныхъ цифрахъ необходимыхъ для нормальнаго фукціонированія агрономической организаціи уѣзда.

Поэтому Управа покорнѣйше проситъ 48 Очередное Уѣздное Земское Собраніе:

1) Представленную смѣту по агрономическимъ мѣропріятіямъ на 1913 г. въ полномъ ея размѣрѣ утвердить.

2) Ассигновать изъ средствъ Земства испрашиваемыхъ смѣтой 11575 р.

3) Разрѣшить израсходовать 3175 р. на содержаніе персонала склада изъ его прибылей.

4) Уполномочить Управу возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія о пособіи на агрономическія мѣропріятія въ размѣрѣ 10055 р. и передъ Главнымъ Управленіямъ Землеустройства о пособіи за счетъ кредита на оказаніе агрономической помощи населенію въ районахъ землеустройства въ размѣрѣ 10335 р.

Опытное поле

Смоленскаго Уѣзднаго Земства.

СЕЛО БОГОРОДИЦКОЕ СМОЛЕНСКАГО УѢЗДА.

Исторія возникновенія, программа, организація и первый годъ дѣятельности.

Исторія возникновенія и открытіе опытнаго поля.

Вопросъ объ устройствѣ постояннаго опытнаго поля въ Смоленскомъ уѣздѣ возникъ и впервые основательно дебатировался на Земскомъ Собраніи въ 1905 году, когда еще не вполнѣ окрѣпшая уѣздная агрономическая организація, нуждаясь въ твердой почвѣ при подачѣ совѣтовъ населенію дѣятельно занялась постановкой опытовъ, главнымъ образомъ съ минеральными удобреніями, на надѣльныхъ земляхъ. Предложенный тогда Собранію весьма подробный докладъ былъ одобренъ и принятъ, но поле тѣмъ неменѣе открыто не было, такъ какъ, въ виду начавшихся въ то время волненій, Правительство отказало въ испрашиваемой субсидіи, однихъ же земскихъ средствъ конечно было далеко недостаточно. Лишь въ 1909 году вопросъ о полѣ поднимается снова и 45-е очередное Земское Собраніе еще разъ подчеркиваетъ значеніе и необходимость этого учрежденія, безъ помощи котораго, при современномъ развитіи теоретической агрономіи, очень рисковано, часто немыслимо, проводить въ жизнь тѣ или иныя культурныя с.-хоз. мѣропріятія. „Нужно быть особенно осторожнымъ, говорилось въ докладѣ Ревизіонной Коммиссіи Земскому Собранію, дабы при подачѣ совѣта не впасть въ ошибку и роковымъ образомъ не дескредитировать на долгое время культурную помощь. Для того же чтобы не двигаться въ этомъ дѣлѣ ощупью, наугадъ, а напротивъ, быть въ курсѣ дѣла, необходимо совѣтчику твердое основаніе—въ данномъ случаѣ опытное поле, на которомъ возможно производить разнообразные и совершенно точные опыты“.

Въ томъ же 1909 году рѣшено было найти и заарендовать подходящій земельный участокъ и была составлена

и утверждена Собраніемъ смѣта какъ единовременныхъ, такъ и постоянныхъ расходовъ по полю, выразившаяся въ цыфрахъ: единовременные 2200 руб. и постоянные 2200 руб. При этомъ постановлено было возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи 1500 руб. на оборудованіе и 1100 р. на ежегодные расходы, недостающія же суммы 700 р. на оборудованіе и 1100 р. на содержаніе поля должны были поступить изъ средствъ Уѣздн Земства. Кромѣ того, предположено было просить Главное Управленіе о высылкѣ необходимыхъ приборовъ для оборудованія метеорологической станціи II разряда.

Выработка наивыгоднѣйшихъ пріемовъ удобренія почвъ навозомъ и минеральными туками, наилучшей техники обработки почвъ, способовъ борьбы съ влажностью и засоренностью почвъ, испытаніе сѣвооборотовъ. машинъ и орудій, испытаніе сортовъ сел -хоз растеній—вотъ основные пункты той программы, осуществить которую предстояло опытному полю, и которая была предложена на обсужденіе 45 го очередного Земскаго Собранія. Тамъ же намѣчался составъ вспомогательныхъ учрежденій поля—метеорологическая стаанція II разряда и лабораторія для изслѣдованія сѣмянъ и влажности почвы; приводились и смѣты по оборудованію той и другой.

Вскорѣ былъ найденъ удовлетворяющій требованіямъ земельный участокъ въ 50 десятинъ, но вслѣдствіе того, что онъ уже находился въ арендномъ пользованіи, срокъ которому истекалъ лишь весною 1911 г., другого же подходящаго участка не имѣется, то открыть опытное поле въ 1910 г. не пришлось и только въ апрѣлѣ 1911 года составленъ былъ арендный договоръ на 12 лѣтъ, приняты по описи постройки и кое-какое имущество и поле могло начать свои функціи

Открытію поля предшествовало засѣданіе Экономическаго Совъта при Управѣ, состоящаго изъ представителей отъ Управы, гласныхъ Земскаго Собранія по выбору, мѣстныхъ агрономовъ, уѣзднаго предводителя дворянства, представителя отъ Департамента Земледѣлія, завѣдующаго агро-

номической помощью въ районѣ землеустройства Смоленской губ., непремѣннаго члена уѣздной землеустроительной Коммиссіи, инструкторовъ по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и представителей отъ кооперативовъ Смоленскаго уѣзда, а также изъ лицъ приглашенныхъ—спеціалистовъ по опытному дѣлу. Совѣтомъ единогласно была установлена необходимость тѣсной связи дѣятельности Смоленскаго опытнаго поля какъ съ дѣятельностью мѣстной агрономической организаціи, такъ и съ работой могущей возникнуть въ губерніи сѣтью опытныхъ полей, и въ частности Энгельгардтовской опытной станціи, какъ солиднаго научнаго учрежденія, обслуживающаго цѣлый районъ. Затѣмъ намѣчены были основныя положенія программы опытовъ, которая, сравнительно съ программой 1909 года, охватила болѣе широкій кругъ вопросовъ сельскаго хозяйства.

Программа.

Лѣтомъ 1911 года программа была разработана и представлена Земскому Собранію, которымъ она была разсмотрѣна, утверждена съ небольшими измѣненіями и дополнена нѣкоторыми интересующими населеніе вопросами.

I. Озимые хлѣба (рожь, пшеница).

1. Удобренія.

а. Навозное полное и неполное (3/4, 1/2, 1/4).

б. Навозное съ прибавкой фосфатовъ и калійныхъ удобреній.

Время внесенія навознаго удобренія (зимняя вывозка и способы храненія, весенняя вывозка).

в. Минеральные туки; Выясненіе вопроса о рентабельныхъ нормахъ этихъ удобреній.

г. Сидерація.

2. Механическая обработка почвы.

а. Количество и время вспашекъ:

а1. Осенній взметъ, двоеніе весной, троеніе лѣтомъ и предпосѣвная вспашка.

a₂. Весенній взметъ, двоеніе лѣтомъ и предпосѣвная вспашка.

a₃. Взметъ лѣтомъ и предпосѣвная вспашка (крестьянскій паръ).

б. Глубина вспашки (2 и 3 вершка).

в. Вспашка съ почвоуглубителемъ.

г. Поверхностная обработка почвы: обработка безъ оборачиванія пласта культиваторами и съ оборотомъ лущильниками.

д. Вліяніе боронованія озими весной.

3. Посѣвъ: разбросной и рядовой. Густота и время посѣва.

4. Испытаніе нѣкоторыхъ сортовъ озимыхъ въ смыслѣ пригодности ихъ для даннаго района.

II. Яровые хлѣба (овесъ, ячмень, яровая пшеница).

1. Вліяніе минеральныхъ удобреній.

2. Количество и время вспашекъ.

а. Вспашка подъ зябь и перепахиваніе весной.

б. Весенняя вспашка.

в. Осенняя вспашка съ поверхностной весенней обработкой желѣзной, пружинной и дисковой боронами.

3. Посѣвъ разбросной и рядовой.

4. Густота и время посѣва.

5. Задѣлка посѣва желѣзной, пружинной боронами и запашникомъ.

6. Испытаніе пригодности различныхъ сортовъ.

III. Клеверъ.

1. Удобренія: азотистыя, фосфаты, каинитъ, гипсъ

2. Густота посѣва.

3. Вліяніе покровныхъ растеній (озимь, яровое).

4. Задѣлка посѣва.

5. Способы культуры клевера на сѣмена:

    а. Широкій рядовой посѣвъ съ обработкой междурядій.

б. Прорѣживаніе клеверовъ 1 и 2 годовъ окучниками и культиваторами для увеличенія урожайности сѣмянъ.
в. Ранній майскій укосъ на сѣно и второй укосъ на сѣмена (скороспѣлые сорта).

6. Комбинаціи клевера съ тимофеевкой и др. кормовыми травами (комбинаціи Балтійскихъ сѣменоводовъ).

IV. Ленъ.

1. Вліяніе минеральныхъ удобреній.
2. Время подъема пласта.
3. Способы подъема пласта (лущеніе, вспашка съ дерноснимомъ, выборъ плуга).
4. Обработка пласта: желѣзной, пружинной и дисковой боронами.
5. Посѣвъ разбросной и рядовой.
6. Густота посѣва.

V. Картофель.

1. Удобренія: Вліяніе ихъ на урожайность и крахмалистносгь
2. Посадка. Разстояніе между рядами и между клубнями въ рядахъ.
3. Посадка въ борозду и гребень.
4 Поверхностная посадка съ окучиваніемъ накрестъ.
5. Вліяніе времени и количества окучиваній.

6. Выясненіе пригодности для Смоленскаго уѣзда различныхъ сортовъ картофеля.

VI Корнеплоды.

1. Удобренія.
2. Посѣвъ:
   а. Ручной въ гребни (планетъ).
   б. Въ гладкую поверхность·

в) Комбинированный (мѣстное внесеніе минеральныхъ удобреній)

г) Посадка разсадой (свеклы).

3. Сорта кормовой свеклы, моркови и турнепса.

VII. Луга.

Удобреніе луговъ и уходъ за ними.

Сѣвообороты.

Для выполненія этой программы, на опытномъ полѣ вводятся слѣдующіе четыре сѣвооборота:

I Четырехпольный съ восьмилѣтнимъ цикломъ (такъ называемый Ярославскій):

1. Паръ неудобр. 2. Рожь съ клеверомъ. 3. Клеверъ. 4. Клеверъ 5. Ленъ. 6. Паръ неудобр. 7. Рожь. 8. Яровое. Сѣвооборотъ этотъ предназначается исключительно для опытовъ съ минеральными удобреніями, при чемъ будетъ изучаться послѣдѣйствіе, т. е. вліяніе этихъ удобреній на растенія, слѣдующія за тѣми, подъ которыя удобренія вносились.

II. Четырехпольный сѣвооборотъ:

1. Паръ удобр. 2. Рожь. 3. Пропашное. 4. Яровое, для опытовъ съ различными видами паровъ и по возможности съ картофелемъ и корнеплодами.

III. Шестипольный сѣвооборотъ:

1. Паръ удобр. 2 Озимь. 3. Клеверъ. 4. Клеверъ. 5. Ленъ. 6. Яровое. Здѣсь предполагаются слѣдующіе опыты: количества новознаго удобренія и навознаго съ фосфатами, способы обработки почвы подъ яровыя, способы культуры клевера на сѣмена, способы, густота и время посѣва льна.

IV. Девятипольный сѣвооборотъ:

1. Паръ удобр. 2. Озимь. 3. Клубне-и-корнеплоды 4. Яровое. 5. Клеверъ. 6. Клеверъ. 7. Клеверъ. 8. Ленъ. 9. Яровое. Въ этомъ сѣвооборотѣ будутъ испытываться: поверх-

ностная обработка почвы подъ озими, вліяніе боронованія озимей весной, способы, густота и время посѣва озимей и яровыхъ, густота посѣва и задѣлка клевера, способы подъема и обработки пласта подъ ленъ, а также и другіе опыты, по программѣ.

Управленіе опытнымъ полемъ.

Что касается управленія опытнымъ полемъ, то особаго устава или положенія, равно какъ и спеціальнаго совѣта, вѣдующаго дѣла поля, не имѣется. Всѣ вопросы, какъ программнаго, такъ и смѣтнаго характера, докладываются завѣдующимъ полемъ Агрономическому Совѣщанію; послѣднее состоитъ изъ представителей отъ Управы и агрономическаго персонала уѣзда и является оффиціальнымъ органомъ, утвержденнымъ Земскимъ Собраніемъ. Совѣщаніе разсматриваетъ предложенные вопросы и, или разрѣщаетъ ихъ само, или передаетъ на усмотрѣніе Экономическаго Совѣта, въ случаѣ же особой ихъ важности, Земскаго Собранія.

Отчетность.

Отчеты о работахъ опытнаго поля предполагается печатать ежегодно, пріурочивая ихъ ко времени открытія очередныхъ Земскихъ Собраній; кромѣ того будутъ издаваться сводные отчеты за нѣсколько лѣтъ, а также по возможности, брошюры и листки по отдѣльнымъ, особо-интереснымъ вопросамъ программы. Денежная отчетность будетъ составляться къ 1-му января и затѣмъ поступать на разсмотрѣніе Земскаго Собранія.

Составъ земельнаго участка и усадьбы.

Участокъ, предназначенный подъ опытное поле, въ моментъ поступленія его въ вѣдѣніе Земства, имѣлъ слѣдующее распредѣленіе угодій:

Старопахатной земли	26 дес.
Облоги	5 „
Подъ усадьбой и дорогами . . .	2 „

Луговой . . . . 5 „
Лѣсъ и заросли . . . . 12 „

В с е г о . . . 50 дес.

Въ составъ усадьбы входятъ:

1. Флигель съ квартирой для завѣдующаго, небольшимъ помѣщеніемъ для лабораторіи и комнатной для помощника. 2. Семейная для рабочихъ. 3. Амбаръ. 4. Сарай для машинъ, телѣгъ, лошадей и пр. 5 и 6 сараи для сѣна, соломы и др. продуктовъ. 7. Овинъ. 8. Погребъ.

Дѣятельность опытнаго поля.

Переходя далѣе къ обзору дѣятельности опытнаго поля за истекшій со дня его открытія періодъ, нужно замѣтить что попутно съ работами по постановкѣ опытовъ, подготовкѣ къ нимъ и пр., было обращено большое вниманіе на изученіе самого земельнаго участка, его состоянія и особенностей, съ чѣмъ разумѣется предстоитъ считаться въ будущемъ прежде всего.

Предлагаемый въ концѣ отчета планъ 1-й, а также помѣщенная ниже таблица, даютъ возможность выяснить то культурное состояніе, въ какомъ находился участокъ въ продолженіи шести лѣтъ, предшествовавшихъ поступленію его подъ опытное поле.

Годы / поля	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911
1.	Овесъ.	Рожь удоб.	Клеверъ.	Клеверъ.	Рожь.	Рожь снята.	—
2.	Клеверъ.	Пастьба.	Пастьба.	Пастьба	Рожь.	Рожь снята.	—
3.	Паръ.	Рожь удоб.	Клвверъ.	Клеверъ.	Клеверъ.	Лень $2^1/_2$ д. Пастьб. $2^1/_2$ д.	—
4.	Рожь.	Клеверъ.	Клевѐръ.	Клеверъ.	Картвфель.	Овесъ.	—
5.	Частью подъ картофелемъ и огородомъ, частью входили въ поле 4-е.						
6.	Рожь.	Клеверъ.	Клверъ.	Пастьба.	Картофель.	Рожь неудобрен.	Рожь снят
7.	Пастьба.	Вика.	Яровое.	Пастьба.	Картофель удобрен.	Картофель.	—
8.	Облога по	склонамъ.	Рожь.	Овесъ.	Вика.	Рожь.	Рожь снят

Изъ разсмотрѣнія этой таблицы и плана видно, что существовавшее раньше расположеніе полей, съ безпорядочно чередовавшимися на нихъ культурами, представляло большія неудобства для немедленнаго осуществленія на нихъ программы опытнаго поля; нужно было выяснить и по возможности сгладить ту пестроту почвы участка, которую создали предыдущіе на немъ посѣвы, нужно было также кореннымъ образомъ измѣнить расположеніе полей, приспособить его къ цѣлямъ опытнаго дѣла.

Уравнительный посѣвъ.

Въ виду высказанныхъ соображеній съ весны 1911 года рѣшено было произвести такъ назыв. уравнительный посѣвъ овса на всемъ участкѣ, отведенномъ подъ постоянное опытное поле, постановку же опытовъ отложить до 1912 года.

Какъ обработка почвы подъ посѣвъ, такъ и самый посѣвъ и задѣлка его были произведены съ возможной тщательностью, т. е. требующимися въ данномъ случаѣ однообразіемъ и одновременностью.

Лѣтомъ велись правильныя наблюденія за всходами, ростомъ и созрѣваніемъ хлѣба, при чемъ были выдѣлены участки болѣе или менѣе отличавшіеся по своему цвѣту, густотѣ, ботаническому строенію, времени наступленія различныхъ фазъ и пр. Особенныхъ рѣзкостей въ почвѣ наблюденія эти въ общемъ не обнаружили, за исключеніемъ тѣхъ болѣе или менѣе замѣтныхъ различій, которыя обусловливались существовавшимъ ранѣе распредѣленіемъ полей на участкѣ и огородовъ возлѣ усадьбы. Очень было желательно и предполагалось точно учесть урожай, разбивъ поле на правильные мелкіе участки, дабы имѣть возможность болѣе детально и опредѣленно отмѣтить однородные изъ нихъ, но работа эта, слишкомъ громоздкая при площади въ 23 десятины, оказалась непосильной для опытнаго поля и отъ нея пришлось отказаться.

Опуская далѣе перечень работъ, произведенныхъ на запольной землѣ, работъ чисто хозяйственныхъ, упомянемъ, что

на одномъ изъ запольныхъ клиньевъ было найдено возможнымъ отвести небольшой опытный участокъ и заложить на немъ опытъ съ минеральными удобреніями и мясокостной мукой подъ рожь, а также опытъ съ рядовымъ посѣвомъ ржи.

Метеорологическая станція.

Что касается устройства метеорологической станціи, то, согласно постановленія 45 очередного Земскаго Собранія, въ свое время было возбуждено соотвѣтствующее ходатайство передъ Главной Физической Обсерваторіей и Департаментомъ Земледѣлія. Первая отказала, а Департаментъ отвѣтилъ, что можетъ оборудовать сельско-хозяйственную метеорологическую станцію, но только при наличности на полѣ особаго опытно-наблюдательнаго участка, на которомъ должна изучаться жизнь растеній исключительно въ зависимости отъ метеорологическихъ факторовъ, оставляя въ сторонѣ искуственное воздѣйствіе на нее тѣхъ или другихъ техническихъ пріемовъ, которые должны оставаться безъ всякихъ измѣненій, разъ навсегда выработанными. При этомъ была прислана подробная программа и бланки для записи метеорологическихъ наблюденій. Признавая всю важность и необходимость такого изученія, равно какъ и необходимость общихъ метеорологическихъ наблюденій въ цѣляхъ изученія мѣстныхъ климатическихъ условій, Агрономическое Совѣщаніе постановило отвести на опытномъ полѣ участокъ съ трехпольнымъ сѣвооборотомъ для наблюденій за озимой рожью и овсомъ Это рѣшеніе было сообщено Метеорологическому Бюро, которое вскорѣ и увѣдомило, что къ осени сего года имъ будутъ высланы слѣдующіе приборы:

1. Англійская будка.
2 Минимальный термометръ
3. Максимальный термометръ.
4. Два психромитрич термометра.
5. Максимальный термом. } для поверхности почвы.
6. Минимальный термом. } для поверхности почвы.
7. Обыкновенный термом. } для поверхности почвы.

8. Почвенный термометръ на глубину 10 см.
9. " " " " 25 см.
10. Флюгеръ съ одною доскою.
11. Фонарь для наблюденій.
12. Наборъ приборовъ по влажности почвы.
13. Буръ трубчатый съ запасн. наконечникомъ.

Приборы въ настоящее время уже получены и въ скоромъ времени станція начнетъ функціонировать.

Лабораторія.

Лабораторія опытнаго поля устраивалась въ теченіе зимняго періода 1911—12 г.; весной этого года она была водворена въ отдѣланную для нея небольшую комнату и въ настоящее время, хотя и въ скромныхъ размѣрахъ, оборудована необходимыми приборами, при покупкѣ которыхъ были приняты во вниманіе указанія и совѣты нѣкоторыхъ профессоровъ Московскаго С.-Хоз. Института. Въ данный моментъ въ распоряженія лабораторіи имѣются: вѣсы химическіе, Роберваля, Сальтерса, приборы для излѣдованія сѣмянъ (чашки для проращиванія, лупа, сита, сортировка и проч.), буравъ для почвы по образцу Энгельгардтовской опытной станціи, стаканчики для почвы, сушильный шкафъ, лампы, эксикаторъ, приборы для механическаго анализа почвы по способу проф. Вильямса, банки и мѣшки дляобразцовъ почвы и сѣмянъ, химическая посуда и пр. мелочи, а также необходимая мебель.

Машины и орудія.

Одновременно съ этимъ комплектовался машинный сарай поля. Сейчасъ въ немъ имѣются: два одноконныхъ плуга, два культурныхъ—Сакка и англо-болгарскій, окучникъ, бороны: желѣзная, пружинная, дисковая, планетъ, сѣялки Сакка и комбинированная Фильверта и Дѣдина, клеверная, жнея, молотилка съ коннымъ приводомъ, вѣялка, сортировка.

Разбивка полей.

Весной этого года, какъ только можно было выйти на поле, тотчасъ начата была разбивка участка на поля согласно вышеприведеннымъ сѣвооборотамъ.

Въ интересахъ облегченія работъ по нарѣзкѣ дѣлянокъ полямъ придавалась форма продолговатыхъ прямоугольниковъ, съ строго параллельными длинными сторонами. Контуры участка, расположеніе дорогъ и рельефа къ сожалѣнію не позволили сдѣлать поля совершенно равновеликими что было бы конечно очень удобно, и лишь въ девятипольѣ удалось достигнуть этого вполнѣ.

Площади, почему либо неподходящія для постановки опытовъ, въ сѣвообороты не вошли и выдѣлены въ запольные клинья (см. планъ 2-й). Поля и сѣвообороты раздѣлены между собою двухсаженными межами..

Работы по изученію участка.

Обращаясь къ естественно-историческому обзору опытнаго участка и его окрестностей, нужно сказать, что представить въ этомъ отношеніи достаточно полную картину пока еще нѣтъ возможности за отсутствіемъ матерьяла; собрать же послѣдній въ теченіе одного года было затруднительно для слишкомъ небольшого персонала опытнаго поля, состоявшаго изъ завѣдующаго, старшаго рабочаго и 1 - 2 младшихъ.

Нивеллировка.

Конечно, въ первую очередь было обращено вниманіе на изученіе топографическихъ условій какъ всего участка, такъ въ особенности пахотной его части. Съ этой цѣлью текущимъ лѣтомъ на полѣ была произведена весьма тщательная нивеллировка, результаты которой нанесены на планъ, при чемъ разстояніе между горизонталями взято въ 0,25 саж. и благодаря этому рельефъ мѣстности выяснился

во всѣхъ своихъ деталяхъ. Въ общемъ участокъ представляетъ собою типичную для Смоленскаго уѣзда холмистую поверхность, часть которой, до 23-хъ десятинъ старопахотной земли, является болѣе или менѣе ровной, съ общимъ уклономъ въ направленіи отъ С.-З. къ Ю.-В. (въ среднемъ превышеніе около 4,75 саж.), и потому выдѣлена подъ постоянное опытное поле; остальная же пашня, главнымъ образомъ облоги, съ болѣе волнистой поверхностью, опредѣлена для летучихъ опытовъ и показательныхъ полей. Коегдѣ, какъ на участкѣ, такъ и въ окрестностяхъ, встрѣчаются овраги, частью задернѣвшіе и покрывшіеся зарослями, частью обнаженные, не закончившіе свой ростъ. Послѣднихъ впрочемъ немного. Ни рѣкъ большихъ, ни озеръ, ни обширныхъ болотъ по близости не находится. Въ 4 верстахъ на С. и С.-В. протекаетъ Днѣпръ и въ 1—3 верстахъ небольшія рѣчки съ искусственными на нихъ озерами Нѣтъ также крупныхъ лѣсовъ, но незначительныя рощи и кустарники разбросаны по всей мѣстности, оставляя впрочемъ опытное поле открытымъ для вѣтровъ. Грунтовыя воды повидимому стоятъ довольно низко; хотя точныхъ изслѣдованій въ этомъ направленіи сдѣлано не было, однако можно съ большой вѣроятностью сказать, что разстояніе ихъ уровня отъ поверхности поля должно быть исчисляемо саженями.

Изученіе почвенныхъ условій.

Обслѣдованіе почвенныхъ условій участка начато съ того, что въ мѣстахъ, наиболѣе типичныхъ для поля и возможно равномѣрно распредѣленныхъ на немъ, вырывались ямы съ отвѣсной стѣнкой глубиною въ $2^1/_2$ арш. измѣрялась средняя мощность горизонтовъ А и В почвы, изучался внѣшній видъ этихъ горизонтовъ, а также и горизонта С (подпочва). Нѣкоторые разрѣзы фотографировались. Затѣмъ брались структурные образцы по способу Ризположенскаго на глубину $1^1/_4$ арш., а также образцы для химическаго и механическаго анализа, послѣдніе предположено брать въ каж-

домъ сѣвооборотѣ съ каждаго поля отдѣльно, дабы впослѣдствіи имѣть возможность судить о тѣхъ химическихъ и физическихъ измѣненіяхъ, какія будутъ имѣть мѣсто въ почвѣ подъ вліяніемъ тѣхъ или иныхъ с.-х. растеній, тѣхъ или иныхъ пріемовъ удобренія и обработки. Порядокъ взятія образцовъ этихъ намѣченъ для всѣхъ пунктовъ слѣдующій: 1) Образецъ пахотнаго слоя изъ нѣсколькихъ мѣстъ на глубину 3 вершковъ, 2) Образецъ горизонта А почвы, 3) горизонта В почвы и 4) горизонта С, т. е. всего по четыре образца съ каждаго пункта.

Упомянутыя наблюденія показали, что почва участка—обычный для уѣзда легкій суглинокъ съ изрѣдка встрѣчающимися на возвышенныхъ мѣстахъ супесчаными или песчаными пятнами, повидимому раньше находилась въ довольно культурномъ состояніи, на что указываетъ мощный слой горизонта А съ значительнымъ количествомъ гумуса. Толщина этого горизонта является довольно равномѣрно распредѣленной по всему полю и калеблется между 10 и 22 сантиметрами; лишь въ сѣверной части, нѣсколько низиннаго характера, приближаясь къ лѣсу, горизонтъ этотъ значительно измѣняетъ свой видъ и толщину.

Здѣсь онъ явственно раздѣляется на два подгоризонта: верхній А, толщиной въ 20 см.; въ общемъ мало отличается отъ гориз. А въ другихъ мѣстахъ поля, нижній же А, имѣя толщину 23 см., сильно окрашенъ въ темный цвѣтъ остатками перегноя, указывающими на существовавшее здѣсь когда то болото.

Что касается структуры горизонта А, то онъ во всѣхъ случаяхъ представлялся довольно плотнымъ, безъ какихъ либо сильно выдѣляющихся вкрапленій, жилъ, ходовъ и т. п., съ полнымъ отсутствіемъ камней, и рѣзко отграничивался весьма правильной линіей отъ болѣе свѣтлоокрашеннаго нижележащаго горизонта В. Послѣдній, являясь переходнымъ отъ гориз. А къ Сили подпочвѣ, на всемъ полѣ имѣлъ одинаковую толщину 21—23 см., былъ сильно уплотненъ и

переходилъ въ подпочву неправильными, иногда довольно длинными (50 и болѣе см.) выступами и языками. Почва луговой части участка отличается отъ описанной значительной толщиной своихъ горизонтовъ; такъ, горизонтъ A здѣсь опредѣленъ въ 40 см., горизонтъ B—въ 30 см. Кромѣ того, границы горизонтовъ здѣсь далеко не такъ хорошо замѣтны, какъ на пашнѣ, иногда совсѣмъ пропадаютъ; въ гориз B часто встрѣчаются, въ особенности на низинахъ, болѣе или менѣе толстые прослойки и пятна, сильно окрашенные гумусомъ.

Подпочва участка—почти исключительно красная глина, въ низинахъ съ небольшими количествами сѣрой, на буграхъ кое гдѣ съ нѣкоторой примѣсью песку.

Батаническое обслѣдованіе.

Одновремевно съ изученіемъ почвенныхъ условій велось и батаническое обслѣдованіе участка, начатое еще лѣтомъ прошлаго года. Ближайшая цѣль этого обслѣдованія—въ 1-хъ выяснить какъ качественный, такъ и количественный составъ луговъ въ настоящее время и въ разныхъ мѣстахъ, и во 2-хъ возможно детальнѣе изучить обычную сорную флору полей, находящихся подъ различными культурами. Работа началась съ качественнаго обозрѣнія флоры всего участка вообще и состояла въ томъ, что въ теченіе весны и лѣта растенія съ луговъ и пашни собирались, опредѣлялись и систематизировались. За недостаткомъ времени количественный учетъ и неободимая сводка отложены на будущее время, теперь же возможно лишь замѣтить, что луговая часть весьма небогата хорошими кормовыми травами, сильно уплотнена и истощена и представитъ подходящее мѣсто для постановки опытовъ по суходольному луговодству; пахотная же часть сильно засорена главнымъ образомъ пыреемъ (triticum repens), зяброй (galeopsis speciosa), сурѣпицей (Barbarea vulgaris), горчицей (Sinapis arvensis), осотомъ (Sonchus arvensis), Короставникомъ Knautia arvensis). Въ концѣ отчета

приведенъ списокъ растеній, зарегистрированныхъ до сего времени на участкѣ и распредѣленныхъ по семействамъ, родамъ и видамъ.

Влажность почвы.

Опредѣленіе влажности почвы на опытномъ полѣ начато съ 10-го мая этого года и велось правильно по десятидневіямъ въ теченіе всего лѣта. Цѣль этихъ опредѣленій —главнымъ образомъ представить картину общаго состоянія влаги въ почвѣ, касаясь пока лишь отчасти тѣхъ ея измѣненій, которыя могутъ быть вызваны отдѣльными культурными пріемами (удобреніемъ, обработкой и пр.)

Пробы почвы брались въ слѣдующихъ пунктахъ: 1. въ перовомъ полѣ ярославскаго четырехполья, гдѣ поставленъ опытъ съ минеральными удобреніями подъ овесъ; при этомъ почва сверлилась только на контрольныхъ дѣлянкахъ, всего дѣлалось 8 скважинъ. 2. Во 2 и 3 поляхъ девятипольнаго сѣвооборота (опытъ съ способами посѣва овса). по одной скважинѣ. 3. Въ 3-мъ полѣ пропашного четырехполья (опыты съ парами и различными количествами навознаго удобренія),—10 скважинъ. 4. Въ 4-мъ полѣ девятиполья (опытъ съ временемъ посѣва ржи)—4 скважины.

Изъ каждой скважины вынимается двѣ пробы, одна съ глубины 0-10 см., т. е, изъ горизонта А почвы, другая съ глубины 20-30 см. или приблизительно изъ горизонта Въ почвы. Въ будущемъ количество пробъ изъ одной скважины предполагается увеличить до пяти, а именно, кромѣ указанныхъ глубинъ, брать еще съ глубинъ: 40-50, 60-70 и 90-100 см., такъ что послѣдняя проба будетъ заключать уже чистую подпочву. Пробы тотчасъ по вынутіи изъ скважины, помѣщаются въ стаканчики съ плотными крышками и высушиваются въ сушильномъ шкафу при 105° с. до постояннаго вѣса. Разность между вѣсомъ почвы до и послѣ сушенія покажетъ количество влаги въ пробѣ; если это количество раздѣлить на вѣсъ сухой почвы и частное умножить на

100, то полученное число и будетъ представлять степень влажности почвы въ процентахъ. Результатовъ описанныхъ изслѣдованій,равно какъ и результатовъ опытовъ этого года, а также нивиллировки поля, нѣтъ возможности помѣстить въ настоящемъ отчетѣ, въ виду того, что всѣ вычислительныя, лабораторныя и чертежныя занятія отложены на зиму, когда и предполагается издать второй, спеціальный выпускъ работъ опытнаго поля.

Методика.

Говоря далѣе о методикѣ постановки опытовъ и прежде всего о величинѣ дѣлянокъ, слѣдуетъ замѣтить, что таковая строго не установлена и что размѣры дѣлянки могутъ колебаться въ весьма широкихъ предѣлахъ, отъ 24 до 120 кв. саж., въ зависимости отъ характера опыта, наличности свободнаго мѣста и др. условій. Форма дѣлянокъ предполагается удлиненная (напр. 3×10, 4×20 саж. и т. д.), что даетъ возможность избѣжать вліянія на результаты опытовъ случайныхъ почвенныхъ различій. Каждая дѣлянка повторяется два раза, при чемъ одноименныя дѣлянки не должны располагаться рядомъ; отъ дорогъ, полянъ и т. п. дѣлянки отдѣляются болѣе или менѣе широкими защитными полосами, въ опытахъ же съ удобреніями должны быть оставляемы защитныя полоски и между самими дѣлянками, во избѣжаніе переноса удобреній съ дѣлянки на дѣлянку при обработкѣ. При уборкѣ урожая въ первую очередь снимаются и уносятся въ сторону снопы съ защитныхъ и раздѣльныхъ полосъ и затѣмъ уже съ самихъ дѣлянокъ. Сушка дѣлянокъ производится въ полѣ, въ снопахъ и бабкахъ, послѣ чего онѣ, подъ тщательнымъ присмотромъ, съ соблюденіемъ предосторожностей отъ потерь, на брезентахъ или ряднахъ, съ этикетками, перевозятся въ молотильный сарай, гдѣ, также подъ наблюденіемъ, складываются каждая отдѣльно. Передъ молотьбой дѣлянка цѣликомъ взвѣшивается на десятичныхъ вѣсахъ и поступаетъ въ молотилку; затѣмъ, солома взвѣши-

вается на вѣсахъ Сальтерса, а ворохъ идетъ на вѣялку, зерно пропускается въ боковой ея рукавъ и взвѣшивается, послѣ чего берется образецъ его для опредѣленія обсолютнаго вѣса 1000 среднихъ зеренъ, пленчатости и т. д. Полова и мякина учитываются по разности. Въ случаѣ неуправки или еще какихъ либо исключительныхъ причинъ допускается учетъ урожая по пробнымъ снопамъ, при чемъ взвѣшиванія сноповъ, равно какъ и продуктовъ, должны быть производимы съ точностью до золотника.

Опыты.

Относительно опытовъ, заложенныхъ въ этомъ году, сейчасъ же нужно указать на то, что часть изъ нихъ поставлена въ условіяхъ только что возникающихъ сѣвооборотовъ, т. е. далеко не соотвѣтствующихъ условіямъ мѣстныхъ хозяйствъ вообще и потому практическаго значенія конечно имѣть не можетъ, являясь лишь такъ сказать пробнымъ урокомъ для пріученія къ дѣлу незнакомыхъ съ нимъ рабочихъ. Кромѣ того, то обстоятельство, что поле находится еще въ періодѣ своей организаціи, не могло не отразиться на чистотѣ постановки нѣкоторыхъ опытовъ, что разумѣется должно быть и будетъ принято во вниманіе при оцѣнкѣ результатовъ.

Минувшей весной согласно программѣ были заложены слѣдующіе опыты съ яровыми: минеральныя удобренія подъ овесъ, различные способы подготовки почвы подъ посѣвъ овса, различные способы задѣлки овса, время посѣва овса, комбинированный посѣвъ ячменя, опытъ съ пелюшкой, минеральныя удобренія подъ кормовую свеклу. Лѣтомъ были заложены опыты съ озимой рожью, а именно: минеральныя удобренія, количества навоза одного и навоза съ томасшлакомъ, сравненіе паровъ: ранняго апрѣльскаго и іюньскаго, время посѣва ржи, густота посѣва, способы посѣва, боронованіе всходовъ весной. Подробности и результаты, какъ упомянуто, будутъ сообщены во второмъ отчетѣ.

ОТЧЕТЪ

о расходахъ произведенныхъ по опытному полю съ 23 апрѣля 1911 г. по 1 января 1912 г.

ОТЧЕТЪ

о расходахъ произведенныхъ по опытному полю отъ 23 апрѣля 1911 г. по 1 января 1912 года.

Оборудованіе поля.

	Р.	К.
Приходъ.		
1. Получено отъ Департамента Земледѣлія . .	1500	—
2. Ассигновано Уѣзднымъ Земствомъ	700	—
Итого	2200	—

	Р.	К.
Расходъ.		
1. Засвидѣтельствованіе арендная договора и актовая бумага	42	85
2. Сдѣльнымъ рабочимъ (плотникамъ канопатчику и пр.)	40	—
3. Лошади	234	—
4. Орудія и машины	432	41
5. Телѣги и сани	62	—
6. Сбруя рабочая	34	75
7. Хозяйственный рабочій инвентарь	111	51
8. Посуда хозяйственная	18	97
9. Канцелярскія принадлежности	11	53
10. Различн. лѣсные матеріалы	61	20
11. Лабораторія	105	07
12 Разные мелкіе расходы	25	37
Итого	1180	66

Остатокъ **1019** руб. **34** коп. эта сумма расходовалась въ настоящемъ году, при дальнѣйщемъ оборудованіи поля.

Содержаніе поля.

Приходъ.	Р.	К.
1. Получено отъ Департамента Земледѣлія . .	1500	—
2. Ассигновано Уѣзднымъ Земствомъ . . .	1000	—
3. Получено отъ продажи продуктовъ оп. поля .	416	03
Итого	2916	03

Расходъ.	Р.	К.
1. Арендная плата за участокъ	500	
2. Жалованье завѣдующему	691	—
3. Жалованье рабочимъ	274	15
4. Поденщикамъ	197	70
5. Издѣльныя полевыя работы	340	28
6. Сѣмена	408	28
7. Удобренія	6	76
8. Кормъ лошадей	16	66
9. Ковка лошадей, ремонтъ рабоч. инвентаря .	13	62
10. Смазочные матеріалы	5	10
11. Отопленіе и освѣщеніе	45	93
12. Канцелярскіе	7	30
13. Разные	16	32
Итого	2523	10

Остатокъ въ 392 руб. 93 коп. предполагается вклю-чить въ запасный капиталъ поля.

Докладъ 48-му очередному Смоленскому Уѣздному Земскому Собранію.

О сокращеніи программы опытнаго поля.

12-го іюля с. г. отъ Департамента Земледѣлія была получена Управой бумага слѣдующаго содержанія:

„Въ дополненіе къ отношенію отъ 25 минувшаго іюня за № 34906 Департаментъ Земледѣлія, на основаніи заключенія постоянной комиссіи по сельско-хозяйственному опытному дѣлу, состоящей при Ученомъ Комитетѣ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, обращаетъ вниманіе Управы на необходимость переработки программы опытныхъ полей, въ виду того, что послѣдняя слишкомъ широка и мало разработана примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ. Кромѣ того Комиссія признала цѣлесообразнымъ включеніе въ программу сравнительныхъ опытовъ съ сортами наиболѣе распространенныхъ въ данной мѣстности с.-хоз. культурныхъ растеній. Увѣдомляя о семъ, Департаментъ проситъ Управу о представленіи переработанной программы опытнаго поля въ возможно непродолжительномъ времени."

На это отношеніе Управой было послано слѣдующее разъясненіе:

„Въ отвѣтъ на отношеніе Департамента Земледѣлія отъ 12-го іюля с. г. за № 39324, Смоленская Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь сообщить, что въ настоящее время она не имѣетъ возможности представить просимой Департаментомъ программы опытнаго поля въ виду того, что существующая уже программа разсмотрѣна и утверждена Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ и переработана безъ согласія послѣдняго быть не можетъ. Относительно обширности ея и малой разработанности примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, Управа имѣетъ честь замѣтить, что программа эта, являясь основной, выработана на цѣлый рядъ лѣтъ и что отдѣльныя части ея ежегодно весной будутъ детально разрабатываться и обсуждаться въ Агрономическомъ

Совѣщаніи при Управѣ, представляться на утвержденіе Экономическаго Совѣта и затѣмъ уже выполняться на опытномъ полѣ.

Что касается постановки опытовъ съ сортами сельскохозяйственныхъ растеній, то вопросъ этотъ уже возбужденъ въ Агрономическомъ Совѣщаніи и съ весны будущаго года предположено включить его въ программу поля".

Вслѣдъ за этимъ, на очередномъ Агрономическомъ Совѣщаніи, обсуждался проэктъ переработки программы въ смыслѣ ея сокращенія, причемъ Совѣщаніе признало возможнымъ, по разнымъ, нижеизложеннымъ причинамъ, нѣкоторые вопросы, по крайней мѣрѣ на время, совершенно исключить изъ программы, немедленное же разрѣшеніе нѣкоторыхъ другихъ вопросовъ Совѣщаніе считаетъ желательнымъ, но не обязательнымъ.

Къ числу первыхъ были отнесены слѣдующіе пункты:

1. Способы храненія навоза. По мнѣнію Совѣщанія этотъ опытъ, требующій, кромѣ интеллигентныхъ рабочихъ силъ, еще и наличности спеціальныхъ приспособленій, какъ навозохранилище и химическая лабораторія, является опытомъ слишкомъ дорогимъ, постановка котораго подъ силу лишь опытной станціи.

2. Сидерація. Также можетъ быть исключена, какъ не имѣющая большого будущаго въ нашемъ районѣ.

3. Комбинаціи клевера съ тимофеевкой и др. кормовыми травами (комбинаціи Балтійскихъ сѣменоводовъ). Совѣщаніе считаетъ эти опыты преждевременными, такъ какъ самъ клеверъ еще не вполнѣ завоевалъ себѣ права гражданства въ данной мѣстности; культура же его, оставаясь вопросомъ открытымъ, представляется гораздо болѣе важной и интересной и поэтому будетъ цѣлесообразно въ первую очередь заняться именно ею.

4. Удобренія подъ картофель, способы посадки его, вліяніе времени и количества окучиваній—всѣ эти опыты Совѣщаніе полагаетъ возможнымъ отложить на нѣкоторое время

во первыхъ потому, что въ постановкѣ ихъ сейчасъ же нѣтъ такой острой нужды, какъ въ постановкѣ опытовъ съ хлѣбами, а во вторыхъ потому, что на опытномъ полѣ сейчасъ можетъ не оказаться мѣста въ его сѣвооборотѣ съ пропашными, или же мѣста будетъ слишкомъ мало, что повлечетъ за собой уменьшеніе размѣровъ дѣлянокъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и уменьшеніе точности результатовъ опытовъ. Кромѣ того, и для персонала опытнаго поля будетъ весьма затруднительно вполнѣ чисто провести опыты при большомъ ихъ количествѣ. По тѣмъ же причинамъ предположено исключить и

5. Опыты съ корнеплодами.

Изъ вопросовъ, разрѣшеніе которыхъ необязательно, но желательно въ возможно недалекомъ будущемъ, Совѣщаніе отмѣтило слѣдующіе:

1. Время внесенія навознаго удобренія.

2. Вспашка съ почвоуглубителемъ подъ озимь.

3. Боронованіе яровыхъ посѣвовъ, какъ мѣра борьбы противъ засоренности.

4. Способы задѣлки яровыхъ посѣвовъ. Что касается опытовъ съ сортами с.-хоз. растеній, то Агрономическое Совѣщаніе, отмѣтивъ рожь: *петкусскую, пробштейнскую и Ваза*, пшеницу: *костромку и сандомірку*, овесъ: *золотой дождь, дунаевскій, остэнсдкій, и немерчанскій*, картофель: *Король Венгерскій, Пуэбло де-Ангелезъ, проф. Меркеръ и Опалъ*, рѣшило воздержаться отъ дальнѣйшаго обсужденія впредь до полученія соотвѣтствующихъ свѣдѣній отъ Московскаго С.-хоз. Института, предложившаго свои селекціонные сорта, Энгельгардтовской опытной станціи, а также и изъ другихъ мѣстъ, извѣстныхъ своими сортами.

Смѣта расходовъ по содержанію опытнаго поля въ 1913 году увеличена противъ смѣты 1912 года на 1000 руб. Это увеличеніе объясняется прежде всего настоятельной необходимостью приглашенія постояннаго помощника съ низшимъ с.-хоз. образованіемъ, который въ то же время исполнялъ бы обязанности наблюдателя метереологической станціи Затѣмъ въ смѣту включены расходы по ремонту и содержанію инвентаря, по лабораторіи, на выписку книгъ и журналовъ, какъ пособій, печатаніе отчетовъ, а также на устройство отдѣленій для дѣлянокъ въ молотильномъ сараѣ и проволочной изгороди вокругъ поля. Такимъ образомъ смѣта на 1913 г. представится въ слѣдующемъ видѣ:

Жалованье завѣдующему	1200 руб.
„ помощнику	480 руб.
„ старш. рабочему	240 руб.
„ рабочимъ и сторожу . . .	360 руб.
Поденщикамъ	300 руб.
Аренда за участокъ	500 руб.
Сѣмена и удобренія	350 руб.
Отопленіе и освѣщеніе	120 руб.
Ремонтъ инвентаря	90 руб.
Канцелярскіе . . . . , ...	30 руб.
Пополненіе и ремонтъ лабораторіи . .	100 руб.
Выписка книгъ и журналовъ	60 руб.
Печатаніе отчета	100 руб.
Устройство отдѣленій въ молот. сараѣ.	50 руб.
Устройство изгороди вокругъ поля . .	250 руб.
Итого	4230 руб.

Принимая доходъ отъ продажи продуктовъ поля въ 230 руб. получимъ 4000 руб Половину изъ этой суммы предполагается получить отъ Департамента земледѣлія, другую же половину 2000 руб. Управа имѣетъ честь просить Собраніе внести въ смѣту 1913 г. на покрытіе вышеозначенныхъ расходовъ.

ПЕРЕЧЕНЬ

сорныхъ и кормовыхъ растеній, найденныхъ на опытномъ полѣ въ 1911—12 г.г.

Сем. Ranunculàceae—лютиковыя.

1. Thalictrum simplex L—Василистникъ простой.
2. Anemone ranunculoides L—Вѣтреница лютиковая.
3. Anemòne nemoròsa L—Вѣтреница дубровная.
4. Ranùnkulus ácer L—Лютикъ ѣдкій.
5. Ranùnkulus flammula L—Прыщенецъ.
6. Ranùnkulus polyánthemos—Лютикъ многоцвѣтковый.
7. Ranùnkulus répens—Лютикъ ползучій.
8. Ficaria ranunculoides—Чистякъ лютичный.
9. Caltha palùstris L—Калужница болотная.
10. Tròllius europáeus L—Купальница Европейская.

Сем. Papaveràceae—Маковыя.

11. Chelidònium május L—Чистотѣлъ большой.

Сем. Fumariaceae—Дымянковыя.

12. Corydaeis sòlida Sm.—Хохлатка плотная.

Сем. Cruciferae—Крестоцвѣтныя.

13. Barbárea vulgáris—Сурѣпица обыкновенная.
14. Sinapis arvénsis L—Горчица полевая.
15. Capsélla Bùrsa pastoriś—Сумочникъ пастушій.

Сем. Violàrieae—Фіалковыя.

16. Viola tricolor L – Анютины глазки, Иванъ-да-Марья.
17. Viola epipsilla—Фіалка.

Сем. Droseràceae—Росянковыя.

18. Parnássia palûstris—Бѣлозоръ болотный.

Сем. Caryophylleae—Гвоздичныя.

19. Dianthus deltoides —Травянка.
20. Saponária officinális—Мыльнянка лѣкарств.
21. Lychnis flòs cuculi—Кукушкинъ цвѣтъ, дрема.
22. Lychnis silvéstris—Горицвѣтъ лѣсной.
23. Stellária media—Мокрица.
24. Stellária Holòstea—Звѣздчатка лѣсная (чистецъ).
25. Cerástium triviále—Ясколка обыкновенная.

Сем. Hypericinea—Звѣробойныя.

26. Hypéricum perforátum - Звѣробой обыкновенный.

Сем. Geraniaceae—Геранiевыя.

27. Gerániun palústre—Герань болотная.

Сем. Oxalideae—Кисличныя.

28. Óxalis acetosélla—Кислица обыкновенная.

Сем. Papilionàceae—Мотыльковыя.

29. Trifòlium spadiceum L—Клеверъ темно-цвѣтный, хмѣлекъ.
30. Trifòlium procûmbens L—Клеверъ лежачiй.
31. Trifòlium agrárium L—Клеверъ полевой.
32. Trifòlium rèpens L—Клеверъ ползучiй, дятлина бѣлая.
33. Trifòlium hybridum L - Клеверъ красно-бѣлый.
34. Trifòlium arvénse L—Клеверъ пашенный, котики.
35. Trifòlium praténse L—Дятлина красная, клеверъ луговой.
36. Vicia Crácca L—Горошекъ мышиный, гадючiй.
37. Vicia Sativa L—Горошекъ кормовой.
38. Láthyrus praténsis L—Чина луговая.

Сем. Rosàceae—Розоцвѣтныя.

39. Géum urbánum L—Гравилатъ городской.
40. Alhemilla vulgáris L—Манжетка обыкновенная.
41. Potentilla álba L—Лапчатка бѣлая.
42. Potentilla tormentilla Schr—Узикъ.
43. Potentilla Anserina—L—Гусиная лапка.
44. Fragária vésca L—Земляника лѣсная, обыкновенная.

Сем. Onagràceae—Онагриковыя.

45. Epilòbium montánum L—Кипрей горный.

Сем. Saxifragàceae—Камнеломковыя.

46. Chrysosplénium alternifolium L—Селезеночникъ очередноластный, жовточница.

Сем. Umbelliférae—Зонтичныя.

47. Cárum Cárvi L—Тминъ обыкновенный.
48. Aegopòdium podagraria L—Сныть обыкновенная.
49. Anthriscus silvéstris Hoffm—Купырь лѣсной.

Сем. Rubiàecae—Маренныя.

50. Gálium palùstre L—Подмаренникъ болотный.

Сем. Dipsàceae—Ворсянковыя.

51. Knàutia arvénsis Coult—Короставникъ полевой.

Сем. Compósitae—Сложноцвѣтныя.

52. Ánthemis arvénsis L—Пупавка полевая.
53. Ánthemis Còtula L—Пупавка вонючая, собачья ромашка.
54. Achillea millefòlium L—Тысячелистникъ обыкновенный.
55. Leucánthemum vulgáre Lam—Поповникъ обыкновенный.
56. Matricária discoidea Dc—Ромашка пахучая.

57. Matricária indòra L—Ромашка непахучая.
58. Artemisia absinthium L—Полынь горькая.
59. Tanacétum vulgáre L—Пижма обыкновенаая.
60. Antennária diòica G—Кошачья лапка, двудомн.
61. Centauréa Cyanus L Василекъ голубой, В. Посѣвной.
62. Centauréa jacéa L—Василекъ луговой.
63. Cárduus crispus L - Чертополохъ курчавый
64. Càrduus acanthoides L—Чертополохъ колючій.
65. Làppa tomentósa Lam —Лопушникъ паутенистый.
66. Leóntodon autumnàlis L—Кульбаба осенняя.
67. Taràxacum officinàle Wigg Одуванчикъ лѣкарств.
68. Sónchus arvénsis—Осотъ полевой.
69. Hieràcium Pilośella L —Ястребинка волосистая.

Сем. Campanulàceae—Колокольчиковые.

70. Campànula glomeràta L—Прмочная трава.
71. Campànula persicifólia L—Колокольчикъ персиколистный.
72. Campànula rotundifólia L—Колокольчикъ кругломистный.
73. Campànula pàtula L—Колокольчикъ раскидистый.

Сем. Vaccinieae—Брусничные.

74. Vaccinium vitis idàeci L—Брусника.
75. Vaccinium Myrtillus L - Черника.

Сем. Piroláceae—Грушанковые.

76. Pirola rotundifólia—Грушанка круглолистная.

Сем. Primulàceae—Первоцвѣтные.

77. Primula officinàlis jacg—Первоцвѣтъ лѣкарств., Баранчики.
78. Lysimàchia vulgàris L—Вербейникъ обыкновенный.

Сем. Polemoniàceae—Синюховые.

79. Polemónium coerúleum L—Синюха обыкновенная.

Сем. Convòlvulàceae—Вьюнковыя.

80. Convólvulus arvensis L—Вьюнокъ полевой, березка.

Сем. Borragineae—Бурачниковыя.

81. Myosótis palustris With—Незабудка болотная.

Сем. Solanàceae—Пасленовыя.

82. Solànum Dulcamàra L—Пасленъ сладко-горькій.

Сем. Scrophulariàceae—Норичниковыя.

83. Verònica longifólia L—Вероника длиннолистная.
84. Verònica Chamàedrys L—Дубровка.
85. Verònica agréstis L—Вероника пашенная.
86. Euphràsia officinàlis L—Очанка лѣкарственная.
87. Rhinànthus Crista gàlli L—Погремокъ обыкновенный.
88. Melampyrum nemorósum L—Иванъ-да-Марья.
89. Linària vulgaris Mill—Дикій ленъ.

Сем. Labiatae—Губоцвѣтныя.

90. Méntha arvénsis L—Мята полевая.
91. Népeta Catària L—Котовикъ кошачій.
92. Làmium maculàtum L—Яснотка крапчатая.
93. Galeópsis speciósa Mill—Зябра.
94. Leonurus Cardiàca L—Пустырникъ сердечный.
95. Scutellària galericulàta L—Шлемникъ обыкновенный.
96. Brunélla vulgàris L—Черноголовоа обыкновенная.
97. Ajuga réptans L—Живучка ползучая.
98. Glechóma gederácea—Будра плющевидная.

Сем. Plantagineae—Подорожниковыя.

99. Plantago major—Подорожникъ большой.

Сем. Chenopodiàceae—Лебедовыя.

100. Chenopódium polyspérmum L—Лебеда (Марь) многосѣмянная.
101. Chenopódium album L—Лебеда (Марь) бѣлая.

Сем. Polygóneae—Гречишныя.

102. Rumex Acetósa L—Щавель кислый.
103. Rúmex confértus W—Щавель конскій.
104. Rúmex crispus L—Щавель курчавый.
105. Polygónum lapatifólium L—Горецъ развѣсистый.
106. Polygónum Bistórta L—Раковыя шейки, Горлецъ.

Сем. Urticàceae—Крапивныя.

107. Ürtica úrens L—Крапива жгучая.
108. Ürtica dióica L—Крапива двудомная.

Сем. Jrideae—Касатиковыя.

109. Gladiolus imbricatus L—Шпажникъ черепичатый.

Сем. Asparàgeae—Спаржевыя.

110. Convallaria majalis L—Ландышъ майскій.

Сем. Liliàcea—Лилейныя.

111. Gagea minima Sch—Гусиный лукъ остролистный.

Сем. Juncàceae—Ситниковыя.

112. Júncus effúsus L—Ситникъ развѣсистый.
113. Júncus bufónius L—Ситникъ лягушечный.

Сем. Cyperàceae—Ситовниковыя.

114. Carex Schréberi Schr—Осока Шреберова.
115. Carex muricata L—Осока шершавая.

Сем. Gramíneae—Злаки.

116. Triticum répens—Пырей.
117. Brómus arvénsis L—Костеръ полевой.
118. Brómus inérmis Leyss—Костеръ безостый.
119. Festúca elatior L—Овсяница обыкновенная.
120. Dactylis glomerata L—Ежа обыкновенная.
121. Póa trivialis—Мятликъ обыкновенный.
122. Póa praténsis—Мятликъ луговой.
123. Briża média—Трясунка средняя.
124. Apéra Spíca vénti—Метлица полевая, метла.
125. Alopecúrus praténsis L—Лисій хвостъ.
126. Phléum praténse—Тимофеевка.

Сем. Equisetàceae—Хвощевыя.

127. Equisètum arvènse—Хвощъ полевой.
128. Equisètum pratènse—Хвощъ луговой.

Планъ № 1-й

ЗЕМЕЛЬНАГО УЧАСТКА

въ моментъ поступленія его подъ опытное поле.

Изъ д. Алтуховки

Въ с. Фрезну

Въ д. Черняново

Изъ Смоленска

Пашня разбита на десятины

100 саж. въ 1 д.

Планъ № 2-й

ОПЫТНАГО ПОЛЯ

въ сентябрѣ 1912 г.

1—4 Ярославскій 4-хъ польн. сѣвооборотъ.
1—IV Четырехъ польн. пропашн. сѣвооборотъ.
1—6 Шестипольный сѣвооб.
1—9 Девятипольный сѣвообор.

Заполье

Изъ д. Алтуховки

Въ с. Фрезну

Лугъ

Въ д. Черняново

Изъ Смоленска

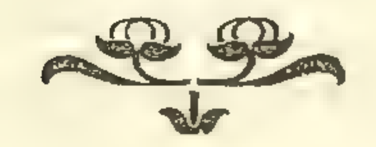
100 саж. въ 1 д.

ОТЧЕТЪ

СМОЛЕНСКОЙ

Уѣздной Земской Управы

за 1911-й годъ.



СМОЛЕНСКЪ.
ЭЛЕКТР. ТИПО-ЛИТ. ИНЖ. С. ГУРЕВИЧЪ.
1912.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Общій сводъ прихода и расхода наличныхъ денегъ и % бумагъ по кассамъ Смоленскаго Казначейства и Уѣздной Управы. . 4—5

Отчетъ о приходѣ Уѣзднаго Земскаго сбора за 1911 годъ. . 8—25

Отчетъ о расходѣ Земскаго сбора . . . . 28—75

Приложенія къ отчету о расходахъ земск. сбора:

а) на хозяйствен. нужды по содержанію училищъ . . . . 76—79

б) на жалов. завѣд. земск. библіотеками 80

в) на наемъ времен. помѣщеній для школъ 81

г) на содержаніе опытнаго поля 82

Вѣдомость о долгахъ слѣд. къ полученію въ уѣздный земскій сборъ на 1-е января 1912 г. . . . . 83—88

Вѣдомость о долгахъ къ платежу на 1-е января 1912 г. . . . 89—91

Общее состояніе земскаго сбора на 1-е января 1912 г. . . . . 92—94

Отчетъ по оборотному капиталу . . . . 95—98

„ по дорожному капиталу . . . . 99—105

„ по капиталу на выдачу ссудъ на улучшеніе водоемовъ. 107—110

„ по переходному капиталу 111

„ училищному сбору . . . .

„ по ремонту арестнаго дома . . . .

„ постройки школьныхъ зданій . . . . 123—128

Общій сводъ состоянія всѣхъ капиталовъ на 1-е января 1912 г. и объяснительная записка къ отчету . . . . 130—139

ОБЩІЙ СВОДЪ

прихода и расхода наличныхъ денегъ и % бумагъ по кассамъ Смоленскаго Казначейства и Уѣздной Управы.

Смоленскаго Уѣзднаго Земства

за 1911-й годъ.

№№ по порядку.	КАПИТАЛЫ.	Касса Казначейства.								Касса Управы.								ВСЕГО.							
		Оставалось на 1-е января 1911 года.		Въ теченіе 1911 г. Поступило.		Въ теченіе 1911 г. Израсходовано.		Осталось на 1-е января 1912 года.		Оставалось на 1-е января 1911 года.		Въ теченіе 1911 г. Поступило.		Въ теченіе 1911 г. Израсходовано.		Осталось на 1-е января 1912 года.		Оставалось на 1-е января 1911 года.		Въ теченіе 1911 года. Поступило.		Въ теченіе 1911 года. Израсходовано.		Осталось на 1-е января 1912 года.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К
1	Текущій земскій сборъ	20443	53	365863	26	375313	37	10993	—	1015	5	46000	—	45853	89	1161	16	21458	58	411863	26	421167	26	12154	58
2	Оборотный { наличн.	471	75	10704	93	9359	10	1817	58	—	—	200	—	133	2	66	98	471	75	10904	93	9492	12	1884	56
	Оборотный { %% бумаг.	24800	—	9000	—	—	-	33800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24800	—	9000	—	—	—	33800	—
		25271	75	19704	93	9359	10	35617	58	—	—	200	—	133	2	66	98	25271	75	19904	93	9492	12	35684	56
3	Дорожный	87	35	20046	5	13083	75	7049	65	—	—	4850	—	4597	94	252	6	87	35	24896	5	17681	69	7301	71
4	На выдачу ссудъ на улучш. водоемовъ	259	58	159	91	10	—	409	49	—	—	—	—	—	—	—	—	259	58	159	91	10	—	409	49
5	На выдачу пособій семьямъ запасн.	362	—	—	—	362	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	362	—	—	—	362	—	—	—
6	Переходящій { наличн.	9914	44	22144	97	22156	84	9902	57	—	—	2300	—	1919	91	380	—	9914	44	24441	97	24076	75	10282	66
	Переходящій { %% бумаг.	6350	—	8800	—	6000	—	14550	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6350	—	8800	—	600	—	14550	—
		16264	44	30944	97	22756	84	24452	57	—	—	2300	—	1919	91	380	9	16264	44	33244	97	24676	75	24832	66
7	Училищный сборъ	992	41	526	82	536	75	982	48	—	—	—	—	—	—	—	—	992	41	526	82	536	75	982	48
8	Капиталъ по ремонту арестн. дома.	4772	3	—	—	4772	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4772	3	—	—	4772	3	—	—
9	Постр. школъ { наличн.	14524	55	99307	86	108245	82	5086	59	—	—	6100	—	5848	59	251	41	14524	55	105407	86	114094	41	5838	—
	Постр. школъ { %% бумаг.	—	—	60000	—	—	—	60000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60000	—	—	—	60000	—
		14524	55	159307	86	108245	82	65086	59	—	—	—	—	—	—	—	—	14524	55	165407	86	114094	41	65838	—
	ВСЕГО { наличн.	51827	64	518753	80	533839	66	36741	7	—	—	59450	—	58353	35	2111	70	52842	69	578203	80	592193	1	38853	48
	ВСЕГО { %% бумаг.	31150	—	77800	—	600	—	108350	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31150	—	77800	—	600	—	108350	—
		82977	64	596553	80	534439	66	145091	78	1015	5	59450	—	58353	35	2111	70	83992	69	656003	80	592793	1	147203	48

ПРИМѢЧАНІЕ. 1) Всѣ поступленія и расходы по капиталамъ Уѣзднаго Земства проходили чрезъ кассы Смоленскаго Казначейства и Уѣздной Управы, при чемъ расходы изъ кассы Управы производились исключительно изъ авансовъ получаемыхъ изъ Казначейства, всѣ обороты показанные въ этой вѣдомости можно прослѣдить по книгамъ депозита Казначейства и кассовой Уѣздной Управы.

2) Всѣ суммы поступившія въ кассу Управы по квитанціонной книгѣ ежемѣсячно вносились въ Казначейство, всего въ 1911 году поступило и внесено въ Казначейство 3888 р. 43 коп.

ОТЧЕТЪ

Смоленскаго Уѣзднаго Земства

о приходѣ уѣзднаго земскаго сбора

за 1911 годъ.

Страницы разсчетной книги.	ДОХОДЫ.	На 1-е Января 1911 года оставалось въ недоимкѣ.		Въ теченіе 1911 года. Ассигновано по смѣтѣ 1911 г.		Причислено сверхъ смѣты.		Поступило. Недоимки.		Поступило. Оклада.		Исключено.		На 1-е Января 1912 года осталось въ недоимкѣ. Недоимки.		Оклада.		Противъ смѣты 1911 года. Болѣе.		Менѣе.		Примѣчаніе.
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
	Засчитывается свободныхъ остатковъ.																					
	а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ	—	—	24964	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	б) Недоимка по земскимъ сборамъ признаваемая благонадежною къ поступленію	—	—	80748	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	(в Остатокъ отъ дробей, получившійся при раскладкѣ земскаго сбора на 1910 годъ	—	—	82	37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	ИТОГО...	—		105794	79	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Неокладные сборы.																					
	§ I.																					
	Доходы съ принадлежащихъ Земству имуществъ.																					
	За квартиры въ домѣ Уѣзднаго Земства:																					
3	Дворянской Опеки	538	10	180	—	—	—	200	—	—	—	—	—	338	10	180	—	—	—	—	—	
														518 р. 10 к.								
4	» уѣзднаго по воинской повинности присутствія	—	—	420	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	420	—	—	—	—	—	
»	Уѣзнаго Съѣзда	1500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1500	—	—	—	—	—	—	—	
»	Предсѣдателя Уѣздной Земской Управы	2000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2000	—	—	—	—	—	
	ИТОГО по § I-му	4038	10	600	—	—	—	200	—	—	—	—	—	3838	10	600	—	—	—	—	—	
														4438 р. 10 к.								
	§ II.																					
5	Судебныя сборы	—	—	3066	—	551	57	—	—	3617	57	—	—	—	—	—	—	551	57	—	—	

Страницы разсчетной книги.	ДОХОДЫ.	На 1-е Января 1911 года оставалось въ недоимкѣ.		Въ теченіе 19[11] года.												На 1-е Января 1912 года осталось въ недоимкѣ.				Противъ смѣты 1911 года.				Примѣчаніе.
				Ассигновано по смѣтѣ 1911 г.		Причислено сверхъ смѣты.		Поступило				Исключено.		Недоимки.		Оклада.		Более.		Менѣе.		
								Недоимки.		Оклада.												
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
	§ III.																					
	Пособія Земству и возвратъ расходовъ.																					
7	Ст. 1 Отъ казны: на жалованье учительскому персоналу	—	—	53660	—	—	—	—		53765	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
9	» На постройку училищныхъ зданій	—	—	67760	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Въ 1911 году поступило въ капиталъ на постройку школъ. пособіе . 32000 р. ссуду . . 35715 р. 60 к. Всего 67745 р. 60 к.
10	» На оборудованіе вновь строющихся училищъ .	—	—	3600	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	На оборудов.школъ 3600 р. поступило въ 1912 г.
11	» На агрономическія мѣропріятія	—	—	10010	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		—	—	135030	—	—	—	—		53765	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Ст 2 Отъ городовъ, разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ.																					
12	Пожертвов. докторомъ Корниловымъ на постройку Серебрянскаго училища	—	—	5000	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5000 р. поступило въ спеціальный капиталъ «постр. школьн. зданій».
	Ст. 3 Изъ спеціальныхъ средствъ отъ Губернскаго Земства.																					
13	а) На устройство телефонной сѣти	—	—	29000	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Въ 1911 г. не поступили
	б) На дорожныя работы	—	—	19516	5	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19516 р. 5 к. поступили въ дорожный капиталъ.
15	в) На наемъ надзирателя арестнаго дома	—	—	180	—	—	—	—		180	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	г) На ремонтъ арестнаго дома .	—	—	1027	97	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1027 р. 97 к. поступили въ переходный капит.
14	д) На прививочный матеріалъ . . .	—	—	1435	—	—		—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Непоступали.
	ИТОГО по § III-му.	—	—	191189	2	—	—	—		53945	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Страницы разсчетной книги.	ДОХОДЫ.	На 1-е Января 1911 года оставалось въ недоимкѣ.		Въ теченіе 1911 года. Ассигновано по смѣтѣ 1911 г.		Причислено сверхъ смѣты.		Поступило. Недоимки.		Поступило. Оклада.		Исключено.		На 1-е Января 1912 года осталось въ недоимкѣ. Недоимки.		Оклада.		Противъ смѣты 1911 года. Болѣе.		Менѣе.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	§ IV. Разныя поступленія.																					
16	Пени, штрафы, начеты и взысканія.	9754	07	5826	—	—	—	*) 1926	23	1909	60	нед. **) 7827 окл. 3916	84 40	—	—	—	—	—	—	11744	24	
								3835 р. 83 к.				11744	24									

*) Поступило пени:

	Нед.		Окл.	
Уѣзд. влад. за землю.	1460	63	1320	55
Пром. завед.	449	74	366	24
Сельск. общ. за промысл. завед.	15	86	222	81
	1926	23	1909	60
	3835 р. 83 к.			

**) Исключеніемъ 11754 р. 24 к. показаны въ виду того, что пени, какъ недоимки прежнихъ лѣтъ, такъ и пени за 1911 г. неуплачен. къ 1-му января 1912 г. причислены къ окладнымъ сборамъ.

Уѣзд. владѣльцевъ.

а) за землю нед. пр. л. 6597 р. 75 к. за 1911 годъ. 1154 р. 85 к. 7752 р. 60 к.

б) за промыш. завед. нед. преж. лѣтъ.. 859 р. 15 к. за 1911 г. 64 р. 2 к. 923 р. 17 к.

Крестьян. селеній за промыш. зав. нед. прежн. лѣтъ. 370 р. 94 к. за 1911 годъ. 578 р. 47 к. 949 р. 41 к.

и какъ недоборъ по смѣтѣ 1911 г. 2129 р. 6 к.

Страницы расчетной книги	ДОХОДЫ.	На 1-е Января 1911 года оставалось въ недоимкѣ. Руб.	К.	Въ теченіе 1911 года. Ассигновано по смѣтѣ 1911 г. Руб.	К.	Причислено сверхъ смѣты. Руб.	К.	Поступило. Недоимки. Руб.	К.	Поступило. Оклада. Руб.	К.	Исключено. Руб.	К.	На 1-е Января 1912 года осталось въ недоимкѣ. Недоимки. Руб.	К.	Оклада. Руб.	К.	Противъ смѣты 1911 года. Болѣе. Руб.	К.	Менѣе. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	§ V. **Съ документовъ на право торговли и промысловъ.**																					
20	Ст. ст. 1 и 3 съ гилдейскихъ свидѣтельствъ и прочихъ торгово-промышленныхъ документовъ . .	—	—	6707	—	5234	23	—	—	11941	23	—	—	—	—	—	—	5234	23	—	—	
23	Ст. 2 съ патентовъ на заводы для выдѣлки напитковъ и на заведенія для продажи питей (вознагражденіе отъ казны)	—	—	14118	51	—	—	—	—	14118	51	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	ИТОГО по § V.	—	—	20825	51	5234	23	—	—	26059	74	—	—	—	—	—	—	5234	23	—	—	
	ИТОГО неокладныхъ сборовъ.	13792	17	221506	53	5785	80	2126	23	85532	6	—	-	3838	10	600	—	5785	80	11744	24	
				въ т. ч. за сч. специал. средствъ.						въ т. ч. за сч. специал. средствъ.		Недоимки. 7827	84	4438 р. 10 к.				5958 р. 44 к. менѣе.				
												Оклада.										
				191189	2					53945	15	3916	40									
				30317	51					31586	91	11744	24									
	§ VI. **Окладные сборы.**																					
	Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.																					
25	Ст. 1 съ земель и лѣсовъ.																					
	а) Уѣздныхъ землевладѣльцевъ (въ томъ числѣ и съ собственныхъ крестьянскихъ земель).																					Причислено: Отъ дробей при раскдадкѣ 86 р. 65 к. Пени перенесены изъ неоклад. сб. . 7752 р. 60 к.
	Оклада	—	—	53965	77	86	65	—	—	37394	56	370	89	—	—	16286	97	—	—	—	—	7839 р. 25 к.
	Недоимка . . .	23785	39	—	—	—	—	15821	69	—	—	—	—	7963	70	—	—	—	—	—	—	Исключено. Зачислено изъ переплатъ, числ. на 1-е Янв. 1911 г. . . 320 р. 96 к.
	Пени прежн. лѣтъ .	—	—	—	—	6597	75	—	—	—	—	—	—	6597	75	—	—	—	—	—	—	
	Пени за 1911 г. .	—	—	—	—	1154	85	—	—	—	—	—	—	—	—	1154	85	—	—	—	—	и какъ непр. зачисл. при раскладкѣ. 49 р. 93 к.
		23785	39	53965	77	7839	25	15821	69	37394	56	370	89	14561	45	17441	82	7839	25	370	89	
								53216 р. 25 коп.						32003 р. 27 к.				7468 р. 36 к. болѣе.				370 р. 89 к.

Страницы расчетной книги.	ДОХОДЫ.	На 1-е Января 1911 года оставалось въ недоимкѣ.		Въ теченіе 1911 года. Ассигновано по смѣтѣ 1911 г.		Причислено сверхъ смѣты.		Поступило. Недоимки.		Поступило. Оклада.		Исключено.		На 1-е Января 1912 года осталось въ недоимкѣ. Недоимки.		Оклада.		Противъ смѣты 1911 года. Болѣе.		Менѣе.		Примѣчаніе.
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
28	б) Крестьянскихъ обществъ (надѣльныя земли):																					
	Оклада	—	—	36740	87	3770	99	—	—	38693	84	—	—	—	—	1818	2	—	—	—	—	
	Недоимки	21980	47	—	—	—	—	9452	74	—	—	3487	40	9040	33	—	—	—	—	—	—	
		21980	47	36740	87	3770	99	9452	74	38693	84	3487	40	9040	33	1818	2	3770	99	3487	40	
								48146 р. 58 к.						10858 р. 35 к.				283 р.				
32	в) Казны оклада	—	—	588	30	—	—	—	—	588	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
31	г) Принадлежащихъ г. Смоленску																					
	Оклада	—	—	526	71	—	—	—	—	524	19	—	—	—	—	2	52	—	—	—	—	
	Недоимки	41	43	—	—	—	17	41	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	—	—	
		41	43	526	71	—	17	41	60	524	19	—	—	—	—	2	52	—	17	—	—	
								565 р. 79 к.														
	ИТОГО съ земель и лѣсовъ.	45807	29	91821	65	11610	41	25316	3	77200	89	3858	29	23601	78	19262	36	11610	41	3858	29	
								102516 р. 92 к.						42864 р. 14 к.				7752 р. 12 к. болѣе.				
	Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торговопромышленныхъ заведеній.																					
34	а) уѣздныхъ землевладѣльцевъ.																					
	Оклада	—	—	9896	38	1423	44	—	—	6816	86	6	58	—	—	4496	38	—	—	—	—	Причислено: За дачныя помѣщенія . . 1026р.53к. За вновь оказ. промышл. завед. . . . . 396р.91к. Пени перенесены изъ неокл. сборовъ . . . 923р.17к. 2346р.61к.
	Недоимки	8591	58	—	—	—	—	6438	13	—	—	—	—	2153	45	—	—	—	—	—	—	
	Пени преж. лѣтъ .	—	—	—	—	859	15	—	—	—	—	—	—	859	15	—	—	—	—	—	—	
	Пени за 1911 г. .	—	—	—	—	64	2	—	—	—	—	—	—	—	—	64	2	—	—	—	—	
		8591	58	9896	38	2346	61	6438	13	6816	86	6	58	3012	60	4560	40	2346	61	6	58	Исключено: Зачислено изъ переплатъ числ. на 1-е Январ. 1912 г. 6р.58к.
								13254 р. 99 к.						7573 р.				2340 р. 3 к.				

Страницы расчетной книги.	ДОХОДЫ.	На 1-е Января 1911 года оставалось въ недоимкѣ. Руб. К.	Въ теченіе 1911 года. Ассигновано по смѣтѣ 1911 г. Руб. К.	Причислено сверхъ смѣты. Руб. К.	Поступило. Недоимки. Руб. К.	Поступило. Оклада. Руб. К.	Исключено. Руб. К.	На 1-е Января 1912 года осталось въ недоимкѣ. Недоимки. Руб. К.	Оклада. Руб. К.	Противъ смѣты 1911 года. Болѣе. Руб. К.	Менѣе. Руб. К.	Примѣчаніе.
36	б) Крестьянскихъ обществъ:											Причислено: за вновь оказавшіеся промышл. завед. 2101 р. 51 к. изъ неоклад. сборовъ . . 949 р. 41 к. 3050 р. 92 к. Исключено: зачислено изъ переплат. числившихся на 1-е янв. 1911 г. 44 р. 10 к.
	Оклада . , . . .	— —	1794 17	2101 51	— —	2019 44	44 60	— —	1831 64	— —	— —	
	Недоимка	3269 55	— —	— —	1003 77	— —	— —	2265 78	— —	— —	— —	
	Пени прежн. лѣтъ	— —	— —	370 94	— —	— —	— —	370 94	— —	— —	— —	
	Пени за 1911 г. .	— —	— —	578 47	— —	— —	— —	— —	578 47	— —	— —	
		3269 55	1794 17	3050 92	1003 77	2019 44	44 60	2636 72	2410 11	3050 92	44 60	
					3023 р. 21 коп.			5046 р. 83 к.		3006 р. 32 к.		
	ИТОГО съ пром. зав.	11869 13	11690 55	5397 53	7441 90	8836 30	51 18	5649 32	6970 51	5397 53	51 18	
					16278 р. 20 коп.			12619 р. 83 к.		5346 р. 35 к. болѣе.		
38	Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ г. Смоленскѣ	44544 96	121604 85	— —	44544 96	85304 52	— —	— —	36300 33	— —	— —	
					129849 р. 48 коп.							
	ИТОГО оклад. сборовъ . .	102213 38	225117 5	17007 94	77302 89	171341 71	3909 47	29251 10	62533 20	17007 94	3909 47	
					248644 р. 60 к.			91784 р. 30 к.		13098 р. 47 к.		
	Несмѣтный доходъ.											
55	Выручено за продан. негодную бумагу изъ архива	— —	— —	17 —	— —	17 —	— —	— —	— —	17 —	— —	
	ВСЕГО смѣтнаго и сверхсмѣтнаго дохода.	116005 55	552418 37	22810 74	79429 12	256890 77	15653 71	33089 20	63133 20	22810 74	15653 71	
					336319 р. 89 к.							
	въ томъ числѣ:											
	а) за сч. спеціальныхъ средствъ .		191189 2									
	б) Неимѣющей опредѣленнаго назначенія свободной наличн. 24964 р. 42 к.					53945 15						
	в) благонадеж. къ поступл. недоимки . . . . 80748 р. —											
	г) остатка отъ дробей . 82 р. 87 к.		105794 79									
	ВСЕГО дохода . .	116005 55	255434 56	22810 74	79429 12	202945 62	15653 71	33089 20	63133 20	22810 74	15653 71	
					282374 р. …4 к.			96222 р. 40 к.		7157 р. 3 к. болѣе.		
			394250 руб. 85 коп.			298028 р. 45 к.						

Страницы расчетной книги.	Д О Х О Д Ы.	На 1-е Января 1911 года оставалось въ недоимкѣ.		Въ теченіе 1911 года. Ассигновано по смѣтѣ 1911 г.		Причислено сверхъ смѣты.		Поступило. Недоимки.		Поступило. Оклада.		Исключено.		На 1-е Января 1912 года осталось въ недоимкѣ. Недоимки.		Оклада.		Противъ смѣты 1911 года. Болѣе.		Менѣе.		Примѣчаніе.
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
	Долги къ полученію:																					
дох. 50	За лѣченіе въ родовспомогательномъ отдѣленіи при губ. больницѣ 1630 р. 75 к.																					
Гл. 12	Отъ Смоленской Губернской Земской Управы въ возвр. расх. по отправкѣ несовершеннолѣт. преступн. . . . . . . 5 р. 40 к.																					
»	Отъ С.-хоз. склада Уѣзд. Земства . . . 1663 р. 3 к.																					
	Отъ М. Н. Пр. въ возв. расх. произв. въ 1910 г.																					
»	На жалов. учит. Мин. училищъ . 280 р. — к.																					
»	На жалов. учителямъ зем. учил. 11342 р. 94 к.																					
»	На выдачу пособій: учителямъ 250 р. — к. 11872 р. 94 к.																					
»	Перечислено изъ строительн. капит. въ возвр. расх. произв. въ 1910 г. 103 р. 75 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	15275	87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Долги къ погашенію:																					
16	Перечисл. изъ школьнаго капит. (временно позаимствовано за непоступленіемъ земскаго сбора) . . . . 10000 р. — к.																					
ох. 45	Поступило переплатъ земскаго сбора . . . 527 р. 84 к.																					
Гл 16	Поступило отъ М. Н. Пр. на жалов. учителямъ за 1910 г. и неизрасходовано . . . . 179 р. 85 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	10707	69	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Оборотный доходъ.																					
ч. I. рас. 28	Отъ Землеустроит. Комиссіи въ возрастъ расх. по печатанію бланокъ . . . 4 р. 85 к.																					

Страницы разсчетной книги	ДОХОДЫ.	На 1-е Января 1911 года оставалось въ недоимкѣ. (Руб. К.)	Въ теченіе 1911 года. Ассигновано по смѣтѣ 1911 г. (Руб. К.)	Причислено сверхъ смѣты. (Руб. К.)	Поступило. Недоимки. (Руб. К.)	Поступило. Оклада. (Руб. К.)	Исключено. (Руб. К.)	На 1-е Января 1912 года осталось въ недоимкѣ. Недоимки. (Руб. К.)	Оклада. (Руб. К.)	Противъ смѣты 1911 года. Болѣе. (Руб. К.)	Менѣе. (Руб. К.)	Примѣчаніе.
»	Отъ служащ. въ Управѣ С. П. Шемякина въ возвр. получ. на канцелярскіе расходы . . . . 5 р. —											
79	Отъ Землевлад. И. Г. Полуектова, выруч. отъ случ. пункта . . . . 13 р. 95 к.											
91	Отъ Д-та Земледѣлія на устр. опытнаго поля (поступило въ 1910 г. въ переход. кап.) 1500 р.—											
ч. II 4	Отъ учит. Слободскаго учил. неизрасх. на хозяйств. нужды . . . . 30 к.											
	Отъ учит. Егорьевскаго уч. тоже . . . . 19 р. 50 к.											
	» Инспекторм Народныхъ учил. Смол. у. въ возвр. расх. на ремонтъ Шпаковскаго училища . . . . . 20 р.											
ч. II 14	Отъ Уѣздной Управы излишне выписан. изъ К-ва на жал. учит. персоналу . 28 р. 20 к.											
192	Перечнслено изъ переходнаго капитала, поступ. въ 1910 г. отъ казны на пріобрѣтеніе классной мебели . . . . 1672 р. 78 к.											
251	Перечислено изъ капит. постр. школъ съ возвратъ уплач. Круглякову за землю для Бережнянскаго уч. 25 р. — к.											
ч. III 1	Перечислено изъ пенсіоннаго капит. излишне внес. за врача 1 уч. . . . . . . 4 р. — к.											
9	Отъ фельдшерицы Франкиной излишне пол. жалов. 8 р. 54 к.											
37	Отъ врача 2 уч. остав. неизрасх. на заготов. бѣлья 5 р. 93 к.											
56	Отъ врача 1 уч., остав. неизрасх. на покупку медикаментовъ . . . . . 10 р. 71 к.											

Страницы разсчетной книги.	ДОХОДЫ.	На 1-е Января 1911 года оставалось въ недоимкѣ.		Въ теченіе 1911 года. Ассигновано по смѣтѣ 1911 г.		Причислено сверхъ смѣты.		Поступило. Недоимки.		Поступило. Оклада.		Исключено.		На 1-е января 1912 года осталось въ недоимкѣ. Недоимки.		Оклада.		Противъ смѣты 1911 года. Болѣе.		Менѣе.		Примѣчаніе.
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
62	Отъ врача 3 уч. остав. неизраход. на покупку медикаментовъ . . . . . 2 р. 12 к.																					
ч. III 68	Отъ врача 5 уч. остав. неизрасходов. на покупку медикаментовъ . . . . . . 5 р. 85 к.																					
77	Излишно выписан. въ расходъ на отправку въ Москву укушен. бѣшен. живот. 20 р. 10 к.																					
ч. IV 17	Отъ Ельнинской Управы на выдачу учит. Шиловскаго учил. періодъ прибавки . . 45 р.																					
»	Отъ Глав. Алексѣевскаго Комитета въ возвр. выдан. пособія Гурьевой . . . . 8 р.																					
5	Отъ разныхъ лицъ въ возвр. получ. авансовъ . 159 р. 98 к. 3559 р. 81 к.																					
10	Поступило въ касеу управы авансовъ на расходы 46000 р.									49559	81											
	ВСЕГО. . . .									411863	26											

ОТЧЕТЪ

Смоленскаго Уѣзднаго Земства.

о расходѣ уѣзднаго земскаго сбора

за 1911 годъ.

Страницы расчетн. книгъ.	Расходъ.	На 1-е января 1911 года оставалось невыполнен. расходовъ и долговъ къ платежу. Руб.	К.	Ассигновано по смѣтѣ 1911 года Руб.	К.	Въ теченіе 1911 года израсходовано за сч. смѣтъ: 1910 г. Руб.	К.	1911 г. Руб.	К.	Невыполнен. расходы (израсходовано въ 1912 г. за счетъ смѣты 1911 г. Руб.	К.	На 1-е января 1912 года осталось долговъ къ погашенію. Руб.	К.	По смѣтѣ 1911 г.: Перерасходъ. Руб.	К.	Остатокъ. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	§ I.																	
	Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.																	
ч. 1 1–6	Ст. 1. Содержаніе земскихъ станціонныхъ пунктовъ	332	28	2970	—	332	28	2514	48	256	75	—	—	—	—	198	77	
								*) 2771 р.		23 к.								
	На разъѣзды чинамъ полиціи:																	
10	Уѣздному Исправнику	—	—	900	—	—	—	900	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Становымъ Приставамъ:																	
»	1-го стана	—	—	700	—	—	—	700	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
11	2-го стана	—	—	700	—	—	—	700	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
»	3-го стана	—	—	700	—	—	—	700	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	На разъѣзды судебнымъ слѣдователямъ.																	
12	1-го и 2 уч. Смоленскаго уѣзда	—	—	740	—	—	—	740	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
13	Ст. 3. На вознагражденіе Казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	840	62	1200	—	840	62	414	90	1027	59	—	—	242	49	—	—	Перерасходовано вслѣдствіе поступленія въ Казначейство сборовъ болѣе чѣмъ было предположено по смѣтѣ 1911 года.
								1442 р.		49 к.								
	ИТОГО по § 1-му	1172	90	7910	—	1172	90	6669	38	1284	34	—	—	242	49	198	77	
								7953 р.		72 к.				43 р. 72 к. перерасходъ.				

Примѣчаніе к ст. 1:

	Названіе пунктовъ.	Ассигновано.		Израсх. за сч. смѣты 1911 года.		Остатокъ.	
1	Бредихинскій	125	—	125	—	—	—
2	Дрожжинскій	125	—	125	—	—	—
3	Духовской	150	—	150	—	—	—
4	Переснянскій	225	—	225	—	—	—
5	Катынскій	160	—	160	—	—	—
6	Лисичинскій	85	—	85	—	—	—
7	Нееловскій	70	—	70	—	—	—
8	Рябцевскій	130	—	130	—	—	—
9	Смоленскій	1240	—	1240	—	—	—
10	Печерскій	170	—	170	—	—	—
11	Приднѣпровскій	85	—	85	—	—	—
12	Крюковскій	115	—	115	—	—	—
	Разные расходы	290	—	91	23	198	77
	Итого	2970	—	2771	23	198	77

*] Въ томъ числѣ расходъ произведен. въ 1910 году за счетъ смѣты 1911 года 240 руб.

Страница разсчетн. книгъ.	Расходъ.	На 1-е января 1911 года оставалось невыполнен. расходовъ и долговъ къ платежу.		Ассигновано по смѣтѣ 1911 года.		Въ теченіе 1911 года израсходовано за сч. смѣтъ				Невыполнен. расходы (израсходовано въ 1912 г. за счетъ смѣты 1911 г.).		На 1-е января 1912 года осталось долговъ къ погашенію.		По смѣтѣ 1911 г.				Примѣчаніе.
						1910 г.		1911 г.						Перерасходъ.		Остатокъ.		
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	§ II.																	
	Содержаніе Земскаго Управленія.																	
	Ст. 1 а) Содержаніе личнаго состава:																	
15	Предсѣдателю Управы	60	—	3000	—	60	—	2886	75	113	25	—	—	—	—	—	—	
								3000 р.										
	Членамъ Управы:																	
»	М. П. Чеплевскому	13	—	2000	—	13	—	1942	35	57	65	—	—	—	—	—	—	
								2000 р.										
16	И. П. Симонову	16	92	1500	—	16	92	1461	50	38	50	—	—	—	—	—	—	
								2000 р.										
»	Засѣд. отд. по народному образованію:																	
	Г. С. Станкевичу	—	—	1500	—	—	—	1200	—	100	—	—	—	—	—	200	—	
								1300 р.										
	б) Суточныя и разъѣздныя:																	
17	Предсѣдателю Управы	—	—	400	—	—	—	34	20	150	54	—	—	—	—	215	26	
								184 р. 74 к.										
18	Членамъ Управы	—	—	900	—	—	—	450	68	274	37	—	—	—	—	174	75	
								725 р. 25 к.										
20	Перечислено въ пенсіонный капиталъ удержанн. изъ жал. прежн. состава.	29	—	—	—	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
21	Ст. 2) Содержаніе канцеляріи Управы.	191	72	9500	—	191	72	9178	8	242	92	—	—	—	—	79	—	
								9421 р.										

Страницы разсчетн. книгъ.	Расходъ.	На 1-е января 1911 года оставалось невыполнен. расходовъ и долговъ къ платежу.		Ассигновано по смѣтѣ 1911 года.		Въ теченіе 1911 года израсходовано за сч. смѣтъ.				Невыполнен. расходы (израсходовано въ 1912 г. за счетъ смѣты 1911 г.).		На 1-е января 1912 года осталось долговъ къ погашенію.		По смѣтѣ 1911 г.				Примѣчаніе.
						1910 г.		1911 г.						Перерасходъ.		Остатокъ.		
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
23	На отпечатаніе бланковъ отчетовъ, докладовъ, постанов. Земск. Собраній и др. типографскіе расходы	—	—	1000	—	—	—	1617	15	—	—	—	—	617	15	—	—	
25	На жалованье тремъ сторожамъ. .	—	—	630	—	—	—	630	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
26	» дворнику . . .	—	—	210	—	—	—	210	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
27	» ночному сторожу. .	—	—	12	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
28	На канцелярскіе расходы. . . .	—	—	400	—	—	—	1845	27	—	—	—	—	1445	27	—	—	Перерасходъ на канцелярскіе расходы объясняется вообще недостаточностью ассигновки и кромѣ того въ 1911 году израсходовано: а) въ виду расширенія помѣщенія канцеляріи Управы на пріобрѣтеніе обстановки 691 р. 35 к. б) на покупку пишущей машины и арататора . . . . 205 р. — к. и в) на выписку газетъ, журналовъ и свода законовъ . . . . 151 р. 37 к.
32	На обмундированіе сторожей . .	—	—	100	—	—	—	84	96	—	—	—	—	—	—	15	4	
	Ст. 4) Содержаніе помѣщенія Управы.																	
33	Отопленіе	—	—	1200	—	—	—	686	70	—	—	—	—	—	—	513	30	
»	Страхованіе	—	—	34	12	—	—	24	1	—	—	—	—	—	—	10	11	
34	На уплату повинностей . . .	—	—	800	—	—	—	742	90	—	—	—	—	—	—	57	10	Уплачено повинностей: Оцѣночнаго городского сбора . 171 р. 70 к. Земскаго сбора . . . . 401 р. 20 к. Государственные налоги . . . 170 р. — к. 742 р. 90 к
34	На ремонтъ дома	—	—	300	—	—	—	1074	89	—	—	—	—	774	89	—	—	Перерасходъ по ремонту дома произошелъ вслѣдствіе расширенія помѣщенія канцеляріи Управы, а равно и ремонта помѣщеній для агрономическаго отдѣла и Землеустроительной Комиссіи.
35	На содержаніе дома	32	50	500	—	32	50	522	41	14	77	—	—	37	18	—	—	
								537 р. 18 к.										
	Ст. 6) На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ и состоявшимъ на службѣ Земства.																	
38	а) быв. Члену Управы К. А. Демьянову	—	—	1200	—	—	—	1200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
»	б) быв. бухгалтеру А. И. Ивашкевичу.	—	—	300	—	—	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Страницы разсчетн. книгъ.	Расходъ.	На 1-е января 1911 года оставалось невыполнен. расходовъ и долговъ къ платежу. Руб.	К.	Ассигновано по смѣтѣ 1911 года Руб.	К.	Въ теченіе 1911 года израсходовано за сч. смѣтъ: 1910 г. Руб.	К.	1911 г. Руб.	К.	Невыполнен. расходы (израсходовано въ 1912 г. за счетъ смѣты 1911 г.). Руб.	К.	На 1-е января 1912 года осталось долговъ къ погашенію. Руб.	К.	По смѣтѣ 1911 г.: Перерасходъ. Руб.	К.	Остатокъ. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	в) быв. ветеринарному фельдшеру Турута	—	—	120	—	—	—	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	г) женѣ быв. фельдшера Богдановой	—	—	60	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	д) быв. фельдшерицѣ 2 уч. Адольфъ	40	—	240	—	40	—	180	-	60	—	—	—	—	—	—	—	
								2		руб.								
	е) быв. фельдшерицѣ 1 уч. Гарнакъ	—	—	120	—	—	-	120	—	20	—	—	—	—	—	—	—	
								1		руб.								
	ИТОГО по § II-му	383	14	26026	12	383	14	26564	5	1072	—	—	—	2874	49	1264	56	
								27636 р.		5 коп.				1609 р. 93 к. Перерасходъ.				
	§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.																	
	Ст. 1 и 2) Содержаніе арестнаго дома, заключенныхъ и надзора за ними.							273	56	24	70	—	—	—	—	1	74	
40	На жалованье смотрителю	5	25	300	—	5	25	298		к.								Подробно расходы по содержанію арестнаго дома изложены въ особомъ докладѣ Управы за № 5.
41	» 3-мъ надзирателямъ	—	—	630	—	—	—	463	—	—	—	—	—	—	—	167	—	
42	На содержаніе арестнаго дома	33	75	1550	—	33	75	1217	67	89	61	—	—	—	—	242	72	
								1307		к.								
	На ремонтъ арестнаго дома за счет. капитал. мѣстъ заключ.	—	—	1027	97	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Расходы произведены изъ переход. кап.
	ИТОГО по § III-му	39	—	3507	97	39	—	1954	23	114	31	—	—	—	—	—	—	
				въ томъ чис. за сч. спец. сред. 1207	97			2068		к.								
								въ томъ чи[illegible] сред. 180		сч. спец.								
				2300	—			1 888				—	—	—	—	411	46	
																остатокъ.		

Страницы расчетн. книгъ.	Расходъ.	На 1-е января 1911 года оставалось невыполнен. расходовъ и долговъ къ платежу.		Ассигновано по смѣтѣ 1911 года.		Въ теченіе 1911 года израсходовано за сч. смѣтъ. 1910 г.		1911 г.		Невыполнен. расходы (израсходовано въ 1912 г. за счетъ смѣты 1911 г.).		На 1-е января 1912 года осталось долговъ къ погашенію.		По смѣтѣ 1911 г. Перерасходъ.		Остатокъ.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	§ IV.																	
	Дорожная повинность.																	
49	Ст. 4) Содержаніе перевоза въ с. Сырокоренѣ чрезъ р. Днѣпръ. . . .	—	—	201	—	—	—	—	—	175	—	—	—	—	—	26	—	
»	На производство дорожныхъ работъ за сч. спеціально-дорожнаго капитала . .	—	—	19516	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Расходъ произведенъ изъ дорожнаго капитала.
	ИТОГО по § IV-му. .	—	—	19717	5	—	—	—	—	175	—	—	—	—	—	26	—	
				въ томъ числѣ за сч. спец. средствъ. 19516	5													
				201	—													
	§ V.																	
	Народное образованіе.																	
	Ст. 1) Содержаніе земскихъ училищъ:																	
1	а) на дополнительное жалованье завѣдующимъ двухклассныхъ училищъ: Лопинскаго и Мольковскаго	—	—	160	—	—	—	160	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	б) На хозяйственные расходы по содержанію Шиловскаго училища . .	28	—	60	—	28	—	67	—	—	—	—	—	7	—	—	—	
4	На хозяйственные нужды всѣхъ земскихъ училищъ	103	47	21300	—	103	47	*) 18610	90	—	—	—	—	910	90	—	—	*) Въ томъ числѣ расходъ произведенъ въ 1908 г. на хозяйственные нужды . . . . 3000 р. — к. Въ 1910 г. на ремонтъ школъ . 2376 р. 69 к. 5367 р. 69 к. Подробный расходъ по содержанію училищъ изложенъ въ особой вѣдомости приложенн. къ отчету.
				въ томъ числѣ за сч. пос. отъ казны. 3600	—													
				17700	—													
4	На жалованье учительскому персоналу законоучителямъ за сч. пособія отъ казны.	1203	50	53660	—	1203	50	52944	10	1388	74	—	—	—	—	—	—	Отъ казны на жалов. учителямъ поступило въ 1911 г. . . . . 53765 р. 15 к. Израсходовано за 1911 г. . . . 54332 р. 84 к. Перерасходъ. . . . . 567 р. 69 к. Означенный перерасходъ зачисленъ за казной долгомъ къ полученію.
								54332 р. 84 к.										

Страница разсчетн. книгъ	Расходъ.	На 1-е января 1911 года оставалось невыполнен. расходовъ и долговъ къ платежу. Руб.	К.	Ассигновано по смѣтѣ 1911 года. Руб.	К.	Въ теченіе 1911 года израсходовано за сч. смѣтъ. 1910 г. Руб.	К.	1911 г. Руб.	К.	Невыполнен. расходы (израсходовано въ 1912 г. за счетъ смѣты 1911 г. Руб.	К.	На 1-е января 1912 года осталось долговъ къ погашенію. Руб.	К.	По смѣтѣ 1911 г. Перерасходъ. Руб.	К.	Остатокъ. Руб.	К.	Примѣчаніе.
165—177	Ст. 2 На пособія по содержанію церковно-приходскихъ училищъ . . .	—	—	872	—	—	—	872	—	—	—	—	—	—	—	—	—	См. ниже.
174—179	Ст. 3 На пособія по содержанію казенныхъ учебныхъ заведеній общеобразовательныхъ (гимназій, городскихъ и министерскихъ училищъ).	784	91	3940	—	784	91	3640	—	—	—	—	—	—	—	300	—	См. ниже.

НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ.	Асигновано.		Израсходовано.	
Дубровенское	130	—	872	—
Михейковское	50	—		
Новодворское	120	—		
Райское.	50	—		
Сожинское	50	—		
Стабенское.	50	—		
Тюшинское	72	—		
Цуриковское.	50	—		
Замошинское	50	—		
Дреснинское	50	—		
Ольшанское	50	—		
Козловское	50	—		
Яновское	50	—		
Катынь-Успенское	50	—		
Итого	872	—	872	—

Назван. учеб. зав.	Ассигновано.		Израсходовано.		Остал.	
Министер. училищ.						
1. Манчинское.	250	—	250	—	—	—
2. Вонляровское	250	—	250	—	—	—
3. Владимирское. . . .	250	—	250	—	—	—
4. Кощинское	250	—	250	—	—	—
5. Ляховское	250	—	250	—	—	—
6. Прудковское	550	—	250	—	300	—
7. Спасское	250	—	250	—	—	—
8. Хохловское.	250	—	250	—	—	—
9. Ракитнянское. . . .	250	—	250	—	—	—
10. Сожинское	250	—	250	—	—	—
	2800	—	2500	—	300	—
1-е Городское мужское училище	1140	—	1140	—	—	—
Итого . . .	3940	—	3640	—	300	—

Страница разсчетн. книгъ.	Расходъ.	На 1-е января 1911 года оставалось невыполнен. расходовъ и долговъ къ платежу. Руб.	К.	Ассигновано по смѣтѣ 1911 года. Руб.	К.	Въ теченіе 1911 года израсходовано за сч. смѣтъ. 1910 г. Руб.	К.	1911 г. Руб.	К.	Невыполнен. расходы (израсходовано въ 1912 г. за счетъ смѣты 1911 г. Руб.	К.	На 1-е января 1912 года осталось долговъ къ погашенію. Руб.	К.	По смѣтѣ 1911 г. Перерасходъ. Руб.	К.	По смѣтѣ 1911 г. Остатокъ. Руб.	К.	Примѣчаніе.
173	Ст. 4 На пособія учебнымъ заведеніямъ содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ	—	—	1800	—	—	—	1800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Смоленской Маріинской гимназіи 900 р. » 2-й жен. гимназіи . 900 р. 1800 р.
181	Ст. 5 На расходы по надзору за училищами и училищному Совѣту.	—	—	100	—	—	—	65	12	16	5[illegible]	—	—	—	—	18	20	
								81	80 к.									
181	На разъѣзды членамъ училищнаго Совѣта.	—	—	300	—	—	—	99	93	—	—	—	—	—	—	200	7	
182	Ст 6 Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности	—	—	6500	—	—	—	5485	68	—	—	—	—	—	—	1014	32	
192	На пріобрѣтеніе новой классной мебели и ремонтъ старой	—	—	1800	—	—	—	4066	76	—	—	—	—	—	—	—	—	Въ 1911 году на пріобрѣтеніе новой мебели поступило отъ казны 1672 р. 78 к. и зачислено долгомъ къ получ. . . 593 р. 98 к. 2266 р. 76 к.
								въ томъ числѣ за сч. казен. пособія.										
								2266	76									
								1800	—									
198	На покупку наглядныхъ пособій. . .	—	—	500	—	—	—	727	48	—	—	—	—	—	—	—	—	Зачислено за казной долгомъ къ получ. . . . . 227 р. 48 к.
								727	48									
								въ томъ числѣ за сч. казен. пособія.										
								227	48									
								500	—									
	Ст. 7 Расходы на подготовку учительскаго персонала:																	
200	а) На командировку учителей на педагогическіе курсы	—	—	525	—	—	—	525	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
202	б) На абонементъ въ библіотекѣ для учительскаго персонала.	—	—	150	—	—	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Страница разсчетн. книгъ	Расходъ.	На 1-е января 1911 года оставалось невыполнен. расходовъ и долговъ къ платежу.		Ассигновано по смѣтѣ 1911 года.		Въ теченіе 1911 года израсходовано за сч. смѣтъ. 1910 г.		Въ теченіе 1911 года израсходовано за сч. смѣтъ. 1911 г.		Невыполнен. расходы (израсходовано въ 1912 г. за счетъ смѣты 1911 г.)		На 1-е января 1912 года осталось долговъ къ погашенію.		По смѣтѣ 1911 г. Перерасходъ.		По смѣтѣ 1911 г. Остатокъ.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.	Руб.	К.	
	Ст. 9 Содержаніе земскихъ стипендіатовъ:																	
203	а) На двѣ стипендіи въ учеб. завед. повышеннаго типа для крестьянъ Смол. уѣзда въ память 50 лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости .	—	—	240	—	—	—	180	—	60	—	—	—	—	—	—	—	
								240 р.										
250	б) На стипендію имени князя Трубецкаго въ Московскомъ Университетѣ . .	—	—	100	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
204	в) Пособіе колоніи имени А. С. Пушкина для престарѣлыхъ писателей . . .	—	—	50	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Ст. 10 Общія мѣры по распросраненію образованія среди населенія																	
207	а) На покупку книгъ для 6 ти земскихъ библіотекъ читаленъ	—	—	300	—	—	—	150	—	149	15	—	—	—	—	—	—	
								300 р.										
205	б) На покупку книгъ для библіотекъ земскихъ училищъ и выдачу ученикамъ окончившимъ курсъ въ награду . . .	—	—	400	—	—	—	400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
209	в) На жалованіе завѣдующимъ 6 библіотеками-читальнями	8	—	396	—	8	—	292	—	40	—	—	—	—	—	64	—	
								332										

НАЗВАНІЕ БИБЛІОТЕКЪ ЧИТАЛЕНЪ.	Ассигновано.		Израсходовано.		Осталос.	
Вонляровская	120	—	120	—	—	—
Спасская	36	—	36	—	—	—
Прудковская	168	—	120	—	48	—
Кощинская	24	-	24	—	—	—
Мольковская	24	—	32	—	—	—
Богородицкая	24	—	—	—	24	—
Итого	396	—	332	—	72	—

а за исключ. — перерасх. 8

осталось 64 р.

Страница расчетн. книгъ	Расходъ.	На 1-е января 1911 года оставалось невыполнен. расходовъ и долговъ къ платежу.		Ассигновано по смѣтѣ 1911 года.		Въ теченіе 1911 года израсходовано за сч. смѣтъ. 1910 г.		Въ теченіе 1911 года израсходовано за сч. смѣтъ. 1911 г.		Невыполнен. расходы (израсходовано въ 1912 г. за счетъ смѣты 1911 г.).		На 1-е января 1912 года осталось долговъ къ погашенію.		По смѣтѣ 1911 г. Перерасходъ.		По смѣтѣ 1911 г. Остатокъ.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
212	г) На жалованье завѣдующимъ земскими библіотеками	73	75	773	75	73	75	498	10	50	—	—	—	—	—	225	65	Подробный расходъ на жалов. завѣд. земскими библіотеками изложенъ въ особой вѣдомости, приложен. къ отчету.
								548 р. 10 к.										
217	д) На покупку книгъ для учительскихъ библіотекъ	—	—	400	—	—	—	231	24	168	76	—	—	—	—	—	—	
								40 р.										
219	Ст. 11 На постройку школьныхъ зданій	—	—	88910	—	—	—	15250	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Перечислено въ особый капиталъ «постр. школьн. зданій» . . . . . . 15250 р.
				въ томъ числѣ за сч. казен. пособія. 72760	—													
				15250	—													
226	На страхованіе зданій земскихъ училищъ	—	—	1000	—	—	—	1074	99	—	—	—	—	74	99	—	—	
228	На наемъ квартиръ для земскихъ училищъ	—	—	3405	—	—	—	2981	91	—	—	—	—	—	—	423	9	Подробный расходъ на наемъ квартиръ для училищъ изложенъ въ особой вѣдомости приложен. къ отчету.
225	На уплату части полуенной отъ казны ссуды на постройку школьныхъ зданій .	—	—	2195	14	—	—	2240	41	—	—	—	—	45	27	—	—	
»	На покупку участка земли для Бѣлекотловскаго училища	—	—	150	—	—	—	165	75	—	—	—	—	15	75	—	—	Уплачено Крестьян. Позем. Банку 150 р. и за совершеніе данной . . 15р.75к 165р.75к
	ИТОГО по § V-му . .	2201	63	189086	89	2201	63	112829	35	1873	20	—	—	—	—	—	—	
	въ томъ числѣ за сч. пособій отъ казны . .	—	—	130020	—	—	—	55438	—	1388	74	—	—	—	—	—	—	
	РАСХОДЪ за счетъ зем. об.	2201	63	59066	89	2201	63	57391	1	484	46	—	—	1053	91	2245	33	
								57875 р. 47 к.						1191 р. 42 к. остатокъ.				

Страница расчетн. книгъ.	Расходъ.	На 1-е января 1911 года оставалось невыполнен. расходовъ и долговъ къ платежу. Руб.	К.	Ассигновано по смѣтѣ 1911 года. Руб.	К.	Въ теченіе 1911 года израсходовано за сч. смѣтъ: 1910 г. Руб.	К.	1911 г. Руб.	К.	Невыполнен. расходы (израсходовано въ 1912 г. за счетъ смѣты 1911 г. Руб.	К.	На 1-е января 1912 года осталось долговъ къ погашенію. Руб.	К.	По смѣтѣ 1911 г. Перерасходъ. Руб.	К.	Остатокъ. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	§ VI.																	
	Общественное призрѣніе.																	
ч. I	Ст. 4 На пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ:																	
51	а) На содержаніе лѣчебницы общества Смоленскихъ врачей	—	—	600	—	—	—	600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	б) Лѣчебницѣ Смоленской Общинѣ Краснаго Креста.	100	—	100	—	100	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	
	в) Обществу Помощи учащемуся Юношеству	—	—	400	—	—	—	400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	г) Училищу слѣпыхъ.	50	—	50	—	50	—	—	—	50		—	—	—	—	—	—	
	д) Россійскому обществу спасанія на водахъ	—	—	50	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	е) Обществу вспомоществованія учащимъ и учившимъ	—	—	50	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	ж) Оществу Попеченія о дѣтяхъ . .	—	—	50	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	з) Попечительству Смоленскаго дома	—	—	50	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	трудолюбія	—	—	50	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	и) Смоленскому Обществу Народныхъ Университетовъ	—	—	50	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	к) Студентамъ Смоленско-Вяземскаго Землячества при Московскомъ Университ.	—	—	50	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	л) Смоленскому обществу покровительства лицъ освобождаемыхъ изъ мѣстъ заключенія	—	—	100	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	
		150	—	1550	—	150	—	1300 (1550 р.)	—	250	—	—	—	—	—	—	—	
52	На призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ	9	88	100	—	9	88	84 (97 р. 38 к.)	88	12	50	—	—	—	—	2	62	
	Итого по § VI	159	88	1650	—	159	88	1384 (1647 р. 38 к.)	88	262	50	—	—	—	—	2	62	

Страница расчетн. книгъ.	Р а с х о д ъ.	На 1-е января 1911 года оставалось невыполнен. расходовъ и долговъ къ платежу.		Ассигновано по смѣтѣ 1911 года.		Въ теченіе 1911 года израсходовано за сч. смѣтъ. 1910 г.		Въ теченіе 1911 года израсходовано за сч. смѣтъ. 1911 г.		Невыполнен. расходы (израсходовано въ 1912 г. за счетъ смѣты 1911 г.).		На 1-е января 1912 года осталось долговъ къ погашенію.		По смѣтѣ 1911 г. Перерасходъ.		По смѣтѣ 1911 г. Остатокъ.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	§ VII.																	
	Медицинская часть.																	
	Ст. 1 Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей.																	
ч. ш.	а) Содержаніе врачамъ:																	
1	по 1 участку	28	—	1200	—	28	—	609	—	48	—	—	—	—	—	453	—	
								74[illegible] р.										
»	» 2 участку	24	—	1200	—	24	—	907	33	72	—	—	—	—	—	220	67	
								979 р. 33 к.										
2	« 3 участку	24	—	1200	—	24	—	1176		24	—	—	—	—	—	—	—	
								1200 р.										
»	» 4 участку	24	—	1200	—	24	—	1176	—	24	—	—	—	—	—	—	—	
								1200 р.										
3	» 5 участку	31	15	1400	—	31	15	1369	68	30	32	—	—	—	—	—	—	
								14[illegible] р.										
»	Запасному врачу . . .	—	—	1500	—	—	—	1440	—	60	—	—	—	—	—	—	—	
								1500 р.										
		131	15	7700	—	131	15	6768	1	258	32	—	—	—	—	673	67	
								7026 р. 33 к.										

Страницы разсчетн. книгъ.	Расходъ.	На 1-е января 1911 года оставалось невыполнен. расходовъ и долговъ къ платежу.		Ассигновано по смѣтѣ 1911 года.		Въ теченіе 1911 года израсходовано за сч. смѣтъ. 1910 г.		1911 г.		Невыполнен. расходы (израсходовано въ 1912 г. за счетъ смѣты 1911 г.).		На 1-е января 1912 года осталось долговъ къ погашенію.		По смѣтѣ 1911 г. Перерасходъ.		Остатокъ.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	б) Содержаніе фельдшерамъ:																	
5	по 1 участку	7	20	360	—	7	20	352	80	7	20	—	—	—	—	—	—	
								360 р		к.								
5	» 2 участку	9	60	480	—	9	60	470	40	9	60	—	—	—	—	—	—	
								480		р.								
6	» 3 участку	—	—	420	—	—	—	420	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
»	» 4 участку	7	20	360	—	7	20	352	—	7	20	—	—	—	—	—	—	
								360		р.								
7	5 участку	8	40	420	—	8	40	411	60	8	40	—	—	—	—	—	—	
								420		р.								
»	Запасному . . .	8	40	420	—	8	40	411	60	8	40	—	—	—	—	—	—	
								420		р.								
		40	80	2460	—	40	80	2419	20	40	80	—	—	—	—	—	—	
								2460		р.								
	Содержаніе фельдшерицамъ-акушеркамъ:																	
9	По 1-му участку а) . .	7	20	480	—	7	20	412	80	7	20	—	—	—	—	60	—	
								420		р.								
»	» » б) . .			480	—	—	—	415	96	28	80	—	—	—	—	35	24	
								444 р.		76 к.								

Страницы расчетн. книгъ.	Расходъ.	На 1-е января 1911 года оставалось невыполнен. расходовъ и долговъ къ платежу. Руб.	К.	Ассигновано по смѣтѣ 1911 года. Руб.	К.	Въ теченіе 1911 года израсходовано за сч. смѣтъ: 1910 г. Руб.	К.	1911 г. Руб.	К.	Невыполнен. расходы (израсходовано въ 1912 г. за счетъ смѣты 1911 г.). Руб.	К.	На 1-е января 1912 года осталось долговъ къ погашенію. Руб.	К.	По смѣтѣ 1911 г.: Перерасходъ. Руб.	К.	Остатокъ. Руб.	К.	Примѣчаніе.
10	по 2-му участку. а) . .	9	60	480	—	9	60	470	40	9	60	—	—	—	—	—	—	
								480 р.										
»	» » б) . .	—	—	480	—	—	—	224	53	28	80	—	—	—	—	226	67	
								253 р.		33 к.								
11	» 3 уч. » . .	10	80	540	—	10	80	569	20	10	80	—	—	40	—	—	—	
								580 р.										
12	» 4 уч. » а) . .	9	60	480	—	9	60	470	40	9	60	—	—	—	—	—	—	
								480 р.										
»	» » б) . .	9	60	480	—	9	60	470	40	9	60	—	—	—	—	—	—	
								480 р.										
13	» 5 уч. » а) . .	8	40	480	—	8	40	471	60	8	40	—	—	—	—	—	—	
								480 р.										
»	б) . .	—	—	480	—	—	—	303	73	9	60	—	—	—	—	166	67	
								313 р.		33 к.								
		55	20	4380	—	55	20	3809	2	122	40	—	—	40	—	488	58	
								3931 р.		42 к.				448 р. 58 к.				
15	На оспопрививаніе	—		650	—	—	—	387	5	—	—	—	—	—	—	262	95	На оспопрививаніе израсходовано: (см. ниже)

На оспопрививаніе израсходовано:

По 1	уч. на вознаг. за оспопр.	70 р.	детр.	6 р. 75 к.
2	» »	70 р.	»	6 р. 60 к.
3	» »	70 р.	»	9 р. — к.
4	» »	70 р.	»	8 р. 40 к.
5	» »	70 р.	»	6 р. 30 к.
		350 р.		37 р. 5 к.

387 р. 5 к.

Страницы разсчетн. книгъ.	Расходъ.	На 1-е января 1911 года оставалось невыполнен. расходовъ и долговъ къ платежу. Руб.	К.	Ассигновано по смѣтѣ 1911 года. Руб.	К.	Въ теченіе 1911 года израсходовано за сч. смѣтъ. 1910 г. Руб.	К.	1911 г. Руб.	К.	Невыполнен. расходы (израсходовано въ 1912 г. за счетъ смѣты 1911 г.). Руб.	К.	На 1-е января 1912 года осталось долговъ къ погашенію. Руб.	К.	По смѣтѣ 1911 г. Перерасходъ. Руб.	К.	Остатокъ. Руб.	К.	Примѣчаніе.
18	Повивальной бабкѣ	—	—	240	—	—	—	240	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
20	Фельдшерицѣ 3 уч. Соколовой дополнит. жалов. за 1908 г.	—	—	60	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
86	На разъѣзды медицинскому персоналу	55	60	1625	—	55	60	806	93	—	—	—	—	—	—	818	7	Расходъ на разъѣзды выразился: (см. ниже)
22	На покрытіе расходовъ по содержанію брюшно-тифознаго барака въ 1910 году .	—	—	3215	37	—	—	3215	37	—	—	—	—	—	—	—	—	3215 р. 37 к. израсходованы въ 1910 г. за сч. смѣты 1911 г.
23	На уплату Губернской Земской Управѣ за лѣченіе больныхъ въ губернской больницѣ и на содержаніе родовспомогательнаго отдѣленія.	58525	91	44420	—	58525	91	3509	76	1478	62	31582	1	—	—	7849	61	По свѣдѣніямъ Губернской Земской Управы. (см. ниже)
						въ томъ числѣ невыполнен. 1193	66	4988 р. 8 к.										
						долг. 57332	25	36570 р. 39 к.										
25	На уплату Губернской Земской Управѣ расходовъ по содержанію заразнаго барака при губернской больницѣ . .	—	—	2160	—	—	—	2028	29	—	—	—	—	—	—	131	71	

Расходъ на разъѣзды выразился:

По 1 участку	»	93 р. 37 к.
» 2 »	»	321 р. 9 к.
» 3 »	»	146 р. 69 к.
» 4 »	»	139 р. 55 к.
» 5 »	»	96 р. 48 к.
Запасн. врач. и фельдшера		9 р. 75 к.
		806 р. 93 к.

3215 р. 37 к. израсходованы въ 1910 г. за сч. смѣты 1911 г.

По свѣдѣніямъ Губернской Земской Управы.

	На 1-е января 1911 г. оставалось долга.		Въ теченіе 1911 г. Зачислено долгомъ.		Погашено и исключено		На 1-е января 1912 г. осталось долга.	
За лѣченіе въ соматической больницѣ . . .	57332	25	31598	91	57349	15	31582	1
За содержаніе родовспомогател. отдѣл. . . .	1193	66	4971	48	4686	52	1478	62
Итого. .	58525	91	36570	39	62035	67	33060	63

Страницы разсчетн. книгъ.	Расходъ.	На 1-е января 1911 года оставалось невыполнен. расходовъ и долговъ къ платежу. Руб.	К.	Ассигновано по смѣтѣ 1911 года. Руб.	К.	Въ теченіе 1911 года израсходовано за сч. смѣтъ: 1910 г. Руб.	К.	1911 г. Руб.	К.	Невыполнен. расходы (израсходовано въ 1912 г. за счетъ смѣты 1911 г.). Руб.	К.	На 1-е января 1912 года осталось долговъ къ погашенію. Руб.	К.	По смѣтѣ 1911 г. Перерасходъ. Руб.	К.	Остатокъ. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	На содержзніе амбулаторныхъ пунктовъ:																	
27	По 1-му участку . . .	—	—	502	—	—	—	598	40	—	—	—	—	96	40	—	—	
29	» 2 уч.	—	—	402	—	—	—	518	—	—	—	—	—	93	—	—	—	
32	» 3 уч.	—	—	470	—	—	—	535	53	—	—	—	—	65	53	—	—	
33	» 4 уч.	3	—	500	—	3	—	438	77	—	—	—	—	—	—	61	23	
35	» 5 уч.	—	—	432	—	—	—	568	19	—	—	—	—	131	19	—	—	
		3		2324	—	3		2648	89	—	—	—	—	386	12	61	23	
														324 р. 89 к. перерасходъ.				
37	На содержаніе Катынской больницы .	212	80	1100	—	212	80	833	31	100	—	—	—	—	—	166	69	
								933 р. 31 к.										
42—50	На наемъ квартиръ для фельдшерско-акушерскихъ пунктовъ: отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги и проч. расходы .	62	50	1360	—	62	50	1186	95	—	—	—	—	—	—	173	5	Расходъ выразился: (см. ниже)
	На покупку медикаментовъ, инструментовъ, посуды и проч. расходы по земскимъ аптекамъ.																	
56	По 1-му участку	—	—	1388	26	—	—	1274	34	—	—	—	—	—	—	113	92	
59	« 2 уч.	—	—	1068	19	—	—	1038	54	—	—	—	—	—	—	29	65	
62	» 3 уч.	—	—	1510	66	—	—	1524	—	—	—	—	—	13	34	—	—	
65	» 4 уч.	—	—	1314	46	—	—	1233	28	—	—	—	—	—	—	81	18	
68	» 5 уч.	—	—	1616	48	—	—	1701	44	—	—	—	—	84	96	—	—	

Расходъ выразился:

По 1 уч.	Кулятинскому		220 р. 22 к.
» 2 »	Возновскому		209 р. 43 к.
» 3 »	Хохловскому		260 р. 88 к.
» 4 »	Глупковскому		250 р. 60 к
» 5 »	Нееловскому		245 р. 82 к.
	Всего		1186 р. 95 к.

Страница расчетн. книгъ	Расходъ.	На 1-е января 1911 года оставалось невыполнен. расходовъ и долговъ къ платежу.		Ассигновано по смѣтѣ 1911 года.		Въ теченіе 1911 года израсходовано за сч. смѣтъ				Невыполнен. расходы (израсходовано въ 1912 г. за счетъ смѣты 1911 г.)		На 1-е января 1912 года осталось долговъ къ погашенію.		По смѣтѣ 1911 г.				Примѣчаніе.
						1910 г.		1911 г.						Перерасходъ.		Остатокъ.		
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
71	На покупку медикаментовъ для служащихъ въ Управѣ	—	—	300	—	—	—	276	28	—	—	—	—	—	—	23	72	
74	На покупку вакцины и сыворотки	17	35	300	—	17	35	23	95	202	55	—	—	—	—	73	50	
								226 р. 50 к.										
		17	35	7498	5	17	35	7071	83	202	55	—	—	98	30	321	97	
								7274 р. 38 к.						223 р. 67 к. остатокъ.				
77	На отправку въ Москву въ Александровскую больницу укушенныхъ бѣшеными животными	4	95	600	—	4	95	195	90	30	30	—	—	—	—	373	80	Расходъ выразился: По 1 уч. . . . . 61 р. — к. » 2 » . . . . . . 8 р. 75 к. » 3 » . . . . . . 69 р. 25 к. » 4 » . . . . . . 58 р. 20 к. » 5 » . . . . . . 29 р. 30 к. 226 р. 50 к.
								226 р. 20 к.										
84	На медицинскую библіотеку	54	43	125	—	54	43	130	55	—	—	—	—	5	55	—	—	
95	На научную командировку двухъ врачей	—	—	400	—	—	—	400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
97	На научныя командировки фельдшерскаго персонала	—	—	100	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
96	На образованіе фонда для выдачи пособій дѣтямъ служащихъ медицинскаго персонала погибшихъ въ борьбѣ съ эпидеміями	100	—	100	—	100	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
100	На расходы по печатанію доклада по медицинской части	—	—	200	—	—	—	175	15	—	—	—	—	—	—	24	85	
	ИТОГО по § VII	59263	69	80717	42	59263	69	36086	21	2232	99	31582	1	529	97	11346	18	Въ т. ч. израсходовано въ 1910 г. за сч. смѣты 1911 г. 3215 р. 37 к.
								38319 р.						10816 р. 21 к. остатокъ.				
										69901 р. 21 к.								

Страницы разсчетн. книгъ.	Расходъ.	На 1-е января 1911 года оставалось не выполнен. расходовъ и долговъ къ платежу. Руб. К.	Ассигновано по смѣтѣ 1911 года. Руб. К.	Въ теченіе 1911 года израсходовано за сч. смѣтъ. 1910 г. Руб. К.	1911 г. Руб. К.	Невыполнен. расходы (израсходовано въ 1912 г. за счетъ смѣты 1911 г.). Руб. К.	На 1-е января 1912 года осталось долговъ къ погашенію. Руб. К.	По смѣтѣ 1911 г. Перерасходъ. Руб. К.	Остатокъ. Руб. К.	Примѣчаніе.
	§ VIII. Ветеринарная часть									
	ст. 1 Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ.									
55	На жалованье врачу . . .	30 32	1300 —	30 32	1270 44	29 56	— —	— —	— —	
					1300	р.				
58	» жалов. врем. врачу . . .	— —	405 —	— —	168 36	—	— —	— —	236 64	
56	» жалов. 1-му фельдшеру .	9 60	525 —	9 60	505 80	19 20	— —	— —	— —	
					525	р.				
57	» » 2-му фельдшеру. .	2 60	480 —	2 40	460 70	19 20	— —	— —	— —	
					480	р.				
59	На разъѣзды и суточные . . .	— —	800 —	— —	868 85	— —	— —	— —	68 85	
	Ст. 2. На медакаменты и инструменты	— —	1379 28	— —	1435 40	— —	— —	56 12	— —	Въ томъ числѣ израсходовано въ 1910 г. за сч. смѣты 1911 г. 197 р. 36 к.
66	На выписку журналовъ. . . .	— —	40 28	— —	20 45	— —	— —	— —	19 55	
	На привочный матеріалъ . . .	— —	1435 — за сч. сред. Губ. З-ва	— —	— —	— —	— —	— —	— —	Не поступали.
	На наемъ квартиръ:									
70	для лечебницы животныхъ. . . .	— —	650 —	— —	650 —	— —	— —	— —	— —	
71	„ фельдшера	— —	120 —	— —	120 —	— —	— —	— —	— —	
72	На жалов. сторожу при лечебницѣ .	— —	240 —	— —	240 —	— —	— —	— —	— —	
73	На расходы по содержанію лечебницы	— —	230 —	— —	306 79	— —	— —	76 79	— —	Израсходовано: на отопленіе 189 р. — к. За пользованіе телефономъ 30 р. — к. Типографскія работы 16 р. — к. и разные мелочные расходы 71 р. 79 к. Итого . . . 306 р. 79 к.
	Итого по § VIII-му. . .	42 32	7604 28 въ т. ч. за сч. сред. Губ. З-ва. 1435 — 6169 28	42 32	6046 89	67 96		201 76	256 19	
					6114	р. 85 к.		54 р. 43 к. Остатокъ.		

Страница расчетн. книгъ.	Расходъ.	На 1-е января 1911 года оставалось невыполнен. расходовъ и долговъ къ платежу. Руб.	К.	Ассигновано по смѣтѣ 1911 года. Руб.	К.	Въ теченіе 1911 года израсходовано за сч. смѣтъ. 1910 г. Руб.	К.	1911 г. Руб.	К.	Невыполнен. расходы (израсходовано въ 1912 г. за счетъ смѣты 1911 г.). Руб.	К.	На 1-е января 1912 года осталось долговъ къ погашенію. Руб.	К.	По смѣтѣ 1911 г. Перерасходъ. Руб.	К.	По смѣтѣ 1911 г. Остатокъ. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	§ IX.																	
	Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.																	
79	На содержаніе конскихъ случныхъ пунктовъ	—	—	200	—	—	—	141	59	—	—	—	—	—	—	58	41	
80	На содержаніе случныхъ пунктовъ рогатаго скота.	—	—	360	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
				за счетъ казенныхъ суммъ.														
81	На жалов. агроному при Смоленскомъ отдѣл. . . . . , .	45	—	2400	—	45	—	1558	75	60	—	—	—	418	75	—	—	
				въ т. ч. за сч. казны. 1200 —				1618 р.		75 к.								
				1200	—													
84	Ему-же на разъѣзды	—	—	350	—	—	—	343	90	—	—	—	—	—	—	6	10	
82	На жалов. 3-мъ участковымъ агрономамъ.	—	—	3600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
				за счетъ казны.														
85	Имъ-же на разъѣзды	—	—	600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	600	—	
87	На жалов. дѣлопроизводителю склада и агрономич. отд. въ г. Смоленскѣ . .	10	80	600	—	10	80	704	60	14	50	—	—	119	16	—	—	
								719 р.		16 к.								
88	На жалов. завѣд. торговлей . .	9	60	540	—	9	60	574	20	13	5	—	—	47	25	—	—	
								587 р.		25 к.								
89	На канцелярскіе расходы по складу и отдѣленіямъ.	—	—	170	—	—	—	139	48	—	—	—	—	—	—	30	52	
91	На устройство и содержаніе опытнаго поля	—	—	2500	—	—	—	2138	53	1265	23	—	—	—	—	—	—	въ 1911 г. отъ казны поступило 1500 р. — к. Зачислено долговъ къ получ. 503 р. 76 к. 2003 р. 76 к. Расходъ по опытному полю подробно изложенъ въ приложеніи къ отчету.
				въ томъ ч. за счетъ казны. 1100 —				3403 р. въ т. ч. за посо 2003 р.		76 к. сч. казен. бія. 76 к.								
				1400	—			1400 р.										

Страницы разсчетн. книгъ.	Расходъ.	На 1-е января 1911 года оставалось невыполнен. расходовъ и долговъ къ платежу. Руб.	К.	Ассигновано по смѣтѣ 1911 года. Руб.	К.	Въ теченіе 1911 года израсходовано за сч. смѣтъ. 1910 г. Руб.	К.	1911 г. Руб.	К.	Невыполнен. расходы (израсходовано въ 1912 г. за счетъ смѣты 1911 г.) Руб.	К.	На 1-е января 1912 года осталось долговъ къ погашенію. Руб.	К.	По смѣтѣ 1911 г. Перерасходъ. Руб.	К.	Остатокъ. Руб.	К.	Примѣчаніе.
93	На жалов. сторожу сельско-хоз. склада	—	—	180	—	—	—	229	50	—	—	—	—	49	50	—	—	
94	На постановку опытовъ въ уѣздѣ .	—	—	140	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	140	—	
96	На выписку журналовъ и газетъ .	—	—	360	—	—	—	—	—	150	—	—	—	—	—	210	—	
97	На наемъ помѣщенія для трехъ агрономическихъ отдѣленій въ уѣздѣ . .	—	—	900	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	900	—	
99	На оборудованіе трехъ прокатныхъ станцій.	—	—	2760 за сч. казны.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
102	На оборудованіе трехъ зерноочистительныхъ пунктовъ	—	—	175 за сч. казны.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
103	На страхованіе инвентаря агрономическихъ отдѣленій въ уѣздѣ . . .	—	-	90 за сч. казны.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
104	На расходы по устройству показательныхъ полей	—	—	150 за сч. казны.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
106	На устройство чтеній и бесѣдъ по сельскому хозяйству	—	—	100	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	
108	Агрономическому кружку на расходы по устройству чтеній и передвижныхъ выставокъ	—	—	100	—	—	—	100	-	—	—	—	—	—	—	—	—	
109	Разсажинскому сельско-хоз. обществу въ ссуду	—	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	
	ИТОГО по § IX-му. . .	65	40	17150	—	65	40	5930	61	1602	78	—	—	634	66	2245	3	
				въ т. ч. за сч. казны. 10010 — / 7140 —				7533 р. 39 к. въ томъ числѣ за сч. казны. 2003 р. 76 к. / 5529 р. 63 к.						1610 р. 73 к. остатокъ.				

Страницы разсчетн. книгъ.	Расходъ.	На 1-е января 1911 года оставалось невыполнен. расходовъ и долговъ къ платежу. Руб.	К.	Ассигновано по смѣтѣ 1911 года. Руб.	К.	Въ теченіе 1911 года израсходовано за сч. смѣтъ. 1910 г. Руб.	К.	1911 г. Руб.	К.	Невыполнен. расходы (израсходовано въ 1912 г. за счетъ смѣты 1911 г.). Руб.	К.	На 1-е января 1912 года осталось долговъ къ погашенію. Руб.	К.	По смѣтѣ 1911 г. Перерасходъ. Руб.	К.	Остатокъ. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	§ X.																	
	Уплата долговъ	—	—	80748 оборот.	— сч.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	§ XI.																	
	Разные расходы.																	
110	На содержаніе разсыльныхъ при уѣздномъ исправникѣ	—	—	144	—	—	—	144	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
111	при станов. приставахъ: 1 ст.	—	—	144	—	—	—	144	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
»	„ „ „ 2 ст.	—	—	144	—	—	—	144	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
112	„ „ „ 3 ст.	—	—	144	—	—	—	144	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
113	На сооруженіе въ г. Костромѣ памятника въ ознаменованіе 300 лѣтія царствованія Дома Романовыхъ	—	—	150	—	—	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
113	На абонементъ за пользованіе телефономъ	—	—	75	—	—	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
114	На устройство въ уѣздѣ телефонной сѣти	—	—	29000 за сч. дор. капит.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
117	На памятникъ И. С Тургеневу	—	—	50	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
»	На канцелярскіе расходы Комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей	—	—	84	—	—	—	84	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
118	На устройство народнаго дома имени Бѣлинскаго	—	—	50	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
130	На пополненіе недоимокъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ	170	37	—	—	170	37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Николаевой	—	—	18	45	—	—	18	45	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Жулиновыхъ	—	—	33	75	—	—	33	75	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Акціонерн. Общ. Зингеръ и К-о.	—	—	33	75	—	—	33	75	—	—	—	—	—	—	—	—	
	ИТОГО по § XI-му	170	37	30070	95	170	37	1070	95	—	—	—	—	—	—	—	—	
				въ т. ч. за сч. дорож. кап. 29000	—													
				1070	95													

Страница разсчетн. книгъ	Расходъ.	На 1-е января 1911 года оставалось невыполнен. расходовъ и долговъ къ платежу. Руб.	К.	Ассигновано по смѣтѣ 1911 года. Руб.	К.	Въ теченіе 1911 года израсходовано за сч. смѣтъ: 1910 г. Руб.	К.	1911 г. Руб.	К.	Невыполнен. расходы (израсходовано въ 1912 г. за счетъ смѣты 1911 г.). Руб.	К.	На 1-е января 1912 года осталось долговъ къ погашенію. Руб.	К.	По смѣтѣ 1911 г.: Перерасходъ. Руб.	К.	Остатокъ. Руб.	К.
	§ XII.																
	Отчисленіе на образованіе капиталовъ.																
133	Ст. 1. На образованіе дорожнаго капитала	—	—	5000	—	—	—	5000	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ст. 2. На образованіе спеціальныхъ капиталовъ:																
134	а) спец. дорожнаго . . .	—	—	18920	—	—	—	18920	—	—	—	—	—	—	—	—	—
136	б) эмерит.-пенсіоннаго . .	2565	40	9067	40	2565	40	5563	82	5395	8	—	—	1891	50	—	—
								10958 р. 90 к.									
	ИТОГО по § XII-му . .	2565	40	32987	40	2565	40	29483	82	5395	8	—	—	1891	50	—	—
								34878 р. 90 к.									
	§ XIII.																
	Отчисленіе на образованіе запасной суммы																
119	Непредвиденные расходы . . .	—	—	1000	—	—	—	1453	2	145	87	—	—	604	89	—	—
								1604 р. 89 к.									
141	На Губернскія повинности . . .	97082	38	48733	95	71424 уплачено долга.	49	—	—	—	—	78937 въ томъ числѣ недоимокъ прежнихъ лѣтъ. 25657 89 и окл. 1911 г. 53279 32	21	4545	37	—	—
	На уплату на губернскія повинности недоассигнован. по смѣтѣ 1909 г. ..		—	5423	56	—	—	*)5423	56	—	—	—	—	—	—	—	—
	ИТОГО смѣтныхъ расходовъ.	163146 въ т. чис. невыполн. 8731 48 и долга. 154414 63	11	552333 въ т. чис. сп. сред. 191189 2 и оборотн. 80748 — 280396 57	59	137488 въ томъ числѣ невыполнен. 8731 48 и долговъ 128756 74	22	234902	95	14226	3	110519	22	12579	4	17996	14
								359648 р. 20 к. въ томъ числѣ расходовъ за счетъ спец. капитал. 59010 р. 84 к. 300637 р. 36 к.						5417 р. 10 к. остатокъ.			

Примѣчаніе.

По свѣдѣніямъ Смоленской Губерн. Земск. Упр.

	На 1-е января 1911 г. оставалось долга. Руб.	К.	Въ теченіе 1911 г.: Зачисл. долгомъ. Руб.	К.	Погашено. Руб.	К.	На 1-е января 1912 г. осталось долгу. Руб.	К.
Сб. съ тор. докум. . .			4389	66				
Сб. съ недвиж. имуществъ. . .	97082	38	47784	—	71424	49	78937	21
%% за несвоевремен. уплату губ. повинност. .			1105	66				
Итого. .	97082	38	53279	32	71424	49	78937	21

*) 5423 р. 56 к. израсходованы въ 1909 г за сч. смѣты 1911 г.

Страницы разсчетн. книгъ.	Расходъ.	На 1-е января 1911 года оставалось невыполнен. расходовъ и долговъ къ платежу. Руб.	К.	Ассигновано по смѣтѣ 1911 года. Руб.	К.	Въ теченіе 1911 года израсходовано за сч. смѣтъ. 1910 г. Руб.	К.	1911 г. Руб.	К.	Невыполнен. расходы (израсходовано въ 1912 г. за счетъ смѣты 1911 г.). Руб.	К.	На 1-е января 1912 года осталось долговъ къ погашенію. Руб.	К.	По смѣтѣ 1911 г. Перерасходъ. Руб.	К.	Остатокъ. Руб.	К.	Примѣчаніе.
ч. IV.	**Долги къ полученію.**																	
17	Выдано пособій учителямъ за сч. суммъ М. Н. Пр. . 270 р. — к.																	
»	Израсходовано за сч. капитала мѣстъ заключенія на ремонтъ арестнаго дома . . 651 р. 62 к.																	
»	Израсходовано за сч. суммъ комитета о народ. трезвости на ремонтъ волшебныхъ фонарей . . . . 57 р. 50 к.																	
»	Выдан. за сч. суммъ пенсіоннаго капитала пенсія Богдановой . . . . . . 16 р. 20 к.																	
»	Израсходовано за сч. суммъ Земск. Сельско-хоз. склада на разъѣзды завѣдующаго складомъ . . . . 15 р. 94 к.	—	—	—	—	—	—	1011	26	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Долги къ погашенію.																	
16	Перечислено въ капит. постр. школъ въ уплату позаимствованія . . . . . 10000 р. — к.																	
»	Перечислено въ оборотный кап. въ уплату позаимствованія. . . . . . . 1663 р. 3 к.																	
	Перечислено въ переходный капиталъ:																	
	а) суммы поступив. въ 1910 г. отъ казны и неизрасходов. на пріобрѣтеніе инвентаря для школъ . . 1672 р. 78 к.																	
	б) Поступ. за продан. рожь . . 45 р. 26 к.																	
	и в) неправ. зачислен. Казначействомъ въ земскій сб. въ 1910 г. . . 70 р. 65 к. 1788 р. 69 к.																	

Страница расчетн. книгъ.	Расходъ.	На 1-е января 1911 года оставалось невыполнен. расходовъ и долговъ къ платежу. Руб.	К.	Ассигновано по смѣтѣ 1911 года. Руб.	К.	Въ теченіе 1911 года израсходовано за сч. смѣтъ. 1910 г. Руб.	К.	1911 г. Руб.	К.	Невыполнен. расходы (израсходовано въ 1912 г. за счетъ смѣты 1911 г.). Руб.	К.	На 1-е января 1912 года осталось долговъ къ погашенію. Руб.	К.	По смѣтѣ 1911 г. Перерасходъ. Руб.	К.	Остатокъ. Руб.	К.	Примѣчаніе.
дох.45	Возвращено переплатъ Земскаго сбора . . . . . 180 р. 6 к.	—	—	—	—	—	—	13640	78	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Въ теченіе 1911 года израсходовано за сч. смѣты 1912 года.																	
глав. 15	На уплату г. Прейсъ за квартиру для лѣчеб. живот. 100 р. — к.																	
»	Пособіе учит. Гончаровой 100 р. — к.																	
»	» студенту Никитину 100 р. — к.																	
»	Секретарю Управы Руженцеву за состав. списковъ присяжныхъ засѣдателей . . . 84 р. — к																	
»	Учит. Пансковскаго училища за квартиру . . . . 18 р. — к.																	
»	На вознагражденіе законоучителей за преподав. Закона Божія . . . . . . 165 р. — к.																	
»	Перечислено въ доходъ казны на содержаніе 1-го Смоленскаго Городского училища 359 р. — к.																	
»	На жалов. служащимъ 359 р. — к.	—	—	—	—	—	—	1285	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Оборотный расходъ.																	
расх. ч. I. стр. 28	На печатаніе бланокъ для Землеустроит. Ком. . . . . . 4 р. 85 к.																	
»	Служащ. въ Управѣ Шемякину на канцеляр. расходы 5 р. — к.																	
79	На содержаніе конск. случного пункта . . . . 13 р. 95 к.																	
ч. II. стр. 4	На хозяйствен. нужды учил. Слободского . . . — р. 30 к. и Егорьевскаго 19 р. 50 к. 19 р. 80 к.																	
»	На ремонтъ Шиловскаго училища . . . . . . 20 р. — к.																	
14	На жалов. учителямъ . . 28 р. 20 к.																	

По отчету значится оборотнаго расхода:
а) Суммъ поступив. отъ казны въ 1910 г. въ возвратъ расхода на пріобрѣтеніе классной мебели (§ V). . . . . . . 1672 р. 78 к.
и на уст опыт. поля (§ IX) 1500 р. — к. 3172 р. 78 к.
б) Авансовъ въ классѣ Управы . . 46000 р. — к.
в) Авансовъ разнымъ лицамъ . . . 1064 р. 98 к.
г) и разн. расхода (возвратнаго) . 227 р. 5 к.
Всего . . . 50464 р. 81 к.

По отчету дохода поступило: (стр. отч. 20—25)
а) отъ казны . . . . 3172 р. 78 к.
б) авансовъ въ кассу Управы . . 46000 р. — к.
в) авансовъ отъ разныхъ лицъ . 159 р. 98 к.
г) и въ возвратъ разнаго расхода . 227 р. 5 к.
Итого . . . 49559 р. 81 к.
и зачислено долями къ получ. авансовъ за разн. лицами . . . . 905 р. — к.
Всего . . . 50464 р. 81 к.

Страницы разсчетн. книгъ.	Расходъ.		На 1-е января 1911 года оставалось невыполнен. расходовъ и долговъ къ платежу. Руб.	К.	Ассигновано по смѣтѣ 1911 года Руб.	К.	Въ теченіе 1911 года израсходовано за сч. смѣтъ 1910 г. Руб.	К.	1911 г. Руб.	К.	Невыполнен. расходы (израсходовано въ 1912 г. за счетъ смѣты 1911 г.). Руб.	К.	На 1-е января 1912 года осталось долговъ къ погашенію. Руб.	К.	По смѣтѣ 1911 г. Перерасходъ. Руб.	К.	Остатокъ. Руб.	К.	Примѣчаніе.
251	На уплату за землю для Бережнянскаго училища . .	25 р. — к.																	
расх. ч. III. I.	На перечисленіе въ пенсіон. капит. за врач. 1-го участ.	4 р. — к.																	
9	На жалов. фельдшерицѣ Франкиной	8 р. 54 к.																	
37	На заготовку бѣлья для Катынской больницы . . .	5 р. 93 к.																	
56	На покупку медикаментовъ. по 1 уч. » 10 р. 71 к.																		
62	» 3 уч. » 2 р. 12 к.																		
68	» 5 уч. » 5 р. 85 к.	18 р. 68 к.																	
77	На отправку въ Москву укуш. бѣш. животными . .	20 р. 10 к.																	
ч. IV. 17	На выдачу учит. Шиловскаго учил. періодич. прибавки	45 р. — к.																	
»	На выдачу пособія Гурьевой за сч. Алексѣевскаго Комитета	8 р. — к.	—	—	—	—	—	—	227	5	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Выдано авансовъ.																		
10	а) Кассѣ Управы.		—	—	—	—	—	—	46009	—	—	—	—	—	-	—	—	—	Поступило въ кассу Управы 46000 р. (стран. отч. 24-я)
5	б) Разнымъ лицамъ.		—	—	—	—	—	—	1064	98	—	—	—	—	—	—	—	—	Поступило авансовъ 159 р. 98 к. (отч. стран. 24) и зачислено долгомъ къ получ. 905 р.
	ВСЕГО РАСХОДА		—	—	—	—	137488	22	298132	2	—	—	—	—	—	—	—	—	
							435620 р. 24 к.												
	а за исключеніемъ расхода произведен. въ 1908 г. и 1910 г. за сч. смѣты 1911 г		—	—	—	—	—	—	14452	98	—	—	—	-	—	—	—	—	Въ отчетъ о расходѣ земскаго сбора за счетъ смѣты 1911 года включенъ расходъ произведен. въ 1908 г. на хозяйствен. нужды училищъ . . . . 3000 р. — к. » 1909 г. на губерн. повин. 5423 р 56 к » 1910 г. на уплату стоеч. Ѳомину 240 р. — к. » на покупку медикам. для лѣчеб. живот. . . . 197 р. 36 к. » на мелочной ремонтъ училищъ . . . 2376 р. 69 к. » на содержаніе брюшно-тифознаго барака . . . 3215 р. 37 к. Итого . . . . 14452 р. 98 к.
	Получимъ кассовый расходъ за 1911 г. по Земскому сбору.		—	—	—	—	—	—	421167	26	—	—	—	—	-	—	---	—	

(См. стр. общ. свод. 5-я)

Приложеніе къ отчету о расходѣ земскаго сбора, на хозяйственныя нужды по содержанію училищъ.

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Число компл.	Отопленіе,		Освѣщеніе.		Жалованье сторожу.		Мелкій ремонтъ.		Прочіе мелкіе расходы.		Итого.	
			Руб.	К.	Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Аблешовское .	2	—	—	8	65	45	—	—	—	36	58	90	23
2	Богородицкое.	2	103	40	—	—	72	—	—	75	15	36	191	51
3	Брылевское .	2	88	75	—	—	60	—	—	—	2	75	151	50
4	Бѣлоручское .	2	46	—	6	76	63	—	4	—	36	7	155	83
5	Бобыревское .	2	79	50	15	12	68	—	17	20	31	75	211	57
6	Бережнянское.	1	128	—	25	24	60	—	—	—	6	20	219	44
7	Бердебякское .	2	41	—	16	37	44	—	—	—	26	25	127	62
8	Бѣлекотловское	1	45	—	16	92	48	—	—	—	33	26	143	18
9	Боровское . .	2	62	—	20	23	58	50	—	—	27	65	168	38
10	Бредихинское.	2	47	—	2	94	55	—	—	—	16	87	121	81
11	Высокинское .	1	2	25	—	—	—	—	—	—	—	—	2	25
12	Возновское . .	2	—	—	5	45	60	—	—	—	6	95	72	40
13	Вишняковское.	2	—	—	15	97	48	—	17	1	13	55	94	53
14	Вяльковское .	2	7	—	15	45	63	—	—	—	20	40	105	85
15	Варварщинское	1	60	—	11	35	45	—	—	—	5	55	121	90
16	Гедеоновское	2	81	50	7	68	57	—	—	—	8	61	154	79
17	Гололобовское	2	64	50	—	—	48	—	—	—	9	53	122	3
18	Гречишинское.	1	2	65	20	59	60	—	—	—	3	80	87	4
19	Дреснинское	1	117	75	4	30	55	—	—	—	17	80	194	85
20	Дивасовское .	2	75	—	—	—	48	—	—	—	40	6	163	6
21	Даньковскос .	2	239	50	25	36	84	—	2	20	57	15	408	21

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Число компл.	Отопленіе.		Освѣщеніе.		Жалованье сторожу.		Мелкій ремонтъ.		Прочіе мелкіе расходы.		Итого.	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
22	Духовское . .	2	76	50	19	51	72	—	17	68	29	13	214	82
23	Демидовское	2	117	50	17	40	78	—	—	—	60	34	273	24
24	Егорьевское .	2	32	50	11	65	48	—	—	—	20	95	113	10
25	Зимницкое .	1	41	10	14	65	52	—	4	71	17	98	130	44
26	Ивашенцевское	1	—	—	4	50	—	—	—	—	20	65	25	15
27	Колупаевское .	1	—	—	5	23	—	—	—	—	16	14	21	37
28	Кожинское . .	1	2	29	9	22	—	—	—	—	19	65	31	16
29	Котовское . .	1	—	—	6	29	—	—	—	—	8	30	14	59
30	Коробинское .	3	102	—	27	46	99	—	2	63	19	67	250	76
31	Корохоткинск.	2	103	50	8	70	60	—	-	—	36	88	209	8
32	Красносвятское	2	165	5	14	10	55	—	5	—	33	48	272	63
33	Кулятинское .	2	82	60	7	17	51	80	93	25	27	84	262	66
34	Киселевское .	2	99	75	17	28	44	—	6	55	24	21	191	79
35	Кушлянщинск.	1	117	50	15	19	48	—	—	—	30	5	210	74
36	Курдымовское	2	78	—	15	40	62	—	10	—	41	94	207	34
37	Лущевское . .	1	36	—	3	58	25	—	—	—	21	16	85	74
38	Ляховское . .	1	11	—	10	—	18	—	37	50	9	25	85	75
39	Липковское .	1	82	—	14	64	49	—	4	74	17	38	167	76
40	Ломейковское.	2	20	—	14	42	50	—	—	—	10	59	95	1
41	Лопинское . .	5	51	—	23	58	108	—	—	—	87	62	270	20
42	Любковское .	2	80	80	4	—	48	—	8	50	34	12	175	42
43	Макшеевское .	2	100	50	6	40	60	—	28	80	43	9	238	79
44	Моготовское .	2	199	25	18	49	96	—	—	—	47	51	361	25

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Число компл.	Отопленіе. Руб.	К.	Освѣщеніе. Руб.	К.	Жалованье сторожу. Руб.	К.	Мелкій ремонтъ. Руб.	К.	Прочіе мелкіе расходы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
45	Мурыгинское .	1	64	50	—	—	48	—	—	—	6	85	119	35
46	Мольковское .	3	65	50	54	30	80	—	27	78	88	86	316	44
47	Новодеревенск.	1	—	—	4	40	6	—	—	—	16	—	26	40
48	Надвинское .	3	60	—	35	8	60	—	14	88	33	59	203	55
49	Николо - Словажское .	1	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	30	—
50	Новосельское .	4	338	75	—	—	113	—	40	25	96	30	588	30
51	Немыкарское	2	115	60	11	62	60	—	9	15	35	55	231	92
52	Наричинское .	2	153	75	15	12	36	—	—	—	28	60	233	47
53	Образовское .	1	43	—	5	81	48	—	22	13	28	13	147	7
54	Помогайловск.	1	104	—	11	65	57	—	—	—	5	75	178	40
55	Пансковское .	2	95	—	31	52	75	—	—	—	31	70	233	22
56	Преображенск.	2	33	—	3	30	41	—	21	80	3	7	102	17
57	Пищаловское	1	24	—	15	39	46	—	—	—	9	90	95	29
58	Переснянское.	2	121	63	19	98	60	—	—	—	38	7	239	68
59	Пріютинское	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
60	Плаевское . .	1	—	—	7	40	10	—	—	—	27	53	44	93
61	Райское . . .	1	60	—	7	48	46	50	—	—	18	75	132	73
62	Рябцевское . .	2	42	75	9	6	54	—	—	—	16	60	122	41
63	Раткевщинское	2	109	—	16	65	72	—	7	53	32	69	237	87
64	Сверчковское	2	59	—	16	46	48	—	—	—	33	95	157	41
65	Стайковское .	1	24	—	4	83	15	—	—	—	26	21	70	4
66	Слободское .	1	—	—	8	—	—	—	—	—	37	88	45	88
67	Тепенинское .	1	77	54	7	90	48	—	8	50	18	29	160	23

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Число компл.	Отопленіе.		Освѣщеніе.		Жалованье сторожу.		Мелкій ремонтъ.		Прочіе мелкіе расходы.		Итого.	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
68	Тирянское	2	85	—	27	60	36	—	4	8	37	20	189	88
69	Трудиловское.	2	—	—	—	—	20	—	—	—	40	30	60	30
70	Уколовское	2	112	80	13	44	130	—	2	80	10	12	269	16
71	Устиновское	1	—	—	5	42	47	—	—	—	5	50	57	92
72	Федюкинское	2	160	—	26	65	63	—	—	—	35	27	284	92
73	Цыбульниковское	2	65	—	15	64	60	—	—	—	16	—	156	64
74	Черноборское.	2	165	—	6	52	52	50	—	—	18	2	242	4
75	Чекулинское	1	—	—	8	26	45	—	—	—	8	62	61	88
76	Чуевское	2	102	50	—	—	40	—	11	—	24	42	177	92
77	Шейповское	2	133	50	44	62	48	—	—	—	32	18	258	30
78	Шпаковское	2	84	—	20	75	60	—	7	80	12	35	184	90
79	Яцковское	1	—	—	4	77	48	—	20	—	11	80	84	57
80	Хиславское	1	—	—	—	—	12	—	—	—	10	3	22	3
81	Сапошинское	1	—	—	1	—	—	—	—	—	16	—	17	—
82	Ершовское	1	—	—	4	90	10	50	—	—	17	15	32	55
83	Стрѣльниковск.	1	—	—	3	34	6	—	—	—	10	25	19	59
84	Боядское	1	—	—	—	85	9	—	—	—	5	50	15	35
85	Серебрянское.	3	72	—	5	20	30	—	—	—	24	25	131	45
86	Близнаковское	1	—	—	—	—	3	—	—	—	12	28	15	28
87	Общій расходъ.	—		—	—	—	—	—	65	—	154	—	219	—
		145	5460	46	982	15	4038	80	523	22	2229	58	13234	12
88	Шиловское	1	36	—	8	11	—	—	15	59	7	30	67	—

Приложеніе къ отчету о расходѣ земскаго сбора на жалованье завѣдующимъ земскими библіотеками·

Названіе библіотекъ.	Размѣръ выданнаго вознагражденія. Руб.	К.
Земскія библіотеки.		
1. Бѣлекотловская	15	—
2. Владимирская .	10	—
3. Возновская . .	15	—
4. Дивасовская . .	15	—
5. Липковская . .	15	—
6. Лобковская . .	15	—
7. Лопинская . .	15	—
8. Макшеевская .	15	—
9. Манчинская .	15	—
10. Преображенская	15	—
11. Ракитнянская .	20	—
12. Райская .	15	—
13. Трудиловская .	15	—
14 Уколовская .	15	—
15. Федюкинская .	5	—
16. Чуевская . .	15	—
	230	—
Библіотеки имени **Павленкова.**		
1. Бѣлоручская . .	25	—
2. Бережнянская .	15	—
3. Бобыревская . .	15	—
4. Боровская . .	13	10
5. Вишняковская .	15	—
6. Даньковская . .	15	—
7. Егорьевская . .	15	—
8. Ломейковская .	15	—
9. Любковская .	15	—
10. Пищаловская .	15	—
11. Пансковская . .	15	—
12. Сожинская . .	15	—
13. Тепенинская . .	15	—
14. Хохловская . .	20	—
	223	10
Библіотеки попечительства о народной трезвости.		
1. Аблешовская .	15	—
2. Гедеоновская .	10	—
3. Духовская . .	15	—
4. Наричинская . .	10	—
5. Новосельская .	15	—
6. Переснянская .	15	—
7. Сверчковская .	15	—
	95	—
Всего . . .	548	10

Приложеніе къ отчету о расходахъ, произведенныхъ на наемъ временныхъ помѣщеній для школъ.

№№ по порядку.	Названіе училищъ	Сумма. Руб.	К.	№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Сумма. Руб.	К.
1	Бѣлоручское .	12	—	21	Новодеревенск	35	—
2	Бердебякское .	25	—	22	Надвинское . .	96	—
3	Боровское . .	82	—	23	Пансковское. .	6	—
4	Бредихинское .	150	—	24	Плаевское . .	155	—
5	Вяльковское .	70	—	25	Рябцевское . .	105	—
6	Варварщинское	125	—	26	Раткевщинское	70	—
7	Гречишинское .	70	—	27	Стайковское. .	106	—
8	Дивасовское .	50	—	28	Слободское . .	98	60
9	Демидовское .	165	—	29	Тепенинское. .	31	—
10	Егорьевское .	101	—	30	Тирянское . .	30	—
11	Ивашенцевское	90	—	31	Устиновское .	130	—
12	Кожинское . .	177	50	32	Федюкинское .	85	—
13	Котовское . .	105	—	33	Черноборское . .	144	—
14	Коробинское .	66	—	34	Шейновское. .	130	—
15	Корохоткинск.	50	—	35	Хиславское . .	30	—
16	Киселевское. .	60	—	36	Сапошинское .	21	—
17	Кушлянщинск.	163	81	37	Ершовское . .	30	—
18	Курдымовское .	5	—	38	Стрѣльниковск.	20	—
19	Лопинское . .	35	—	39	Боядское . . .	30	—
20	Любковское. .	27	—			2981	90

Приложенie къ отчету о расходахъ на опытное поле.

№№ по порядку	Единовременные.	Сумма.		№№ по порядку.	Постоянные.	Сумма.	
1	Засвидѣтельствованie арендного договора и актовая бумага . . .	42	85	1	Аренда участка .	500	—
				2	Жалованье завѣдующему	691	—
2	Сдѣльныя работы .	40	—	3	Жалованье рабочимъ	274	15
3	Лошади . .	234	—	4	Поденщикамъ .	197	70
4	Орудiя и машины .	432	41	5	Сдѣльныя полевыя работы . . .	340	28
5	Лѣтнiя и зимнiя экипажи и повозки .	62	—	6	Сѣмена. . .	480	28
6	Сбруя . . .	34	75	7	Удобренiя . .	6	76
7	Хозяйст. инвентарь	111	51	8	Кормъ лошадямъ .	16	66
8	Посуда разная .	18	97	9	Ковка лошадей, ремонтъ сбруи, телѣгъ, машинъ и инвентаря	13	62
9	Канцелярскiя принадлежности . .	11	53	10	Смазочн. матерiалъ	5	10
10	Лѣсной матерiалъ .	61	20	11	Отопл. и освѣщенiе	45	93
11	Лабораторiя . .	106	07	12	Канцеляр. расходы.	7	30
12	Разные расходы .	25	37	13	Разные расходы .	16	32
	Итого . .	1180	66			2523	10
					3703 р. 76 к. въ т. ч. уплачено въ 1910 г. за аренду уч. земли 300 руб. и въ 1911 г. 3403 р. 76 к.		

Вѣдомость

о долгахъ слѣдуемыхъ къ полученію въ уѣздный земскій сборъ на 1-е января 1912 года съ подробнымъ указаніемъ оборотовъ за 1911 годъ по каждому долговому счету.

Страницы раздсчетныхъ книгъ.	Какіе и съ кого слѣдуютъ долги къ полученію.	На 1-е января 1911 года оставалось въ долгу.		Обороты 1911 года. Зачислено долгомъ.		Поступило кассой.		Исключено.		На 1-е января 1912 года осталось въ долгу.		Примѣчаніе.
	Не окладные сборы.											
дох.	За квартиры въ домѣ Уѣзднаго Земства:											Доход, отч.
3	Дворянской опеки . .	538	10	180	—	200	—	—	—	518	10	стран. 9
4	Уѣзд. по воинской повинности Присутствія .	—	—	420	—	—	—	—	—	420	—	» »
»	Уѣзднаго Съѣзда. .	1500	—	—	—	—	—	—	—	1500	—	» »
»	Предсѣдателя Уѣздной Земской Управы. .	2000	—	—	—	—	—	—	—	2000	—	» »
16	Пени, штрафы, начеты и взысканія. . . .	9754	7	5826	—	3835	83	11744	24	—	—	стран. 13
	Итого неокл. сб.	13792	17	6426	—	4035	83	11744	24	4438	10	
	Окладные сборы съ земель и лѣсовъ.											
25	Уѣздныхъ землевладѣльцевъ	23785	39	61805	2	53216	25	370	89	32003	27	стран. 15
28	Крестьянскихъ обществъ (за надѣльныя земли)	21980	47	40511	86	48146	58	3487	40	10858	35	стран. 17
32	Казны	—	—	588	30	588	30	—	—	—	—	
31	Принадлежащихъ гор. Смоленску	41	43	526	88	565	79	—	—	2	52	стран. 17
	Итого съ земель и лѣсовъ . . .	45807	29	103432	6	102516	92	3858	29	42864	14	

Страницы разсчетныхъ книгъ.	Какіе и съ кого слѣдуютъ долги къ полученію.	На 1-е января 1911 года оставалось въ долгу.	Обороты 1911 года. Зачислено долгомъ.	Поступило кассой.	Исключено.	На 1-е января 1912 года осталось въ долгу.	Примѣчаніе.
	Съ помѣщеній заводскихъ фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній.						Доход. отч.
34	Уѣздныхъ землевладѣльцевъ	8591 58	12242 99	13254 99	6 58	7573 —	стран. 17
36	Крестьянскихъ обществъ	3269 55	4845 9	3023 21	44 60	5046 83	» 18
	Итого съ промышлен. завед. . . .	11861 13	17088 8	16278 20	51 18	12619 83	
38	Съ недвижимыхъ имуществъ г. Смоленска. .	44544 96	121604 85	129849 48	— —	36300 33	» 19
	Итого оклад. сб.	102213 38	242124 99	248644 60	3909 47	91784 30	
	Итого окладн. и неоклад. сбор . .	116005 55	248550 99	252680 43	15653 71	96222 40	
	Съ разн. лицъ и учрежденій.						
50	За лѣченіе въ родовспомогательномъ отд. при губернской больн.	7889 80	— —	1630 75	— —	6259 5	» 20
Глав. 12	Смоленской Губ. Зем. Управы въ возвр. расх. на отправку въ Сторожищенскую Колонію несовершеннолѣт. преступниковъ.	5 40	— —	5 40	— —	— —	» »
»	Смол. отд. Императорскаго общества садоводства выд. въ ссуду.	200 —	— —	— —	— —	200 —	
»	Сельско-хозяйствен. склада Уѣзднаго Зем. .	1663 3	—	1663 3	— —	— —	» »
»	Отъ Мин. Нар. Прос. въ возвр. выдан. жал. въ 1910 г. учит. персоналу . . . 11342 р. 94к.						
»	на пособія учителямъ, 250 р. — к.						
»	на жалован. учит. Министер. учил. 280 р. — к.	11872 94	— —	11872 94	— —	— —	» »

Страницы разсчетныхъ книгъ.	Какіе и съ кого слѣдуютъ долги къ полученію.	На 1-е января 1911 года оставалось въ долгу.		Обороты 1911 года. Зачислено долгомъ.		Обороты 1911 года. Поступило кассой.		Обороты 1911 года. Исключено.		На 1-е января 1912 года осталось въ долгу.		Примѣчаніе.
Глав. 12	Съ капитала постр. школъ въ возвр. израсх. въ 1910 г.	103	75	—	—	103	75	—	—	—	—	доход. отч. стр. 20
»	Съ капитала по выдачѣ ссудъ крест. на покупку лошадей	25	—	—	—	—	—	—	—	25	—	
	За смѣтой 1911 года.											
»	а) На уплату Губ. Земству на губ. пов. , 5423 р. 56 к.											
»	б) На покрытіе части перерасхода, произведен. въ 1908 г. на хозяйствен. нужды училищъ . . . 3000 р. — к.											
»	в) На уплату долга оборотному капиталу по займу на наемъ помѣщенія для лѣч. животныхъ . 650 р. — к.											
»	г) выд. подрядчику Ѳомину за содержаніе стоеч. пун . . 240 р. к.											
»	д) На покупку медикаментовъ для лѣчеб. животныхъ . . 197 р. 36 к.											
»	е) На мелочной ремонтъ училищъ . . 2376 р. 69 к.											
»	ж) На содержаніе брюшно-тифознаго барака въ 1910 г. . . 3215 р. 37 к.	15102	98	—	—	—	—	150102	98	—	—	Изъ об. суммы долговъ.

Страницы разсчетныхъ книгъ.	Какіе и съ кого слѣдуютъ долги къ полученію.		На 1-е января 1911 года оставалось въ долгу.		Обороты 1911 года. Зачислено долгомъ.		Поступило кассой.		Исключено.		На 1-е января 1912 года осталось въ долгу.		Примѣчаніе.
	За смѣтами будущихъ лѣтъ (1913-1917 г.)												
Глав. 12 »	а) На покрытіе перерасхода произвед. въ 1908 г. на хозяйствен. нужды училищъ . . .	7879 р. 98 к.											
»	б) На уплату Губ. Земству недоассиг. въ 1910 г. на губернскія повинности .	7832 р. 14 к.											
»	в) На покрытіе перерасхода, произвед. 1910 г. на содержаніе больницы и родильн. отд	5251 р. 5 к.											
»	брюшно-тифознаго барака . . .	681 р. 28 к.											
»	и заразнаго барака . . .	2125 р. 7 к.	23769	52	—	—	—	—	—	—	23769	52	По постановл. чрезвычайнаго Зем. Собр. 29 ноября 1911 года постановлено вносить въ смѣты 1913 года 3389 руб. 54 коп. 1914—5000 1915—5000 1916—5000 18389р. 54к. 1917 г. 5379 руб. 98 к. 23769р. 52к.
»	Зачисленъ за смѣтами будущихъ лѣтъ убытокъ образовавшійся отъ хлѣбныхъ операцій въ 1908 г.		21131	4	—	—	—	—	—	—	21131	4	
	Въ теченіе 1911 года зачислено долгами къ полученію.												
	I. За казной:												
»	расходъ произведенъ на пріобрѣтеніе мебели для училищъ . .	593 р. 98 к.											
»	На покупку наглядныхъ пособій . .	227 р. 48 к.											
»	На жалован. учител. персоналу. . .	567 р. 69 к.											

Страницы раз-счетныхъ книгъ.	Какiе и съ кого слѣдуютъ долги къ полученiю.	На 1-е января 1911 г. оставалось въ долгу.	Обороты 1911 года. Зачислено долгомъ.	Поступило кассой.	Исключено.	На 1-е января 1912 года осталось въ долгу.	Примѣчанiе.
Глав. 12	На содержанiе опытнаго поля. . . . . 503 р. 76 к.						
	На выдачу пособiй учителямъ за сч. суммъ Мин. Нар. Просв. 270 р. — к.	— —	2162 91	— —	— —	2162 91	
Глав.	II. За капит. мѣстъ заключенiя расх. произвед. на ремонтъ арестнаго дома.	— —	651 62	— —	— —	651 62	
17	III. За уѣзд. комитетомъ о народ. трезвости расходъ произведен. на ремонтъ волшебн. фонарей	— —	57 50	— —	— —	57 50	
»	IV. За пенсiон. капиталомъ пенсiя выдан. Богдановой	— —	16 20	— —	— —	16 20	
»	V. За сельско-хозяйс. складомъ	— —	15 94	— —	— —	15 94	
»	VI. За смѣтой 1912 года расходъ произвед. въ 1911 году						
»	а) г. Прейсъ за квартиру для лѣчебн. животн. . . 100 р. — к.						
»	б) пособiе уч. Гончаровой. . 100 р. — к.						
»	в) пособ. студенту Никитину . . . 100 р. — к.						
»	г) Руженцеву за составленiе списковъ присяж. засѣдателей. . 84 р. — к.						
»	д) учит. Пансковскаго уч. за квартиру. 18 р. — к.						

Страницы раз-счетныхъ книгъ.	Какіе и съ кого слѣдуютъ долги къ полученію.	На 1-е января 1911 г. оставалось въ долгу.		Обороты 1911 года. Зачислено долгомъ.		Поступило кассой.		Исключено.		На 1-е января 1912 года осталось въ долгу.		Примѣчаніе.
17	е) законоучителямъ за преподаваніе Закона Бож. 165 р. — к.											
»	ж) Перечислено въ доходъ казны на содержаніе 1-го Смол. Город. училища . . 359 р. — к.											
»	з) на жалованье служащимъ . . . 359 р. — к.	—	—	1285	—	—	—	—	—	1285	—	
»	VII. За разными лицами авансовъ	—	—	1064	98	159	98	—	—	905	—	
	Итого за разными лицами и учрежд..	81763	46	5254	15	15435	85	15102	98	56478	78	
	ВСЕГО ПО ДОЛГАМЪ КЪ ПОЛУЧ.	197769	1	253805	14	268116	28	30756	69	152701	18	

ВѢДОМОСТЬ

о долгахъ къ платежу изъ уѣзднаго земскаго сбора на 1-е января 1912 года

Страницы разсчетной книги.	Какiе долги слѣдуютъ къ платежу.	Оставалось на 1-е января 1911 г.		Обороты 1911 г.						Осталось на 1-е января 1912 г.		Примѣчанiе.
				Зачислено долгомъ.		Погашено долга.		Исключено.				
	I По невыполненнымъ расходамъ:											
1—13	по § I. расх. смѣты	1172	90	1284	34	1172	90	—	—	1284	34	
15—38	» § II.	343	14	1072	—	343	14	—	—	1072	—	
40—42	» § III.	39	—	114	31	39	—	—	—	114	31	
49	» § IV.	—	—	175	—	—	—	—	—	175	—	
1—225	» § V.	2201	63	1873	20	2201	63	—	—	1873	20	
51—52	» § VI.	159	88	262	50	159	88	—	—	262	50	
1—100	» § VII.	1971	44	2232	99	1971	44	—	—	2232	99	
55—73	» § VIII.	42	32	67	96	42	32	—	—	67	96	
79-109	» § IX.	65	40	1602	78	65	40	—	—	1602	78	
110-130	» § XI.	170	37	—	—	170	37	—	—	—	—	
136	» § XII.	2565	40	5395	8	2565	40	—	—	5395	8	
119	» § XIII.	—	—	145	87	—	—	—	—	145	87	
	Итого	8731	48	14226	3	8731	48	—	—	14226	3	
	II. Губернскому Земству.											
141	а) на губернскiя повинности	97082	38	53279	32	71424	49	—	—	78937	21	
23	б) за содержанiе Губернской больницы . . .	57332	25	31598	91	57349	15	—	—	31582	1	
	Итого	154414	63	84878	23	128773	64	—	—	110519	22	

Страницы раз-счетной книги.	Какіе долги слѣдуютъ къ платежу.	Оставалось на 1-е января 1911 г.		Обороты 1911 г. Зачислено долгомъ.		Погашено долга.		Исключено.		Осталось на 1-е января 1912 г.		Примѣчаніе.
	III. Оборотному капитату.											
глав. 16	а) по займу на наемъ квартиры для лѣчеб. животныхъ	650	—	—	—	—	—	650	—	—	—	
»	б) По займу для уплаты долга Губ. Земству, числящ. за сельско-хоз. складомъ	1663	3	—		1663	3	—	—	—	—	
»	в) По займу на текущіе расходы	18920	—	—	—	—	—	—	—	18920	—	
	Итого	21233	3	—	—	1663	3	650	—	18920	—	
	IY. Разные долги.											
доход. 45	По переплатамъ Земскаго сбора	633	46	527	84	189	6	372	14	600	10	
глав. 16	По суммамъ получ. въ 1910 г. отъ казны на пріобрѣтеніе инвентаря для школъ	1672	78	—	—	1672	78	—	—	—	—	
»	По суммамъ получен. за проданную рожь . .	45	26	—	—	45	26	—	—	—	—	
17	Неправ. зачислен. Казначейств. въ земск. сборъ въ 1910 г. изъ переходнаго капитала .	70	65	—	—	70	65	—	—	—	—	
16	Капит. на постройку школъ	—	—	10000	—	10000	—	—	—	—	—	
16	Зачислены долгомъ къ погаш., получ. отъ М. Н. Пр. на жалов. уч. персоналу за 1910 г. и не израсходов. . . .	—	—	179	85	—	—	—	—	179	85	
	Итого . .	—	—	179	85	—	—	—	—	179	85	

Страницы разсчетной книги.	Какіе долги слѣдуютъ къ платежу.	Оставалось на 1-е января 1911 г.	Обороты 1911 г. Зачислено долгомъ.	Погашено долга.	Исключено.	Осталось на 1-е января 1912 г.	Примѣчаніе.
	На 1-е января 1911 г. оставалось долга къ погаш. внесен. въ смѣту дохода на 1911 г.:						
	а) Свободнаго остатка наличн. суммъ на 1910 г.	24964 42	— —	— —	24964 42	— —	
	б) Остатка отъ дробей при раскладкѣ зем. сбор. на 1910 г. . . .	82 37	— —	— —	82 37	— —	
	Итого . .	25046 79	— —	— —	25046 79	— —	
	На 1-е января 1912 г. осталось долга къ погаш. внесен. въ смѣту дохода на 1912 годъ.						
	а) Свободн. остатка налич. суммъ на 1911 г.	— -	7379 51	— —	— —	7379 51	
	и б) Остатка отъ дробей при раскладкѣ зем. сб. на 1911 г. . .	— —	84 78	— —	— —	84 78	
	Итого . .	— —	7464 29	— —	— —	7464 29	
	ВСЕГО долгу къ платежу.	211848 8	117276 24	151145 90	26068 93	151909 49	

Общее состоянiе земскаго сбора на 1-е января 1912 г.

Капиталъ имѣетъ:

Наличными: въ кассѣ Казначейства	10993 р. 42 к.		
въ кассѣ Управы . .	1161 р. 16 к.	12154 р 58 к.	

Долгами къ полученiю:

За квартиры въ домѣ Уѣзднаго Земства:				
а) Дворянской Опеки	518 р. 10 к.			
б) Уѣзднаго по воинской повинности присутствiя	420 р.			
в) Уѣзднаго Съѣзда .	1500 р			
г) Предсѣдателя Управы	2000 р.	4438 р. 10 к.		
Окладныхъ сборовъ		91784 р. 30 к.		
Съ разныхъ лицъ и учрежденiй.		10293 р. 22 к.		
Со смѣтъ 1912 г.		1285 р. — к.		
1913—1917 г.		23769 р. 52 к.	131570 р. 14 к.	

По постановленiю чрезвычайнаго Земскаго Собранiя состоявшагося 29 ноября 1911 г. исключено изъ расходной смѣты по 1912 г. внесенные на покрытiе перерасходовъ 1910 г. 18389 руб. 54 к. каковую сумму постановлено внести въ смѣты:

1913 года .	3389 р. 54 к.
1914 года .	5000 р. — к.
1915 года .	5000 р. — к.
1916 года .	5000 р. — к.
и подлежитъ внесенiю въ смѣту 1917 г перерасходъ 1908 года на хоз. нужды училищъ.	5379 р. 98 к.
Всего . .	23769 р. 52 к.

Кромѣ того зачислено долгомъ къ полученію за смѣтами будущихъ лѣтъ убытокъ образовавшійся отъ хлѣбныхъ операцій въ 1907 и 1908 г. (отч. 1909 г. стр. 103)		21131 р. 04 к.
Итого долговъ къ полученію .		152701 р. 18 к.
Всего актива . .		164855 р. 76 к.

Долженъ.

По невыполненнымъ расходамъ. . . .		14226 р. 03 к.
Губернскому Земству.		
а) на губернскія повинности . . .	78937 р. 21 к.	
б) за лѣченіе въ губерн. больницѣ.	31582 р. 01 к.	110519 р. 22 к.
Оборотному капиталу.		18920 р. — к.
Переплатъ земскаго сбора подлеж. къ возврату или зачисленію въ окладъ будущихъ лѣтъ.		600 р. 10 к.
Суммы получ. въ 1910 г. отъ М. Н. П. и не израсходованныя на жалованье учительскому персоналу		179 р. 85 к.
Внесено свободнаго остатка въ смѣту дохода на 1912 г.		7464 р. 29 к.
Всего пассива		151909 р. 49 к.

Исключивъ изъ суммы **АКТИВА 164855 р. 76 к. ПАССИВЪ 151909 р. 49 к.** получимъ чистыя средства текущаго земскаго сбора на 1-е января 1912 г. 12946 р. 27 к., каковая сумма, какъ свободный остатокъ отъ смѣты 1911 г. и должна быть внесена въ смѣту дохода на 1913 г. на уменьшеніе окладныхъ сборовъ.

Означенный остатокъ образовался:

а) отъ выполненія смѣты дохода и расхода 1911 г.

	§§ смѣты.		По смѣтѣ дохода.				По смѣтѣ расхода.			
	Дохода.	Расхода.	Переборъ.		Недоборъ.		Перерасходъ		Остатокъ.	
Результаты выполненія доходной и расходной смѣты 1911 года,	II	—	551	57	—	—	—	—	—	—
	IV	—	—	—	11744	24	—	—	.	—
	V	—	5234	23	—	—	—	—	—	—
	VI	—	13098	47	—	—	—	—	—	—
	—	–	17	—	–	—	—	–	—	—
		I	—	—	—	—	43	72	—	–
		II	—	—	—	—	1609	93	—	—
		III	—	—	—	—	—	—	411	46
		IV	—	—	—	—	—	—	26	—
		V	—	—	—	—	—	—	1191	42
		VI	—	—	—	—	—	—	2	62
		VII	—	—	—	—	—	—	10816	21
		VIII	—	—	—	—	—	—	54	43
		IX	—	—	—	—	–	—	1610	37
		XII.	—	—	—	—	1891	50	—	—
		Губ. пов.	—	—	—	—	4545	37	—	—
		—					604	89		
			18901	27	11744	24	8695	41	14112	51
			7157 р 3 к. переборъ.				5417 р. 10 к. остатокъ.			
			12574 р. 13 к.							

и б) суммы исключенной изъ долговъ къ платежу (по переплат. земскаго сбора). . . . . . 372 р. 14 к.

Всего . . 12946 р. 27 к.

Предсѣдатель Управы *Н. Мертенсъ.*

Члены: *М. Чеплевскій.* *И. Симоновъ.*

Бухгалтеръ *Н. Михайловъ.*

2. Отчетъ

Смоленской Уѣздной Земской Управы

по оборотному капиталу

за 1911 годъ.

Оборотный капиталъ образовался изъ ежегодныхъ отчисленій изъ суммъ земскаго сбора. (На основаніи ст. 3 прилож. къ ст. 6-й Полож. о земск. учр.) отчисленія на образованіе оборотнаго капитала не менѣе 2% со всего смѣтнаго итога окладныхъ сборовъ обязательно для земства до тѣхъ поръ пока совокупность такихъ отчисленій не достигнетъ полугодового оклада земскихъ сборовъ.

Начало своего существованія оборотный капиталъ положилъ съ 1893 года, а именно отчислялось:

По смѣтамъ:	1893 г.	1879 р. 14 к.	1903 г.	3500 р.
„	1894 г.	1773 р. 15 к.	1904 г.	3000 р.
„	1895 г.	1855 р. 78 к.	1905 г.	3100 р.
„	1896 г.	2073 р. 51 к.	1906 г.	3400 р.
„	1897 г.	2608 р. — к.	1907 г.	3823 р.
„	1898 г.	2051 р. 90 к.	1908 г.	4097 р.
„	1899 г.	2274 р. 28 к.	1909 г.	4050 р.
„	1900 г.	2590 р. 15 к.	1910 г.	4250 р.
„	1901 г.	2800 р. — к.	1911 г.	5000 р.
„	1902 г.	3000 р. — к.	—	—

Всего съ 1893—1911 г. отчислено 57125 р. 91 к.

Кромѣ того поступило %% въ 1910 г. 3629 р.
1911 г. 1105 р. 80 к. — 4734 р. 80 к.

и разницы на курсѣ при покупкѣ % бумагъ въ 1911 г. 507 р., а за вычетомъ 450 р. 13 к. недостающихъ по отчету 1910 г. получимъ увеличеніе капитала на — 56 р. 87 к.

Всего на 1-е янв. 1912 г. капиталъ имѣетъ. 61917 р. 58 к.

Доходъ.

Доходъ.	Чистая сумма. Руб.	К.	Общая сумма. Руб.	К.
На 1-е января 1911 года оставалось:				
Наличными . . . . 471 р. 75 к				
%% бумагами . . . . . 24800 р. — к.	25271	75		
Долгами къ полученію	30033	3	55304	78
Въ теченіе 1911 года.				
Зачислено долгами къ полученію:				
За текущимъ сборомъ	156	88		
Мин. Нар. Пр., выданные учит. Мин. уч..	156	14		
Дорожнымъ капиталомъ	450	—	763	2
Поступило съ уѣзднаго земскаго сбора, ассигнов. по смѣтѣ 1911 года на образованіе капит. .	5000	—		
% % на % % бумаги.	1141	90		
Долговъ къ полученію съ дорожнаго капитала.	2250	—		
Съ уѣздн. земскаго сбора выданъ с.-хоз. складу .	1663	3		
Позаимств. на наемъ квартиры для лѣчеб. живот. .	650	—		
Поступило % бумагъ по помин. стоим. . . .	9000	—		
Авансъ кассѣ Управы.	200	—	19904	93
Всего.			75972	73

На 1-е января 1911 года капиталъ имѣлъ . .	55304 р. 78 к.
На 1-е января 1912 года капиталъ имѣетъ . .	61917 р. 58 к.
Капиталъ увеличился на сумму перечисленную въ 1911 году изъ земскаго сбора на образованіе капитала	5000 р. — к.
% % получ. на % бумаги	1105 р. 80 к.
и розницу на курсѣ получ. при покупкѣ % бумагъ.	507 р. — к.
	6612 р. 80 к.

Расходъ.

Расходъ.	Чистая сумма. Руб.	К.	Общая сумма. Руб.	К.
Въ теченіе 1911 года израсходовано:				
На позаимствованія: въ дорожный капиталъ .	450	—		
Въ текущій . . . . 156 р. 88 к.				
Въ Мин. Нар. Пр. . . . 156 р. 14 к.	313	2	763	2
Авансовъ кассѣ Управы			200	—
На покупку % % бумагъ по номинальной стоимости на 9000 руб. (4% свид. Госуд. Ренты) курсовая стоимость . . . . 8493 р — к.				
Уплачено % % 36 р. 10 к.			8529	10
			9492	12
Исключены изъ долговъ какъ поступившія въ уплату: съ дорожнаго капитала.	2250	—		
Съ текущаго	2313	3	4563	3
На 1-е января 1912 года осталось:				
Наличными деньгами . . 1884 р. 56 к.				
% % бумагами . . . . . 33800 р. — к.	35684	56		
Долгами къ полученію.	26233	2	61917	58
Всего.			75972	73

Предсѣдатель Управы *Н. Мертенсъ.*

Члены: { *М. Чеплевскій.*
П. Симоновъ.

Бухгалтеръ *Н. Михайловъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о долгахъ къ полученію въ оборотный капиталъ за 1911

Съ кого слѣдуютъ долги къ полученію.	На 1-е января 1911 г. осталось.		Въ теченіи 1911 г. Зачислено долгомъ.		Въ теченіи 1911 г. Поступило.		На 1-е января 1912 г. осталось.	
1) Съ дорожнаго капитала . .	1800	—	450	—	2250	—	—	—
2) Съ сельско-хозяйст. склада.	7000	—	--	—	—	—	7000	—
3) Съ уѣзднаго земскаго сбора позаимствов. для уплатъ г. Прейсъ за квартиру для лѣчебницы жив.	650	—	—	—	650	—	—	—
4) Уѣзднаго земскаго сбора позаимств. на текущіе расходы.	20583	3	—	—	1663	3	18920	—
5) Уѣзд. зем. сбора израсход. на уплату Присяж. повѣр. Гуменскому по дѣлу съ княгиней Тенишевой 100 р. — к и израсходов. на введеніе оцѣноч. нормъ. . . . . 516 р. 88к.	—	—	156	88	—	—	156	88
6) Мин. Нар. Прос. выдано на жалованье учителямъ . . .	—	—	156	14	—	—	156	14
Итого. . .	30033	3	763	2	4563	3	26233	2

3. *Отчетъ*

ПО ДОРОЖНОМУ КАПИТАЛУ

за 1911 годъ.

Кассовое движенiе по капиталу было слѣдующее:

На 1-е января 1911 года оставалось наличными . . . 87 р. 35 к.

Въ теченiи 1911 года поступило:

а) отъ Губернской Управы на дорожныя работы	19516 р. 5 к.	
б) позаимствовано изъ оборотн. капит. .	450 р. — к.	
в) авансовъ отъ разныхъ лицъ . .	80 р. — к.	
г) авансовъ въ кассу Управы . . .	4850 р. — к.	24896 р. 5 к.

ИЗРАСХОДОВАНО:

а) на дорожныя работы и сооруженiя .	10431 р. 69 к.	
б) на уплату долга оборотному капиталу	2250 р. — к.	
в) на выдачу авансовъ разнымъ лицамъ	150 р. — к.	
г) на выдачу авансовъ въ кассу Управы	4850 р. — к.	17681 р. 69 к.

На 1-е января 1912 года осталось . . . . 7301 р. 71 к.

Приходъ.	Частныя суммы. Руб.	К.	Общія суммы. Руб.	К.
На 1-е января 1911 года оставалось наличными въ кассѣ Казначейства	87	35	87	35
Въ теченіе 1911 года поступило:				
а) отъ Смоленской Губернской Земской Управы на дорожныя работы	19516	5		
Долги къ погашенію.				
б) позаимствовано изъ оборотнаго капитала .	450	—		
Оборотный доходъ.				
в) авансовъ въ кассу Управы	4850	—		
г) „ отъ разныхъ лицъ въ возвратъ авансовъ полученныхъ изъ дорожнаго капитала.	75	—		
и не правильно поступившіе, подлежащіе возврату	5	—	24896	5
Зачислено долгами къ полученію авансовъ .	150		150	—
Исключено изъ долговъ къ погашенію уплач. оборотн. капит.			1800	—
На 1-е января 1912 года капиталъ долженъ текущ. сб.			5	—
Итого . . .			26938	40

На 1-е января 1912 г. капиталъ имѣетъ . . 7376 р 71 к.
долженъ . 5 р. — к.
чистыя средства 7374 р. 71 к.

Расходъ.	Частныя суммы. Руб	К.	Общія суммы. Руб.	К
На 1-е января 1911 года дорожный капиталъ долженъ оборотному капиталу	1800	—	1800	—
Въ теченіе 1911 г. израсходовано:				
а) на дорожныя работы и сооруженія (подробно расходы изложены на оборотѣ сего отчета).	10431	69		
Оборотный расходъ				
б) уплачено долга оборотному капиталу . .	2250	—		
в) выдано кассѣ Управы авансовъ . . .	4850	—		
г) выдано авансовъ разнымъ лицамъ . . .	150	—	17681	69
Исключено изъ долговъ къ полученію возвращ. аванса			75	—
Зачислено долгомъ къ погашенію . .			5	—
На 1-е января 1912 г. капиталъ имѣетъ:				
Наличными въ кассѣ Казначейства 7049 р. 65 к.				
„ въ кассѣ Управы. . 252 р. 6 к.	7301	71		
Долгами къ полученію авансовъ съ разныхъ лицъ	75	—	7376	71
Итого . . .			26938	40

Предсѣдатель Управы *Н. Мертенсъ*

Члены: { *М. Чеплевскій.*
И. Симоновъ.

Бухгалтеръ *Н. Михайловъ.*

О ремонтѣ земскихъ дорогъ за счетъ Губернскаго дорожнаго капитала въ 1911 году.

На производство работъ въ 1911 году по улучшенію земскихъ дорогъ за счетъ Губернскаго дорожнаго капитала было ассигновано 19516 руб. 5 коп.

Въ теченіе 1911 года произведены слѣдующія работы:

На Краснинскомъ трактѣ:

Произведенъ текущій ремонтъ полотна дороги на протяженія всего тракта. Изъ разрѣшенной суммы 480 р. израсходовано 389 р. 04 к.

Вывезено и разсыпано песку для укрѣпленія полотна 39 куб. с. на сумму—267 руб. 60 коп.

Ассигнованіе на 30 куб. саж. песка было въ размѣрѣ--300 руб.

На ремонтъ моста № 9 на 6 верстѣ тракта и сдѣланіе при немъ бетоннаго водоспускного лотка.

Произведенъ ремонтъ обрушившейся части устоя и устроенъ бетонный лотокъ у моста. Израсходовано на работу всего 574 р. 46 к.

Ассигновано было 575 руб. 95 коп.

На Кіевскомъ трактѣ:

Произведенъ текущій ремонтъ полотна дороги на всемъ протяженіи тракта. Изъ разрѣшенной суммы 480 руб. израсходовано 510 р. 88 коп. На вывозку и разсыпку песка была ассигнована сумма 1125 руб., вывезено и разсыпано песку $89^1/_4$ куб. саж. на сумму 840 р. 66 к.

На Московскомъ трактѣ:

Произведенъ текущій ремонтъ полотна дороги на всемъ протяженіи тракта. Изъ разрѣшенной суммы 480 руб. израсходовано на ремонтъ 290 руб 80 коп.

На Порѣчскомъ трактѣ:

Произведенъ текущій ремонтъ полотна дороги на протяженіи всего тракта. Изъ разрѣшенной суммы 420 р. — к. израсходовано 418 руб. 95 коп.

На вывозку песка было ассигновано по смѣтѣ 300 руб. Вывезено и разсыпано 50 куб. саж. песка на сумму 320 руб. и израсходовано 7 руб. 50 коп. въ счетъ поставки 1912 года.

На насыпь въ с. Стабнѣ:

Устроена земляная насыпь на протяженіи 72 пог. саж. ширин. 5 саж. и прочищены кюветы на $337^1/_2$ пог. саж. Израсходовано на эти работы 354 р. 50 к. По смѣтѣ было ассигновано 580 р. 67 к.

На Духовщинскомъ трактѣ:

На ремонтъ полотна дороги на всемъ протяженіи было ассигновано 420 р. — к. израсходовано 201 р. 60 к.

Вывезено и разсыпано песка $11^1/_2$ куб. саж. на сумму 85 руб. 50 коп., ассигновано было 300 р. — к.

На Ельнинскомъ трактѣ:

Произведенъ текущій ремонтъ полотна дороги, въ теченіе всего лѣта. Ассигновано 360 руб. израсходовано—всего 300 руб.

На Склянную гору и Серебрянку:

На ремонтъ обѣихъ горъ была разрѣшена сумма 100 руб. — к. израсходовано всего 7 руб.

На ремонтъ мостовъ и трубъ:

На ремонтъ всѣхъ сооруженій было ассигновано 900 руб. —коп. израсходовано въ теченіе года по всѣмъ трактамъ 169 руб. 69 коп.

Подъѣздной путь къ ст. Починокъ:

На мелкій ремонтъ пути израсходовано 25 руб. 20 коп. Ассигнованія на эту работу не было.

На новыя бетонныя трубы:

По Порѣчскому тракту сдѣлано четыре бетонныхъ квадратнаго сѣченія трубъ, отв. 0,32 с. и двѣ круглыхъ желѣзо-бетонныхъ трубы отв. по 0,36 саж. каждая.

На эти работы было ассигновано 1340 руб. — к. Израсходовано на всѣ шесть трубъ 1157 руб 47 коп.

По Ельнинскому тракту для производства бетонныхъ трубъ заготовленъ камень булыжный на сумму 261 руб. — к.

По Московскому и Порѣчскому трактамъ заготовлено для трубъ бетонныхъ и желѣзно-бетонныхъ колецъ, всего штукъ 65, на сумму 252 руб. Расходъ этотъ произведенъ за счетъ смѣты 1912 года.

На Гедеоновскую подъѣздную дорогу:

Израсходовано на замѣну деревяннаго наката новымъ на двухъ трубахъ по гедеоновской дорогѣ 214 р. 64 к. Ассигнованія на эту работу не было; работа вызвана крайней необходимостью, т. к. трубы начали обваливаться внутрь и проѣздъ по нимъ, въ виду крайней опасности и высотѣ около сажени совершенно превратился.

На ремонтъ Кіевской мостовой:

Въ виду плохого состоянія мостовой произведенъ частичный ремонтъ ея. Израсходовано на ремонтъ 219 р. 76 к. Ассигнованія на эту работу не было.

На деревянные новые мосты:

По Кіевскому тракту для Дорчинскаго моста заготовлено матеріала на сумму 76 р. 22 к.

По Ельнинскому тракту для мостовъ: Наготскаго и Долгомостскихъ заготовлено разнаго матеріала на 381 р. 37 к.

На инвентарь:

Израсходовано на пріобрѣтеніе бурового инструмента 295 р. 82 коп. и на устройство новаго копра 228 р. 09 к. Ассигнованія на инвентарь не было.

Общій расходъ:

На содержаніе десятниковъ и старшихъ рабочихъ было ассигновано 918 р. 45 коп.; расходъ произведенъ въ суммѣ 813 р. 89 к.

На Техническій надзоръ:

Предположено по смѣтѣ 2000 руб. Израсходовано на содержаніе техника, его разъѣзды, канцелярскіе расходы и на содержаніе канцеляриста, а также на пенсіонные вычеты, всего 1929 р. 63 к.

Всего израсходовано въ 1911 году 10593 руб. 27 коп. въ томъ числѣ расходъ произвед. въ 1912 году 161 руб. 58 коп.

На всѣ расходы имѣются оправдательныя документы.

Подробный техническій отчетъ, провѣренный дорожнымъ отдѣломъ Губернской Земской Управы и всѣ оправдательные документы къ нему находятся въ кассѣ Управы.

---

4. Отчетъ

по капиталу на выдачу ссудъ на улучшеніе водоемовъ.

за 1911 годъ.

Кассовое движеніе по капиталу было слѣдующее:

На 1-е января 1911 года оставалось	259 р. 58 к.
Въ теченіе 1911 поступило	159 р. 91 к.
„ израсходовано	10 р. — к.
На 1-е января 1912 года осталось	409 р. 49 к.

ДОХОДЪ.	Частная сумма. Руб.	К.	Общая сумма. Руб.	К.
На 1-е января 1911 года оставалось:				
наличными въ кассѣ Казначейства . . .	259	58		
Долгами по получению:				
ссудъ . . 1863 р. 87 к.				
%% . 741 р. 40 к.	2605	27	2864	85
Въ теченіе 1911 года.				
Зачислено долгами къ полученію:				
выдан. въ ссуду	10			
и начислен. %%	77	78	87	78
Поступило:				
въ уплату долга	142	13		
„ %%	17	78	159	91
Всего			3112	54

Предсѣдатель Управы *Н. Мертенсъ.*

РАСХОДЪ.	Частная сумма. Руб.	К.	Общая сумма. Руб.	К.
Въ теченіе 1911 года:				
Исключено изъ долговъ къ полученію поступив. въ уплату долга 142 р. 13 к.				
%% . . . . . 17 р. 78 к.	159	91		
Израсходовано наличными на выдачу ссудъ	10	—	169	91
На 1-е января 1912 года осталось:				
наличными	409	49		
Долгами къ полученію:				
ссудъ . . . 1731 р. 74 к.				
%% по ссудамъ. 801 р. 40 к.	2533	14	2942	63
Всего			3112	54

Члены: *М. Чеплевскій.*
И. Симоновъ.

Бухгалтеръ *Н. Михайловъ.*

О движенiи суммъ по ссудамъ на улучшенiе водоемовъ.

НАЗВАНIЕ ВОЛОСТЕЙ.	На 1 января 1911 г. состояло въ долгу. Ссудъ. р.	к.	0/0/0 р.	к.	Всего. р.	к.	Въ теченiе 1911 г. поступило. Ссудъ. р.	к.	0/0/0 р.	к.	Всего. р.	к.	Начисл. на ссуду 0/0/0 за 1911 г. р.	к.	Выдано въ 1911 году въ ссуду. р.	к.	На 1 января 1912 г. осталось въ долгу. Ссудъ. р.	к.	0/0/0 р.	к.	Всего. р.	к.
Богородицкая .	87	—	38	55	125	55	63	15	1	85	65	—	2	24	10	—	33	85	38	94	72	79
Бѣлоручская .	245	50	43	35	288	85	21	80	3	23	25	03	6	64	—	—	223	70	46	76	270	46
Владимирская.	70	—	2	10	72	10	—	—	—	—	—	—	2	40	—	—	70	—	4	50	74	50
Катынская . .	204	—	6	51	210	51	—	—	—	—	—	—	4	92	—	—	204	—	11	43	215	43
Корохоткинск.	32	50	2	07	34	57	22	50	2	70	25	20	—	93	—	—	10	—	—	30	10	30
Кощинская. .	13	58	39	57	53	15	—	—	—	—	—	—	—	83	—	—	13	58	40	40	53	98
Лобковская .	499	94	199	10	699	04	—	—	—	—	—	—	24	—	—	—	499	94	223	10	723	04
Прудковская .	207	10	47	22	254	32	22	50	—	—	22	50	8	46	—	—	184	60	55	68	240	28
Спасская . .	50	—	84	56	134	56	12	18	—	—	12	18	—	—	—	—	37	82	84	56	122	38
Хохловская .	454	25	278	37	732	62	—	—	10	—	10	—	27	36	—	—	454	25	295	73	749	98
Всего . .	1863	87	741	40	2605	27	142	13	17	78	159	91	77	78	10	—	1731	74	801	40	2533	14

5. Отчетъ

по переходному капиталу.

Кассовое движеніе по капиталу было слѣдующее:

На 1-е января 1911 года оставалось:

Наличными . . .	9914 р. 44 к.	
% бумагами . . .	6350 р. — к.	16264 р. 44 к.

Въ теченіе 1911 года поступило:

Наличными	22074 р. 32 к.	
Долговъ къ полученію.	70 р. 65 к.	
% бумагами	8800 р. — к.	
Авансовъ въ кассу Управы	2300 р. — к.	33244 р. 97 к.

Израсходовано:

Наличными . . .	21776 р. 75 к.	
% бумагами . . .	600 р. — к.	
Авансовъ	2300 р. — к.	24676 р. 75 к.

На 1-е января 1912 года осталось:

Наличными . . .	10282 р. 66 к.	
% бумагами. . . .	14550 р. — к.	24832 р. 66 к.

ПРИХОДЪ.	Частная сумма. Руб.	К.	Общая сумма. Руб.	К.
I. Капиталъ по выдачѣ пред				
На 1-е января 1911 года оставалось суммъ полученныхъ отъ Департамента Земледѣлія	1850	—		
Въ теченіе 1911 года поступило отъ сельско-хозяйственнаго склада	1963	25	3813	25
II. Суммы полученныя на				
На 1-е января 1911 года оставалось суммъ полученныхъ отъ Департамента Земледѣлія	1500	—		
Въ теченіе 1911 года поступило отъ завѣдующаго опытнымъ полемъ доходовъ	109	79	1609	79
III. Суммы, вырученныя отъ ликвидаціи имуще				
На 1-е января 1911 года оставалось:				
наличными . . . . . 39 р. 31 к.				
% бумагами . . . . 5750 р. — к.	5789	31		
(Курсовая стоимость 5% свид. Крест. Поземел. Банка по номинальной стоимости на 5750 р = 5734 р. 30 к.).				
Въ теченіе 1911 года поступило:				
% % на % бумаги.	273	12	6062	43

РАСХОДЪ.	Частная сумма. Руб.	К.	Общая сумма. Руб.	К.
метныхъ ссудъ хутолянамъ.				
Въ теченіе 1911 года выдано сельско-хозяйственному складу на заготовку сѣмянъ	1150	—		
На 1-е января 1912 года осталось	2663	25	3813	25
устройство опытнаго поля.				
Въ теченіе 1911 года перечислено въ уѣздный земскій сборъ въ возвратъ расходовъ на опытное поле.	1500	—		
На 1-е января 1912 года осталось	109	79	1609	79
ства Горбовскаго медицинскаго пункта.				
Въ теченіе 1911 года израсходовано. . . .	16	34		
На 1-е января 1912 года осталось:				
наличными . . . . . 296 р. 9 к.				
% бумагами . . . . 5750 р. — к.	6046	9	6062	43

IV. Залоги.

ПРИХОДЪ.	Частная сумма. Руб.	К.	Общая сумма. Руб.	К.
На 1-е января 1911 года оставалось:				
Подрядчика П. Павлова . 745 р. — к.				
Р. Богорада. . . . . . 740 р. — к.				
Блажеевича (⁰/об) . . 300 р. — к.				
Приказчика сел.-хоз. склада Николаева (⁰/об.) . . . . 300 р. — к.	2085	—		
Въ теченіе 1911 года поступило	5175	—	7260	—

РАСХОДЪ.	Частная сумма. Руб.	К.	Общая сумма. Руб.	К.
Въ теченіе 1911 года израсходовано: . . .	2555	7		
На 1-е января 1911 года осталось:				
Подрядчика Богорада { ⁰/об. 1700 р. — к. Налич. 19 р. 93 к. } 1719 р. 93 к.				
П. А. Павлова Налич. 645 р. — к.				
Блажеевича Налич. 300 р. — к.				
Николаева 300 р. — к.				
Берлина { ⁰/о б. 1800 р. — к. Налич. 40 р. — к. } 1840 р. — к.	4894	98	7260	—

V. Капиталъ на ремонтъ арестнаго дома.

ПРИХОДЪ.	Частная сумма. Руб.	К.	Общая сумма. Руб.	К.
Въ теченіе 1911 года поступило изъ специальнаго капитала постройки арестнаго дома.	4772	3		
Отъ губернской Управы на ремонтъ арестнаго дома . . . . 200 р. — к.				
и въ возвратъ перерасхода, произведеннаго въ 1909 г. на ремонтъ арестнаго дома. 827 р. 97 к.	1027	97		
Оборотныя поступленія	5142	50	10942	50

РАСХОДЪ.	Частная сумма. Руб.	К.	Общая сумма. Руб.	К.
Въ теченіе 1911 г. израсходовано на ремонтъ	189	22		
Оборотный расходъ	4764	21		
На 1-е января 1912 года осталось. . . .	5989	7	10942	50

VI. Капиталъ по призрѣнію семействъ запасныхъ за счетъ суммъ Алексѣевскаго Главнаго Комитета.

ПРИХОДЪ.	Частная сумма. Руб.	К.	Общая сумма. Руб.	К.
Въ теченіе 1911 года поступило изъ специальнаго капитала на выдачу пособій . .	362	—		
И изъ суммъ комитета	1566	—	1928	—

РАСХОДЪ.	Частная сумма. Руб.	К.	Общая сумма. Руб.	К.
Въ теченіе 1911 года израсходовано. . . .	1532	—		
Исключено	10	—		
На 1-е января 1912 года осталось.	386	—	1928	—

VII. Капиталъ по выдачѣ пенсій за счетъ пенсіоннаго капитала.

ПРИХОДЪ.	Частная сумма. Руб.	К.	Общая сумма. Руб.	К.
Въ теченіе 1911 года поступило изъ специальнаго капитала	—	—	647	15

РАСХОДЪ.	Частная сумма. Руб.	К.	Общая сумма. Руб.	К.
Въ теченіе 1911 года израсходовано на выдачу пенсій	631	67		
На 1-е января 1912 года осталось	15	48	647	15

ПРИХОДЪ.	Частныя суммы. Руб.	К.	Общая сумма. Руб.	К.
VIII. Капиталъ по выдачѣ ссудъ на покупку лошадей.				
На 1-е января 1911 года числилось долговъ за крестьянами	6584	59		
Въ теченіе 1911 года поступило:				
въ уплату ссудъ . . . 234 р. 91 к.				
% % . . . . . . 44 р. 97 к.	279	88		
Зачислено долгами къ полученію выдано въ ссуду . 26 р. -- к.				
начислено % на просроченную ссуду . . 163 р. 48 к.	189	48	7053	95
IX. Разныя суммы.				
На 1-е января 1911 года оставалось	5120	78		
Въ теченіе 1911 года поступило	9565	63		

РАСХОДЪ.	Частныя суммы. Руб.	К.	Общія суммы. Руб.	К.
Въ 1911 года израсходовано:				
На выдачу ссудъ	26	—		
Исключено изъ долговъ къ полученію суммы поступившія въ уплату долга	279	88		
На 1-е января 1912 года осталось: наличными	253	88		
долгами къ полученію	6494	19	7053	95
Подробная вѣдомость о долгахъ приложена къ настоящему отчету.				
Въ теченіе 1911 года израсходовано	10112	24		
На 1-е января 1912 года осталось:				
а) поступивш. отъ конторы больницы невостребованные больными родильнаго отдѣленія 70р. 55к.				
б) вырученные отъ хлѣбной операціи. . 57р. 59к.				
в) отъ Губернской Земской Управы на покупку книгъ для чтеній съ волшебными фонарями . . . . 25р —к.				
г) отъ военнаго вѣдомст. взамѣнъ контр. 23р. —к.				
д) отъ кр. дер. Шаталова за клеверъ. 22р. —к.				
е) перечисленные изъ суммъ земскаго сбора ассигнованные и неизрасходованные по смѣтамъ 1910 и 1911 г.г. на образованіе фонда на выдачу пособій семьямъ медицинскаго персонала погибшихъ въ борьбѣ съ эпидем. 200р. —к.				

ПРИХОДЪ.	Частная сумма. Руб.	К.	Общая сумма. Руб.	К.
			14676	41

X *Счетъ аван*

Поступило въ кассу Управы			2300	—
Всего			56293	48
Въ томъ числѣ причислено долговъ къ полученію по ссудамъ на покупку лошадей 6774 р. 7 к. и пособій по выдачѣ семьямъ запасныхъ . . . . 10 р. — к.			6784	7
Кассовый оборотъ			49509	41

РАСХОДЪ.	Частная сумма. Руб.	К.	Общая сумма. Руб.	К.
Пособіе лечебницы Краснаго Креста 100 р. — к. н) пособіе училищу слѣпыхъ . . . . 50 р. — к. ж) отъ Губернской Земской Управы на пріобрѣтеніе томасъ-шлака . . . 73 р. — к. з) отъ разныхъ лицъ земскаго сбора . 139 р. 30 к. и) отъ Карнилова на покупку наглядныхъ пособій для Серебрянскаго уч. 50 р. — к. к) отъ Бѣльковича для уплаты долга по сел.-хоз. складу . . . . 1 р. 40 к. л) отъ Новикова за клеверъ . . . 28 р. 33 к. м) отъ Скугаревскаго для уплаты по исполнительному листу . . . . . 14 р. — к. н) отъ Департамента Земледѣлія на показательныя поля . . . . . 150 р. — к. На устройство зерноочистительныхъ и прокатныхъ станцій . . . . 2700 р. — к. На оборудованіе зерноочистительныхъ пунктовъ . 500 р. — к и на организацію случныхъ пунктовъ . 360 р. — к	4564	17	14676	41

совъ Управы.

Выписано въ расходъ Казначействамъ			2300	—
Всего			56293	48
Въ томъ числѣ долговъ къ полученію по ссудамъ на покупку лошадей . . 6774 р. 7 к. и исключено пособій семьямъ запасныхъ . . . . 10 р. — к.			6784	7
Кассовый оборотъ			49509	41

Вѣдомость

о выдачѣ ссудъ крестьянамъ на покупку лошадей.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	На 1 января 1911 г. состояло въ долгу.						Въ теченіе 1911 г. поступило.						Начисл. на ссуду %% за 1911 г.		Выдано въ 1911 году въ ссуду.		На 1 января 1912 г. осталось въ долгу.					
	Ссудъ.		%%		Всего.		Ссудъ.		%%		Всего.						Ссудъ.		%%		Всего.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к	р.	к.	р.	к.
Богородицкая .	96	50	58	47	153	97	5	—	—	—	5	—	5	54	16	—	107	50	64	01	171	51
Бѣлоручская .	469	—	228	15	697	15	45	50	9	23	54	73	18	20	—	—	423	50	237	12	660	62
Владимирская .	152	73	56	05	208	78	37	—	—	—	37	—	6	08	—	—	115	73	62	13	177	86
Катынская . .	198	—	67	59	265	59	21	—	6	37	27	37	7	56	—	—	177	—	68	78	245	78
Корохоткинск.	639	70	241	95	881	65	77	60	12	62	90	22	17	71	—	—	562	10	247	04	809	14
Кощинская. .	295	70	138	04	433	74	—	—	—	—	—	—	3	31	—	—	295	70	141	35	437	05
Лобковская .	876	14	431	48	1307	62	—	—	—	—	—	—	33	67	—	—	876	14	465	15	1341	29
Прудковская .	579	50	289	13	868	63	10	—	—	—	10	—	23	50	—	—	569	50	312	63	882	13
Спасская . .	438	70	141	04	579	74	15	—	7	45	22	45	17	11	—	—	423	70	150	70	574	40
Хохловская .	473	90	246	41	720	31	23	81	9	30	33	11	17	76	10	—	460	09	254	87	714	96
Цуриковская .	325	30	141	11	466	41	—	—	—	—	—	—	13	04	—	—	325	30	154	15	479	45
Всего . .	4545	17	2039	42	6584	59	234	91	44	97	279	88	163	48	26	—	4336	26	2157	93	6494	19

7. Отчетъ

о приходѣ и расходѣ сбора поступающаго отъ сельскихъ обществъ пяти волостей Смоленскаго уѣзда на хозяйственныя нужды училищъ за 1911 годъ.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	На 1-е января 1911 года оставалось въ депозитѣ Управы.		Въ теченіе 1911 г. Поступило.		Въ теченіе 1911 г. Израсходовано.		На 1-е января 1912 года осталось въ депозитѣ Управы.	
1) Бѣлоручская	329	50	—	—	—	—	329	50
2) Корохоткинская	504	85	5	43	—	—	510	28
3) Лобковская.	4	48	—	—	—	—	4	48
4) Прудковская	41	80	521	39	536	75	26	44
5) Цуриковская	111	78	—	—	—	—	111	78
Всего . .	992	41	526	82	536	75	982	48

5 и 8 особые отчеты о приходѣ и расходѣ суммъ, назначенныхъ Главнымъ Алексѣевскимъ Комитетомъ на выдачу пособій сиротамъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ Русско-Японскую войну и по суммамъ, отпущеннымъ Губернскимъ Земствомъ изъ капитала мѣстъ заключенія на ремонтъ арестнаго дома и пристройку женскаго отдѣленія не представляются такъ какъ всѣ оставшіеся на 1-е января 1911 г. наличныя деньги:

Въ капиталѣ по выдачѣ пособій , 362 р.

и по ремонту арестнаго дома . , 4772 р. 03 к.

въ теченіе 1911 года перечислены въ переходный капиталъ, гдѣ и значатся всѣ обороты за 1911 годъ.

9. Отчетъ

по капиталу постройки школьныхъ зданій

за 1911 годъ.

Смоленская Уѣздная Земская Управа какъ для опредѣленія общей стоимости вновь строющихся школъ такъ и для учета вообще капитала, ассигнуемаго на постройку школъ изъ уѣзднаго земскаго сбора и изъ суммъ получаемыхъ отъ казны въ 1910 году постановила образовать особый капиталъ „постройки школьныхъ зданій“ почему за 1911 годъ всѣ обороты по постройкѣ школъ проведены уже по спеціальному капиталу.

На 1-е января 1911 года капиталъ имѣлъ . . .		14524 р. 55 к.
былъ долженъ		103 р. 75 к.
Чистыя средства . . .		14420 р. 80 к.

Въ теченіе 1911 года поступило:

отъ казны въ пособіе . .	32000 р. — к.	
» » ссуду . . .	35745 р. 60 к.	67745 р. 60 к.
Пожертвован. Карниловымъ на постройку Серебрянскаго училища		5000 р. — к.
Перечислено изъ суммъ уѣздн. земскаго сбора, ассигнов. по смѣтѣ 1911 года на постройку училищъ		15250 р. — к.
Всего поступило .		87995 р. 60 к.
Израсходовано въ 1911 году на постройку школъ .		40184 р. 16 к.
На 1-е января 1912 года капиталъ долженъ имѣть чистыхъ средствъ		62232 р. 24 к.

А въ дѣйствительности имѣетъ:

Наличными	5838 р. — к.
% бумагами	60000 р. — к.
и долгами къ полученію .	716 р. 30 к.
Всего . .	66554 р. 30 к.

Т. е. имѣетъ болѣе на 4322 р. 6 к., разница объясняется полученіемъ прибыли на разницѣ на курсѣ при покупкѣ % бумагъ на 3580 р. (за 60000 р. номин. уплачено 56420 р.) и полученіемъ % % въ въ 1911 году 742 р. 6 к.

ДОХОДЪ.	Частная сумма. Руб.	К.	Общая сумма. Руб.	К.
На 1-е января 1911 года оставалось.			14524	55
Въ теченіе 1911 года поступило:				
а) отъ казны въ пособіе 32000 р. — к.				
въ ссуду . 35745 р. 60 к. 67745 р. 60 к.				
б) пожертвов. Карниловымъ на постройку Серебрянскаго училища. 5000 р. — к.				
в) перечислено изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора, ассигн по смѣтѣ 1911 года . . . . 15250 р. — к	87995	60		
Поступило о/о о/о бумагъ по номин. стоим. .	60000	—		
о/о о/о за 1911 годъ	979	45		
(изъ получ. о/о о/о 979 р. 45 к. уплачено при покупкѣ за текущіе купоны 237 р. 39 к.) осталось чистаго дохода 742 р. 6 к.				
Долги къ полученію.				
Перечислено изъ текущаго въ уплату позаимствованія	10000	—		
Оборотный доходъ.				
Поступило: авансовъ въ кассу Управы 6100 р. — к				
авансовъ отъ разныхъ лицъ 260 р. — к				
въ возвр. неправ. произв. расходовъ . . . . . . 72 р. 81 к.	6432	81		
Итого по доходу . . .			165407	86
Зачислено долгами къ полученію за уѣзднымъ земскимъ сборомъ . . . . 24 р. 30 к.				
за дорожнымъ капиталомъ . 327 р. — к.				
за разными лицами авансовъ 365 р. — к.	716	30		
Исключены изъ долговъ къ платежу уплачен. земскому сбору	103	75	820	5
Всего			180752	46

РАСХОДЪ.	Частная сумма. Руб.	К.	Общая сумма. Руб.	К.
На 1-е января 1911 года оставалось долга текущему сбору			103	75
Въ теченіе 1911 года израсходовано на постройку школъ	40184	16		
На покупку процентныхъ бумагъ по номин. стоимости на . . . . 60000 р.	56420	—		
Уплач. о/о о/о при покупкѣ о/о б. . . .	237	39		
Долги къ полученію.				
Перечислено въ текущій сборъ въ позаимствованіе	10000	—		
Долги къ погашенію.				
Перечислено въ уѣздный земскій сборъ въ уплату долга	103	75		
Оборотный расходъ.				
Выдано кассѣ Управы авансовъ . . 6100 р. — к.				
„ авансовъ разн. лицамъ . . 625 р. — к.				
„ неправ. произв. расходовъ . 424 р. 11 к.	7149	11		
Итого по расходу			114094	41
На 1-е января 1912 года осталось наличными:				
въ кассѣ Казначейства 5586 р. 59 к.				
и кассѣ Управы . 251 р. 41 к.	5838	—		
о/о о/о бумагами	60000	—		
Долгами къ полученію:				
съ уѣзд. зем. сбора . . . . 24 р. 30 к.				
дорожнаго . . . . 327 р. — к.				
разныхъ лицъ авансовъ . 365 р. — к.	716	30	66554	30
Всего			180752	46

Предсѣдатель Управы *Н. Мертенсъ.*

Члены: { *М. Чеплевскій.*
И. Симоновъ.

Бухгалтеръ *Н. Михайловъ.*

Въ теченіи 1911 года израсходовано на постройку школъ.

Названіе училищъ.	Сумма.	
	Руб.	К.
Красносвятскаго	91	95
Лопинскаго	1648	—
Любковскаго	3465	—
Моготовскаго	519	50
Новосельскаго	858	51
Помогайловскаго	475	—
Серебрянскаго	2694	89
Мольковскаго	282	27
Бережнянскаго	4998	79
Преображенскаго	6297	65
Рабцевскаго	30	50
Вяльковскаго	4097	39
Новодеревенскаго	2626	61
Черноборскаго	3190	9
Даньковскаго	4740	99
Брылевскаго	15	—
На жалованье техническому персоналу	3248	97
На разъѣзды	675	17
Общій расходъ	227	88
	40184	16

Въ теченіе 1910 года поступило въ ссуду изъ школьно-строительнаго фонда имени Преобразователя Россіи, Императора Петра Великаго, (§ 13 смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія) 27963 р. 50 к., каковая ссуда подлежитъ погашенію въ теченіе 20 лѣтъ изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора по слѣдующему разсчету:

Годы.	Размѣръ ссуды.		%% (3 годов.)		Всего.		Примѣчаніе.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1911	1401	50	838	91	2240	41	Въ 1911 г. уплачено 2240 р. 41 к.
1912	1398	—	796	86	2194	86	» 1912 г. » 2194 р. 86 к.
1913	1398	—	754	92	2152	92	
1914	1398	—	712	98	2110	98	
1915	1398	—	671	04	2069	04	
1916	1398	—	629	10	2027	10	
1917	1398	—	587	16	1985	16	
1918	1398	—	545	22	1943	22	
1919	1398	—	503	28	1901	28	
1920	1398	—	461	34	1859	34	
1921	1398	—	419	40	1817	40	
1922	1398	—	377	46	1775	46	
1923	1398	-	335	52	1733	52	
1924	1398	—	293	58	1691	58	
1925	1398	—	251	64	1649	64	
1926	1398	—	209	70	1607	70	
1927	1398	—	167	76	1565	76	
1928	1398	—	125	82	1523	82	
1929	1398	—	83	88	1481	88	
1930	1398	—	41	94	1439	94	
	27963	50	8807	51	36771	01	

Въ теченіе 1911 г. поступило въ ссуду 35760 руб. каковая ссуда подлежитъ погашенію въ теченіе 20 лѣтъ изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора по слѣдующему разсчету.

Годы.	Размѣръ ссуды. Руб.	К.	% (3 годов) Руб.	К.	Всего. Руб.	К.	Примѣчаніе.
1912	1788	—	1072	80	2860	80	Въ 1912 г. уплачено 2860 р. 80 к.
1913	1788	—	1019	16	2807	16	
1914	1788	—	965	52	2753	52	
1915	1788	—	911	88	2699	88	
1916	1788	—	858	24	2646	24	
1917	1788	—	804	60	2592	60	
1918	1788	—	750	96	2538	96	
1919	1788	—	697	32	2485	32	
1920	1788	—	643	68	2431	68	
1921	1788	—	590	04	2378	04	
1922	1788	—	536	40	2324	40	
1923	1788	—	482	76	2270	76	
1924	1788	—	429	12	2217	12	
1925	1788	—	375	48	2163	48	
1926	1788	—	321	84	2109	84	
1927	1788	—	268	20	2056	20	
1928	1788	—	214	56	2002	56	
1929	1788	—	160	92	1948	92	
1930	1788	—	107	28	1895	28	
1931	1788	—	53	64	1841	64	
	35760	—	11264	40	47024	40	

ОБЩІЙ СВОДЪ

Состоянія всѣхъ капиталовъ Смоленскаго Уѣзднаго Земства на 1-е января 1911 года.

Названіе капиталовъ.	КАПИТАЛЫ ИМѢЮТЪ. наличными деньгами.		%% бумагами.		Долги къ полученію		Итого.		Капиталы должны.		Чистыя средства капитал.		ДЕФИЦИТЪ.	
1.) Текущій земскій сборъ	12154	58	—	—	152701	18	164855	76	151909	49	12946	27		
2.) Оборотный	1884	56	33800	—	26233	2	61917	58	—	—	61917	58		
3.) Дорожный	7301	71	—	—	75	—	7376	71	5	—	7371	71		
4.) На выдачу ссудъ на улучшеніе водоемовъ въ уѣздѣ .	409	49	—	—	2533	14	2942	63	—	—	2942	63		
5.) На выдачу пособій семьямъ нижнихъ чиновъ (переходн.).	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
6.) Переходящій	10282	66	14550	—	6494	19	31326	85	18532	69	12794	16		
7.) Сборовъ отъ крестьянск. Обществъ на содержаніе училищъ (переходн.)	982	48	—	—	—	—	982	48	982	48	—	—		
8.) На ремонтъ арестн. дома (переходн.)														
9.) На постр. школьныхъ зданій	5838	—	60000	—	716	30	66554	30	—	—	66554	30		
10.) Капит. по выдачѣ кр. ссудъ на покупку лошадей . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	·	—	—		
Итого	38853	48	108350		188752	83	335956	31	171429	66	164526	65		

Примѣчаніе: Чистыя средства переходнаго капитала въ суммѣ . . . . 12794 р. 16 к.
Составляютъ: а) особый капиталъ на выдачу ссудъ на покупку лошадей наличными . . . . . 253 р. 88 к.
долгомъ къ полученію . . . . . 6494 р. 19 к. 6748 р. 7 к.
б) суммы получ. отъ ликвидаціи имущества Горбовскаго пункта . . . . 6046 р. 9 к.

Объяснительная записка Уѣздной Земской Управы къ отчету о приходѣ и расходѣ суммъ Уѣзднаго Земства за 1911 годъ.

		Стр. отч.
На 1-е января 1911 года состояло текущаго земскаго сбора.		
а) въ кассѣ Казначейства 20443 р. 53 к.		
б) въ кассѣ Управы . . 1015 р. 05 к.	21458 р. 58 к.	4—5
Въ теченіе отчетнаго 1911 года поступило:		
а) за квартиры въ домъ Уѣзднаго Земства . . . . . . 200 р. — к.		8
б) судебныхъ сборовъ . . . 3617 р. 57 к.		8
в) Пособій земству въ возвратъ расходовъ . . . . 53945 р. 15 к.		10—11
г) Пени за несвоевременный взносъ земскаго сбора . . 3835 р. 83 к.		12—13
д) Сборы съ документовъ на право торговли и промысловъ . . 26059 р. 74 к.		14—15
Итого неокладныхъ сборовъ .	87658 р. 29 к.	14—15
Окладные сборы.		
I. Съ земель и лѣсовъ:		
а) Уѣздныхъ землевладѣльцевъ.		
недоимки . . . . . 15821 р. 69 к.		
оклада . . . . . 37394 р. 56 к.	53216 р. 25 к.	14—15
б) Крестьянскихъ обществъ за надѣльныя земли.		
недоимки . . . . . 9452 р. 74 к.		
оклада . . . . . 38693 р. 84 к	48146 р. 58 к.	16—17
в) казны	588 р. 30 к.	16—17
г) Принадлежащихъ г. Смоленску	565 р. 79 к.	16—17
Итого съ земель и лѣсовъ .	102516 р. 92 к.	16—17

			стр. отч.
II. Съ помѣщеній заводскихъ и торговопромышленныхъ заведеній.			
а) Уѣздныхъ землевладѣльцевъ			
Недоимки . . .	6438 р. 13 к.		
Оклада . . .	6816 р. 86 к.	13254 р. 99 к	16—17
б) Крестьянскихъ обществъ			
Недоимки . . .	1003 р. 77 к.		
Оклада . . .	2019 р. 44 к.	3023 р. 21 к.	16—17
III. Съ недвижимыхъ имуществъ г. Смоленска		129849 р. 48 к	18—19
Итого окладн. сборовъ		248644 р 60 к	
IV. Не смѣтнаго дохода		17 р. — к	18—19
Итого дохода . .		336319 р. 89 к.	18—19
Кромѣ того поступило:			
По долгамъ къ полученію	15275 р. 87 к.		21
По долгамъ къ погашенію	10707 р. 69 к.		21
Оборотнаго дохода. .	49559 р. 81 к.	75543 р. 37 к.	21—25
А. Всего въ отчет. году поступило.		411863 р. 26 к.	25
Израсходовано же кассой въ теченіе 1911 года за счетъ смѣтъ:			
1910 г. .	137488 р. 22 к.		
1911 г. .	220449 р 97 к.	357938 р. 19 к.	28—69
Въ томъ числѣ израсходовано за счетъ спеціальныхъ капиталовъ		59010 р. 84 к.	
Кромѣ того израсходовано:			
по долгамъ къ полученію .	1011 р. 26 к.		70
по долгамъ къ полученію .	13640 р. 78 к.		72
засчетъ смѣты 1912 года	1285 р. — к.		72
и оборотнаго расхода . .	47292 р. 3 к.	63229 р. 7 к.	74
Всего по расходу.		421167 р. 26 к	74

(Въ томъ числѣ израсходовано за счетъ спеціальныхъ средствъ 59010 р. 84 к., изъ коихъ поступило въ 1911 г. 57117 р. 93 к., а 1892 р91к

зачислены долгомъ къ полученію каковыя и поступали въ 1912 г.).

	стр. отч.

Такимъ образомъ если къ наличности остававшейся на 1-е января 1911 года въ суммѣ 21458 р. 58 к. прибавить кассовое поступленіе земскаго сбора 411863 р. 26 к. и вычесть кассовый расходъ за тотъ же годъ то получимъ наличность земскаго сбора на 1-е января 1912 года 12154 р. 58 к. изъ коихъ:

		стр. отч.
въ кассѣ казначейства	10993 р. 42 к.	
и въ кассѣ Управы	1161 р. 16 к.	4—5

Общее состояніе земскаго сбора на 1-е января 1912 года:

		стр. отч.
наличными деньгами.	12154 р. 58 к.	
долгами къ полученію	152701 р. 18 к.	83—88
Всего актива . .	164855 р. 76 к.	
долгами къ погашенію (пассивъ) .	151909 р. 49 к.	89—91

Исключивъ же изъ суммы актива 164855 р. 76 к. пассивъ 151909 р. 49 к. получимъ чистыя средства земскаго сбора на 1-е января 1912 г. 12946 р. 27 к., каковая сумма какъ свободный остатокъ отъ смѣты 1911 года и должна быть внесена въ смѣту дохода на 1913 годъ. . . . . 92—94

Сравнивая свободный остатокъ отъ смѣты 1910 г. 7379 р. 51 к. съ остаткомъ отъ смѣты 1911 г. 12946 р. 27 к. получимъ увеличеніе на 5566 р. 76 к. по какимъ именно §§ смѣты дохода и расхода получился переборъ по доходной смѣтѣ и остатокъ по расходной подробно указано какъ въ отчетѣ, такъ и въ приложеніи къ отчету изложенному на страницѣ 94.

стр. отч.

95 — 98

II. Оборотный капиталъ.

На 1-е января 1911 года капиталъ имѣлъ:

наличными	471 р. 75 к.	
% бумагами	24800 р. — к.	25271 р. 75 к.
долгами къ полученiю		30033 р. 03 к.
Всего . .		55304 р. 78 к.

Въ теченiи 1911 года капиталъ увеличился.

а) на сумму перечисленную въ 1911 году изъ уѣзднаго земскаго сбора на образованiе капитала	5000 р. — к.	
б) % % на % бумаги . . .	1105 р. 80 к.	
в) и разницу на курсѣ получен. при покупкѣ % бумагъ .	507 р. — к.	
Всего на . .		6612 р. 80 к.

На 1-е января 1911 года имѣетъ.

наличными	1884 р. 56 к.	
% % бумагами . .	33800 р. — к.	35684 р. 56 к.
Долгами къ полученiю.		
а) съ сельско-хозяйств. склада .	7000 р. — к.	
б) съ уѣзднаго земскаго сбора.	19076 р. 88 к.	
съ Мин. Нар. Просв. . . .	156 р. 14 к.	26233 р. 02 к.
Всего		61917 р. 58 к.

III. Дорожный капиталъ.

На 1-е января 1911 года оставалось:

наличными.		87 р. 35 к
и былъ долженъ оборотному капиталу	1500 р. — к.	

			стр. отч.
Въ теченіе 1911 года поступило.			
отъ Губ. Управы на дорожные работы	19516 р. 5 к.		
Возвращено авансовъ разными лицами	80 р. — к.		
Зачислено долгами къ получен. (авансовъ).	75 р. — к.	19671р. 5к.	
Въ теченіе 1911 года израсходовано:			
На уплату долга оборотному капиталу	1800 р. — к.		
на выдачу авансовъ	150 р. — к.		
на дорожныя работы и сооруженія	10431 р. 69 к.	12381р. 69к.	
зачислено долгомъ къ погашен.		5 р. — к	
На 1-е января 1912 года осталось.			
наличными	7301 р. 71 к.		
долгами къ получен. .	75 р. — к.	7376 р. 71 к.	
а за вычетомъ излишне получен. въ возратъ аванса . . .	5 р. — р.		
получимъ чистыя средства . . .		7371 р. 71 к.	

IV. Капиталъ на выдачу ссудъ на улучшеніе водоемовъ

На 1-е Января 1912 года имѣлъ			
наличными	259 р. 98 к.		
долгами къ полученію .	2605 р. 27 к.	2864 р. 85 к.	
Въ теченіи 1911 года зачислено долгами къ полученію:			
а) выданныя въ ссуду	10 р. — к.		
б) %% на просроч. ссуды .	77 р. 78 к.	87 р. 78 к.	
Поступило наличными		159 р. 91 к.	
Исключено изъ долговъ къ полученію поступившіе въ уплату ссуды		159 р, 91 к.	
Израсходовано на выдачу ссуды .		10 р. — к.	
На 1-е января 1912 года капиталъ имѣетъ			
наличными	409 р. 49 к.		
долгами къ полученію	2533 р. 14 к.	2942 р. 63 к.	

			стр. отч.
V. Переходный капиталъ:			
На 1-е января 1911 года имѣлъ:			
наличными . . .	9914 р. 44 к.		
%% бумагами .	6350 р. — к.	16264 р. 44 к.	
Въ теченіи 1911 г. поступило:			
наличными . . .	22144 р. 97 к.		
%% бумагами . .	8800 р. — к.	30944 р. 97 к.	
Израсходовано:			
наличными	21776 р. 75 к.		
%% бумагами . . .	600 р. — к.	22376 р. 75 к.	
На 1-е января 1912 г. осталось:			
наличными . . .	10282 р. 66 к.		
%% бумагами . .	14550 р. — к.	24832 р. 66 к.	
Въ переходномъ капиталѣ остались слѣдующія суммы:			
1) Отпущенныя Минист. Земл. на выдачу предметныхъ ссудъ хуторянамъ .	2663 р. 25 к.		
2) Полученные отъ Завѣд. опытнымъ полемъ доходовъ отъ имѣнія	109 р. 79 к.		
3) Вырученные отъ ликвидаціи Горбовскаго медицинскаго пункта	6046 р. 9 к.		
4) Залоги разныхъ лицъ .	4804 р. 93 к.		
5) Отпущенные изъ капитала мѣстъ заключенія на ремонтъ и пристройку арестнаго дома	5989 р. 7 к.		
6) На призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ за сч. суммъ Алексѣевскаго Комитета	386 р. — к.		
7) На выдачу пенсій за счетъ пенсіоннаго капитала . .	15 р. 48 к.		
8) На выдачу ссудъ на покупку лошадей наличными . . .	253 р. 88 к.		

			стр. отч.
Кромѣ того числится долгами къ полученію 6494 р. 19 к.			
9) Разныя суммы (подробно означенные въ отчетѣ)	4564 р. 17 к.		
Итого	24832 р. 66 к.		

6. Училищный сборъ.

На 1-е Января 1911 года оставалось наличными	992 р. 41 к.		
Въ теченіи 1911 года поступило	526 р. 82 к.		
Израсходовано	536 р. 75 к.		
На 1-е Января 1912 года: Осталось	982 р. 48 к.		

7. Капиталъ постройки школьн. зданій:

На 1-е Января 1911 года капиталъ имѣлъ: Наличными	14524 р. 55 к.		
и былъ долженъ уѣздному Земскому сбору	103 р. 75 к.		
Въ теченіи 1911 года поступило:			
отъ казны въ пособіе	32000 р. — к.		
въ ссуду	35745 р. 60 к.	67745 р. 60 к.	
Перечислено изъ переходнаго капитала, пожертвованные Карниловымъ на постройку Серебрянскаго училища	5000 р. — к.		
Перечислено изъ суммъ Земскаго сбора, ассигнованные по смѣтѣ 1911 г. на постройку школъ	15250 р. — к.		
Поступ. %% бум. 60000 р. — к. %% 742 р. 6 к.	60742 р. 6 к.	148737 р. 66 к.	
Зачислено долгами къ полученію		716 р. 30 к.	
Израсходовано:			
На постройку школъ	40184 р. 16 к.		

			стр. отч.
На покупку % бумагъ . .	56420 р. — к.		
На уплату долга	103 р. 75 к.		
Неправ. произведен. расходъ (зачисленъ долгами къ получен.)	716 р. 30 к.	97424 р. 21 к.	
На 1-е Января 1912 г. имѣетъ:			
Наличными . . .	5838 р. — к.		
% бумагами (курс. стоим. 56420 р.)	60000 р. — к.	65838 р. — к.	
Долгами къ полученію . . .		716 р. 30 к.	
Всего . .		66554 р. 30 к.	

Общее состояніе всѣхъ капиталовъ на 1-е Января 1912 г. изложено въ особой вѣдомости въ началѣ объяснительной записки.

Предсѣдатель Управы *Н. Мертенсъ.*

Члены { *М. Чеплевскій.* *И. Симоновъ.*

Бухгалтеръ *Н. Михайловъ.*

СМѢТЫ

доходовъ и расходовъ (и раскладка) по уѣздному земскому сбору и по спеціальнымъ капиталамъ.

Смоленскаго Уѣзднаго Земства

на 1913 годъ.

ПЕРЕЧЕНЬ

смѣты доходовъ и расходовъ на 1913 годъ.

Предметы доходовъ.	Земскимъ собраніемъ предположено. Руб.	К.	Предметы расходовъ.	Согласно опредѣленія земск. собран. ожидается. Руб.	К.
§ I. Участіе въ расходахъ правительств. учрежд. . . .	9967	—	Засчитывается свободныхъ остатковъ:		
§ II Содержаніе Земскаго управленія.	27969	50	а) Неимѣющая опредѣлен. назначенія свободная наличн.	12946	27
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія. . .	2480	—	б) Недоимка по земскимъ сборомъ, признанная благонадеж. къ поступленію	95988	—
§ IV. Дорожн. повин. . . .	19095	—	в) остатокъ отъ дробей, получив. при разскладкѣ на 1912 годъ.	66	91
§ V. Народное образованіе.	194982	72	§ I. Доходы съ принадлежащ. Земству имуществъ	600	—
§ VI. Общественное призрѣніе	1700	—	§ II. Судебные сборы . . .	3367	—
§ VII. Медицинская часть. .	79233	—	§ III Пособіе земству и возвратъ расходовъ	164897	—
§ VIII. Ветеринарная часть.	10080	—	§ IV. Разныя поступленія .	7052	51
§ IX. Расходы по содѣйств. экономич. благост.	35160	—	§ V. Съ документовъ на право торговли и промысловъ.	23949	51
§ X. Уплата долговъ. . .	95988	—	§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ	268462	93
§ XI. Разные расходы. . .	3288	96			
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ.	33227	37			
§ XIII. Запасная сумма. . .	1000	—			
На губернскія повинности	59608	94			
Дефицитъ прежн. лѣтъ. . .	3389	55	Всего.	577330	13
Остатокъ отъ дробей при раскладкѣ.	160	10			
Всего . . .	577330	13			

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Н. Мертенсъ.*

Бухгалтеръ *Н. Михайловъ.*

СМѢТА ДОХОДОВЪ

по Смоленскому уѣзду

на 1913 годъ.

Предметы доходовъ.	Предположено Управою къ поступленію въ 1913 году. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія Управы, со ссылками на постановленія Правительства, постановленія Земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1912 году. Руб.	К.	Дѣйствительно поступило за 1911 годъ. Руб.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	Примѣчаніе.
Засчитывается свободныхъ остатковъ:										
а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ	12946	27		7379	51	—	—	12946	27	
б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	95988	—	На основаніи п.п. а. и б. ст. 5 прилож. къ ст. 6 полож. о земск. учрежд. въ смѣту вносится сумма по 5-ти лѣтней сложности дѣйствит. поступленія: въ 1907 г. 94843 р. 81 к. „ 1908 г. 120951 р. 62 к. „ 1909 г. 101890 р. — к. „ 1910 г. 82824 р. 76 к. „ 1911 г. 79429 р. 12 к. Всего. 479939 р. 31 к. 479939 р. 31 к. : 5 = 95988 —	89726	—	79429	12	95988	—	
г) Остатокъ, получившійся отъ дробей, при раскладкѣ земскаго сбора на 1913 годъ.	66	91		84	78	—	—	66	91	
	109001	18		97190	23	79429	12	109001	18	
§ I.										
Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ:										
За квартиры въ домѣ уѣзднаго земства:										
Дворянской опеки.	180	—	На основаніи п. II. ст. 2 пол. и земск. учр. .	180		—	—	180	—	
Смоленск. Уѣздн. по воинской повинности присутствія . .	420	—		420	—	—	—	420	—	
Итого по § I-му.	600	—		600	—	—	—	600	—	

Предметы расходовъ.	Предположено Управой къ поступленію на 1913 годъ. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія Управы, со ссылками на постановленія Правительства, постановленія Земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1912 году. Руб.	К.	Дѣйствительно поступило за 1911 годъ. Руб.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1913 г. Руб.	К	Примѣчаніе.
§ II										
Ст. 1 Судебные сборы	3367	—	На основ. п. 1 ст. 5 приложен. къ ст. 6-й положен. о земск. учреж. и ст. 27 врем. прав. о земск. повин. вносится по 3-хъ лѣтней сложности дѣйствит. поступ. суммъ: въ 1909 г. 2917 р. 14 к. „ 1910 г. 3566 р. 84 к. „ 1911 г. 3617 р. 57 к. Итого. 10101 р. 55 к. 10101 р. 55 к. : 3 = 3367 р. —	3155	—	3617	57	3367	—	
§ III.										
Пособія Земству и возвратъ расходовъ:										
Ст. 1 отъ казны	140522	—	На жалов. учительск. персоналу и законоуч. 68780 р. На постройку училищъ: а) пособія . . . 21000 р. б) ссуды. 27352 р. На оборуд. школъ 3000 р. На аграномическія мѣропріятія . . . . . 20790 р. 140522 р.	157698	—	53765	—	140922	—	
Ст. 3 Изъ спеціальныхъ средствъ:			Дохода отъ сельско-хозяйст. склада	—	—	—	—	3175	—	
			Дохода отъ опытнаго поля.	—	—	—	—	1700	—	
Изъ суммъ дорожнаго капитала на дорожныя работы . . .	18920	—		18920	-	—	—	18920	—	
Изъ капитала мѣстъ заключенія на наемъ надзирателей .	180	—		360	—	180	—	180	—	
Итого	159622	—		176978	—	53975	15	164897	—	

Предметы расходовъ.	Предположено Управой къ поступленію на 1913 годъ Руб.	К.	Разсчеты и объясненія Управы, со ссылками на постановленія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1913 году. Руб.	К.	Дѣйствительно поступило за 1913 годъ Руб.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	Примѣчаніе.
§ IV. **Разныя поступленія.**										
Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія	3317	—	Вносится согласно средней сложности дѣйствительно поступивш. суммъ за 3—года: въ 1909 г. 5105 р. 9 к. „ 1910 г. 2937 р. 25 к. „ 1911 г. 1909 р. 60 к. 9951 р. 94 к. 9951 р. 94 к. : 3=3317 р.—	4725	—	1909	60	3317	—	
			Несмѣтн. дохода	—	—	17	—	—	—	
			%% на %% бумаги: а) оборотнаго капит. (по ном. стоим. 4% свид. Госуд. ренты на 33800 р.) 1284 р. 40 к. б) на капиталъ постройки школъ . . 2451 р. 11 к	—	—	—	—	3735	51	
Итого по § IV-му	3317	—		4725	—	1926	60	7652	51	
§ V. Съ документовъ на право торговли и промысловъ:										
Ст. 1 и 3. Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ и прочихъ торговыхъ документовъ.	9831	—	Вносится согласно средней сложности дѣйствительно поступив. суммъ за 3—года . въ 1909 г. 6898 р. 78 к. „ 1910 г. 10913 р. 14 к. „ 1911 г. 11941 р. 23 к. Итого . . 27553 р. 15 к.	8159	--	11941	23	9831	—	
Ст. 2. Съ патентовъ на заводы для выдѣлки напитковъ и на заведенія для продажи питей вознагражденіе отъ казны	14118	51	На основаніи ВЫСОЧАЙШИХЪ повелѣній 6-го іюня 1894 г. и 19 февр. 1896 г.	14118	51	14118	51	14118	51	
Итого по § V-му	23949	51		22277	51	26059	74	23949	51	

Предметы расходовъ.	Предположено Управой къ поступленію на 1913 годъ. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія Управы, со ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1913 году. Руб.	К.	Дѣйствительно поступило за 1911 годъ. Руб.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	Примѣчаніе.
§ VI.			На основаніи ст. 5 прил. къ ст. 6 полож. о Зем. учр. и ст. 5 врем. прав. Подробное исчисленіе сбора приведено къ раскладкѣ.							
Сборы съ недвижимыхъ имуществъ:										
Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ	108501	3		100518	2	77200	89	105879	84	
Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній	17070	41		15214	79	8836	30	16658	3	
Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ г. Смоленска	144723	27		133545	90	85304	52	145925	6	
Итого по § VI-му	270294	71		249278	71	171341	71	268462	93	
Всего дохода	570151	40		554204	51	336319	89	577330	13	
	въ т. ч. за сч. сп. ср.			въ т. ч. за сч. спец. средст.						
	159622	—		175223	—	53945	15	164897	—	
	410529	40		378981	51	282374	74	412433	13	

Подлинная за надлежащимъ подписомъ
Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Н. Мертенсъ.*

Бухгалтеръ *Н Михайловъ.*



СМѢТА РАСХОДОВЪ

по Смоленскому уѣзду

на 1913 годъ.

1. Предметъ расходовъ.	2. Предположено Управой на 1913 г. Рубли.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Зем. Собранія, распоряжен. Правит. власти и докум., съ объясн. данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходов. за 1911 г. Рубли.	К.	6. Определено Земск. Собраніемъ за 1912 г. Рубли.	К.	7. ПРИМѢЧАНІЕ.
§ I.										
Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.										
Ст. 1. Содержаніе земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а такъ-же выдача разъѣздныхъ денегъ:			На основ. п. 6 ст. 4 § 1 прилож. къ ст. 3 врем. прав. о земск. повин.							
а) Содержаніе станціонныхъ пунктовъ	3670	—	Подробное распредѣленіе кредита приведено въ прилож. № 1.	2970	—	2771	23	4825	—	Докладъ Управы № 51.
б) На разъѣзды чинамъ полиціи	3000	—	Уѣздному Исправнику . . . . . . 900 р. 3 становымъ приставамъ . . . . . 2100 р. 3000 р.	3000	—	3000	—	3000	—	
в) Разъѣздныя Судебнымъ Слѣдователямъ	740	—		740	—	740	—	740	—	
Ст. 3. Вознагражденіе мѣстному Казначейству за пріемъ на храненіе земскихъ суммъ.	1402	—	На основ. утвержден. Министер. Финансовъ 23 февраля 1895 г. согласно ст. 26 прилож. къ ст. 6-й Полож. о земск. учрежд. прав. обращеніе земск. суммъ въ кассахъ Министер. Финас. Расходъ исчисленъ по 3-хъ лѣтней сложности въ дѣйствительности поступив. суммъ зем-							

1. Предметъ расходовъ.	2. Предположено Управой на 1913 г. Рубли.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Зем. Собранія, распоряжен. Правит. власти и документы, съ объяснит. данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсход. за 1911 г. Рубли.	К.	6. Определено Земск. Собраніемъ на 1912 г. Рубли.	К.	7. ПРИМѢЧАНІЕ
			скихъ сборовъ въ казначейство считая по $^1/_2$% Земскихъ сборовъ поступило: въ 1909 г. 294868 р. 7 к. „ 1910 г. 263803 р. 69 к. „ 1911 г. 282374 р. 74 к. 841041 р. 5 к. 841041р.5к.:3=280348р.68к.	1385	—	1442	49	1402	—	
Итого по § 1 . .	8812	—		8095	—	7953	72	9967	—	
§ II.										
Содержаніе Земскаго Управленія.			На основ. ст. 26 Пол. о земск. учр. вносится сумма въ размѣрѣ опредѣлен. Земск. Собр. 1910 г.							
Ст. 1 а) содержаніе личнаго состава	8000	—	Предсѣдателю Управы . . . . . . 3000 р. Члену Управы заступ. мѣсто Предсѣд. 2000 р. Двумъ Член. Управы . . . . . . 3000 р. 8000 р.	8000	—	7800	—	8000	—	
б) Суточныя и разъѣздныя Предсѣдателю и Членамъ Управы	1300	—	Предсѣдателю Управы . . . . . . 400 р. Тремъ Членамъ Управы по 300 р. . 900 р 1300 р.	1300	—	909	99	1300	—	

1. Предметъ расходовъ.	2. Предположено Управой на 1913 г. Рубли	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Зем. Собранія, распоряжен. Правит. власти и документы съ объяснит. данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Рубли	К.	5. Дѣйствительно израсход. за 1911 г. Рубли	К.	6. Опредѣлено Земск. Собраніемъ на 1913 г. Рубли	К.	7. ПРИМѢЧАНІЕ.
Ст. 2. Содержаніе канцеляріи, Управы, на канцелярскіе хозяйственные и типографскіе расходы	14275	—	На содержаніе канцеляріи Управы . 11500 р					11500	—	
			На отпечатаніе бланковъ, отчетовъ, докладовъ, постанов. Земск. Собран. и др. типограф. работы . 1000 р					1000	—	
			На жалов. тремъ сторожамъ . . . . 648 р					648	—	
			Дворнику . . . 216 р					217	—	
			Ночному сторожу 12 р					12	—	
			На канцелярскіе расходы . . . . 800 р					800	—	
			На обмундированіе сторожей . . . . 100 р					100	—	
			14275 р	11852	—	13820	40	14275	—	
Ст. 4. На содержаніе помѣщенія Управы	2834	—	На приглашеніе артельщика . . . 900 р					900	—	
			На отопленіе и освѣщеніе . . . . 1200 р					1200	—	
			Страхованіе . . 34 р					34	—	
			На уплату повинностей . . . . . 800 р					800	—	
			На ремонтъ дома . 300 р					300	—	
			„ содерж. дома . 500 р					500	—	
			2834 р	2834	—	2065	68	2834	—	

1. Предметъ расходовъ.	2. Предположено Управой на 1913 г. Рубли.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Зем. Собранія, распоряжен. Правит. власти и документы съ объяснит. данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсход. за 1911 г. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земск. Собраніемъ на 1912 г. Рубли.	К.	7. ПРИМѢЧАНІЕ.
Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ и состоявшимъ на службѣ Земства	660	50	Вдовѣ быв. фельдшера Богдановой . 60 р.					60	—	Докладъ Управы № 60.
			Быв. фельдшерицѣ акушеркѣ Адольфъ . 240 р.					240	—	
			Быв. фельдшерицѣ акушеркѣ Гарнакъ . 120 р.					120	—	
			Учителю Скугаревскому . . . . 48 р.					48	—	» » № 34
			Вдовѣ быв. фельдшера Ильющенкова. 60 р.					60	—	„ „ № 61.
			Быв. уч. Младовой . 100 р.					100	—	„ „ № 34.
			Фельдшеру Лагунову . . . . . . 32 р. 50 к.					32	50	„ „ № 6.
			660 р. 50 к.	600	—	2040	—	660	50	
Итого по § II . .	27069	50		24586	—	27636	7	27969	50	
§ III.										
Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія:										Докладъ Управы № 5.
Ст. 1 и 2. Содержаніе арестнаго дома, заключенныхъ и надзора за ними	2480	—	На основ. ст. 3 § 1 прилож. къ ст. 3 Врем. прав. и п. 2 ст. 8 Высочайше утвержд. 12 Іюня 1890 г. Мнѣнія Госуд. Совѣта:							
			На жалов. смотрителю . . . . . 300 р.					300		
			Тремъ надзирател. 630 р.					630		
			На содержан. арестнаго дома и заключенныхъ . . . . 1550 р.					1550		
Итого по § III-му .	2480	—		2660	—	2068	54	2480	—	
	въ т. ч за сч. сп. ср.			въ т. чис. за сч. спец. сред.						
	180	—		360	—	180	—	180	—	
	2300	—		2300	—	1888	54	2300	—	

1. Предметъ расходовъ.	2. Предположено Управой на 1913 г. Рубли.	К.	3. Расчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Зем. Собранія, распоряжен. Правит. власти и докум., съ объясн. данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходов. за 1911 г. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земск. Собраніемъ за 1912 г. Рубли.	К.	7. ПРИМѢЧАНІЕ.
§ IV.										
На содержаніе перевоза чрезъ р. Днѣпръ въ с. Сырокореньѣ	175		Вносится въ смѣту полов плата подрядчику Зуеву, согласно условія заключ. Краснин. Земск. Управой.	175	—	175	—	175	—	
Изъ суммъ спеціально-дорожнаго капитала на дорожныя работы	18920	—		18920	—	—	—	18920	—	Особыя смѣты.
Итого по § IV-му .	19095 въ т. ч. за сч. сп. ср. 18920	— —		19095 въ т. ч. за сч. сп. ср. 18920	— —	175	—	19095 въ т. ч. за сч. сп. ср. 18920	— —	
	175	—		175	—			175	—	
§ V. Народное образованіе.										
Ст. 1. Содержаніе земскихъ начальныхъ училищъ:										
На жалованье учительскому персоналу и законоучителямъ	68780 за сч. каз. пособія.	—	Ожидается отъ М. Н. Пр. на жалов. . 67600 р. На содержан. Шиловскаго уч. . . . 400 р. Фленовскаго . . 780 р. — 68780 р.	66830	—	54332	84	68780 за сч. каз. пособія.	—	Докладъ Управы № 12.

1. Предметъ расходовъ.	2. Предположено Управой на 1913 г. Рубли.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Зем. Собранія, распоряжен. Правит. власти и документы, съ объяснит. данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсход. за 1911 г. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земск. Собраніемъ на 1912 г. Рубли.	К.	7. ПРИМѢЧАНІЕ.
На дополнительное жалов. учительскому персоналу 2-хъ клас. училищъ: Лопинскаго и Мольковскаго и 25-ти завѣд. сем. уч. . .	120	—		120	—	160	—	1620	—	
На хозяйственные расходы по содержанію всѣхъ земскихъ училищъ	16672	—		19162 въ т. ч. за сч. казны. 3400 — 15762	—	18610	—	16672	—	
На хозяйственные расходы Шиловскаго училища . . .	60	—		60	—	67	—	60	—	
Ст. 2. На пособіе по содержанію церковно—приходскихъ училищъ	872	—	Подробно распредѣлено въ приходѣ № 2.	872	—	872	—	872	—	
Ст. 3. На пособіе по содержанію казенныхъ учебн. заведеній общеобразовательныхъ (гимназій, городскихъ и министерскихъ училищъ) . .	7556	—	На основ. пун. 10 ст. 2 пр. о состав. земск. смѣтъ и согласно постанов. Земск. Собр. Распредѣленіи кредита приведено въ прилож. № 3 . .	7362	—	3640	—	7706	—	Докладъ Управы № 41.
На пособіе Смоленскому Учительскому Институту . .	300	—		—	—	—	—	300	—	„ № 3.
Ст. 4. Пособіе учебнымъ заведеніямъ содержимымъ на сч. частныхъ и общественныхъ средствъ	1800	—	Смоленской Маріинской гимназіи . . 900 р. Смоленской 2-й гимназіи . . . . 900 р.	1800	—	1800	—	1800	—	

1. Предметъ расходовъ.	2. Предположено Управой на 1913 г. Рубли.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Зем. Собранія, распоряжен. Правит. власти и документы, съ объясвит. данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходов. за 1911 г. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земск. Собраніемъ за 1912 г. Рубли.	К.	7. ПРИМѢЧАНІЕ.
Ст. 5. Расходы по надзору за училищами и на расходы по училищному Совѣту .	100	—		100	—	81	80	100	—	
На разъѣзды членамъ училищнаго Совѣта	300	—		300	—	99	93	300	—	
Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности	6997	—		6997	—	5485	—	6997	—	
На пріобрѣтеніе новой классной мебели и ремонтъ старой .	1800	—		1800	—	4066 въ т. ч. за сч. каз. 2206 / 1800	76 / 76 / —	1800	—	
На покупку наглядныхъ пособій	500	—		500	—	727 въ т. ч. за сч. каз. 227 / 500	48 / 48 / —	500	—	
На оборудованіе 6-ть новыхъ школъ	3900 въ т. ч. за сч. каз. 3000 / 900	— / — / —		900	—	—	—	3900 въ т. ч. за сч. каз. 3000 / 900	— / — / —	
Ст. 7. Расходы на подготовку учительскаго персонала:										

1. Предметъ расходовъ.	2. Предположено Управой на 1913 г. Рубли.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Зем. Собранія, распоряжен. Правит. власти и документы съ объяснит. данными.		4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсход. за 1911 г. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земск. Собраніемъ на 1912 г. Рубли.	К.	7. ПРИМѢЧАНІЕ.
а) на командировку учителей на педагогическіе курсы .	700	—			525	—	525	—	700	—	
б) на абонементъ въ библіотекѣ для учительскаго персонала	150	—			150	—	150	—	150	—	
в) на расходы учительскому персоналу по поѣздкамъ въ г. Смоленскъ на совѣщанія	100	—			100	—	—	—	100	—	
Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ	970	—	На двѣ стипендіи въ учебн. заведеніяхъ повышен. типа для пр. Смоленск. у. въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости	240 р.	240	—	240	—	240	—	
			Сыну служащаго въ Управѣ А. Н. Никитина студен. Харьковскаго Института О. Никитину . . .	100 р.	100	—	100	—	100	—	Докладъ Управы № 76.
			На стипендію сына князя Трубецкаго въ Московск. Университетѣ . . .	100 р.	100	—	—	—	100	—	
			Быв. учит. Гончаровой		100	—	—	—	—	—	
			Воспит. Прибалт. учит. Семинаріи Волчкову		120	—	—	—	—	—	
			Воспит. Витебск. учит. Института Рубинову . . .		120	—	—	—	—	—	

1. Предметъ расходовъ.	2. Предположено Управой на 1913 г. Рубли.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Зем. Собранія, распоряжен. Правит. власти и документы съ объяснит. данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсход. за 1911 г. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земск. Собраніемъ на 1913 г. Рубли.	К.	7. ПРИМѢЧАНІЕ.
			Воспит. Алферов. учит. Семинаріи Кутейкину . . . 100 р.							
			Костроминову . 100 р.	100	—	—	—	—	—	
			Жукову . . 50 р.		—	—	—	100	·	
			Григорьеву . . 120 р.	—	—	—	—	50	—	
			Яковлеву . . 100 р.	—	—	—	—	120	—	
			Петрову . . 60 р.	—	—	—	—	100	—	
			Рубинову . . 100 р.	—	—	—	—	60	—	
			Данилевской . — р.	—	—	—	—	120	—	
			Колоніи имени А. С. Пушкина .					100	—	
			970 р.	—	—	50	—	—	—	
				880	—	390	—	1090	—	
Ст. 10. Общіе мѣры по распространенію образованія среди населенія	2700	—	На покупку книгъ для библіотекъ Земскихъ училищъ . 500 р.	500	—	400	—	500	—	
			На покупку книгъ для 6-ти земск. библіотекъ-читаленъ . 300 р.	300	—	300	—	500	—	
			На жалов. завѣд. 6-ти указан. библіот. 348 р.	348	—	332	—	348	—	
			На покупку книгъ для библіотекъ 14 имени Ф. Ф. Павленкова и „ “ земскихъ . 300 р.	300	—	—	—	300	-	
			На жалов. завѣд. указан. библіотеки . 505 р.	585	—	548	—	585	-	
			На покупку книгъ для учит. библіот. . 600 р.	400	—	400	—	600	—	
			На пособіе обществу Взаимо-Помощи учащимъ на расх. по пріему экскурсантовъ земск. училищъ 100 р.	100	—	—	—	100	—	
			2733 р.	2533	—	—	—	2933	—	

1. Предметъ расходовъ.	2. Предположено Управой на 1913 г. Рубли.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Зем. Собранія, распоряжен. Правит. власти и докум., съ объясн. данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсход. за 1911 г. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земск. Собраніемъ на 1912 г. Рубли.	К.	7. ПРИМѢЧАНІЕ.
Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій:										
На постройку новыхъ школьныхъ зданій	60440	—	Распредѣленіе кредита приведено въ приходѣ № 5.	89485	—	15950	—	60440	—	Докладъ Управы № 64
	въ т. ч. за сч. сп. ср.			въ т. ч. за сч. сп. ср.				въ т. ч. за сч. каз.		Ожидается отъ казны:
	48352	-		71588	—	—	—	48352	—	въ ссуду 27352 р. „ пособіе 21000 р. 48352 р.
	12088	—		11897	—	—	—	12088	—	
На ремонтъ школьныхъ зданій	2967	—		1800	—	—	—	2967	—	Докладъ Управы № 69.
На производство планировки мѣстности около Мольковскаго училища	320	—		—	—	—	—	320	—	„ № 70.
На страхованіе училищныхъ зданій	1200	—		1000	—	1074	99	1200	—	
На наемъ квартиръ для училищъ	5501	—		4511	—	2981	9	5501	—	
На уплату части долга по ссудамъ, получен. изъ школьно-строит. фонда имени Преобразователя Россіи ИМПЕРАТОРА ПЕТРА 1-го ...	8174	72	По ссудамъ получен. 1) въ 1910 г. 1/20 ч. ссуды 1398 р. — к. %% . , 754 р. 92 к. 2152 р. 92 к. 2) въ 1911 г. 1/20 ч. ссуды 1788 р. — к. %% . 1019 р. 16 к. 2807 р. 16 к. 3) въ 1912 г. 1/20 ч. ссуды 2012 р. — к. %% 1202 р. 64 к. 3214 р. 64 к Всего 8174 р. 72 к.	5055	66	2240	41	8174	72	
Итого по § V ..	193012	72		212842	66	114702	55	194982	72	
	въ т. ч. за сч. сп. ср.			въ т. ч. за сч. сп. ср.				въ т. ч. за сч. сп. ср.		
	120132	-		141818	—	56827	8	120132	—	
	72880	72		71024	66	57875	47	74850	72	

1. Предметъ расходовъ.	2. Предположено Управой на 1913 г. Рубли.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Зем. Собранія, распоряжен. Правит. власти и документы съ объяснит. данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсход. за 1911 г. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земск. Собраніемъ на 1912 г. Рубли.	К.	7. ПРИМѢЧАНІЕ.
§ VI. Общественное призрѣніе.										
Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія . . .	1600	—	На содержаніе лѣчебницы Общества Смоленскихъ врачей 600 р.	600	—	600	—	600	—	Докладъ Управы № 32
			Обществу Краснаго Креста 100 р.	100	—	100	—	100	—	„ „ № 36
			Обществу помощи учащимуся юношеству . 400 р.	400	—	400	—	400	—	„ „ № 39
			Училищу слѣпыхъ 50 р.	50	—	50	—	50	—	„ „ № 40
			Россійскому обществу спасанія на водахъ . . 50 р.	50	—	50	—	50	—	„ „
			Обществу вспомоществованія учащим. и учившимъ . 150 р.	150	—	50	—	150	—	„ „ № 38
			Обществу попеченія о дѣтяхъ . . 50 р.	50	—	50	—	50	—	„ „ № 25
			Попечительству Смоленскаго дома трудолюбія . . 50 р.	50	—	50	—	50	—	„ „ № 37
			Смоленскому обществу народныхъ университетовъ . 100 р.	50	—	50	—	*) 100	—	*) Ассигновано Собраніемъ 50 р.
			Студентамъ Смоленско—Вяземскаго Землячества при Московск. университета 50 р.	50	—	50	—	50	—	
			1600 р.	1550	—	1550	—	1600	—	
Ст. 7 Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ	100	—	На основ. примѣч. къ п. 6 ст. 2 прилож. къ ст. 3 врем. прав.	100	—	97	38	100	—	Докладъ Управы 31.
Итого по § VI	1700	—		1650	—	1647	38	1700	—	

1. Предметъ расходовъ.	2. Предположено Управой на 1913 г. Рубли.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Зем. Собранія, распоряжен. Правит. власти и докум., съ объясн. данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходов. за 1911 г. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земск. Собраніемъ за 1912 г. Рубли.	К.	7. ПРИМѢЧАНІЕ.
§ VII.										
Медицинская часть.										
Ст. 1 Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей.			На основ. п. 8 ст. 2 пол. о земск. учр.							
			Врачу 1 уч. 1500 р	1500	—	747	—	1500	—	
			» 2 уч. 1500 р.	1500	—	979	33	1500	—	
а) содержаніе врачамъ . .	9300	—	» 3 уч. 1500 р.	1500	—	1200	—	1500	—	
			» 4 уч. 1500 р.	1500	—	1200	—	1500	—	
			» 5 уч. 1500 р.	1500	—	1400	—	1500	-	
			Запасн. 1800 р.	1800	—	1500	—	1800	—	
			9300 р.	9300	-	7026	33	9300	—	
б) Содержаніе фельдшерамъ.	3240	—	1 уч. 720 р.	720	—	360	—	720	—	
			2 уч. 480 р.	480	—	480	—	480	—	
			3 уч. 420 р.	420	—	420	—	420	—	
			4 уч. 360 р.	360	—	360	—	360	-	
			5 уч. 840 р.	420	—	420	—	840	—	
			Запасн. 420 р.	420	—	420	—	420	—	
			3240 р.	3240	—	2460	—	3240	—	
в) Содержаніе фельдшерицамъ—акушеркамъ			» 1 уч. 480 р.	480	—	420	—	480	—	
	3480	—	» 2 уч. 960 р.	960	—	444	76	960	—	
			» 3 уч. 540 р.	540	—	733	33	540	—	
			» 4 уч. 960 р.	960	—	580	—	1020	—	
			» 5 уч. 480 р.	480	—	960	—	480	—	
			Запасн.	600	—	793	33	—	—	
			4020 р.	3420	—	3931	42	3480	—	
г) Оспопрививаніе . . .	650	—		650	—	387	5	650	—	
д) Повивальной бабкѣ .	300	—		300	—	240	—	300	—	

1. Предметъ расходовъ	2. Предположено Управой на 1913 г. Рубли.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Зем. Собранія, распоряжен. Правит. власти и документы, съ объяснит. данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсход. за 1911 г. Рубли.	К.	6. Определено Земск. Собраніемъ на 1913 г. Рубли.	К.	7. ПРИМѢЧАНІЕ.
Фельдшерицѣ Соколовой дополнит. жалов.	—	—		—	—	60	—	—	—	
Ст. 2. Разъѣздныя деньги медицинскому персоналу . .	1000	—		1000	—	806	93	1000	—	
Ст. 3. Содержаніе лѣчебныхъ заведеній.										
На покрытіе расходовъ по содержанію брюшно-тифознаго барака въ 1910 г. . .	—	—		—	—	3215	37	—	—	
На содержаніе заразнаго барака	2160	—		2160	—	2028	29	2160	—	Докладъ Управы № 33.
На уплату Губернск. Земству за лѣченіе больныхъ въ губернской больницѣ	42000	—		39000	—	36570	38	39000	—	» » № 33.
На уплату Губернск. Земству на содержаніе родильнаго отд.	4000	—		—	—	—	—	4000	—	
Содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ	2561	—	» 1 уч.	442	—	508	40	2561	—	
			» 2 уч.	360	—	513	—			
			» 3 уч.	410	—	535	53			
			» 4 уч.	440	—	438	77			
			» 5 уч.	372	—	563	19			
			На добавочныя расходы по содержанію всѣхъ пунктовъ.	300	—	—	—			
				2324	—	2648	89	—	—	
Содержаніе Катынской больницы	1100	—		1100	—	933	31	1100	—	

1. Предметъ расходовъ.	2. Предположено Управой на 1913 г. Рубли.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Зем. Собранія, распоряжен. Правит. власти и документы съ объяснит. данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсход. за 1911 г. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земск. Собраніемъ на 1913 г. Рубли.	К.	7. ПРИМѢЧАНІЕ.
На наемъ квартиръ для фельдшерскихъ и акушерскихъ пунктовъ (Отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги и проч. расходы)	1518	—		1419	—	1186	95	1518	—	
Фельдшеру Воротынцеву за дезифекцію пригородныхъ селеній въ 1909 и 1910 г. .	98	—		—	—	—	—	98	—	Докладъ Управы № 9
На постройку 2-хъ избъ для квартиръ фельдшерицъ—акушерокъ въ с. Стабнѣ и Бредихѣ	—	—		1000	—	—	—	—	—	
На ремонтъ Лобковскаго пункта	60	—		—	—	—	—	60	—	„ „ № 60
На ремонтъ Катынской больницы и пункта	950	—		—	—	—	—	2050	—	„ „ № 70
На ремонтъ Бредихинскаго пункта	—	—		1000	—	—	—	—	—	
Ст. 4. На покупку медикаментовъ для медицинскихъ пунктовъ	6900	—	Для 1 уч. 1472 р. 26 к.	1472	26	1274	34	1472	26	
			» 2 » 1021 р. 15 к.	1021	15	1038	54	1021	15	
			» 3 » 1389 р. 94 к.	1389	94	1524	—	1389	94	
			» 4 » 1404 р. 22 к.	1404	22	1233	28	1404	22	
			» 5 » 1612 р. 43 к.	1612	43	1701	44	1612	43	
			6900 р. — к.	6900	—	6771	60	6900	—	
На покупку инструментовъ посуды и проч. мелкіе расходы	300	—		300	—	—	—	300	—	
На выписку вакцинъ и сывор.	—	—		—	—	226	50	—	—	
На медикаменты для служащихъ Управы	300	—		300	—	276	28	300	—	

1. Предметъ расходовъ.	2. Предположено Управой на 1913 г. Рубли.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Зем. Собранія, распоряжен. Правит. власти и документы съ объяснит. данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсход. за 1911 г. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земск. Собраніемъ на 1912 г. Рубли.	К.	7. ПРИМѢЧАНІЕ.
На выписку зубныхъ инструментовъ для Стабенскаго уч.	26	—		—	-	—	-	26	—	
На выписку хирургическихъ инструментовъ для 3 уч. . .	—	—		110	—	—	—	—	—	
На выписку акушерской сумки для 3 уч. 35 р. и на пріобрѣт. шкафа 30 р.	65	—		—	—	—	—	65	—	
На выписку стерелизатора для 5 уч.	—	—		30	—	—	—	—	—	
	7590	—		7940	—	7274	38	7591	—	
На отправку въ Москву укуш. бѣшен. живот. . . .	—	—		—	—	226	20	—	—	
На медицинскую библіотеку.	125	—		125	—	130	55	125	—	
На научную командировку 2-хъ врачей	400	—		400	—	400	—	400	—	
На научныя командировки фельдшерскаго персонала . .	100	—		100	—	100	—	100	—	
На образованіе фонда для выдачи пособій дѣтямъ служащ. медицинск. персонала погибшихъ въ борьбѣ съ эпидеміями	100	—		100	—	100	—	100	—	
На расходы по печатанію доклада по медицинской части.	—	—		200	—	175	15	—	—	
На выписку „606“ . . .	100	—		100	—	—	—	—	—	
На покупку телѣжекъ для 5 участковъ	400	—		—	—	—	—	400	—	
Итого по § VII . .	81233	—		74678	—	69901	21	79233	—	

1. Предметъ расходовъ.	2. Предположено Управой на 1913 г. Рубли.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Зем. Собранія, распоряжен. Правит. власти и документы, съ объяснит. данными.		4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходов. за 1911 г. Рубли.	К.	6. Определено Земск. Собраніемъ за 1912 г. Рубли.	К.	7. ПРИМѢЧАНІЕ.
§ VIII.											
Ветеринарная часть.											
Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ	4830	—	На основ. п. 8 ст. 2-й пол. о зем. учр. Жалов. врачамъ:								
			въ г. Смоленскѣ	1500 р.					1500	—	Докладъ Управы №№ 26 и 27.
			» уѣздѣ »	1500 р.					1500	—	
			Фельдшерамъ: въ г. Смол. 1-му	540 р.					540	—	
			2 »	480 р.					480	—	
			въ уѣздѣ	480 р.					480	—	
			На приглашеніе студента на 4 лѣт. мѣсяца	330 р.					330	—	
				4830 р.	3255	—	2473	36	4830	—	
На разъѣзды и суточныя .	1200	—	На разъѣзды:								
			1 уч.	800 р.					800	—	
			2 (уѣздѣ)	400 р.					400	—	
				1200 р.	1000	—	868	85	1200	—	
Ст. 2. На медикаменты и инструменты	1650	—	1 уч.	1050 р.					1050	—	
			2 »	600 р.					600	—	
				1650 р.	1000	—	1435	40	1650	—	
Ст. 3. Общія мѣры по организаціи ветеринарной части (Содержаніе ветеринарнаго бюро и т. п.)											
На выписку журналовъ	40	—			40	—	20	45	40	—	

1. Предметъ расходовъ.	2. Предположено Управой на 1913 г. Рубли.	К.	3. Расчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Зем. Собранія, распоряжен. Правит. власти и докум., съ объясн. данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсход. за 1911 г. Рубли.	К.	6. Определено Земск. Собраніемъ на 1912 г. Рубли.	К.	7. ПРИМѢЧАНІЕ.
На наемъ квартиры для лѣчебницы животныхъ	650	—		650	—	650	—	650	—	
На обзаведеніе новой лѣчебницы	200	—		—	—	—	—	200	—	
На наемъ квартиры для фельдшера	120	—		120	—	120	—	120	—	
На наемъ квартиры въ уѣздѣ.	600	—		—	—	—	—	400	—	
На жалованіе сторожамъ при лѣчебницѣ въ г. Смоленскѣ. .	240	—		240	—	240	—	240	—	
» » въ уѣздѣ .	180	—		—	—	—	—	180	—	
На расходы по лѣчебницѣ въ г. Смоленскѣ	310	—		310	—	306	79	310	—	
» » въ уѣздѣ .	200	—		—	—	—	—	200	—	
На уплату за абонементъ телефона . . .	60	—		30	—	—	—	60	—	
Итого по § VIII.	10280	—		6645	—	6114	85	10080	—	
§ IX.										
Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію .	31965	—	Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи.	23715	—	7533	39	35160	—	
въ т. ч. за сч. сп. ср.	20300	—		15880	—	2003	76	23965	—	
	11575	—		7835	—	5529	63	11195	—	
и за иск. д. отъ сп. п.								1700	—	
								9495	—	

1. Предметъ расходовъ.	2. Предположено Управой на 1913 г. Рубли.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Зем. Собранія, распоряжен. Правит. власти и документы съ объяснит. данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходов. за 1911 г. Рубли.	К.	6. Определено Земск. Собраніемъ за 1912 г. Рубли.	К.	7. ПРИМѢЧАНІЕ.
§ X.										
Уплата долговъ Губ. Земству недоимка Губ. сбора . .	95988	—		89726	—	—	—	95988	—	
§ XI.										
Разные расходы.										
На содержаніе разсыльныхъ.	576	—	1 При уѣздномъ исправникѣ . . . 144 р. 2 При станов. квартирахъ . . . . . 432 р. 576 р.	576	—	576	—	576	—	
На содержаніе въ г. Костромѣ памятника въ ознаменованіе 300 лѣтія царствованіе дома Романовыхъ	—	—		—	—	150	—	—	—	
На абонементъ за пользованіе телефономъ	75	—		75	—	75	—	75	—	
На памятникъ И. С. Тургеневу	—	—		—	—	50	—	—	—	
На канцелярскіе расходы комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.	84	—		84	—	84	—	84	—	
На устройство народнаго дома имени Бѣлинскаго . . .	—	—		—	—	50	—	—	—	
На пополненіе недоимокъ Земск. сбора	—	—		—	—	85	95	2403	96	
На уплату долга оборотному капиталу по займу на веденіе судеб. дѣла съ Тенишевой.	—	—		100 150	— —	— —	— —	— —	— —	

1. Предметъ расходовъ.	2. Предположено Управой на 1913 г. Рубли.	К.	3. Расчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Зем. Собранія, распоряжен. Правит. власти и докум., съ объясн. данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсход. за 1911 г. Рубли.	К.	6. Определено Земск. Собраніемъ на 1912 г. Рубли.	К.	7. ПРИМѢЧАНІЕ.
На устройство памятника И. А. Гончарову въ г. Симбирскѣ	—	—		50	—	—	—	—	—	
Комитету выставки въ г. Смоленскѣ	—	—		200	—	—	—	—	—	
На устройство дома имени Пирогова	100	—		—	—	—	—	100	—	
На сооруженіе памятника Лермонтову	50	—		—	—	—	—	50	—	
Итого по § XI. . .	885	—		1235	—	1070	95	3288	96	
§ XII.										
Отчисленіе на образованіе капиталовъ.										
Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала	4130	47	На основ. пун. б. ст. 3 Прав. состав. и утвержд. и исполненія смѣтъ вносится въ размѣрѣ 2°/o общ. дохода оклад. сборовъ.	3425	—	5000	—	3757	—	
Ст. 2. На образованіе спеціально-дорожнаго капитала .	18920	—		18920	—	18920	—	18920	—	
На образованіе пенсіоннаго капитала	10550	37	На 8½°/o взноса за всѣхъ служащихъ . 7788 р. 55 к. На 6°/o взносы за сторожей управы, надзирателей и др. 127 р. 80 к. На 6°/o вст. 1060 р. 80 к. И уплату полуторной разницы . . . 294 р. — к.	—	—	—	—	—	—	

1. Предметъ расходовъ.	2. Предположено Управой на 1913 г. Рубли.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Зем. Собранія, распоряжен. Правит. власти и документы, съ объяснит. данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсход. за 1911 г. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земск. Собраніемъ на 1912 г. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе
			На вкупъ въ Министерскую пенсіонную кассу 604 р. 80 к. На расходы по Управл. кассой 614 р. 42 к. — 10550 р. 37 к.	10251	57	10958	90	10550	37	
Итого по § XII.	33600	84		32596	57	34878	90	33227	37	
§ XIII.										
Отчисленіе на образованіе запасной суммы	1000	—		1000	—	1604	89	1000	—	
На Губернскія повинности .	59608	94	Вносится сумма ассиг. Губерн. Земск. Собр. на 1912 г. а) сб. съ недвиж, имущ. 54157 р. — к. б) сб. съ торг. докум. 4451 р. 94 к. и на уплату °/₀°/₀ за несвоеврем. взнос. губ. сбора. 1000 р. — к. — 59608 р. 94 к.	55613	37	53279	32	59608	94	
На покрытіе части перерасхода, произвед. въ 1910 г.	3389	54	Вносится въ смѣту на основ. постанов. чрезвыч. Земск. Собр. состояв. 29 Ноября 1911 г.	—	—	—	-	3389	54	
Всего расходовъ .	570119	54		554137	60	333990	31	577170	03	
Въ томъ числѣ за сч. спец. средствъ .	159622	—		176978	—	59010	84	въ т. ч. за сч. сп. ср. 164897	—	
	410497	54		377159	60	274979	47	412273	03	

РАСКЛАДКА

земскаго сбора на предметы, подлежащіе обложенію по Смоленскому уѣзду, къ покрытію расходовъ исчисленныхъ по смѣтѣ

на 1913 годъ.

Наименованіе предметовъ.	Количество удобной земли. Десят.	Саж.	Оцѣнка земли. Рубли.	К.	Оцѣнка городскихъ недвижимыхъ имуществъ, казенныхъ зданій и арендныхъ статей. Рубли.	К.	Сумма земскаго сбора по 2,666 (съ оцѣночнаго рубля). Рубли.	К.	Всего причитается налога. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
Засчитывается свободныхъ остатковъ											
а) неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ	—	—	—	—	—	—	—	—	12946	27	
б) недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	—	—	—	—	—	—	—	—	95988	—	
в) остатокъ отъ дробей получившійся при раскладкѣ земскаго сбора на 1912 годъ	—	—	—	—	—	—	—	—	66	91	
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	109001	18	
Неокладные сборы:											
§ I.											
Доходы съ принадлежащихъ Земству имуществъ.											
За квартиры въ домѣ Уѣзнаго Земства:											
Дворянской опеки	—	—	—	—	—	—	—	—	180	—	
Смоленскаго Уѣзднаго по воинской повин. Присутствія	—	—	—	—	—	—	—	—	420	—	
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	600	—	
§ II.											
Ст. 1. Судебные сборы	—	—	—	—	—	—	—	—	3367	—	

Наименованіе предметовъ.	Количество удобной земли.		Оцѣнка земли.		Оцѣнка городскихъ недвижимыхъ имуществъ, казенныхъ зданій и арендныхъ статей.		Сумма земскаго сбора по 2,666 (съ оцѣночнаго рубля).		Всего причитается налога.		Примѣчаніе.
	Десят.	Саж.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
§ III.											
Пособія Земству и возвратъ расходовъ:											
Ст. 1. Отъ казны:											
а) на жалованье учительскому персоналу и законоучителямъ	—	—	—	—	—	—	—	—	68780	—	
б) на постройку школьныхъ зданій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	48352	—	
в) на оборудованіе школъ	—	—	—	—	—	—	—	—	3000	—	
г) на агрономическія мѣропріятія	—	—	—	—	—	—	—	—	20790	—	
Ст. III. Изъ спеціальныхъ средствъ.											
Изъ суммъ дорожнаго капитала на дорожные работы .	—	—	—	—	—	—	—	—	18920	—	
Дохода отъ опытнаго поля	—	—	—	—	—	—	—	—	1700	—	
Дохода отъ сельско-хозяйственнаго склада . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	3175	—	
Изъ капитала мѣстъ заключенія на наемъ надзирателя .	—	—	—	—	—	—	—	—	180	—	
Итого . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	164897	—	
§ IV.											
Разныя поступленія.											
Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	3317	—	
%% на %% бумаги: оборотнаго капитала 1 284 р. 40 к. Капитала на постройку школъ . 2451 р. 11 к. Итого . 3735 р. 51 к.									3735	51	
Итого . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	7052	51	

Наименованіе предметовъ.	Количество удобной земли.		Оцѣнка земли.		Оцѣнка городскихъ недвижимыхъ имуществъ, казенныхъ зданій и арендныхъ статей.		Сумма земскаго сбора по 2,666 (съ оцѣночнаго рубля).		Всего причитается налога.		Примѣчаніе.
	Десят.	Саж.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
§ V.											
Съ документовъ на право торговли и промысловъ:											
Ст. 1 и 3. съ гильдейскихъ свидѣтельствъ и прочихъ торговыхъ документовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	9831	—	
Ст. 2. Съ патентовъ на заводы для выдѣлки напитковъ и на заведенія для продажи питей (вознагражденіе отъ казны) .	—	—	—	—	—		—	—	14118	51	
Итого . .	—	—	—	—	—	—	—	—	23949	51	
Всего неокладныхъ сборовъ .	—	—	—	—	-	—	—	-	308867 въ т. ч. за сч. сп. ср. 164897	20 —	
§ VI.											
Окладные сборы.											
Сборы съ недвижимыхъ имуществъ:											
Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ (считая оцѣнку каждой десятины земли 15 р.)											
а) съ г. г. Уѣздныхъ землевладѣльцевъ (въ томъ числѣ съ собственныхъ кр-нскихъ земель) . .	155247	285	2328706	78	—	—	2,666	кр	62083	33	
б) хуторскихъ хозяйствъ	56	1014	846	35	—	—			22	55	
в) крестьянскихъ селеній	106276	371	1594142	32	—	—			42499	83	
г) принадлежащихъ городу	1496	1004	22446	27	—	—			598	41	
д) принадлежащихъ казнѣ	1689	1680	25345	50	—	—			675	72	
Итого съ земель и лѣсовъ .	264765	1954	3971487	22	—	—	—	—	105879	84	

Наименованіе предметовъ.	Количество удобной земли. Десят.	Саж.	Оцѣнка земли. Рубли.	К.	Оцѣнка городскихъ недвижимыхъ имуществъ, казенныхъ, зданій и арендныхъ статей. Рубли.	К.	Сумма земскаго сбора по 2,666 (съ оцѣночнаго рубля.) Рубли.	К.	Всего причитается налога. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ и торгово-промышленныхъ заведеній:											
а) Г.г. уѣздныхъ землевладѣльцевъ . . .	—	—	—	—	440603	—	—	—	11746	48	
б) Крестьянскихъ селеній	—	—	—	—	184229	—	—	—	4911	55	
Итого съ пром. заведеній .	—	—	—	—	624832	—	—	—	16658	3	
Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ гор. Смоленска .	—	—	—	—	5473558	—	—	—	145925	6	
Итого окладныхъ сборовъ. .	264765	1954	3971487	—	6098390	—	—	—	268432	93	
			10069877								
Всего дохода	—	—	—	—	—	—	—	—	577330	13	
Всего расхода	—	—	—	—	—	—	—	—	577170	3	
Остатка	—	—	—	—	—	—	—	—	160	10	

Подлинное за надлежащей подписью:

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Н. Мертенсъ.*

Бухгалтеръ *Н. Михайловъ.*

ПРИЛОЖЕНІЕ

КЪ СМѢТѢ РАСХОДОВЪ

на 1913 годъ.

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Предположено Управою на 1913 г. Руб.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.
№ 1 къ § 1 ст. 1.						
Содержаніе стоичныхъ пунктовъ:						
Смоленскаго . . .	1240	—	1800	—	1800	—
Стабенскаго . . .	170	—	240	—	240	—
Духовского . . .	150	—	150	—	150	—
Крюковскаго . .	115	—	120	—	120	—
Рябцевскаго . . .	130	—	280	—	280	—
Переснянскаго . .	225	—	420	—	420	—
Катынскаго . . .	150	—	350	—	350	—
Нееловскаго . . .	70	—	100	—	100	—
Лисичинскаго . .	85	—	100	—	100	—
Тюшинскаго . . .	85	—	150	—	150	-
Дрожжинскаго . .	120	—	150	—	150	—
Бредихинскаго . .	125	—	420	—	420	—
Прудковскаго . . .	—	—	—	—	240	—
На разные расходы по разъѣздамъ	305	—	305	—	305	—
Итого . .	2970	—	4825	—	4825	—
№ 2 къ § V ст. 2.						
На пособія церковно-приходскимъ школамъ:						
Дубровенской . .	130	—	130	—	130	—
Михейсковой . . .	50	—	50	—	50	—

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Предположено Управою на 1913 г. Руб.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собранiемъ на 1913 г. Руб.	К.
Новодворской . . .	120	—	120	—	120	—
Райской	50	—	50	—	50	—
Сожинской . . .	50	—	50	—	50	—
Стабенской . . .	50	—	50	—	50	—
Тюшинской . .	72	-	72	—	72	—
Цуриковской . . .	50	—	50	—	50	—
Замощинской . .	50	—	50	-	50	—
Дреснинской . . .	50	—	50	—	50	—
Ольшанской . .	50	—	50	—	50	—
Козловской .	50	—	50	—	50	—
Яновской . .	50	—	50	-	50	—
Катынь-Успенской . .	50	—	50	—	50	—
Итого . .	872	—	872	—	872	—
№ 3 къ § V ст. 3.						
На пособія Министерскимъ 2-хъ классным училищамъ:						
Влдаимірскому . .	494	—	725	—	700	—
Вонляровскому . .	681	—	794	—	769	
Кощинскому . . .	513	—	677	—	652	—
Лобковскому . . .	710	—	485	—	460	—

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Предположено Управою на 1913 г. Руб.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.
Манчинскому . . .	313	—	265	—	240	—
Прудковскому . .	965	—	899	—	949	—
Сожинскому . .	119	—	381	—	356	—
Спасъ-Твердилицкому .	730	—	860	—	910	—
Хохловскому . . .	755	—	640	—	615	—
Ракитнянскому . .	238	—	690	—	665	
На библіотеки минист. уч. .	—	—	—	—	250	—
На ремонтъ зданій . .	704	—	—	—	—	—
	6222	—	6416	—	6566	—
1-му Городскому шестиклассному училищу	1140	—	1140	—	1140	—
Итого . . .	7362	—	7556	—	7706	—
№ 4 къ § V ст. 10.						
На жалованье завѣдующимъ библіотеками-читальнями:						
1) Вонляровской . .	120	—	120	—	120	—
2) Спасской . . .	36	—	36	—	36	—
3) Прудковской . . .	120	—	120	—	120	—
4) Кощинской . . .	24	—	24	—	24	—
5) Мольковской . .	24	—	24	—	24	—
6) Богородицкой . . .	24	—	24	—	24	—
Итого . . .	348	—	348	—	348	—

Предметы расходовъ	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Предположено Управою на 1913 г. Руб.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.
№ 5 къ § V ст. 11.						
На постройку новыхъ школьныхъ зданій:						
1) Бережнянскаго . .	11760	—	—	—	—	—
2) Богородицкаго . .	13400	—	—	—	—	—
3) Надвинскаго . .	13400	—	—	—	—	—
4) Бердебякскаго	11760	—	—	—	—	—
5) Николо-Словижскаго	11760	—	—	—	—	—
6) Ляховскаго . .	3885	—	—	—	—	—
7) Устиновскаго . .	11760	—	—	—	—	—
8) Брылевскаго . . .	11760	—	—	—	—	—
9) Близнаковскаго . .	—	—	11760	—	11760	—
10) Дивасовскаго . .	—	—	13400	—	13400	—
11) Киселевскаго . .	—	—	11760	—	11760	—
12) Тепенинскаго . .	—	—	11760	—	11760	—
13) Федюкинскаго	—	—	11760	—	11760	—
Итого .	89485	—	60440	—	60440	—
№ 6 къ § V ст. 11.						
На наемъ квартиръ для училищъ:						
1) Облешовскаго . . .	—	—	35	—	35	—

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Предположено Управою на 1913 г. Руб.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собранiемъ на 1913 годъ. Руб.	К.
2) Близнаковскаго . .	—	—	60	—	60	—
3) Бредихинскаго . .	—	—	250	—	250	—
4) Бердебянскаго . .	—	—	105	—	105	—
5) Боровского . . .	—	—	100	—	100	—
6) Боядскаго . . .	—	—	110	—	110	—
7) Варварщинскаго . .	—	—	150	—	150	—
8) Гречишинскаго . .	—	—	190	—	190	—
9) Гедеоновскаго . . .	—	—	75	—	75	—
10) Демидовскаго . . .	—	—	190	—	190	—
11) Дивасовскаго . . .	—	—	70	—	70	—
12) Ершовскаго . . .	—	—	175	—	175	—
13) Егорьевскаго . .	—	—	148	—	148	—
14) Ивашенцевскаго . .	—	—	135	—	135	—
15) Клоеловскаго . . .	—	—	50	—	50	—
16) Кожинскаго . . .	—	—	125	—	125	—
17) Котовскаго . . .	—	—	120	—	120	—
18) Корохоткинскаго . .	—	—	50	—	50	—
19) Кушлянщинскаго . .	—	—	70	—	70	—
20) Надвинскаго . . .	—	—	150	—	150	—

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Предположено Управою на 1913 г. Руб.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.
21) Новосельскаго . . .	—	—	150	—	150	—
22) Плаевскаго . . .	—	—	125	—	125	—
23) Пансковскаго . .	—	—	24	—	24	—
24) Рябцевскаго . . .	—	—	100	—	100	—
25) Ратковщинскаго .	—	—	90	—	90	—
26) Слободского . . .	—	—	172	—	172	—
27) Сапошинскаго . . .	—	—	80	—	80	—
28) Станкинскаго . . .	—	—	100	—	100	—
29) Стрѣльниковскаго . .	—	—	100	—	100	—
30) Тепенинскаго . . .	—	—	62	—	62	—
31) Тирянскаго . . .	—	—	110	—	110	—
32) Устиновскаго . .	—	—	150	—	150	—
33) Федюкинскаго . .	—	—	75	—	75	—
34) Хиславскаго . .	—	—	90	—	90	—
35) Шепповскаго . .	—	—	180	—	180	—
36) Шпаковскаго . . .	—	—	100	—	100	—
37) Бѣлоручскаго . . .	—	—	40	—	40	—
38) Высокинскаго . . .	—	—	95	—	95	—
39) Коробинскаго . .	—	—	70	—	70	—

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Предположено Управою на 1913 г. Руб.	К.	Определено Земскимъ Собранiемъ на 1913 годъ. Руб.	К.
40) Дементьевскаго . .	—	—	115	—	115	—
41) Лосевскаго . . .	—	—	80	—	80	—
42) Лубнянскаго . . .	—	—	90	—	90	—
43) Хотьяновскаго . .	—	—	120	—	120	—
44) Лучинковскаго . .	—	—	75	—	75	—
45) Чуфаровскаго . . .	—	—	150	—	150	—
	—	—	4901	—	4901	—
Кромѣ того испрашивается для 6-ти школъ предположенныхъ къ открытiю въ 1913 г. на наемъ помѣщенiй	—	—	600	—	600	—
Итого . .	—	—	5501	—	5501	—

Подробная смѣта по Агрономическимъ мѣропріятіямъ Смоленскаго Уѣзднаго Земства на 1913 годъ.

На какія мѣропріятія.	Испрашивалось въ 1912 г. изъ средствъ. Уѣзднаго земства	Департам. Земледѣлія.	За счетъ особ. кредита на оказ. агр. пом. въ район. зем.	ВСЕГО.	Испрашивается на 1913 г. изъ средствъ. Уѣзднаго Земства	Департам. Земледѣлія.	За счетъ особ. кредита на оказ. агр. пом. въ район. зем.	ВСЕГО.
Непосредственная помощь крестьянскому хозяйству.								
§ 1. Агрономическая Организація								
1) Жалованье Агроному пригороднаго участка	900	—	1500	2400	900	—	1500	2400
2) в 3-мъ Агроном. остальн. участк. . .	750	750	3000	4500	—	1500	3000	4500
3) Разъѣзд. Агрон. пригор. участка . .	—	—	400	400	350	—	—	350
4) й 3-мъ Агроном. остальн. участк. . .	400	—	800	1200	1350	—	—	1350
5) На научныя командировки Агрономовъ внѣ уѣзда . . .	—	—	—	—	200	—	—	200
6) Квартирныя 3-мъ Агрономамъ . . .	300	—	600	900	900	—	—	900
а). Итого на содержаніе 4-хъ Участковыхъ Агрономовъ . .	2350	750	6300	9400	3700	1500	4500	9700

На какія мѣропріятія.	Испрашивалось въ 1912 г. из средствъ.				Испрашивается на 1913 г. из средствъ.			
	Уѣзднаго земства	Департам. Земледѣлія.	За счетъ особ. кредита на оказ. агр. пом. въ район. зем.	ВСЕГО.	Уѣзднаго Земства	Департам. Земледѣлія.	За счетъ особ. кредита на оказ. агр. пом. въ район. зем.	ВСЕГО.
1) Жалованье 4-мъ Агрон. стар. . . .	-	240	1440	1680	—	480	1440	1920
2) Разъѣзды имъ-же.	240	—	720	960	960	—	—	960
3) Квартир. Агрон. ст. пригород. участка.	—	—	—	—	120	—	—	120
б) Итого на содержаніе 4-хъ агрономическихъ старость . .	240	240	2160	2640	1080	480	1440	3000
1) Жалованье 2-мъ Инструктор. . . .	—	—	—	—	—	2400	—	2400
2) Разъѣзды имъ-же.	—	—	—	—	600	—	—	600
3) Квартирные . .	—	—	—	—	600	—	—	600
в) Итого на содержаніе 2-хъ Инструкторовъ	—	—	—	—	1200	2400	—	3600
По с. х. складу и агрономическ. отдѣлу:								
1) Жалованье бухгалтеру . . .	600	—	—	600	720	—	—	720
2) Помощнику . .	—	—	—	—	420	—	—	420
3) Завѣд. торговлей приказчику . . .	540	—	—	540	540	—	—	540

На какія мѣропріятія.	Испрашивалось въ 1912 г. изъ средствъ.				Испрашивается на 1913 г. изъ средствъ.			
	Уѣзднаго земства	Департам. Земледѣлія.	За счетъ особ. кредита на оказ. агр. пом. въ район. зем.	ВСЕГО.	Уѣзднаго Земства	Департам. Земледѣлія.	За счетъ особ. кредита на оказ. агр. пом. въ район. зем.	ВСЕГО.
4) Сторожу . .	180	—	—	180	240	—	—	240
5) Канцелярскія расходы	80	—	—	80	180	—	—	180
6) Печатаніе каталоговъ и объявленій .	—	—	—	—	100	—	—	100
7) По отдѣленію склада	—	—	—	—	975	—	—	975
8) Жалованье Завѣд. складомъ	—	—	-	—	720	—	—	720
9) Ему-же на разъѣзды	—	—	—	—	100	—	—	100
10) Организація контроля сѣмянъ . .	430	—	470	900	430	—	470	900
11) Канцелярскіе расходы по отдѣленію .	50	—	40	90	100	—	—	100
12) Страхованіе инвентаря	15	15	60	90	—	—	—	—
13) Популярная литература для отдѣленія.	100	—	—	100	—	—	—	—
г) Итого на содержаніе склада и агроном. отдѣленія . .	1995	15	570	2580	4525		470	4995

На какія мѣропріятія.	Испрашивалось въ 1912 г. изъ средствъ. Уѣзднаго земства	Департам. земледѣлія.	За счетъ особ кредита на оказ. агр. пом. въ район. зем.	ВСЕГО.	Испрашивается на 1913 г. изъ средствъ. Уѣзднаго Земства	Департам. Земледѣлія.	За счетъ особ. кредита на оказ. агр. пом. въ район. зем.	ВСЕГО.
д) Оборудованіе агроном. участка . .	100	50	150	300	165	600	140	905
е) Сельско хоз. библіотеки при Агрономич. Отдѣленіи .	150	—	—	150	150	100	150	400
§ II. Улучшеніе полеводства и луговодства.								
а) Показательные поля, участки и пр. .	125	75	550	750	175	175	575	925
б) Устройство и оборудованіе прокат. и зерноочист. пунктовъ	585	585	810	1980	—	600	1200	1800
§ 3. Мѣры по улучшенію животноводства:								
а) На улучшеніе коневодства . . .	200	—	—	200	200	—	—	200
б) » » крупнаго и мелкаго рогат. скота.	90	90	360	540	270	370	1000	1640
в) На устройство выставокъ—выводокъ крупнаго рогат. скота .	—	—	500	500	—	200	400	600
§ 5. На поддержаніе садоводства:								
а) На борьбу съ вредителями садоводства (прокатъ опрыскивателей .	—	—	—	—	55	55	110	220

На какія мѣропріятія.	Испрашивалось въ 1912 г. изъ средствъ.				Испрашивается на 1913 г. изъ средствъ.			
	Уѣзднаго земства	Департам. Земледѣлія.	Засчетъ особ. кредита на оказ. агр. пом. въ район. зем.	ВСЕГО.	Уѣзднаго земства	Департам. Земледѣлія.	Засчетъ особ. кредита на оказ. агр. пом. въ район. зем.	ВСЕГО.
б) Снабженія школьныхъ садовъ и огородовъ и крестьянъ посѣвнымъ и посадочнымъ матеріаломъ . . .	—	—	—	—	—	300	—	300
§ 6. На распространеніе с. х. знаній внѣшкольнымъ путемъ:								
а) Чтенія, лекціи, бесѣды и популярная литература	150	75	300	525	50	100	250	400
б) С.-Х. курсы для крестьянъ . . .	—	—	—	—	100	650	—	750
в) Передвижныя с.-х. выставки-кафедры .	200	100	500	800	200	325	100	625
Ст. IV. Пособіе Купринскому с.-х. Обществу	100	—	200	300	100	200	—	300
На содержаніе опытнаго поля . .	1500	1500	—	3000	2000	2000	—	4000
На изданіе земскаго календаря	—	—	—	—	200	—	—	200
На кооперативн. курсы . . .	—	—	—	—	200	—	—	200
Итого	7785	3480	12400	23665	14370	10055	10335	34760
Предполагается покрыть изъ прибылей с.-х. склада .	—	—	—	—	3175	—	—	3175
Всего испрашивается на 1913 годъ . .	—	—	—	—	11195	10055	10335	31585

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ расходовъ и доходовъ

Смоленскаго Уѣзднаго Земства

на 1913 годъ.

§§ ст. ст. и п. п. смѣтъ.		АССИГНОВАНО. По смѣтѣ 1912 г. Рублей.	Коп.	По смѣтѣ 1913 г. Рублей.	Коп.	Изъ числа ассиг. по смѣтѣ 1913 г. покрывается изъ спец. сред. Рублей.	Коп.	По смѣтѣ 1913 г. противъ смѣты 1913 г. изъ ср. Уѣздн. Земства. Болѣе. Рублей.	Коп.	Менѣе. Руб.	Коп.
§ I. ст. 1 п. а.	Содержаніе станціонныхъ пунктовъ . . .	2970	—	4825	—	—	.	1855	—	—	—
	Увеличеніе ассигнованія на 1855 р. послѣдовало вслѣдствіе увеличенія стоечныхъ пунктовъ.										
п. б.	На разъѣзды чиновъ полиціи	3000	—	3000	—	—	—	—	—	—	—
п. в.	На разъѣзды Судебнымъ слѣдователямъ .	740	—	740	—	—	—	—	—	—	—
ст. 3.	Вознагражденіе Казначейству за храненіе зем. суммъ .	1385	—	1402	—	—	—	17	—	—	—
	Итого по § I. .	8095	—	9967	—	—	—	1872	—	болѣе.	—
§ II. ст. 1 п. а.	Содержаніе личнаго состава Управы: Предсѣдателю и Членамъ Управы	8000	—	8000	—	—	—	—	—	—	—
п. б.	Суточныя и разъѣздныя имъ же	1300	—	1300	—	—	—	—	—	—	—
ст. 2.	Содержаніе канцеляріи Управы	11852	—	14275	—	—	—	2423	—	—	—
	Увеличеніе ассигнованія на 2423 руб. послѣдовало, вслѣдствіе увеличенія числа служащихъ										
	На приглашеніе кассира по расходов. земскихъ суммъ .	—	—	900	—	—	—	900	—	—	—
ст. 4.	На содержаніе помѣщенія Управы и ремонтъ .	2834	—	2834	—	—	—	—	—	—	—
ст. 6.	На выдачу пенсій и пособій лицамъ состоящимъ и состоявшимъ на службѣ земства . .	600	—	660	50	—	—	60	50	—	—
	Итого по § II.	24586	—	27969	50	—	—	3383	50	болѣе.	—

§§ ст. ст. и п. п. смѣтъ.		Ассигновано. По смѣтѣ 1912 г. Рублей.	Коп.	Ассигновано. По смѣтѣ 1913 г. Рублей.	Коп.	Изъ числа ассиг. по смѣтѣ 1913 г. покрывается изъ спец. сред. Рублей.	Коп.	По смѣтѣ 1913 г. противъ смѣты 1912 г. изъ ср. Уѣздн. Земства. Болѣе. Рублей.	Коп.	Менѣе. Руб	Коп.
§ III. ст. 1 и 2.	Содержаніе арестнаго дома заключенныхъ и надзора за ними	2660	—	2480	—	—	—	—	—	—	—
		въ т. ч. за сч. спец. средствъ. 360	--	-	—	180	—	—	—	—	—
	Итого по § III.	2300	—	2300	—	180	—	—	—	—	
§ IV.	На содержаніе перевоза въ Сырокореньи черезъ рѣку Днѣпръ	изъ спец. сред. 175	—	175	—	—	—	—	—	—	—
	На дорожныя работы изъ суммъ спеціальнаго дорожнаго капитала	18920	—	18920	—	18920	—	—	—	—	—
	Итого по § IV. .	19095	—	19095	—	18920	—	—	—	—	—
				175 руб.							
§ V.	Народное образованіе:										
ст. 1.	На жалованье учительскому персоналу и законоучителямъ.	66830	—	68780	—	68780	—	-	—	—	—
	На дополнительное жалованье учительскому персоналу 2-хъ классныхъ училищъ Лопинскаго и Мольковскаго . .	120	—	120	—	—	—	—	—	—	-
	На дополнительное содержаніе завѣдующ. 25 комплектовъ въ земскихъ училищъ	—	—	1500	—	—	—	1500	—	—	—
	На хозяйственные расходы по содержанію всѣхъ земскихъ училищъ	19162	—	16672	—	—	—	910	—	—	—
	Увеличеніе послѣдовало по случаю открытія 6 новыхъ школъ.	въ т. ч. за сч. специал. средст. 3400	-								
		15762	—								

§§ ст. ст. и п. п. смѣтъ.		АССИГНОВАНО. По смѣтѣ 1912 г. Рублей.	Коп.	АССИГНОВАНО. По смѣтѣ 1913 г. Рублей.	Коп.	Изъ числа ассиг. по смѣтѣ 1913 г. покрывается изъ спец. сред. Рублей.	Коп.	По смѣтѣ 1913 г. противъ смѣты 1912 г. изъ ср. Уѣздн. Земства. Более. Рублей.	Коп.	По смѣтѣ 1913 г. противъ смѣты 1912 г. изъ ср. Уѣздн. Земства. Менѣе. Руб.	Коп.
	На хозяйственные расходы Шиловскаго училища	60	—	60	—	—	—	—	—	—	—
ст. 2.	На пособіе и содержаніе церковно-приходскихъ училищъ.	872	—	872	—	—	—	—	—	—	—
ст. 3.	На пособіе по содержанію Казенныхъ учебныхъ заведеній (Гимназій, Городскихъ и Министерскихъ училищъ) .	7362	—	7706	—	—	—	344	—	—	—
	На пособіе Смоленскому учительскому Институту .	—	—	300	—	—	—	300	—	—	—
ст. 4.	На пособіе учебнымъ заведеніямъ содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ	1800	—	1800	—	—	—	—	—	—	—
ст. 5.	На расходы по надзору за училищами и на расходы по училищному совѣту	100	—	100	—	—	—	—	—	—	—
	На разъѣзды членамъ училищнаго совѣта	300	—	300	—	—	—	—	—	—	—
ст. 6.	На расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности	6997	—	6997	—	—	—	—	—	—	—
	На пріобрѣтеніе новой классной мебели и ремонтъ старой.	1800	—	1800	—	—	—	—	—	—	—
	На покупку наглядныхъ пособій	500	—	500	—	—	—	—	—	—	—
	На оборудованіе 6 новыхъ школъ	900	—	3900	—	3000	—	—	—	—	—
ст. 7.	**Расходы на подготовку учительскаго персонала:**										
	а) Командировка учителей на педагогическіе курсы	525	—	700	—	—	—	175	—	—	—
	б) Абонементъ въ библіотекѣ для учительскаго персонала.	150	—	150	—	—	—	—	—	—	—
	в) На расходы учительскому персоналу по поѣздкамъ въ г. Смоленскъ на совѣщаніе	100	—	100	—	—	—	—	—	—	—

§§ ст. ст. и п. п. смѣтъ.		АССИГНОВАНО. По смѣтѣ 1912 г. Рублей.	Коп.	По смѣтѣ 1913 г. Рублей.	Коп.	Изъ числа ассиг. по смѣтѣ 1913 г. покрывается изъ спец. сред. Рублей.	Коп.	По смѣтѣ 1913 г. противъ смѣты 1912 г. изъ ср. Уѣздн. Земства. Болѣе. Рублей.	Коп.	Менѣе. Руб.	Коп.
ст. 9.	Содержаніе земскихъ стипендіатовъ	880	—	1090	—	—		210	—	—	—
	По постановленію Земскаго Собранія 7 октября 1912 г. ассигновано на продолженіе образованія: Труб. стип. 100 р. 240 въ память освоб. кр. 2 ст. Никитину 100 руб., Костроминову 100 руб., Жукову 50 руб., Григорьеву 120 руб., Яковлеву 100 руб., Петрову 50 руб., Рубанову 120 руб., Даниленкову 100 руб. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія:										
ст. 10.	а) На покупку книгъ для библіотекъ земскихъ училищъ	500	—	500	—	—	—	—	—	—	—
	б) На покупку книгъ для 6 зем. библ. читаленъ .	300	—	500	—	—	—	200	—	—	—
	в) На жалованье завѣдующимъ 6-ю указанными библіотеками	348	—	348	—	—	—	—	—	—	—
	г) На покупку книгъ для 14 библ. имени Павленкова и земскихъ	300	—	300	—	—	—	—	—	—	—
	д) На жалованье завѣдующимъ этими библіотеками .	585	—	585	—	—	—	—	—	—	—
	е) На покупку книгъ для учительскихъ библіотекъ .	400	—	600	—	—	—	200	—	—	—
	ж) На пособіе Обществу взаимопомощи учащимъ на расходы по пріему экскурсантовъ земскихъ училищъ . .	100	—	100	-	—	—	—	—	—	—
ст. 11.	**На постройку и ремонтъ школьныхъ зданій:**										
	На постройку новыхъ школьныхъ зданій . . .	89485	—	60440	—	48352	—	—	—	—	—
		въ т. ч. за сч. спец. средствъ. 71588	—								
		17895	—	12088	—	—	—	—	—	5809	—

§§ ст. ст. и п. п. смѣтъ.		АССИГНОВАНО.				Изъ числа ассиг. по смѣтѣ 1913 г. покрывается изъ спец. сред.		По смѣтѣ 1913 г. противъ смѣты 1912 г. изъ ср. Уѣздн. Земства.			
		По смѣтѣ 1912 г.		По смѣтѣ 1913 г.				Болѣе.		Менѣе.	
		Рублей.	Коп.	Рублей.	Коп.	Рублей.	Коп.	Рублей.	Коп.	Руб.	Коп.
	На ремонтъ школьныхъ зданій	1800	—	2967	—	—	—	1167	—	—	—
	На производство планировки мѣстности около Мольковскаго училища	—	—	320	—	—	—	320	—	—	—
	На страхованіе училищныхъ зданій	1000	—	1200	—	—	—	200	—	—	—
	На наемъ квартиръ для училищъ	4511	—	5501	—	—	—	990	—	—	—
	На уплату части долга по ссудамъ, полученнымъ изъ школьно-строительнаго фонда имени Преобразователя Россіи Императора ПЕТРА I-го	5055	66	8174	72	—	—	3119	06	—	—
	Итого по § V. .	212842	66	194982	72	120132	—	9635	06	5809	—
		въ т. ч. за сч. спец. средствъ.									
		141818	—								
		71024	66	74850 руб. 72 коп.				3826 руб. 06 коп. болѣе.			
§ VI.	**Общественное призрѣніе:**										
	Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія . .	1650	—	1700	—	—	—	50	—	—	—
§ VII.	**Медицинская часть:**										
ст. 1.	а) Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей.										
	Содержаніе врачамъ	9300	—	9300	—	—	—	—	—	—	—

§§ ст. ст. и п. п. смѣтъ.		АССИГНОВАНО. По смѣтѣ 1912 г. Рублей	Коп.	АССИГНОВАНО. По смѣтѣ 1913 г. Рублей.	Коп.	Изъ числа ассиг. по смѣтѣ 1913 г. покрывается изъ спец. сред. Рублей.	Коп.	По смѣтѣ 1913 г. противъ смѣты 1912 г. изъ ср. Уѣздн. Земства. Болѣе. Рублей.	Коп.	По смѣтѣ 1913 г. противъ смѣты 1912 г. изъ ср. Уѣздн. Земства. Менѣе. Руб.	Коп.
	б) Содержаніе фельдшерамъ	3240	—	3240	—	—	—	—	—	—	—
	в) Содержаніе фельдшерицамъ—акушеркамъ . . .	3420	—	3480	—	—	—	60	—	—	—
	г) Оспопрививаніе	650	—	650	—	—	—	—	—	—	—
	д) Повивальной бабкѣ	300	—	300	—	—	—	—	—	—	—
ст. 2.	Разъѣздныя деньги медицинскому персоналу . .	1000	—	1000	—	—	—	—	—	—	—
ст. 3.	На содержаніе заразнаго барака	2160	—	2160	—	—	—	—	—	—	—
	На уплату Губернскому Земству за леченіе больныхъ въ Губернской больницѣ	39000	—	39000	—	—	—	—	—	—	—
	На содержаніе родильнаго отдѣленія	—	—	4000	—	—	—	4000	—	—	—
	Содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ	2324	—	2561	—	-	—	237	—	—	—
	Содержаніе Катынской больницы . . .	1100	—	1100	—	—	—	—	—	—	—
	На наемъ квартиръ для фельдшерскихъ и акушерскихъ пунктовъ (отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги и проч.) .	1419	—	1518	—	—	—	99	—	—	—
	Фельдшеру Воротынцеву за дизинфекцію пригородныхъ селеній въ 1909 и 1910 годахъ	--	—	98	—	—	—	98	—	—	—
	На постройку 2 избъ для фельдшерицъ—акушерокъ въ с. Стабнѣ и Бредихѣ	1000	—	—	—	—	—	—	—	1000	—
	На ремонтъ Лобковскаго пункта	—	—	60	—	—	—	60	—	—	—
	На ремонтъ Катынской больницы и пункта . . .	—	—	2050	—	—	—	2050	—	—	—
	На ремонтъ Бредихинскаго пункта	1000	—	—	—	—	—	—	—	1000	—

§§ ст. ст. и п. п. смѣтъ.		АССИГНОВАНО. По смѣтѣ 1912 г. Рублей.	Коп.	АССИГНОВАНО. По смѣтѣ 1913 г. Рублей.	Коп.	Изъ числа ассиг. по смѣтѣ 1913 г. покрывается изъ спец. сред. Рублей.	Коп.	По смѣтѣ 1913 г. противъ смѣты 1913 г. изъ ср. Уѣздн. Земства. Болѣе. Рублей.	Коп.	По смѣтѣ 1913 г. противъ смѣты 1913 г. изъ ср. Уѣздн. Земства. Менѣе. Руб.	Коп.
ст. 4.	На покупку медикаментовъ, инструментовъ для медицинскихъ пунктовъ	6900	—	6900	—	—	—	—	—	—	—
	На покупку инструментовъ и проч. мелкіе расходы. .	300	—	300	—	—	—	—	—	—	—
	На выписку вакцинъ и сыворотки . . .	300	—	—	—	—	—	—	—	300	—
	На медикаменты для служащихъ Управы . . .	300	—	300	—	—	—	—	—	—	—
	На выписку зубныхъ инструментовъ для Стабенскаго участка	—	—	26	—	—	—	26	—	—	—
	На выписку хирургическихъ инструментовъ для 3 участка.	110	—	—	—	—	—	—	—	110	—
	На выписку акушерской сумки для 3 уч. и пріобрѣтеніе шкафа	—	—	65	—	—	—	65	—	—	—
	На выписку стерельзатора для 3-го участка .	30	—	—	—	—	—	—	—	30	—
	На медицинскую библіотеку	125	—	125	—	—	—	—	—	—	—
	На научную командировку 2 врачей	400	—	400	—	—	—	—	—	—	—
	На научную командировку фельдшерскаго персонала .	100	—	100	—	—	—	—	—	—	—
	Образованіе фонда для выдачи пособій дѣтямъ служащихъ медицинскаго персонала погибшихъ въ борьбѣ съ эпидеміями	100	—	100	—	—	—	—	—	—	—
	На выписку „606"	100	—	—	—	—	—	—	—	100	—
	На покупку тележекъ для 5 участковъ . .	—	—	400	—	—	—	400	—	—	—
	Итого по § VII . .	74678	—	79233	—	—	—	7995	—	2540	—

4555 руб. болѣе.

§§ ст. ст. и п. п. смѣтъ.		АССИГНОВАНО. По смѣтѣ 1912 г. Рублей.	Коп.	АССИГНОВАНО. По смѣтѣ 1913 г. Рублей.	Коп.	Изъ числа ассиг. по смѣтѣ 1913 г. покрывается изъ спец. сред. Рублей.	Коп.	По смѣтѣ 1913 г. противъ смѣты 1912 г. изъ ср. Уѣздн. Земства. Болѣе. Рублей.	Коп.	Менѣе. Руб.	Коп.
§ VIII	**Ветеринарная часть:**										
ст. 1.	Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ .	3255	—	4830	—	—	—	1575	—	—	—
	Имъ же на разъѣзды и суточныя	1000	—	1200	—	—	—	200	—	—	—
ст. 2.	На медикаменты и инструменты	1000	—	1650	—	—	—	650	—	—	—
ст. 3.	Общія мѣры по организаціи ветеринарной части (содержаніе ветеринарнаго бюро и т. п., и на выписку журналовъ.	40	—	40	—	—	—	—	—	—	—
	На наемъ квартиры для лечебницы животныхъ . .	650	—	650	—	—	—	—	—	—	—
	На обзаведеніе новой лечебницы	—	—	200	—	—	—	200	—	—	—
	На наемъ квартиры для фельдшера	120	—	120	—	—	—	—	—	—	—
	На наемъ квартиры въ уѣздѣ	—	—	400	—	—	—	400	—	—	—
	На жалованье сторожамъ при лечебницѣ въ г. Смоленскѣ.	240	—	240	—	—	—	—	—	—	—
	» » » » въ уѣздѣ .	—	—	180	—	—	—	180	—	—	—
	На расходы по лечебницѣ въ г. Смоленскѣ . . .	310	—	310	—	—	—	—	—	—	—
	» » » » въ уѣздѣ	—	—	200	—	—	—	200	—	—	—
	На уплату за абонементъ телефона	30	—	60	—	—	—	60	—	—	—
	Итого по § VIII .	6645	—	10080	—	—	—	3435 болѣе	—	—	—

§§ ст. ст. и п. п. смѣтъ.		АССИГНОВАНО. По смѣтѣ 1912 г. Рублей.	Коп.	АССИГНОВАНО. По смѣтѣ 1913 г. Рублей.	Коп.	Изъ числа ассиг. по смѣтѣ 1913 г. покрывается изъ спец. сред. Рублей.	Коп.	По смѣтѣ 1913 г. противъ смѣты 1912 г. изъ ср. Уѣздн. Земства. Болѣе. Рублей.	Коп.	По смѣтѣ 1913 г. противъ смѣты 1912 г. изъ ср. Уѣздн. Земства. Менѣе. Руб.	Коп.
	Увеличеніе на 3455 руб. объясняется открытіемъ новаго ветеринарнаго пункта въ уѣздѣ.										
§ IX.	Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.	7835	—	35160	—	25665	—	1660	—	—	—
				9495 руб.							
§ X.	Уплата долга Губернскому Земству недоимки Губернскаго сбора	89726	—	95988	—	—	—	6262	—	—	—
								оборотн. сч.			
§ XI.	**Разные расходы:**										
	На содержаніе разсыльныхъ	573	—	576	—	—	—	—	—	—	—
	На сооруженіе въ г. Костромѣ памятника въ ознаменованіе 300 лѣтія Царствующаго дома Романовыхъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	На абонементъ за пользованіе телефономъ . .	75	—	75	—	—	—	—	—	—	—
	На канцелярскіе расходы комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей	84	—	84	—	—	—	—	—	—	—
	На пополненіе недоимокъ земскаго сбора по г. Смоленску сложенныхъ по постановленію Собранія 7 октября 1912 года.	—	—	2403	96	—	—	2403	96	—	—
	На уплату долга оборотному капиталу по займу на веденіе судебнаго дѣла съ Тенишевой	100	—	—	—	—	—	—	—	100	—
	На расходы по выборамъ въ 4-ю Государственную Думу	150	—	—	—	—	—	—	—	150	—

§§ ст. ст. и п. п. смѣтѣ.		АССИГНОВАНО.				Изъ числа ассиг. по смѣтѣ 1913 г. покрывается изъ спец. сред.		По смѣтѣ 1913 г. противъ смѣты 1913 г. изъ ср. Уѣздн. Земства.			
		смѣтѣ 1912 г.		По смѣтѣ 1913 г.				Болѣе.		Менѣе.	
		Рублей.	Коп.	Рублей.	Коп.	Рублей.	Коп.	Рублей.	Коп.	Руб.	Коп.
	На устройство памятника И. А. Гончарову въ г. Симбирскѣ	50	—	—	—	—	—	—	—	50	—
	Комитету выставки въ г. Смоленскѣ . .	200	—	—	—	—	—	—	—	200	—
	На устройство дома имени Пирогова	—	—	100	—	—	—	100	—	—	—
	На сооруженіе памятника Лермонтову	—	—	50	—	—	—	50	—	—	—
	Итого по § XI .	1235	—	3288	96	—	—	2553	96	500	—
								2053 руб. 96 коп. болѣе.			
§ XII	**Отчисленіе на образованіе капиталовъ:**										
ст. 1.	На образованіе оборотнаго капитала	3425	—	3757	—	—	—	332	—	—	—
ст. 2.	На образованіе спеціальнаго дорожнаго капитала . .	18920	—	18920	—	—	—	—	—	—	—
	На образованіе пенсіоннаго капитала . . .	10251	57	10550	37	—	—	298	80	—	—
	Итого по § XII .	32596	57	33227	37	—	—	630 болѣе.	80	—	—
§ XIII.	Отчисленіе на образованіе запасной суммы . .	1000	—	1000	—	—	—	—	—	—	—
	На губернскія повинности	55613	37	59608	94	—	—	3995	—	—	—
	На покрытіе части перерасхода произведеннаго въ 1910 г.	—	—	3389	54	—	—	3389	54	—	—
	Всего по смѣтѣ расходовъ .	554137	60	577170	03	164897	—	43962	45	8849	—
		т. ч. за сч. ец. средствъ.									
		196978	—								
		377159	60	412273 руб. 03 коп.				35113 р. 43 к. болѣе.			

§§ ст. ст. и п. п. смѣтъ.		АССИГНОВАНО. По смѣтѣ 1912 г. Рублей.	Коп.	По смѣтѣ 1913 г. Рублей.	Коп.	Изъ числа ассиг. по смѣтѣ 1913 г. покрывается изъ спец. сред. Рублей.	Коп.	По смѣтѣ 1913 г. противъ смѣты 1912 г. изъ ср. Уѣздн. Земства. Болѣе. Рублей.	Коп.	Менѣе. Руб.	Коп.
	По приходной смѣтѣ засчитано свободныхъ остатковъ.										
п. а.	Не имѣющая опредѣленнаго назначенія свобод. налич. зем. суммъ	7379	51	12946	27	—	—	5566	76	—	—
	Недоимка признанная благонадежной къ поступленію .	89726	—	95988	—	—	—	6262	—	—	—
п. г.	Остатокъ получившійся отъ дробей при раскл. зем. сбора на 1912 годъ	84	78	66	91	—	—	—	—	—	—
	Не окладные сборы.										
§ 1.	За квартиры въ домѣ Уѣзднаго Земства . . .	600	—	600	—	—	—	—	—	—	—
§ 2.	Судебные сборы	3155	-	3367	—	—	—	212	—	—	—
§ 3.	Пособія земству въ возвратъ расходовъ . . .	176978	—	164897	—	164897	—	—	—	—	—
§ 4.	Пени, штрафы, начеты, взысканія и %% на процентныя бумаги	4725	—	7053	51	—	—	2327	51	—	—
§ 5.	Сборы съ гильдейскихъ свидѣтельствъ . .	8159	—	9831	—	—	—	1672	—	—	—
	Сборы съ патентовъ на заводы для выдѣлки напитковъ (вознагражденіе отъ казны)	14118	51	14118	51	—	--	—	—	—	—
	Итого . . .	304925	80	308867	20	164897	-	16040	27	17	87
		въ т. ч. за сч. спец. средствъ. 176978	—								
		127947	80	143970 руб. 20 коп.				16022 руб. 40 коп. болѣе.			

§§ ст. ст. и п. п. смѣтъ.		АССИГНОВАНО. По смѣтѣ 1912 г. Рублей.	Коп.	АССИГНОВАНО. По смѣтѣ 1913 г. Рублей.	Коп.	Изъ числа ассиг. по смѣтѣ 1913 г. покрывается изъ спец. сред. Рублей.	Коп.	По смѣтѣ 1913 г. противъ смѣты 1912 г. изъ ср. Уѣздн. Земства. Более. Рублей.	Коп.	По смѣтѣ 1913 г. противъ смѣты 1912 г. изъ ср. Уѣздн. Земства. Менѣе. Руб.	Коп.
	Окладные сборы.										
§ VI. ст. 1	Съ земель и лѣсовъ	100518	02	105879	84	—	—	5361	82	—	—
ст. 2.	Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній	15214	79	16658	03	—	—	1443	24	—	—
ст. 3.	Съ недвижимыхъ имуществъ гор. Смоленска	133545	90	145925	06	—	—	12379	16	—	—
	Итого по § VI	249278	71	268462	93	—	—	19184	22	—	—
	Всего по смѣтѣ дохода	554204	51	577330	13	164897	—	35224	49	17	87
		въ т. ч. за сч. спец. средствъ.									
		176978	—								
		377226	51	412433 руб. 13 коп.				35206 руб. 62 коп. болѣе.			

Оцѣнка подлежащихъ обложенію въ пользу Земства недвижимыхъ имуществъ на 1913 г. повысилась противъ 1912 г. на 181790 р. (въ 1912 г. оцѣнка выражалась въ 9888087 р.) а на 1913 г. выразилась 10069877 руб.

Новые объэкты даютъ увеличеніе земскаго сбора:

Съ недвиж. имуществъ уѣзда	5570 р. × 2666 =	148 р. 50 к.
» недвиж. имуществъ г. Смол.	176220 р. × 2666 =	4698 р. 2 к.
А всего	181790 р.	4846 р. 52 к.

По смѣтѣ 1912 года было исчислено расходовъ изъ суммъ Уѣзднаго Земства 377159 р. 60 к., по смѣтѣ же на 1913 г. опредѣлено расходовъ 412273 р. 3 к., т. е. болѣе на 35113 р. 43 к. въ томъ числѣ чистое увеличеніе по оборотному счету на уплату долговъ 6262 р. = 28851 р. 43 коп.

На приходъ смѣты 1912 г. зачтено свободной наличности, благонадежныхъ къ поступленію недоимокъ и неокладныхъ сборовъ 127947 р. 80 к. по смѣтѣ же на 1913 г. означенныхъ суммъ зачтено 143970 р. 20 к., т. е. болѣе на 16022 р. 40 к., такимъ образомъ раскладочная сумма на 1913 г. увеличилась на 19091 р. 3 к. причисливъ же разницу отъ дробей при раскладкѣ на 1913 г. 160 р. 10 к. въ сравненіи съ 1912 г. 66 р. 91 к. = 93 р. 19 коп. получилась 19184 р. 22 к. каковая сумма и падаетъ на увеличеніе окладныхъ сборовъ.

На губернскія земскія повинности и на образованіе дорожнаго капитала по смѣтѣ на 1912 г. было ассигновано 74533 р. 37 к., а по смѣтѣ на 1913 г. на этотъ предметъ опредѣлено 78528 р. 94 к. т. е. болѣе на 3995 р. 57 к.

Въ процентныхъ отношеніяхъ въ сравненіи съ 1912 годомъ окладные сборы повысились на 7696.

Повышеніе окладныхъ сборовъ составляютъ:

а) новыя объэкты обложенія:

Съ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ	148 р. 50 к.	
„ Городскихъ имуществъ .	4698 р. 2 к.	
	4846 р. 52 к.	%1944
б) Увеличеніе по смѣтѣ расходовъ на Губернскія повинности	3995 р. 57 к.	1,603
в) Увеличен. по всѣмъ остальн. статьямъ	10248 р. 96 к.	

г) Увеличенiе отъ дробей при раскладкѣ 93 р. 17 к. 4.149

По раскладкѣ 1912 года причиталось земскаго сбора:

1) Уѣзднаго и Губернскаго съ дорожнымъ капиталомъ (249278 р. 71 к.) съ оцѣночнаго рубля 2.532 и десятины земли, какъ частновладѣльческой, такъ и надѣльной, оцѣненной для обложенiя земскимъ сборомъ въ 15 р. 37.815 к.

2) Одного губернскаго сбора (55613 р. 37 к.) а) съ оцѣночнаго рубля 0.564 к. и б) съ десятины 8.460 к.

3) Дорожнаго 18920 р. а) съ оцѣночнаго руб. 1.191, съ десят. 2.865.

По раскладкѣ на 1913 годъ.

1) Уѣзднаго и Губернскаго съ дорожнымъ капиталомъ 268462 р. 93 к. а) съ оцѣночнаго рубля, какъ земельныхъ угодiй такъ и прочихъ объэктовъ обложенiя 2.666 и б) съ десятины земли, какъ частно-владѣльческихъ такъ и надѣльной оцѣненной для обложенiя земскимъ сборомъ въ 15 р. съ десятины 39.99 к.

2) Одного губернскаго сбора 59608 р. 94 к. а) съ оцѣночнаго рубля 0.591 и б) съ десятины 8.865.

3) Дорожнаго 18920 р. съ оцѣночнаго рубля 0,187 съ десятины 2.805.

Количество окладныхъ сборовъ безъ губернскаго сбора и отчисленiя въ дорожный капиталъ по смѣтамъ Уѣзднаго Земства было исчислено.

Въ 1901 г.		77435 р. 20 к.
„ 1902 г.		86155 р. 26 к.
„ 1903 г.		84225 р. 74 к.
„ 1904 г.		95948 р. 43 к.
„ 1905 г.		104912 р. 60 к.
„ 1906 г.		112023 р. 31 к.
„ 1907 г.		122519 р. 4 к.
„ 1908 г.		133124 р. 47 к.
„ 1909 г.		137837 р. 99 к.
„ 1910 г.		139444 р. 71 к.
„ 1911 г.		152039 р. 54 к.
„ 1912 г.	*)	174745 р. 34 к.

*) Въ томъ числѣ съ новыхъ объэктовъ обложенiя причиталось 3385 р. 98 коп.

Предсѣдатель Управы *Н. Мертенсъ.*

Бухгалтеръ *Михайловъ.*

СМѢТА

по оборотному капиталу Смоленскаго Уѣзднаго Земства

НА 1913 ГОДЪ.

ПРИХОДЪ.	Размѣръ сборовъ къ поступленію въ 1913 г. Рубли.	Коп.
Оборотный капиталъ.		
На 1-е Января 1912 года капиталъ имѣетъ средствъ:		
Наличными. . . 1884 р. 56 к.		
°/о бумагами . 33800 р. — к. 35684 р. 56 к.		
Долгами къ полученію. . . . 26233 р. 2 к.		
Итого . . 61917 р. 58 к.		
Ожидается къ поступленію въ 1913 г. съ Уѣзднаго Земскаго сбора, какъ внесенныя въ смѣту расхода 1913 г. на образованіе капитала	3757	—

РАСХОДЪ.	Сумма. Рубли.	Коп.

Подлинное за надлежащей подписью

съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Н. Мертенсъ.*

Бухгалтеръ *Н. Михайловъ.*

СМѢТА

о приходѣ и расходѣ специально-дорожнаго капитала

НА 1913 ГОДЪ.

ПРИХОДЪ.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
Ожидается отъ Губернской Земской Управы изъ специально-дорожнаго капитала на дорожныя сооруженія.	18920	—

РАСХОДЪ.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
Назначено къ расходу по смѣтѣ 1913 года . .	18920	—
Подробное описаніе работъ изложено въ приложеніи.		

Подлинное за надлежащимъ подписомъ:

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Н. Мертенсъ.*

Бухгалтеръ *Н. Михайловъ.*

Смоленская
Городская Управа
Сентяб. 28 дня 1912 г.
№ 6582
г. Смоленскъ.

Копія.

Въ Смоленскую Уѣздную Земскую Управу.

Смоленская Городская Управа имѣтъ честь сообщить Уѣздной Управѣ, въ отвѣтъ на ея отношеніе отъ 20-го сентября с. г. за № 3199 что въ виду общей переоцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ, введенной городомъ для своей раскладки въ текущемъ 1912 г., и отсутствія таковой переоцѣнки для прочихъ категорій недвижимыхъ имуществъ, облагаемыхъ земскимъ сборомъ, цѣнность недвижимыхъ имуществъ по г. Смоленску должна быть опредѣлена для раскладки земскаго обложенія въ прежней цифрѣ бывшей до переоцѣнки т. е въ 5297338 р.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Н. Мертенсъ.*

Свѣрялъ: Бухгалтеръ *Н. Михайловъ.*

М. В. Д.
Смоленскаго
ГУБЕРНАТОРА
по губернскому
по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ
Присутствію.
Декаб. 11 дня 1912 г.
№ 5655.
Г. Смоленскъ.

Копія

Смоленской Уѣздной Земской Управѣ.

Въ виду признанія Смоленскимъ Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ, утвержденной 48 Очереднымъ Смоленскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, приходо-расходной смѣты на 1913 годъ, необременительною для платежныхъ силъ мѣстнаго населенія, увѣдомляю Уѣздную Управу, что я, съ своей стороны, не встрѣчаю препятствій къ приведенію въ исполненіе вышеозначенной смѣты, съ тѣми измѣненіями, которыя вытекають изъ прилагаемаго при семъ въ копіи опредѣленія Смоленскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія по поводу постановленія 48 Очереднаго Смоленскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія относительно оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ на 1913 г. для взиманія земскаго сбора. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Смоленской Уѣздной Земской Управы *Н. Мертенсъ.*

Свѣрялъ: Бухгалтеръ *Н. Михайловъ*

Копія.

ЖУРНАЛЪ

Смоленскаго Губернскаго по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутствія.

Ноября 7-го дня 1912 года.

По поводу постановленія 48 Очереднаго Смоленскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія относительно оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ на 1913 годъ для взиманія земскаго сбора.

Въ засѣданіе прибыли.

Предсѣдатель и. д. Смоленскаго Губернатора, Вице-Губернаторъ В. Ю Фере.

Губернскій Предводитель Дворянства.

Вице-Губераторъ.

Управляющій Казенною Палатою А. I. Точинскій.

За прокурора Окружнаго Суда Н. Н. Семеновъ.

Непремѣнный Членъ Присутствія Н. П. Возненко.

Предсѣдатель Губернской Земской Управы А. М. Тухачевскій.

Городской Голова Б. П. Рачинскій.

Членъ отъ Губернскаго Земскаго Собранія Н. Н. Мертенсъ.

Секретарь Присутствія В. П. Егоровъ.

Смоленская Городская Управа въ представленіи отъ 31-го октября 1912 года за № 7452 сообщила нижеслѣдующее: въ Городскую Управу поступили свѣдѣнія о томъ, что Смоленская Уѣздная Земская Управа для раскладки земскаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ на 1913 годъ приняла цифру прироста цѣнности городскихъ имуществъ около 178 тысячъ рублей, исчисливъ ее какъ средній приростъ за послѣдніе три года 1909, 10 и 11.

Смоленская Городская Управа находитъ такой расчетъ прироста неправильнымъ по слѣдующимъ основаніямъ. Размѣръ прироста цѣнности городскихъ имуществъ за послѣднее пятилѣтіе былъ таковъ: 1907 годъ—36770 р., 1908 годъ—78030 р., 1909 г.—131990 р. 1910 г.—368184 р. и 1911 г.—36647 руб.

Въ 1910 году приростъ оказался особенно значительнымъ по чисто временнымъ причинамъ, именно вслѣдствія введенія въ обложеніе казеннаго виннаго склада—строеній и земли, оцѣненныхъ въ 300 тыс. р.,

слѣдовательно, брать этотъ случайный фактъ въ основаніе опредѣленія средней по трехлѣтней сложности является неправильнымъ и нарушающимъ интересы города.

Если исключить изъ счета указанную выше случайную величину изъ прироста 1910 года, то средняя за три года будетъ равна 78940 р., средняя же за все пятилѣтіе—70324 руб.

Принятіе одной изъ этихъ цифръ прироста было бы болѣе правильнымъ въ смыслѣ соотвѣтствія дѣйствительному среднему приросту цѣнности городскихъ имуществъ.

Что же касается прироста 1912 года, то, по заведенному порядку, учетъ этой величины производится Управой лишь въ настоящее время и будетъ выясненъ лишь по окончаніи очередныхъ изслѣдованій недвижимыхъ имуществъ.

Въ виду вышеизложеннаго, Смоленская Городская Управа имѣетъ честь просить Присутствіе для справедливости и уравнительности обложенія городскихъ имуществъ земскимъ сборомъ принять во вниманіе приведенныя соображенія и опредѣлить приростъ имуществъ по даннымъ Городской Управы.

По требованію Присутствія Смоленская Уѣздная Земская Управа въ представленіи отъ 6 ноября 1912 года за № 3861 доставила слѣдующее объясненіе: оцѣнка городскихъ недвижимыхъ имуществъ для обложенія ихъ земскимъ сборомъ Смоленскимъ Уѣзднымъ Земствомъ постоянно вносилась въ земскую раскладку на основаніи сообщеній Городской Управы, при чемъ, основанія для оцѣнки этихъ имуществъ на взиманіе земскаго сбора были приняты тѣ же, что и для взиманія городскихъ сборовъ.

Въ текущемъ же году, не смотря на запросъ, Городская Управа вовсе не сообщила Уѣздной Управѣ свѣдѣній о приростѣ городскихъ имуществъ въ виду чего Уѣздное Земское Собраніе на основаніи предложенія Соединенной Коммисіи и постановило опредѣлить приростъ городскихъ имуществъ, по трехлѣтней сложности послѣднихъ лѣтъ.

Принявъ во вниманіе, что согласно сообщеній Городской Управы, городскія недвижимыя имущества по раскладкѣ земскихъ сборовъ на 1910 годъ возросли противъ предыдущаго года на 131990 руб., по раскладкѣ на 1911 г. на 368184 руб. и по раскладкѣ на 1912 г. на 28497 р., а всего за три года на 528671 руб., что составитъ въ среднемъ 176223 р., 48-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе въ заасѣданіи своемъ 6 октября с. г., и постановило оцѣнку городскихъ недвижимыхъ имуществъ для обложенія ихъ земскимъ сборомъ на 1913 годъ увеличить противъ прошлогодней суммы на 176220 руб.

Принимать же для опредѣленія средняго прироста этихъ имуществъ, какъ предлагаетъ Городская Управа, болѣе продолжительный періодъ, Уѣздная Земская Управа не находитъ никакихъ основаній, такъ какъ практикой земской жизни и даже самимъ „Положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ“ рекомендуется руководствоваться трехлѣтней сложностью. Указаніе же Городской Управы, что въ оцѣнку городскихъ имуществъ послѣдняго трехлѣтія, вошла также въ первый разъ и оцѣнка казеннаго виннаго склада, совершенно противорѣчитъ дѣйствительности такъ какъ оцѣнка казеннаго виннаго склада введена была первый разъ въ земскую раскладку значительнѣй ранѣе, а именно по утвержденной Смоленскимъ Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ раскладкѣ Уѣзднаго Земства на 1908 г., (о чемъ въ этой раскладкѣ и имѣется соотвѣтствующее указаніе). По сообщенію же Смоленскаго Губернскаго Акцизнаго Управленія городской и земскій сборы взимаются съ виннаго склада съ 1907 года.

Далѣе Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь сообщить, что справедливость и уравнительность обложенія, о которыхъ упоминается въ представленіи Городской Управы, постановленіемъ Земскаго Собранія объ увеличеніи оцѣнки городскихъ имуществъ на 1913 годъ, по мнѣнію Уѣздной Управы, ни въ коемъ случаѣ для города не нарушена, такъ какъ свѣдѣнія Городской Управы объ оцѣнкѣ городскихъ имуществъ въ теченіе послѣдняго десятилѣтія значительно преуменьшились противъ оцѣнки тѣхъ же имуществъ по смѣтамъ городского самоуправленія, что видно изъ прилагаемыхъ при семъ свѣдѣній объ оцѣнкѣ городскихъ имуществъ по сообщеніямъ Городской Управы и по смѣтамъ городского самоуправленія. Изъ послѣднихъ видно, что въ 1900 г. по сообщенію Городской Управы цѣнность городскихъ имуществъ для обложенія ихъ земскимъ сборомъ на 1901 годъ равнялась 3600939 р., а по городской смѣтѣ на 1900 годъ цѣнность тѣхъ же имуществъ выражалась въ суммѣ 3581393 р. т. е. оцѣнка по городской смѣтѣ менѣе на 16546 руб. противъ суммы показанной Городской Управою: въ 1901 году оцѣнка по городской смѣтѣ менѣе противъ сообщенія Городской Управы на 137626 р., а въ 1902 году — на 263057 руб. Такое увеличеніе являлось совершенно нормальнымъ, такъ какъ оцѣнка городскихъ имуществъ по смѣтамъ городского самоуправленія основывается на данныхъ, собранныхъ въ годъ, предшествующій смѣтному назначенію, а сообщенія Городской Управы основывались на данныхъ смѣтнаго года, собранныхъ ко времени сообщенія свѣдѣній, т. е. къ сентябрю мѣсяцу смѣтнаго для города года.

Затѣмъ же съ 1903 г. наблюдается явленіе совершенно обратное,

а именно, оцѣнка городскихъ имуществъ по смѣтамъ городского самоуправленія стоитъ значительно выше оцѣнки тѣхъ же имуществъ по указаніямъ Городской Управы, и въ дѣйствующей смѣтѣ Уѣзднаго Земства на 1912 годъ оцѣнка городскихъ имуществъ, согласно сообщенія Городской Управы въ 1911 г., показана на 647323 р. менѣе противъ оцѣнки тѣхъ же имуществъ, по городской смѣтѣ на 1911 г.

Такимъ образомъ получается, что будто бы цѣнность городскихъ имуществъ установленная Городской Управою для городской смѣты къ январю мѣсяцу ежегодно ко времени сообщенія свѣдѣній Уѣздной Управѣ, т. е. по истеченіи 8 мѣсяцевъ, уменьшается на весьма значительную сумму отъ 500 до 850 тысячъ рублей.

Въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 8 апрѣля 1891 года, для опредѣленія цѣнности и доходности городскихъ имуществъ, Земствомъ предоставлено право пользоваться оцѣнками Городскихъ Думъ, Уѣздная Земская Управа полагаетъ, что увеличеніе 48 очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ цѣнности городскихъ имуществъ для обложенія ихъ земскимъ сборомъ на 1913 годъ на вышеуказанную сумму ни въ чемъ не нарушаетъ по отношенію къ городу уравнительности обложенія, такъ какъ оцѣнка городскихъ имуществъ по смѣтѣ Уѣзднаго Земства на 1913 г. выражается лишь въ суммѣ 5473558 руб., т. е. на 471103 руб. менѣе даже противъ городской смѣты на 1911 годъ.

Обстоятельства настоящаго дѣла Губернаторомъ передаются на разсмотрѣніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія.

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Присутствіе находитъ, что Смоленское Уѣздное Земское Собраніе для раскладки земскаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ на 1913 годъ приняло впервые цифру прироста цѣнности городскихъ имуществъ около 178000 руб., исчисливъ его какъ средній приростъ за послѣдніе три года, что такой способъ исчисленія прироста цѣнности городскихъ имуществъ нельзя не признать произвольнымъ и совершенно неустановленнымъ закономъ и что неправильностть таковаго исчисленія подтверждается еще и закономъ 6 іюня 1910 года, въ силу котораго при опредѣленіи размѣра земскаго сбора должна быть взята оцѣнка городскихъ имуществъ по земской смѣтѣ на 1912 годъ съ прибавленіемъ только оцѣнки новыхъ городскихъ имуществъ, возникшихъ въ теченіе 1912 года и введенныхъ уже въ оцѣнку города.

На основваніи вышеизложенныхъ соображеній Присутствіе опре-

дѣляетъ: постановленіе Смоленскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія въ части исчисленія цѣнности городскихъ имуществъ на 1913 годъ отмѣнить и предложить Городской Управѣ сообщить Уѣздной Земской Управѣ на какую сумму оцѣнки прибавилось новыхъ имуществъ въ теченіе 1912 года введенныхъ уже въ оцѣнку городомъ.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы. *Н. Мертенсъ.*

Свѣрялъ:

Бухгалтеръ *Н. Михайловъ*

Копія.

Въ Смоленское Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе.

4-го Ноября № 3861.

Возвращая при семъ представленіе Смоленской Городской Управы отъ 31-го октября с. г. за № 7452. Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь сообщить слѣдующее:

Оцѣнка городскихъ недвижимыхъ имуществъ для обложенія ихъ земскимъ сборомъ Смоленскимъ Уѣзднымъ Земствомъ постоянно вносилась въ земскую раскладку на основаніи сообщеній Городской Управы, при чемъ основанія для оцѣнки этихъ имуществъ на взиманіе земскаго сбора были приняты тѣ же, что и для взиманія городскихъ сборовъ.

Въ текущемъ году несмотря на запросъ, Городская Управа вовсе не сообщила Уѣздной Управѣ свѣдѣній о приростѣ городскихъ имуществъ, въ виду чего Уѣздное Земское Собраніе на основаніи предложенія Соединенной Комиссіи и постановило опредѣлить приростъ городскихъ имуществъ, по трехлѣтней сложности послѣднихъ лѣтъ.

Принявъ во вниманіе, что согласно сообщеній Городской Управы, городскія недвижимыя имущества по раскладкѣ земскихъ сборовъ на 1910 годъ возросли противъ предыдущаго года на 131990 рублей, по раскладкѣ на 1911 годъ за 368184 руб. и по раскладкѣ на 1912 годъ. на 28497 рублей, а всего за три года 528671 руб., что составитъ въ среднемъ 176228 руб 48-е очередное Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи своемъ 6-го октября с. г., и постановило оцѣнку городскихъ недвижимыхъ имуществъ для обложенія ихъ земскимъ сборомъ на 1912 г. увеличить противъ прошлогодней суммы на 176220 рублей.

Принимать же для опредѣленія средняго прироста этихъ имуществъ, какъ предлагаетъ Городская Управа, болѣе продолжительный періодъ, Уѣздная Земская Управа не находитъ никакихъ основаній, такъ какъ практикой земской жизни и даже самимъ „Положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ“ рекомендуется руководствоваться трехлѣтней сложностью. Указаніе же Городской Управы, что въ оцѣнку городскихъ имуществъ послѣдняго трехлѣтія, вошла также въ первый разъ и оцѣнка казеннаго виннаго склада, совершенно противорѣчитъ дѣйствительности, такъ какъ оцѣнка казеннаго виннаго склада введена была пер-

вый разъ въ земскую раскладку значительнѣй ранѣе, а именно по утвержденной Смоленскимъ Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ раскладкѣ Уѣзднаго Земства на 1908 годъ. (о чемъ въ этой раскладкѣ и имѣется соотвѣтствующее указаніе.) По сообщенію же Смоленскаго Губернскаго Акцизнаго Управленія городской и земскій сборы взимаются съ виннаго склада съ 1907 года.

Далѣе Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь сообщить, что справедливость и уравнительность обложенія, о которыхъ упоминается въ представленіи Городской Управы, постановленіемъ Земскаго Собранія объ увеличеніи оцѣнки городскихъ имуществъ на 1913 годъ, по мнѣнію Уѣздной Управы, ни въ коемъ случаѣ для города не нарушена, такъ какъ свѣдѣнія Городской Управы объ оцѣнкѣ городскихъ имуществъ въ теченіе послѣдняго десятилѣтія значительно преуменьшались противъ оцѣнки тѣхъ же имуществъ по смѣтамъ городского самоуправленія, что видно изъ прилагаемыхъ при семъ свѣдѣній объ оцѣнкѣ городскихъ имуществъ по сообщеніямъ Городской Управы и по смѣтамъ городского самоуправленія. Изъ послѣднихъ видно, что въ 1900 году по сообщенію Городской Управы цѣнность городскихъ имуществъ для обложенія ихъ земскимъ сборомъ на 1901 годъ равнялась 3600939 р. а по городской смѣтѣ на 1900 годъ цѣнность тѣхъ же имуществъ выражалась въ суммѣ 3584393 руб., т. е. оцѣнка по городской смѣтѣ менѣе на 16546 руб., противъ суммы показанной Городской Управою, въ 1901 году оцѣнка по городской смѣтѣ менѣе противъ сообщенія Городской Управы на 137626 рублей, а въ 1902 году на 263057 рублей. Такое увеличеніе являлось совершенно нормальнымъ, такъ какъ оцѣнка городскихъ имуществъ по смѣтамъ городского самоуправленія основывается на данныхъ, собранныхъ въ годъ, предшествующій смѣтному назначенію, а сообщенія Городской Управы основывались на данныхъ смѣтнаго года, собранныхъ ко времени сообщенія свѣдѣній, т. е къ сентябрю мѣсяцу смѣтнаго для города года.

Затѣмъ же съ 1903 года наблюдается явленіе совершенно обратное а именно, оцѣнка городскихъ имуществъ по смѣтамъ городского самоуправленія стоитъ значительно выше оцѣнки тѣхъ же имуществъ по указаніямъ Городской Управы и въ дѣйствующей смѣтѣ Уѣзднаго Земства на 1912 годъ оцѣнка городскихъ имуществъ согласно сообщенія Городской Управы въ 1911 году, показано на 647323 руб. менѣе противъ оцѣнки тѣхъ же имуществъ по городской смѣтѣ на 1911 годъ.

Такимъ образомъ получается, что будто-бы цѣнность городскихъ имуществъ установленная Городской Управою для городской смѣты къ январю мѣсяцу ежегодно ко времени сообщенія свѣдѣній Уѣздной

Управѣ, т. е. по истеченіи 8-ми мѣсяцевъ уменьшается на весьма значительную сумму отъ 500 до 850 тысячъ рублей.

Въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, 8-го апрѣля 1891 года, для опредѣленія цѣнности и доходности городскихъ имуществъ Земствамъ предоставлено право пользоваться оцѣнками Городскихъ Думъ, Уѣздная Земская Управа полагаетъ, что увеличеніе 48-мъ очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ цѣнности городскихъ имуществъ для обложенія ихъ земскимъ сборомъ на 1913 годъ на вышеуказанную сумму, ни въ чемъ не нарушаетъ по отношенію къ городу уравнительности обложенія, такъ какъ оцѣнка городскихъ имуществъ по смѣтѣ Уѣзднаго Земства на 1913 годъ выражается въ суммѣ 5473558 рублей, т. е. на 471103 руб. менѣе даже противъ городской смѣты на 1911 годъ. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Н. Мертенсъ.*

Бухгалтеръ *Н. Михайловъ.*

Смоленская
Городская Управа
Ноября 27 дня 1912 г.
№ 8033.
г Смоленскъ.

Въ Смоленскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ виду того, что учетъ прироста цѣнности городскихъ недвижимыхъ имуществъ, вслѣдствіе измѣненій въ сихъ имуществахъ въ теченіе 1912 года, могъ быть сдѣланъ лишь послѣ оцѣночно-статистическаго описанія ихъ, Смоленская Городская Управа имѣетъ честь сообщить Уѣздной Управѣ, что по произведеннымъ дополнительнымъ оцѣнкамъ общая сумма прироста цѣнности, подлежащая обложенію на 1913 годъ, опредѣлилась въ 145900 рублей. Однако, имѣя въ виду требованія закона и рѣшенія Правительствующаго Сената, въ силу которыхъ цѣнность имуществъ, опредѣляемая по общей переоцѣнкѣ, одной

изъ категорій облагаемыхъ Земствомъ имуществъ, не можетъ быть принята Земствомъ въ основаніе раскладки своего сбора съ имуществъ, безъ одновременной переоцѣнки всѣхъ прочихъ категорій (земель, торгово-промышленныхъ заведеній и сдаваемыхъ жилыхъ построекъ въ уѣздѣ), Смоленская Городская Управа считаетъ нужнымъ примѣнить нижеслѣдующій методъ для приведенія указаннаго выше прироста цѣнности къ уровню прежней оцѣнки. По старой оцѣнкѣ общая облагаемая сумма цѣнности недвижимыхъ имуществъ города Смоленска къ концу 1911 года опредѣлялась въ 5305488 рублей; цѣнность тѣхъ-же имуществъ, къ тому-же моменту по новой городской оцѣнкѣ и утверждена Думою, въ засѣданіи 20 декабря 1911 г. въ 10766410 рублей.

Первая изъ этихъ цифръ составляетъ 49% второй. Въ виду сего, Городская Управа опредѣляетъ подлежащій земскому обложенію приростъ цѣнности недвижимыхъ имуществъ города на 1913 годъ въ 71491 рублей.

Городской Голова *Б. Рачинскій.*

Городской Секретарь *Гильбертъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Н. Мертенсъ.*

Бухгалтеръ *Н. Михайловъ.*

Копія.

Въ Смоленское Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе.

Декабря 5-дня 1912 г.

№ 4269.

Въ дополненіе къ представленію своему отъ 4-го ноября за № 3861. Уѣздная Земская Управа при семъ имѣетъ честь препроводить копію отношенія Смоленской Городской Управы отъ 27-го ноября за № 3033, въ которой показаны свѣдѣнія о приростѣ цѣнностей городскихъ имуществъ въ 1912 году.

При семъ Уѣздная Управа имѣетъ честь заявить, что оцѣнка городскихъ имуществъ, согласно смѣты городского самоуправленія на 1-е января 1911 г. выражалась въ суммѣ 5, 944, 661 руб., въ теченіе 1911 г. прирость городскихъ имуществъ, какъ указано въ представленіи Городской Управы въ Смоленское Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе отъ 31-го октября за № 7452, выразился въ суммѣ 36647 р., слѣдовательно, къ 1 января 1912 года цѣнность городскихъ недвижимыхъ имуществъ равнялась —5, 981, 308 руб. По новымъ нормамъ оцѣнки, эти имущества постановленіемъ Городской Думы въ засѣданіи ея 20 декабря 1911 г. оцѣнены въ 10.766.410 руб., т. е. оцѣнка по старымъ нормамъ составляетъ 55, 5% новой оцѣнки.

Принявъ же во вниманіе, что въ 1912 году приростъ цѣнностей городскихъ имуществъ для обложенія земскимъ сборомъ выразился, какъ указано въ прилагаемой копіи Городской Управы въ суммѣ 145900 руб., по новымъ нормамъ оцѣнки, окажется, что цѣнность городскихъ недвижимыхъ имуществъ для обложенія ихъ городскимъ и земскимъ сборами на 1913 годъ выразится въ суммѣ 10,912,310 руб. по новой оцѣнкѣ или въ 6,062,282 руб. по нормамъ старой оцѣнки, т. е. приростъ городскихъ имуществъ въ 1912 году, примѣнительно къ старымъ нормамъ оцѣнки равняется 80974 руб.

48-мъ очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ всѣ городскія имущества для обложенія ихъ земскимъ сборомъ на 1913 годъ оцѣнены

въ 5,473,558 руб., что составляетъ уже не 55,5%, а лишь 50,2% по отношенію къ новой оцѣнкѣ.

Этотъ коэффиціэнтъ (0,502) по отношенію ко вновь введенной Городской Думой оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, по мнѣнію Уѣздной Управы, и долженъ быть принятъ въ основаніе на будущее время при раскладкѣ земскихъ сборовъ по смѣтамъ Смоленскаго Уѣзднаго Земства.

Примѣненіе вышеизложеннаго способа оцѣнки недвижимыхъ имуществъ ни въ чемъ не нарушаетъ и закона 6-го Іюня 1910 года, предусматривающаго возможность повышенія земскихъ сборовъ съ однихъ лишь городскихъ имуществъ безъ одновременнаго повышенія сборовъ на тотъ же процентъ съ имуществъ уѣзда, что въ данномъ случаѣ не имѣетъ мѣста, такъ какъ предлагаемая мѣра главнымъ образомъ имѣетъ цѣлью возстановить тотъ принципъ оцѣнки, который былъ принятъ Смоленскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ еще въ 1871 году и съ 1872 года по настоящее время безъ всякихъ измѣненій ежегодно примѣнялся при составленіи Уѣзднымъ Земствомъ раскладокъ земскихъ сборовъ. Только въ послѣдніе годы, какъ указывалось уже Уѣздной Управой въ представленіи ея отъ 6-го ноября за № 3861, въ сообщаемыхъ Городской Управою свѣдѣніяхъ объ оцѣнкѣ городскихъ имуществъ, цѣнность послѣднихъ пріуменьшалась на болѣе или менѣе значительную сумму противъ дѣйствительной ихъ оцѣнки, благодаря чему и былъ искусственно нарушенъ установленный Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ принципъ.

Такъ, напримѣръ, на основаніи вышеуказаннаго постановленія Уѣзднаго Собранія о способѣ оцѣнки имуществъ коэффиціэнтъ для обложенія земскимъ сборомъ городскихъ имуществъ при старыхъ нормахъ оцѣнки равнялся 1, а уже по утвержденной Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ смѣтѣ на 1913 годъ при тѣхъ же нормахъ оцѣнки коэффиціентъ равенъ 0,904, т. е. сумма земскаго сбора насчитанная на капиталъ, полученный отъ произведенія 0,096 на цѣнность городскихъ имуществъ, на 1913 годъ переложена съ города на уѣздъ.

Въ виду изложеннаго, Уѣздная Земская Управа проситъ Присутствіе утвердить оцѣнку городскихъ имуществъ по раскладкѣ на 1913 годъ въ той суммѣ, которая опредѣлена 48-мъ очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, т. е. въ размѣрѣ 5,473,558 руб. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Н. Мертенсъ.*

Бухгалтеръ *Н. Михайловъ.*

М. В. Д.
Смоленское
ГУБЕРНСКОЕ
по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ
Присутствіе.
Января 31 дня 1913 г.
№ 519.
г. Смоленскъ.

Копія.

Смоленской Уѣздной Земской Управѣ.

Вслѣдствіе представленія за № 4269 Присутствіе препровождаетъ при семъ Земской Управѣ копію представленія Смоленской Городской Управы за № 482. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Н. Мертенсъ.*

Бухгалтеръ *Н. Михайловъ.*

Смоленская
Городская Управа
Января 22 дня 1913 г.
№ 482.

Копія съ копіи.

Въ Смоленское Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе.

Возвращая настоящую переписку, Смоленская Городская Управа имѣетъ честь сообщить по вопросу, возбужденному Смоленской Земской Управой, нижеслѣдующее: только съ установленіемъ новаго порядка регистраціи и оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ Городская Управа получила возможность надлежащаго веденія инвентаря облагаемыхъ имуществъ и своевременнаго введенія въ обложеніе вновь возникающихъ и измѣнившихся въ составѣ имуществъ. Городская Управа не отрицаетъ расхожденія общей цифры цѣнности городскихъ недвижимыхъ имуществъ, значащейся по смѣтамъ и отчетамъ Управы, съ тою, которая признавалась подлежащей земскому обложенію, но вскрыть въ настоя-

щее время источники этого расхожденія не представляется возможнымъ. Въ данномъ случаѣ, вѣроятно играли роль, вопервыхъ, необходимость сообщить уѣздному земству свѣдѣнія о цѣнности городскихъ имуществъ ранѣе того срока, когда Управа могла выяснить приростъ даннаго года, затѣмъ, можетъ быть и самое толкованіе, въ прошломъ вопроса о томъ, какія категоріи городскихъ имуществъ подлежатъ и какія не подлежатъ земскому обложенію, приводило къ различію земскаго и городского счетовъ цѣнности. Во всякомъ случаѣ, Смоленская Городская Управа, съ реформой въ постановкѣ своего оцѣночнаго дѣла, имѣла въ виду въ теченіе нѣскольхихъ ближайшихъ лѣтъ исключить всѣ неясности въ счетѣ цѣнностей, облагаемыхъ городомъ и земствомъ, накопившіяся исторически, и устранить возможность спора со стороны земства.

Однако, въ виду того, что уѣздное земство уже внесло, по постановленію Земскаго Собранія, поправку въ счетѣ цѣнности городскихъ недвижимыхъ имуществъ, исчисливъ ее на 1913 г. въ 5473558 руб., и принимая во вниманіе, что измѣненіе этой цифры было-бы связано съ необходимостью созыва экстреннаго Земскаго Собранія, Городская Управа не находитъ нужнымъ настаивать на постепенности этого исправленія и соглашается съ приведеннымъ выше исчисленіемъ цѣнности. По тѣмъ же соображеніямъ, изложеннымъ выше, Городская Управа не возражаетъ противъ предложеннаго Уѣздной Управой коэффиціента въ 09502 (вмѣсто исчисленнаго Управой 0,493) для приведенія новой оцѣнки къ уровню старой. Подлинное за надлежащими подписями.

Вѣрно: Секретарь Смоленскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія *В. Егоровъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Н. Мертенсъ*

Бухгалтеръ *Н. Михайловъ.*

